

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي جعل في كتابه منافع كثيرة لا يحصى

الْمُسْمَى بِالْفَتْحِ الْمُبِينِ

وَكُنْ

مَكَانَ الْعَبْدِ الْمَذْذَبِ

ضَمِيمَةٍ

نَبِيٍّ الْوَهَّابِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَالْعِلْمُ الْعَمَلُ وَالْفَرْقُ الْفَرْقُ

مقدمہ ضروری الاطلاع و تنبیہ واجب الملاحظہ

(۱) جملہ جوابات اس کتاب کے موافق ترتیب اعتراضات خرافات اوس مخلف المبین مطبوع سابق ۱۳۹۳ء کے ہیں کہ جس کا یہ مصرعہ تاریخی حکم حق بر زمان جاری کے اوس کتاب میں مرقوم ہو چکا اور دہا ہائے خلف خرافات ہو۔ میں کوئی صاحب اس کے مضامین کو مخلف المبین مطبوع بار دوم ۱۳۹۵ء سے نہ ملا دین اس واسطے کہ جب مقرر نے اس فتح المبین کا چھپنا سنا تو کبیر کر مخلف المبین کی عبارتیں گھٹا بڑا دین اور مضامین کو اولٹ پلٹ کر کے خلاف ترتیب سابق کے دوبارہ چھپوایا نیز اس فریب سے لیا ہوتا ہو انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ جب یہ کتاب بارہ چھاپنی جائیگی تو بعد اضاۃ عجبارت مسائل و دلائل جوابات اسکے موافق ترتیب اوس کے کر دیے جائیں گے اور مخلف المبین کی یوری عبارت بھی ہر جواب کے اوپر تحت قال اللہ اور بجا نیکی (۲) مقرر نے جو پچیس مخالف مقلدین کی طرف منسوب کر کے بارہوں میں منالطین سے سو مسئلے نکالے ہیں اور ہر مسئلے میں بطریق طعن لکھا ہے کہ اس میں امام عظیم نے خلاف احادیث صحیحہ و آیات صریحہ کے عمل کیا ہے سو مولف کتاب نہ بے جا طعن و دفع کر کے دلائل قرآن و حدیث ہر ایک کا جواب باصواب دیا ہے اور حنفیہ کے ہر مسئلہ کا اخذ کتاب و سنت سے تبادیا ہے اور کوئی کلمہ خلاف آداب حضرات محدثین کی شان میں نہیں لکھا ہے اور مثل مقرر کے بزرگوں پر لعن و طعن کو جائز نہیں رکھا ہے۔

فہرست مضامین فتح المبین کتب کا غیر المقلدین مع ضمیمہ در تنبیہ و توفان

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹	ریاستہ و تالیف بیان مگر کوئی مخلف	۱۳	عبت اور جھوٹ کی وعید۔	۱۹	دیناری ظاہر القاد پر نہیں ہو
۱۰	توجہ اختلاف احکام شرعیہ بتقریر مقول	۱۵	اس طعن کے جواب اسلام میں	"	ظاہر بیعت باطنی سے محروم ہیں
۱۱	اختلاف روایات بخاری و مسلم کا	۱۶	ہر مسئلہ کے جواب میں	۲۰	ایک آدمی کو فہم مطالب حدیث میں محمد بن یزید قریح ہے۔
"	خرافات نامیخ قرآن نہیں ہو سکتی	"	قریب دہی موافق طعن علی عبارت	"	محمد بن یزید قریح ہے۔
"	توت اضعف حدیث کارادین	"	ملا علی قاری میں۔	"	تخالف ہونا انتہادات امام بخاری
"	پر موقوف نہیں۔	"	سلامت دین میں داخل اور جواب	"	کا صریح حدیث سے۔
۱۲	وجہ ضرورت تخلیق حدیث بہ امام عظیم	۱۷	ماصواب مقرب	"	قرع طعن بقیر امام بخاری جرح ۱۔
"	بیان درونگوئی و آثار و رازی و ملت	"	راویان حدیث پر	۲۱	تحقیق طائفہ منصور کی
۱۳	ظفر و ترک علی حدیث صحیحہ و آیت کا	"	ہونا لای	"	محمد بن یزید قریح کا صحابہ صحیح سند میں نہیں
"	درونگوئی و رنج میں بہر پائی ہو	"	تفتاب	۱۹	ہر مسئلہ کے جواب میں

۴۳	تعلیقات امام محمد غزل تعلیقات امام بخاری	۴۳	حوائج بدوین عمل کے مرقع تصدیق
۴۴	تعلیقات امام محمد غزل تعلیقات امام بخاری	۴۴	ماقرہ ہر دو کم و بیش نہیں ہوتا
۴۵	تعلیقات امام محمد غزل تعلیقات امام بخاری	۴۵	کسی ویشی ایمان میں نزاع لفظی ہے
۴۶	تعلیقات امام محمد غزل تعلیقات امام بخاری	۴۶	تصرف مؤلف مفرد کاعارت مجع الحاریر
۴۷	تعلیقات امام محمد غزل تعلیقات امام بخاری	۴۷	نفس ایمان کے کم و بیش نہ ہو یکا
۴۸	تعلیقات امام محمد غزل تعلیقات امام بخاری	۴۸	حدیث و قرآن سے
۴۹	تعلیقات امام محمد غزل تعلیقات امام بخاری	۴۹	حواہر اسکا عمل جب کن ایمان ہوا
۵۰	تعلیقات امام محمد غزل تعلیقات امام بخاری	۵۰	توفیر کے ایمان نہ پایا جاوے
۵۱	تعلیقات امام محمد غزل تعلیقات امام بخاری	۵۱	ایمان کی دو تفسیریں ہیں
۵۲	تعلیقات امام محمد غزل تعلیقات امام بخاری	۵۲	قصہ حضور موسیٰ کی حکمت قرآن میں
۵۳	تعلیقات امام محمد غزل تعلیقات امام بخاری	۵۳	آیت غفران شہر جس محل کے دروس اور
۵۴	تعلیقات امام محمد غزل تعلیقات امام بخاری	۵۴	رضاع کے دو ہائی برس ثابت ہو کر
۵۵	تعلیقات امام محمد غزل تعلیقات امام بخاری	۵۵	بلا جوار غرض اس آیت حملہ و مضالکا
۵۶	تعلیقات امام محمد غزل تعلیقات امام بخاری	۵۶	اسرا اور تفسیر جواب اعتراض کا
۵۷	تعلیقات امام محمد غزل تعلیقات امام بخاری	۵۷	جواب بہ آیت حوٹن کا کہیں و
۵۸	تعلیقات امام محمد غزل تعلیقات امام بخاری	۵۸	حدیث لہ رضاع بعد حوٹن کا
۵۹	تعلیقات امام محمد غزل تعلیقات امام بخاری	۵۹	نشان نزول آیت حوٹن کا کہیں کا
۶۰	تعلیقات امام محمد غزل تعلیقات امام بخاری	۶۰	رضاع کے دو برس یا ان سے نہیں نکلتے
۶۱	تعلیقات امام محمد غزل تعلیقات امام بخاری	۶۱	تیس سال میں کوئی حدیث غرض
۶۲	تعلیقات امام محمد غزل تعلیقات امام بخاری	۶۲	نہیں آتی میرا یہ احکام صلا موقوف آیت ہے
۶۳	تعلیقات امام محمد غزل تعلیقات امام بخاری	۶۳	دو برس یا زائد رضاع کو آیت مانع نہیں
۶۴	تعلیقات امام محمد غزل تعلیقات امام بخاری	۶۴	آیت رضاع دو برس کا یا استحقاق پر
۶۵	تعلیقات امام محمد غزل تعلیقات امام بخاری	۶۵	دو برس کا ثابت ہوتا ہے
۶۶	تعلیقات امام محمد غزل تعلیقات امام بخاری	۶۶	آیت حملہ و مضال سے کثرت فیضال
۶۷	تعلیقات امام محمد غزل تعلیقات امام بخاری	۶۷	و عمل کے ثبات ہوتی ہے

۱۱۹	حرمت خمر کی حد میں ہے اگر کسی نے قلیل یا کثیر پیا	۱۰۳	بیچ سے کیوں اسے قیاس	۱	فضیلت امام صاحب کے تمام محدثین پر
۱۱۷	تحقیق معنی اعتکاف کہ روزے کے اعتکاف	۱۰۳	در دلیل عقلی بیان کی جاتی ہے۔	۲	تقریب بحث بیچ ملک
۱۱۷	میں شب ضرور داخل ہے۔	۱۰۳	و جب جو از نماز عصر وقت خود اس کے	۳	تہرانہ
۱۱۸	ممانعت نفل بعد غروب قبل نماز منسوخ	۱۰۳	مسئلہ فقہ کا حدیث سے ثابت ہے کہ بارے	۴	ن سبزی ۹۰
۱۱۹	باوجود حدیث مرفوعہ اجماع پر عمل ہوگا	۱۰۳	کسی مال کا قرضو ان دیگر کے مساوی ہے	۵	سود کو جب چیز نہیں منحصر جاتے
۱۱۹	جواب حدیث بن جابر کا نسخ القہر ہے	۱۰۴	خمر کو قلیل یا کثوری پر طلاق کرے میں	۹۱	ہیں حالہ کہ جمہور امت کے نزدیک
۱۲۰	بخاری ابو سلمہ بن ہشام سے	۱۰۴	امام صاحب کے پنج دلیلین قوی ہیں	۹۱	سود اور چیز زمین ہی ثابت ہے
۱۲۰	مخرج اور بطون ابن	۱۰۴	قرآن وحدیث دولت و کلام شریعت ثابت	۹۱	ابن جریج کی فضیلت فقاہت اور فقاہت
۱۲۰	حدیث صحیح کہی غلط ہو جاتی ہے اور	۱۰۴	ہو اگر اطلاق خمر کا شراب الگوری پر تحقیق ہے	۹۱	کو قرض نے قصداً اور ادا کیا۔
۱۲۰	کبھی ضعیف صحیح ہو جاتی ہے	۱۰۸	اطلاق عام خمر کا حکماً یا مجازاً ہے۔	۹۲	مکمل مطلقاً حجت اور مقید ل ہیں
۱۲۲	غالبہ سے کہ نزدیک حدیث صحیحین کو	۱۰۸	جو آیت ہے عنونیت معنی خمارت کا۔	۹۳	مکمل اور مقید ایک شے ہو اور دوسرے
۱۲۲	اقوال ہو صحابہ پر ترجیح ہے بلکہ آیت پر ہی	۱۰۹	چار قسم کی شراب بالاتفاق حرام ہے اور	۹۳	قابل احتجاج ہیں۔
۱۲۳	خمر کی حد میں ہے کہ در بیان کلام فاضل	۱۰۹	چار قسم میں اختلاف ہے اور خوف فیہ کا	۹۳	یہ کی بیچ جائز ہے اور حدیث میں کہ وہ ہوتے
۱۲۳	نہ جاسیے ان کلام ضروری جائز ہے	۱۱۰	میا صاحب اور تابعین سے مروی ہے۔	۹۳	نہی تشریحی یا عدم نفع پر محمول کیا ہے
۱۲۳	قبل ذکر بحثوں فجر کے یا بعد اسکے	۱۱۰	میں بحثہ حلال اور فہم حرام ہے	۹۵	شاہ مصر کا مجلس میں نہ پیر تلمیذ شافعی
۱۲۳	یہ ثابت نہیں بلکہ استراحت ہے	۱۱۰	قرآن کیفیت شراب اور نمید کا۔	۹۵	حدیث الخراج بالضمآن کو حدیث مصر
۱۲۵	تاکید ماہتمام سنت فجر کا۔	۱۱۱	جو آیت ہے حدیث کل مسکر خمر کل مسکر حرام	۹۵	پر ترجیح ہے۔
۱۲۶	ہو تا جبہ علی مکان تبدیل احکام کا	۱۱۱	پھر اگر کھور کا جبہ پکاشیہ دہنائی اوسکی	۹۸	تقریب مقرر ہے کہ شامیہ کا مانہ لکھا اور
۱۲۶	کبھی حدیث ضعیف قرآن سے قوی ہو جاتی ہے	۱۱۱	حاکم ایک تہائی باقی رہ جائے تو حلال ہے	۹۸	ضغیفہ کا نصف اڑا دیا۔
۱۲۰	جو آیت مسند پرچم کے۔	۱۱۲	چار قسموں کی شراب حلال ہیں مگر	۹۹	تقریب میں حدیث منہ کہ کہنے کے
۱۲۰	آحصان کیوں اسے اسلام نہ رہے	۱۱۳	نہید کا حلال نہ نا نا صاحبہ و تابعین سے	۱۰۰	آیت بخاری کی امانت ثلاثہ میں۔
۱۲۹	نماز فجر و مغرب میں بارہ نکرست پڑھتے	۱۱۳	با سند صحیح ثابت ہے۔	۱۰۱	نہی امام کھور کی تاریخہ یوس و روزے
۱۳۰	بیان نفل کا بعد نماز صبح اور عصر کے	۱۱۳	ان چار شرابوں کا بنا حلال ہے نہ غیر کاش	۱۰۱	امام صاحب کی جائز نہیں
۱۳۱	جو تہی کرتے میں تعدہ کیا ہو تو باوجود	۱۱۳	نہ لکھور نہ حرام ہے مگر اس میں حد نہیں	۱۰۳	بخاری و کتب
۱۳۱	کرت کا سب سے کہ شیت نماز کا باطل م	۱۱۵	حرمت فہم میں نشہ بالضمآن معتبر ہے	۱۰۳	حدیث

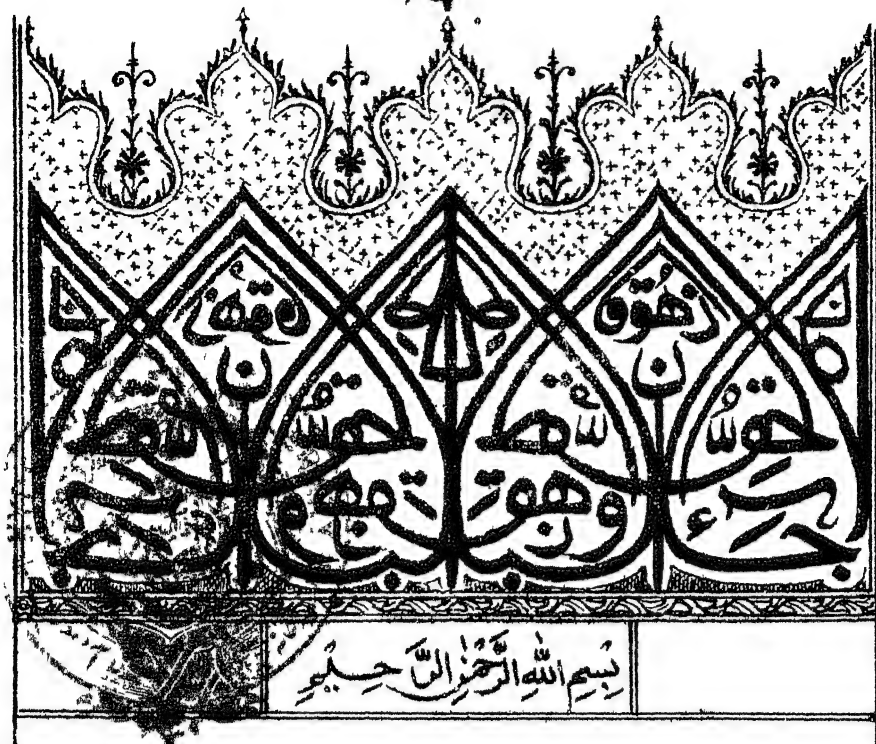
[illegible]

۲۱۱	۱۸۰	مہاراج خاقت جائز ہو۔	۱۹۵	دقت پر بیع میوہ کی قبل منگی کے	۲۱۱	تقاضی کو چور کا ماتہ کاٹنا جائز نہیں
۲۱۲	۱۸۱	کسی کا چڑا ہوا مال غنی اپنے صرت	۱۹۶	بلا شرط قطع کے جائز ہو۔	۲۱۲	بجز دوسرے کے قوت اور ناز و زمین جائز
۲۱۵	۱۸۲	مین لاوی تو دقت طلب صاحب	۱۹۷	ترک سجدہ کی بیع سو کو کچھ روکنے	۲۱۵	نہیں مگر ناز صبح مین نصرت جائز ہو
۱۸۳	۱۸۳	مال کے قیمت او سکی دینی ہوگی۔	۱۹۸	ساتہ جائز ہو مگر دہار جائز نہیں	۱۸۳	سوار ی پر یا بیٹا ناز و تر جائز نہیں
۱۸۴	۱۸۴	درخت پر سی میوہ جو را نیو الیکا ماتہ	۱۹۹	شہر سی باہر جا کر غلہ خریدنا جائز ہو	۱۸۴	نماز و تر پر مینا سوار ی پر سوج ہو گیا
۱۸۵	۱۸۵	دکاٹا جائیگا۔	۲۰۰	مبشر طیکہ شہر والو کو ضرر نہ پونچے	۱۸۵	سنتین بخر کے بعد نماز فرض کے قبل
۱۸۶	۱۸۶	مقالہ ولف غلہ کا مسئلہ مایہ مین	۲۰۱	آجرت لیکر بیع کرا اجمین بالغ کا	۱۸۶	طلوع آفتاب نہ پڑے۔
۱۸۷	۱۸۷	جر مین سی میوہ جو را نیو الیکا ماتہ	۲۰۲	ضرر ہو جائز نہیں۔	۱۸۷	آام صاحب کے نزدیک نماز استقامت
۱۸۸	۱۸۸	کاٹا جائیگا۔	۲۰۳	مدنیہ منورہ مثل مکہ معظ کے حرم نہیں	۱۸۸	براعت و خطبہ کے جائز ہو مگر فتویٰ صاحب
۱۸۹	۱۸۹	حاجیوں کی گری ہوئی چیز کا بیع مال	۲۰۴	حرم مکہ و حرم مدینہ کا ایک حکم نہیں	۱۸۹	کے قول پر کہ خطبہ و بجا عت سنون ہو
۱۹۰	۱۹۰	مخالفت اوٹا لینا جائز ہو۔	۲۰۵	حاکمیت رکوع و سجود کی اور قمر اور	۱۹۰	چادر لٹا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
۱۹۱	۱۹۱	سرزدہ درم مین قطع دیا لا اتفاق ہو	۲۰۶	طبعہ واجب ہو فرض نہیں۔	۱۹۱	نماز استقامت بطریق نیکی قالی کے ہتا
۱۹۲	۱۹۲	اور اس کے مین اختلاف ہو۔	۲۰۷	قرآنی شہر مین قبل نماز کے جائز نہیں	۱۹۲	آام احمد کے نزدیک خطبہ نماز استقامت
۱۹۳	۱۹۳	شیر خوار لٹکے کا پیشاب کسی ششی پر	۲۰۸	مگر باہر شہر سی قیس کو اس پر جائز ہو	۱۹۳	مین مسنون نہیں۔
۱۹۴	۱۹۴	پر جاوے تو اس پر پانی بانا کافی ہو	۲۰۹	حقیقہ جائز ہو واجب نہیں۔	۱۹۴	قیہ اور باکرہ یا ر مین دونو برابر ہو
۱۹۵	۱۹۵	تو ل شہر بلا ضررت پینا جائز نہیں۔	۲۱۰	و تکی تین ہی رکعت ہین دوسری	۱۹۵	قسم دعا علیہ پر ہی نہ دعی پر۔
۱۹۶	۱۹۶	عرد کو واسطہ دفع مرض قارش کے پاچہ	۲۱۱	رکعت مین شہر کے تیسیر مین سلام پہر	۱۹۶	حدیث قسم دعی کے منکر اور دوسرے
۱۹۷	۱۹۷	سر پر پینا جائز ہو۔	۲۱۲	و تکی تین رکعتوں پر جامع ہو۔	۱۹۷	قسم دعی و گواہ دعا علیہ کا اعتبار نہیں
۱۹۸	۱۹۸	کتے کا جھوٹا برتن تین بار دہو نیسے	۲۱۳	قوسی اور حدیث کو مبشر طیکہ مالک	۱۹۸	کچھ کچی مولف ظفر مین کے
۱۹۹	۱۹۹	پاک ہ جانا ہو۔	۲۱۴	نصاب نور زکوۃ دینی جائز ہو۔	۱۹۹	تحقیق حدیث نماز کسوف کی۔
۲۰۰	۲۰۰	قرع و دقت مین بلا شرط داخل ہوگا	۲۱۵	مولف ظفر کی اخڑ پر داکر حقیقہ پر اور	۲۰۰	نماز کسوف کی دو رکعتین ہین بدو رکعت
۲۰۱	۲۰۱	جس چیز کی بیع علیحدہ درست ہے	۲۱۶	اجتہاد بجا خلاف حدیث کے۔	۲۰۱	نماز کسوف مین خطبہ سنون نہیں
۲۰۲	۲۰۲	شرط او سکی جائز۔	۲۱۷	حدیث ہی تقیم کی واسطہ دوضر مین ہو	۲۰۲	نماز کسوف مین فراوات ہستہ کیا ہو
۲۰۳	۲۰۳	درخت پر پینا	۲۱۸	رضاع سی حررت جاتی ہو غلیل ہو گیا	۲۰۳	نماز عید کا اونٹ بالون پر واجب نہیں
۲۰۴	۲۰۴		۲۱۹	مالک اپنی چیز چور کر بخشدی تو م	۲۰۴	تائینا اگر مال نماز ہو تو نماز کی

۳۲۰	حاکم طاعین امام صاحب کا۔	۳۲۰	اعراض بجا مولف کفر کا حنفیہ کے	۳۲۹	مقرض کے خیانت عبارت حدیث میں۔	۳۳۹	مقرض کے خیانت عبارت حدیث میں۔
۳۲۱	نماز جنازہ امام صاحب چار بار پڑھنی	۳۲۱	مسائل غیر مفتی پر۔	۳۲۹	حدیث دہا کی مسح میں۔	۳۳۹	حدیث دہا کی مسح میں۔
۳۲۲	طاعن امام صاحب جو طریق رکھتا ہو	۳۲۲	تکرار اعتراضات مقرض کے لغویت	۳۳۰	طریق طہارت کپڑا کا خون حیض سے	۳۳۰	طریق طہارت کپڑا کا خون حیض سے
۳۲۳	اوسی طریق کے جوابات۔	۳۲۳	جلد خیر و آدمی باغت سے مستثنیٰ ہے۔	۳۳۱	ثبوت نجاست مٹی کا حدیث سے۔	۳۳۱	ثبوت نجاست مٹی کا حدیث سے۔
۳۲۴	مفاد المقرض کا مسائل حنفیہ میں	۳۲۴	اعراض الزامی غیر مقلدین پر۔	۳۳۲	زمین نہ ٹیک ہو نیسے طابہ ہو جاتی ہے۔	۳۳۲	زمین نہ ٹیک ہو نیسے طابہ ہو جاتی ہے۔
۳۲۵	عمل حنفیہ کا صریح احادیث پر ہی اور مسائل	۳۲۵	حدیث جو شبہ کے ساتھ ہو جاتی ہے۔	۳۳۳	بیان سند احادیث و تبحر صاحب ہا۔	۳۳۳	بیان سند احادیث و تبحر صاحب ہا۔
۳۲۶	استنباطی میں جانب احتیاط پر۔	۳۲۶	اگر کسی حرام میں شفا منحصر ہو اور بدل	۳۳۴	روایت بالمعنی میں تعیر الفاظ کا ہونا	۳۳۴	روایت بالمعنی میں تعیر الفاظ کا ہونا
۳۲۷	متن کرسی وضو نہیں ٹوٹتا۔	۳۲۷	اوسے کا نہ ملے تو بفرقت اجمال سے سکا جائے	۳۳۵	عمل طعن نہیں۔	۳۳۵	عمل طعن نہیں۔
۳۲۸	حدیث قیس بن طلحہ کے قوی ہو اور	۳۲۸	غیر مقلدین کے نزدیک استعمال پیشاب کا	۳۳۶	آخر وقت مشاکا المانع فجر تک ہے۔	۳۳۶	آخر وقت مشاکا المانع فجر تک ہے۔
۳۲۹	حدیث بسر و عورت کی معلول۔	۳۲۹	بلا ضرورت ہی جائز ہے۔	۳۳۷	افضل وقت عشا کا تہائی رات تک ہے۔	۳۳۷	افضل وقت عشا کا تہائی رات تک ہے۔
۳۳۰	وضو میں سر کے کچھ بیشینہ غرض میں	۳۳۰	قرأت امام کی معتد ہو لگو کافی ہے۔	۳۳۸	بوجہ اختراہ ان الفاظ کے احادیث ہا۔	۳۳۸	بوجہ اختراہ ان الفاظ کے احادیث ہا۔
۳۳۱	نماز کے اندر وضو ٹوٹنے سے نماز کو	۳۳۱	مقرض صاحب چند لاندہ ہون کے	۳۳۹	موضوع کہ دنیا نقص تعصب ہے۔	۳۳۹	موضوع کہ دنیا نقص تعصب ہے۔
۳۳۲	سرو سے پڑھنا افضل ہے۔	۳۳۲	مرد سے مصنف بن بیٹے۔	۳۴۰	خیانت مقرض کے شرح سفر السعادت میں	۳۴۰	خیانت مقرض کے شرح سفر السعادت میں
۳۳۳	حدیث الوضو و ماست النازک حدیث	۳۳۳	احادیث دہا کہ موضوع کہنے کے احادیث	۳۴۱	بیان انصاف علامہ شیخ الاسلام	۳۴۱	بیان انصاف علامہ شیخ الاسلام
۳۳۴	ترک الوضو و ماست النازک سے منع ہے	۳۳۴	جبریت بالمعنی جائز ہے تو بہرہ و تبحر	۳۴۲	ابن العمام کا تحقیق احادیث دہا میں	۳۴۲	ابن العمام کا تحقیق احادیث دہا میں
۳۳۵	اجمل لکھنؤ سے وضو نہیں جانا کہ حدیث	۳۳۵	الفاظ کے احادیث دہا پر طعن بجا ہے	۳۴۳	کہ معتقلہ میں چاروں مصلوں کو	۳۴۳	کہ معتقلہ میں چاروں مصلوں کو
۳۳۶	اوسکی منسوخ ہے۔	۳۳۶	خیانت مقرض کے نقل عبارت مینی میں	۳۴۴	برعت سکے کا جواب۔	۳۴۴	برعت سکے کا جواب۔
۳۳۷	نماز پشت خانہ کعبہ پر اور رستہ	۳۳۷	آنحضرت کا کلام میں قیام نہ کر دست کرتا	۳۴۵	اجتہاد جدید مقرض کا سننے آیت میں	۳۴۵	اجتہاد جدید مقرض کا سننے آیت میں
۳۳۸	اور حمام اور مقبرہ میں مگر وہ ہے اور	۳۳۸	جواب اعتراض دہا کا۔	۳۴۶	اور جواب الزامی اوسکا۔	۳۴۶	اور جواب الزامی اوسکا۔
۳۳۹	حدیث نئی اسکی زندگی کنز الیک ضعیف ہے	۳۳۹	لکھنے ہو یا سبب میں ہو جاوے تو وضو	۳۴۷	تقدیر و تقدیر و تقدیر مقام ابراہیم مصلے	۳۴۷	تقدیر و تقدیر و تقدیر مقام ابراہیم مصلے
۳۴۰	مفاد المقرض کے حسب عادت۔	۳۴۰	نہیں جانا مگر جبکہ لینے کر دے پر۔	۳۴۸	مقرض کا اجتہاد بجا ہو ناظر الیک	۳۴۸	مقرض کا اجتہاد بجا ہو ناظر الیک
۳۴۱	ہر اب نفاری مقرض کا اوسے پیشوا	۳۴۱	کلی کر اور ناک میں بانی ٹالنا جنابت	۳۴۹	غیر مقلدین سوا عظیم سے خارج ہیں	۳۴۹	غیر مقلدین سوا عظیم سے خارج ہیں
۳۴۲	نماز پنج ایام کے کتاب سے کہنے کنز علیہ	۳۴۲	میں فرض ہے اور وضو میں سنت۔	۳۵۰	بیان جواز مخالفت بعض احکام فہا	۳۵۰	بیان جواز مخالفت بعض احکام فہا
۳۴۳	ہر وہ شیعہ کا مصلحت ہے اصل ہے اور	۳۴۳	موافق طغی کی چال کی اور دھوکے بازی	۳۵۱	ایک جمہور میں کے۔	۳۵۱	ایک جمہور میں کے۔
۳۴۴	نسبت دہا کی امام ابو ذر نے طریقی لکھو	۳۴۴	حدیث دہا کے موافق حدیث ابن ماجہ ہے	۳۵۲	مقلدین امام ابو ذر نے سخت اعتراض	۳۵۲	مقلدین امام ابو ذر نے سخت اعتراض

۳۵۱	حالات و خیالات غیر عقلمند کے	۳۵۹	بدویاتنی مقررہ کے تبدیل الفاظ میں	۳۵۹	مکملین کراہت نماز کی اوقات ممنوعہ
۳۵۲	حدیث قلین ضعیف ہو و حدیث پنجویں	۳۶۰	سواہی حدیث متواتر کے سب میں	۳۶۰	بیان اوقات نماز مکمل کا -
۳۵۳	کوڈ ڈیڑہ ہزار صحابی کا مسکن تھا -	۳۶۱	طنی بن مفید نقین نہیں -	۳۶۱	بیان حدیث جمع بن الصلا تین
۳۵۴	وجہ ضعف حدیث قلین -	۳۶۲	خبر واحدہ کے قابل محبت ہے -	۳۶۲	کا کج حقیقی و صورتی -
۳۵۵	بوجود صحیح حدیث کو غیر عقلمند کا	۳۶۳	جو نقل اخیر آنحضرت کا ہر دایات صحابہ	۳۶۳	حدیث جمع بن الصلا تین نسخہ
۳۵۶	حدیث ضعیف پر عمل کرنا -	۳۶۴	نابت ہے وہ نسخہ ہے -	۳۶۴	ہر دایا محمول ہر جمع صورتی پر
۳۵۷	ہدیال کے لاندہ بہ بیٹوں کا مذہب	۳۶۵	ظاہر بہ الزامی اعتراض -	۳۶۵	مقررہ حدیث صحیح و ایت ہے
۳۵۸	رکتے ہیں جبکہ کما میں اہل سیر کا کثیر	۳۶۶	حقیقہ بغیر دلیل کے کسی آیت حدیث	۳۶۶	کو چھوڑ کر حدیث ضعیف پر عمل کیا
۳۵۹	ضعف اور اضطراب حدیث قلین -	۳۶۷	کو نسخہ نہیں کہتے -	۳۶۷	بیان تقلید جابر مقررہ کا -
۳۶۰	اجتناب لفظی و معنوی قلم کا -	۳۶۸	مقررہ کا اتمام دربارہ مسائل ضعیف	۳۶۸	حدیث فرستے پہلے رمضان میں
۳۶۱	حدیث قتال حجر منقطع و جہول الزادہ	۳۶۹	قطعی حدیث میں ادعا ظاہر ہے کا	۳۶۹	غسل کرنے کی نسخہ ہے -
۳۶۲	غیر عقلمند کا صاحب معیار کے تقلید کرنا	۳۷۰	تحقیق شمار آیات و احادیث نسخہ	۳۷۰	بجائے رکھنا مقررہ کا اس میں
۳۶۳	آپ دورہ کے کوئی مقدار معین نہیں	۳۷۱	احادیث نہ وہ کا پانچ میں اور	۳۷۱	مستحب ابو ہریرہ راوی نے یہ حدیث
۳۶۴	صحت حدیث قلین مقدار آب قلم	۳۷۲	احادیث کا دس میں ظلم جہول محققین	۳۷۲	بیان احتجاج و زود عا شورا کا -
۳۶۵	کے ثبوت پر دلیل ہزار روپیہ کا انعام	۳۷۳	تقدیر احادیث نسخہ -	۳۷۳	مسائل ظفر مبین کا اکثر ماخذ کتب
۳۶۶	تعمین معنی قلم میں غیر عقلمند کا	۳۷۴	بیان نسخہ جو حدیث دفع بدین و حدیث	۳۷۴	مردودہ نواب بہ ہدیال ہیں -
۳۶۷	اپنی راوی کو دخل دینا -	۳۷۵	مصرافہ کا -	۳۷۵	مولانا عبدالحی صاحب نے باظہار افلاط
۳۶۸	غلط فہمی مقررہ کے عقود الجواہر میں	۳۷۶	پیشاب کرنا آنحضرت کا کہ ٹپے	۳۷۶	فاحشہ کتب نواب بہ ہدیال کو مردود کرنا
۳۶۹	حقیقہ کے نزدیک ضعیف حدیث ہی	۳۷۷	ہو کر بوجہ عذر تھا -	۳۷۷	مولف ظفر کی نا انصافی اور ہت نہر
۳۷۰	راوی سے بہتر ہو -	۳۷۸	بلا عذر کہ ٹپے ہو کر مومن نامزد ہو	۳۷۸	عجز مقررہ کو صاحب انصاف کا اسلام
۳۷۱	بیان تعصب بدیل الزمان مقلد	۳۷۹	و باغت سے کہتے کا چڑا پاک نمونے	۳۷۹	قول فیصل محاکمہ درمیان مولف
۳۷۲	نواب بہ ہدیال کا -	۳۸۰	پر کوئی دلیل نہیں -	۳۸۰	ظفر و مولف انصاف اسلام کے
۳۷۳	بیان نسخہ و نسخہ کا -	۳۸۱	مخالفت مقررہ کے امام بخاری سے	۳۸۱	توسیع حدیث و ملی فی الدہ بخاری
۳۷۴	حقیقہ کسی حدیث کو امام صاحب کے	۳۸۲	مقررہ کا امام بخاری کو چھوڑ کر صاحب	۳۸۲	ہر حدیث بخاری کے قابل عمل نہیں
۳۷۵	قول سے نسخہ نہیں کہتے -	۳۸۳	دراسات کی تقلید کرنا -	۳۸۳	ادب میں نسخہ حدیث ہی ہیں

غیر مقلدین کا ازراہ تعصب و نفسانیت کے تمام مقلدین کو مشترک فرما کر ان کا تعقل و فکر کو حرام جاننا اور مکہ منکرہ	تجارب معلومی محمد حسین لاہوری کا کہ باوجود جواب با سو اب پائیکے کر کے اور انعام دینے میں عدہ خلاف ہوئے	چکر لکھنے کو جلسہ ازمی و مکاری اور فقہاء و مقلدین کو مشترک و جعتی اور دعا باز لکھا ہوا اور صدقات ثواب سے
چاروں مصلو کو ضلالت و بدعت سمجھنا اور صحابہ کرام کو خا طی و فخریہ بدعت ضلالہ کا لکھنا غرض با ستر	نقل اشتہار سوالات نو کو محمد حسین لاہوری تفصیل جوابات اشتہار مذکور کے	اموات کو طریقہ منہود قرار دیا ہے۔ ثبوت امام بخاری کے شافعی ہونیکا
مختصر بیان خراج بابیہ نجد کا۔ و بایان ہند کا حال بسریل احوال حرمت حمل تلفیق کے۔	قریب ہی معلومی محمد حسین لاہوری کے سوالات شترہ میں۔	اتزام غیر مقلدین پر بوجہ مذمت تقلید خطا کو مذہب حسین کے تعریف مغنی میں تحقیق بابت متشابہات صفات باری میں
تقلید مذہب میں کے واجب ہے احادیث پیشین گوئی سے سب سال واقوال فرقہ ظاہر کے ظاہر ہو کر	اشتہار پیش سوالات مذکورم بوجہ انعام دس اشرفی فی جواب۔	ثواب پہو پال حضرت حکم کو خا طے اور مخرج بدعت ضلالہ بطور ایا۔ غیر مقلدین پر بر سنت پر حلیہ کا دعوا کرتے ہیں اور عل آ رہی پر بھی نہیں
انجمن سوان مسلہ غیر مقلدین نے دربار تعلیم اہل حرمین کی خا طات متدرس و ب کے اکثر آیات صریحہ اعاین صحیحہ و کذبہ	تنبیہ در بارہ شرائط جوابات۔	تائید بابت نبوی کا فرقہ فاسق ملوں ہونا غیر مقلدین حضرت سعدی و جاسے دعا وظ کو بوجہ تصمین اقتباس کے کا فر بنا دیا
فضائل حرمین مجازہ و نام مسجد بیت اہرام کے آیات و احادیث سے دین محمدی کا ثبوت و بقا حقیقت کو	ادمنین سے موجب کفر اور بعضی مصل نماز و بعضی موجب نفی و اہتمام۔	تصریح حلیات غیر مقلدین کی فی ظہر اہمین شرا و احوال ہیں بحوالہ صحر کتاب سور کے جبری کما ینکا اتمام ان حضرت سے
مقلدین پر قوت ہے۔	نقل بایان جامع السنہ ام فی اخلای الو بایمین بر مالہ احد۔	ہونا غیر مقلدین کا اہل بدعت سے جو کوئی اس زانیہ میں مٹا ہوا ہے اور بدعتی اور دوزخی ہے۔
مقلب اہل سنت و مصادق سوان نام کے جاسن مقلدین پر قد و ذوق غیر مقلدین تسوا اہل غیر مقلدین نے واسطے دیا جانے اور شک میں ڈالنے عوام	و بایشل راضی خارجی گروہ ضلالہ کے اہل سنت سے خارج ہیں۔	حکم لازم ہو نہ کا مشل حکم باشد نے تو حقیقت حال مسانہ علماء دہلی
تجارب معلومی محمد حسین لاہوری کا کہ باوجود جواب با سو اب پائیکے کر کے اور انعام دینے میں عدہ خلاف ہوئے	نقل جبارت ثواب پو پال کو حاشیہ	



الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسول الله وآله واصحابه اجمعين
 اما بعد خاں کسارانی محترم منصوص علی بن مولانا محمد حسن علی مراد آبادی نفع لہما اللہ ذوالایادی عرض
 کرتا ہوں کہ ان دنوں ایک کتاب لفظ المسببین نے رد مغالطات المتقلدین مطبوعہ لاہور تصنیف شیخ
 بن دیوان چند کھتری ساکن علی پور ضلع گوجرانوالہ ملک پنجاب کئی کمال برائے نام مسلمان ہو کر
 نام اپنا غلام محمد الدین رکھ کر نظر سے گذری اوسکے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ مؤلف نے ایسے سلف طبعین
 و تشبیہ کا کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا ہے جس قدر اوسکی زبان نے یاوری ہی اوس قدر دگر
 نہیں کیا اور اپنے زعم میں یوں سمجھا ہے کہ سب ایسے مخالفات حدیث و قرآن کی کرتے تھے چنانچہ
 سو مسئلے فقہ کے مخالف قرآن و حدیث بیان کیے ہیں اور چاروں اماموں خصوصاً امام ابو حنیفہ
 رحمۃ اللہ علیہ پر ہر مسئلے میں یہی دعوایا ہے کہ امام صاحب اس مسئلے میں قرآن و حدیث کی مخالفت
 کی ہے اور ہر مسئلے میں ایک حدیث اور کئی آیات بھی لکھ دی ہیں کہ یہ مسئلہ اس حدیث اور آیت کے مخالف
 ہے اور جو حدیث اور آیت اوس مسئلے کے موافق تھی اوسکو بالکل چھوڑ دیا پھر ان مسلوں کی وجہ سے

جس قدر اس میں تبرا لکھا ہوا ہو سکودیکھنے والے اس کتاب کے خوب جانتے ہیں مگر تبرا درحقیقت قرآن
 کے بہت پر ہی ہے و خدا کا لکھنا کیوں کہ کوئی مسلمان سو بہ سلون میں سے ایسا نہیں کہ اس کا ماننا قرآن
 کے بہت پر ہی ہے نہ جو نہیں معلوم ہو اس طرح کی باعث ہوئی پھر خفیون کی طرف سے اور خفیون کے مخالفات
 غرض کیے ہیں کہ وہ مخالفے محض مصنوعی ہیں خفیہ ان کے ہرگز قائل نہیں جو غرض خفیک کی ہوا اس سے
 مخالف نظر میں ہوا اصل دور ہی اور حدیث میں واسطے ثابت کرنے مخالفات امام صاحب کے بہت کچھ
 تحریف کر دی ہے ہر امام کا اخذ حدیث اور قرآن ہی اگر ایک امام مجتہد نے ایک حدیث سے اخذ کیا ہو تو
 دوسرے امام مجتہد کا اخذ دوسری حدیث ہی غرض کوئی امام مخالف حدیث اور قرآن کے نہیں کہتا
 کسی کو اذیت میں کرنا نہیں ہو سکتا اور اگر ایسی ہی مخالفت مورد الزام ہے جیسا کہ یہ سمجھتے ہیں تو کوئی
 متقدم میں متاخرین سے ایسا نہیں کہ من و چہ مخالفت حدیث کی اس سے نمولی ہو بلکہ جو لوگ اذیت
 طعن کرتے ہیں اگر غور سے دیکھا جائے تو وہ سب سے زیادہ حدیث کے مخالف ہیں غرض من و چہ مخالفت
 سے حقیقت مذہب کی باطل نہیں ہو سکتی اور اماموں پر اعتراض کرنے سے درحقیقت خدا اور رسول
 کے اعتراض ہوا جاتا ہی ہے و خدا کا لکھنا کہ انھوں نے مختلف طرق کیوں بیان کیے یا ہر امام کی
 تصریح قرار واقعی کیوں نہیں کی سوال خدا علیہ السلام کا زمانہ جہد و جہد ہوتا گیا اوسی قدر
 راہیونین بوجہ عدم عصمت و اتفاق کے اختلاف واقع ہوتا گیا لوگ اختلافات شارع کی طرف سے
 نصین فقط راویوں کے سہوا و زسیان پر مبنی ہیں مگر اس میں بھی کلام نہیں کہ اختلاف امت شارع
 کو کسی مصلحت سے منظور تھا ورنہ جب ایسی ہی لوگ مخالف حدیث اور خلاف مرضی خدا اور رسول
 ہو جائیں گے تو پھر موافق حدیث اور مطابق مرضی شارع کون ہو گا اس طرح ان کے ہر کوئی کچھ بنا
 جاہل ہے کیونکہ تصحیح حدیث کی جیسی ان چاروں اماموں نے کر دی ہے ایسی کسی نے نہیں کی اس لیے کہ
 جو قول ان چار کے اقوال سے خارج ہو وہ غیر معتبر شمار کیا جاتا ہی لہذا شاء اللہ غرض کہ تقلید
 ایسی ہی کوئی محبوب امر نہیں بلکہ اس کو برا سمجھنا اپنی جہالت ظاہر کرنا ہی اس میں تو بڑے بڑے مصداق
 و عیوی و اخروی سوجھد ہیں اور قاعدہ ہو کہ جب تک آدمی کسی امر دینی یا دنیوی کا التزام کرے

وہ اصرار ہونا دشوار و پس خفیہ کا التزام کرنا اسکو مقصود نہیں کہ تقلید کو جو بن میں کوئی نص
 قطعی اور ہدی اللہ بعض ضعیفہ سے اس میں ایسا غلو کر لیا ہے کہ محققین اسکو بے سند نہیں کرتے ہیں جیسے
 فرقہ ظاہری نے بخاری اور مسلم میں اس طرح کا غلو اور انہماک کیا ہے کہ اس کے سامنے اسکو ہتم
 کی حدیث بھی نہیں مانتے ہیں بلکہ آیت قرآن اگر کوئی پڑھتا ہو تو برا جانتے ہیں اور کہتے ہیں
 کیا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم قرآن نہیں سمجھتے تھے حالانکہ سیکڑوں برس کے بعد یہ کہا میں تصنیف میں
 ہیں راویوں میں صحیحین کے خود اختلاف ہی ایک کی کچھ روایت ہے اور دوسرے کی کچھ ہی علی خلاف
 بہت راؤ ضعیف بھی موجود ہیں ایک حکم کچھ بیان کرتا ہے اور دوسرا اس کے مخالف کرتا ہے خود نقض
 راویوں کے مسلک میں بھی اختلاف پڑا ہوا ہے پھر کیونکر ایک شخص کی روایت کو قرآن کی آیت پر
 ترجیح دیا جائے گی ان اگر یہ یقین ہو جائے کہ یہ کلام بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی اور راوی
 سے اس میں غلطی نہیں تو اس وقت وہ حدیث ناسخ ہو جائے گی اور یہ یقین جب ہو گا کہ راوی
 نے اپنے کافون سے سنا ہوا ہے تو حق میں وہ حدیث حکم قطعیت کا رکھتی ہے مگر جب تک اس کے راوی
 اس کثرت سے روایت کریں کہ اسکا سوا دوسرا بیان محال ہو کیونکہ اسکو ہم بمقابلہ آیت کے ترجیح
 دے سکتے ہیں فرض ہر چیز کو اپنے محل پر رکھنا بہتر ہے بخاری کی صحت میں بنسبت اور کتابوں کے
 زیادہ التزام کیا ہے اور شران کے متواتر ہونے میں تو کسی کو بھی کلام نہیں پس قرآن پر بخاری کے
 راویوں کو ترجیح دینی بڑی جہالت کی بات ہے حالانکہ کسی بات کا یقین ہونا کہ شرفا فلان کلام اسکا
 شخص کا ہے فقط راویوں کی صحت اور ضعف پر مبنی نہیں بسا اوقات ثقہ کی خبر غلط نکلتی ہے اور غاصت
 فاجر سے کلمہ تیار ہو گیا ہو مگر یہ کہ اس میں کلام نہیں اسیدوہ سے ضعیف حدیث کا قوی ہونا
 اور قوی حدیث کا ضعیف نام ہو سکتا ہے قوت اور ضعف حدیث کا راویوں پر موقوف سمجھنا غلط
 واقع ہے بسا امور قرآن سے قوی ہو جاتے ہیں گویا راوی اس کے ضعیف ہونے سے قوی ہو جاتا
 جسکو مستحق تہرہ امت کیا ہو قرآن سے ضعیف معلوم ہوتی ہے پھر خذ حدیث میں اسقدر
 اختلاف کہ ایک شخص اسکو منسوخ جانتا ہے اور دوسرا معمول سمجھتا ہے ایک کے نزدیک بنیاد کے

ایک امر پر اور دوسکے نزدیک اور امر پر نبی ہی اگر اس قسم کا اختلاف نہ ہوتا تو ہم ایسے کہ یکطرفہ ہرگز رجوع کرتے
ہم کو اختلاف و ات نے تقلید پر مجبور کر دیا ہے ورنہ ظاہر ہے کہ تقلید سے مقید ہونا اور طبعیت کو گنہگار
بے قید ہی ابھی معلوم ہوتی ہے ہم اپنی سمجھ اور عوام کی سمجھ کو اس امر اہم کی تفتیح میں کافی نہیں سمجھتے ہیں صلاً
متعصبین بننا و اماموں سے عداوت قلبی اور حسد زلی ہی اونکے اقوال تو ہم لوگ یاد ہوائی اور خانہ ساز
باتیں افکی سمجھتے ہیں پس جو شخص جتنا قرون ثلاثہ سے قریب ہوا سید راوسمین شان حقیقت زیادہ
ہی اور یہ باتیں کہ امام صاحب غیرہ کو بہت سی حدیثیں نہیں پونچھیں متعصبین کی محض نفسانیت اور خانہ
ساز باتیں ہیں کوئی حجت اس پر نہیں خصوصاً اس کتاب مفسر سیدین میں تو تعصب اس درجے کا موجود
ہی جس کا کچھ پائان نہیں ناظرین با انصاف خود ملاحظہ کر لیں گے چون کہ یہ کتاب مسلک حق سے
بالکل بعید تھی اس لیے اس کا جواب لکھنا ضرور ہوا گو محکوم اپنے کاروبار دنیوی سے فرصت نہ تھی مگر جو صاحب
بعض خلص احباب کے مجبور ہو کر تین مہینے میں کتاب کو لے کر کے کل جوابات سے فراغت پائی اور بدو
تعصب اور نفسانیت کسی امر کے موافق اقوال محدثین ہر سلسلے کا ماخذ قرآن و حدیث سے ثابت کر دیا
چونکہ مولف کتاب مذکور نے واسطے ثابت کرنے مخالفت قرآن حدیث کے نسبت مسائل ائمہ مجتہدین
خصوصاً امام اعظم رحمہ کے اور واسطے بدعتیہ کردہ کرنے اور فریب دینے عوام مقلدین خفیہ کے جلا بجا قرآن و
حدیث کے معنی بیان کرنے میں دھوکے دیئے تھے اور حق باتوں کو چھپایا تھا لہذا نام اس کتاب کا
الفتح المبین نے کشف مکائد غیر المقلدین رکھا کہ جس سے سب فریب ساز زبان اور دھوکے باز
افکی ظاہر ہو گئیں اور اعتراضات اور مطاعن جو ائمہ مجتہدین پر کیے تھے سب دفع ہو گئے اللہ تعالیٰ
اسکو مقبول و خاص تمام کرے اور اس سے ہر داران دینی کو فائدہ پہنچا دے آمین شہد آمین
قال ایک مخالطہ یہ بھی کہتے ہیں کہ فقہ پر چلنا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں سو جواب اس کا یہ ہے
کہ جس شخص کا یہ اعتقاد ہو وہ ہرگز ہرگز مسلمان نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے تو قرآن مجید میں جابجا
یہی مندرمایا کہ اللہ اور اس کے رسول کی راہ پر چلو اور یہ شخص اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے خلاف
بنکاتا ہے کہ فقہ پر چلنا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں **اول** بعض من اهل

جاتا ہستی اور صحیح مسلم میں ہے عن ابی ہریرۃؓ قال سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال قال
 اللہ عز وجل ما الغیۃ قالوا اللہ ورسولہ اعم قال ذلک لہ اختلف علیہ ما یقولہ قبل افرأیت
 ان کان فی اخی ما أقول قال ان کان فیہ ما نقول فقد اختلفتہ وإن لم یکن فیہ ما نقول
 فقد بہتہ یعنی ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ کہا انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم
 جانتے ہو غیبت کیا چیز ہے کہا صحابہ نے اللہ اور رسول اللہ کا خوب جانتا ہو فرمایا کیا کرتا ہے بھائی کو
 ساتھ اس چیز کے کہ جو بری ہے کہا کیا بات لائیے اگر میرے بھائی میں وہ امر ہو جسکو میں کہتا ہوں فرمایا
 اگر وہ شے جسکو تو کہتا ہو وہ میں سمجھتا ہوں تو تو نے اسکی غیبت کی اور اگر وہ بات جو تو کہتا ہو وہ میں نہیں
 دیکھتا ہوں تو کہتا ہوں اور تم نے یہی میں نے کہا اذ اصبح ابن آدم فان لا خفاء
 کما کفر اللسان فتقول انقی اللہ فینا وانا نحن بیک فان استسکت استسکتنا
 وإن اعوججت اعوججتنا یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر وقت آدمی صبح کو اٹھتا ہو گیا
 کل اعضاء بان سے عاجزی کرتے ہیں اور کہتے ہیں تو اللہ سے ڈر کہ ہم ساتھ تیرے ہیں اگر تو سیدھی ہو
 تو ہم بھی سیدھے رہیں گے اور اگر تو ٹیڑھی ہو تو ہم میں بھی کجی آجائے گی اتنی اور دوسری حدیث صحیح ترمذی
 کی عن ابن عمرؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا اکذب العبد
 تباعد عنہ الملائکۃ من نین ما جاء بہ یعنی ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے جب جھوٹ بولتا ہے بندہ دور ہو جاتا ہے اور جس فرشتہ ایک میل بھرا ہو
 کی وجہ سے اتنی اور تیسری حدیث ترمذی کی عن سفیان بن عبد اللہ الثقفی قال قلت
 یا رسول اللہ ما الخوف ما الخوف علی قال فاختار لسان نفسه وقال هذا یعنی
 سفیان بن عبد اللہ الثقفی سے روایت ہے کہ کہا انھوں نے عرض کی ہیں یا رسول اللہ کون شے
 زیادہ خوفناک ہے اور ان اشیاء سے کہ جبکا مجھ پر خوف کرتے ہیں کہا انھوں نے یہی نصرت صلی اللہ
 علیہ وسلم اپنی زبان مبارک پکڑی اور فرمایا ہستی اور جو تھی حدیث ترمذی عن ابن
 مسعودؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیس المؤمن بالطعان ولا

کہ انہیں بھی ہر مسئلہ کی سند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک موجود نہیں بعض کی صحابی تک اور بعض کی
 تابعی تک ہی تھیں اگر انکی یہ غرض ہی کہ ہر مسئلہ کی سند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک ضرور ہی تو یہ اعتراض
 تمام حدیثوں کی کتابوں پر جو جائے گا اور اگر یہ غرض ہی کہ مطلق اسناد لکھنا دین میں داخل نہ ہو اور بلا اسناد
 نقصان ہی تو یہ بھی خلاف حدیث ہے قطعاً یہ قول عبد اللہ بن المبارک کا ہی وہ خود کہتے ہیں کہ میرے نزدیک
 اسناد دین میں سے ہی اور غرض انکی یہ نہیں کہ لفظ حَدَّثَنَا ضرور ہی ورنہ دین میں نقصان ہو گا بلکہ مراد
 انکی یہ ہی کہ ہر شخص سے بلا اسناد ان لینا نہیں چاہیے اور ظاہر ہے کہ اگر اسناد کا لکھنا دین سے ہوتا تو ہم بخاری
 تعلیقات میں اسناد نہ چھوڑتے مگر عرض صاحب خفییہ کے جواب میں تو صحابہ کے قول اور فعل کو بھی محبت
 نہیں کہتے ہیں اور خود نتیجہ بعد میں کی سند لاتے ہیں انکو چاہیے تھا کہ کوئی حدیث مرفوع یا متوف
 یا صحیح یا ضعیف کچھ تو بیان کرتے حدیث میں کہیں نہ پتا بھی نہیں کہ حدیث بیان کرنے میں راوی کو
 نام بھی بتلایا کرو قطعاً مصلحت اسکو علمائے جاری کیا ہی اسکو بدعت حسنہ کہنا چاہیے اور محض متبدعین
 جبر یہ قدر یہ بھیہ وغیرہ کیواسطے اسناد کا لکنا ہی تاکہ بیدین لوگ موضوع حدیثین دین میں داخل نہ ہوں
 اسواسطے نہیں ہی کہ مسلمان متقی ہے کی حدیث بھی مقبول نہ کی جائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 تو قطعاً ایمان دریافت کر لیتے تھے اور چنے شروط میں ان سے تعزین نہیں کرتے تھے اب لوگوں نے
 اس میں ایسی شدت کی کہ انقطاع اور ارسال وغیرہ اذنی اذنی باتوں سے حدیث صحیح کو چھوڑ
 دیتے ہیں حاصل تقریر یہ ہی کہ جو خفییہ کہتے ہیں اسکا تو مترض صاحب نے جواب بالکل اوڑا دیا
 دوسری بات جواب میں بطور خالی نباشد کے اپنی طرف سے بیان کر دی حال آنکہ اسناد ضروریات
 دین سے نہیں ہی ورنہ یہ اعتراض خاص خفییہ پر نہیں بلکہ سب پر لازم آتا ہی پس مترض صاحب نے
 جواب میں سب محدثین پر بھی ہاتھ صاف کیا اور اہل علم و تاریخ کی طرف اس قول کی نسبت
 ہرگز نہیں ہی انھوں نے اپنا قول نہیں بلکہ امام شافعی کے اقوال انھوں نے نقل کیے ہیں اور میں ایک
 بھی اور انکا قول نقل کیا ہی چنانچہ شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں وَقَالَ اَيْضًا كُلُّ الْعُلَمَاءِ سَوَاءٌ
 الْقُرْآنِ اِنْ مُشْغِلَةٌ اِلَّا اَحَدٌ يَتَكَلَّمُ فِي الْفِقْهِ فِي الدِّينِ اَلْعُلَمَاءُ مَا كَانَ فِيهِ قَالَ

حَدَّثَنَا وَمَا سَمِعْنَا مِنْكَ وَسَوَاسُ الشَّيْخَيْنِ اِيعْنِي اور یہ بھی امام شافعی نے کہا ہے کہ کل علوم
 سوا سے قرآن کے شعل و نیا میں ڈالنے والے ہیں مگر حدیث اور فقہ دین کی علم وہ جو حسین قائل حدَّثَنَا
 ہو اور اسوا اسکے وسواس شیطانون کا ہی انتہی پس معترض صاحب نصف عبارت نقل کی جس سے
 دھوکا ہوتا ہے کہ یہ قول ملا علی قاری کا ہی حال آگاہ وہ فقط ناقل ہیں اور کا یہ مسلک نہ کسی کی عبارت کے نقل
 کرنے سے نہیں سمجھا جاتا معترض صاحب خفیہ کی طرف مخالفون کو متنبہ کرتے ہیں اور خود مغالطے
 دیتے ہیں پس اس عبارت سے معلوم ہوا کہ فقہ دین سے خارج نہیں بلکہ دین میں داخل ہوا ہے اسکے لیے
 جو امام شافعی نے یہ کلام بیان کیا کہ جس علم میں حَدَّثَنَا کا یہ وہ تو علم ہی باقی وسواس شیطانی ظاہر ہے کہ
 مراد اس سے لفظ حَدَّثَنَا کہ نہیں نہ کوئی محدث اس سے بری نہ ہو گا خود امام شافعی کی بعض کتابیں
 حَدَّثَنَا سے خالی ہیں علاوہ اسکے انھوں نے فقہ کو پہلے ہی مستثنیٰ کر دیا ہے پس مراد امام شافعی کی
 یہ ہے کہ جو علم حدیث سے خالی ہو اور مخالف حدیث ہو وہ داخل وسواس شیطانی ہے اور جو موافق قرآن
 اور حدیث کے ہو وہ بخیر دین کے ہو گا اور حسین لفظ حَدَّثَنَا لکھا ہوا اور اسناد سے خالی ہو اور اگر فرامین
 کیا جائے کہ یہ قول ملا علی قاری کا ہی تو کہا جاوے گا کہ خود او کی بہت کتابوں میں اسناد نہیں پس اس
 مراد او کی یہ ہو گی کہ حدیث سے وہ علم تعلق رکھتا ہو کوئی خفی حدیث کو یا اسکے راویوں کو ہرگز بڑا
 نہیں جانتا بلکہ خفیہ روایت حدیث کو مانتے ہیں اور انکو متقی اور بزرگ جانتے ہیں مگر مضموم نہیں
 سمجھتے بر خلاف فرقہ ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک حدیث کا راوی کل روایت قرآن سے بھی بڑھ کر
 اگر ایک راوی کوئی حدیث بلفظ حَدَّثَنَا بیان کرے تو پھر اس کے مقابلے میں آیت قرآن کی بھی
 نہیں مانتے ہیں اور حجت کیا معقول پیش کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا قرآن نہیں
 سمجھتے تھے پس معلوم ہوا کہ انھوں نے راوی کو مضموم سمجھا اور مثال اس کی ایسی سمجھی جاوے کہ ایک
 حدیث متواتر چوبیس سو ہر قرن میں جمہور روایت کرتے چلے آئے ہوں اور ایک حدیث آحاد ہو سکے
 ایک راوی مخالف روایت جمہور کے پاس جائیں پس ظاہر ہے کہ حدیث آحاد بمقابلہ حدیث
 متواتر کے ترک کی جائے گی اور اس وقت یوں نہ کہا جائے گا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کیا متواتر

کے بعض نہیں جانتے تھے جو حدیث اتحاد فرمائی اسطرح آیت قرآنی کو سمجھنا چاہیے حاصل
تفسیر مرے یہ کہ اسناد میں فرقہ فطریا ہر نے اس درجے کا غلو پیدا کیا ہے کہ باقی طریقیہ کے بالکل چھوڑ دیے
پس متقدمین نے تو اسناد کو مصلحت واسطے مخالفین اہل سنت و جماعت کے کالاتما اس کے
بدعت، مسند بنو عیین کلام نہیں مگر حضرت فطریا ہر نے بوجہ تعصب کے اسمین ایسا اہتمام کیا کہ اہل سنت
و جماعت ہی پر ہاتھ صاف کرنے لگے کہ یہ ریش بخاری اور مسلم کے مقابلے میں اگر دوسری شاخ
صحیح بھی ہو تو سبھی اسے چل کر پے کو خلاف اتباع بنو عیین حسابات میں غرض کہ ان کے نزدیک
ہمارا اسلام کا اسناد پر ہی جو اسناد کی ذرا بھی رعایت نہ کرے گا اپنی نہم فاسد میں اس کے واسطے
نہو خ باللہ ابدالابو جہنم سمجھتے ہیں حالانکہ ایسی اسناد کے بدعت سیدہ سوئے میں کچھ کلام نہیں
اور بخاری اور مسلم میں جو عین عائشہ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وَسَلَّمَ مِمَّنْ أَحَدٌ شَرَفِي أَوْ نَزَلْتُ لَهَا الْكَيْسَ مِنْ كَيْفِهَا وَكَذَلِكَ نَسِيَتْ رَضِيَ رَوَايَتِ
ہو کیا انھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص ہمارے اس عین میں نئی بات نکالے
کہ وہ اس میں نو پس دوم و دو ہی انتہی اور امام احمد اور ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ نے غائبان
ابن ساریہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نئی بات سے بچو کیونکہ کل
حدیث امور بدعت ہوتے ہیں اور ہر بدعت گمراہی ہی انتہی مختصر اور طائفہ منصوص کو صرف اہل سنت
شعیلنا بعض کا قول ہے عمر مجتہد نہیں ہو سکتا اور اگر تسلیم کیا جائے تو اہل حدیث میں چاروں
امام بدرجہ اولے داخل ہیں کچھ اہل حدیث محض ناقلین کو نہیں کہتے ہیں بلکہ اصل اہل حدیث وہ
لوگ ہیں جو حدیث کی غرض اور مراد سبھی سمجھتے ہوں محض روایت سے کام نہیں چلتا پس چاروں امام
خصوصاً امام اعظم حقیقی محدث ہیں باقی محدثین کو اس درجے کی فقاہت حدیث مائل نہیں امام
شافعی اور امام احمد اور ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ اور دارمی اور بیہقی سے روایت ہی
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نَصْرَ اللَّهِ عَبْدًا اسْمِعَ مَقَالَاتِي فَحَفِظَهَا
وَوَعَاهَا وَادَّاهَا فَرُبَّ حَامِلٍ فُقِيرٍ غَيْرِ فَقِيرٍ وَرُبَّ حَامِلٍ فَقِيرٍ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَرُ

حِثِّ یَسْنِیَ فَرَمَایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ترقی و تازہ کر کے اس سے کہ کو کتب کلام کو سن کر
 یاد رکھے اور نہ بھولے اور پوچھا دے اس کو اس لیے کہ اکثر اوشیانیوں نے حدیث کے مفہیم نہیں جانتے
 اور اکثر حامل اس کے ہیں کہ پوچھا دیتے ہیں طرف اس شخص کے کہ وہ زیادہ سمجھدار اور اس سے ہوتا ہے
 انتہی اور بخاری اور مسلمین ہر عَمَّ مَعَاوِیَہ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَسَلَّمَ مَنْ يُرِيدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ كَمَا آتَانَا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ يَعْنِي مَعَاوِیَہ سے
 روایت ہے کہ اوشیانیوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بسکواسم اللہ تعالیٰ خیر دینے کا
 ارادہ کرتا ہے اس کو دین میں فقیہ کر دیتا ہے اور میں تو تقسیم کر دیتا ہوں اور اسے اکرنا ہے انتہی پس ان
 حدیثوں سے معلوم ہوا کہ حدیث کی روایت اور شیخ اور سمجھنے اور سنی اور ہی نہیں اگر محض ظاہر الفاظ
 پر دین کی بنا ہوتی تو پھر فقہاء کے کوئی معنی نہ تھے کیونکہ ظاہر الفاظ تو تمام عرب سمجھتے
 تھے اخذ کو معنی ہوا اور جہر کو معنی انحصار نہیں لیتے تھے پس معلوم ہوا کہ غرض نبوی اور حکمت نبوی
 صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کے کہ نہ کو پوچھا ہی فقط معنی ظاہر جسکو پوچھنا ہی دان سمجھ سکتا ہوں
 بلکہ جتنا زیادہ سمجھدار ہوگا اوتسا ہی زیادہ مقصد و شائع کو سمجھ کا چنانچہ قرآن شریف میں ہے لَقَدْ
 مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَهُمْ
 جَبَلًا يَمْشُونَ ایک رسول اول میں سے کہ پڑھتا ہے اوپر آیتیں اس کی اور تہ کہیہ کرتا ہے اور انکا
 اور تعلیم کرتا ہے اور انکو کتاب اور حکمت کی انتہی اس آیت سے معلوم ہوا کہ فقط دار و مدار دین کا ظاہر
 الفاظ پر نہیں کیونکہ اس معاملے نے بیان چار درجے بیان کیے ہیں پہلا مرتبہ تلاوت قرآن کا
 جس میں ظاہر الفاظ کے معنی صحابہ سمجھ جاتے تھے پھر دوسرے ترقی کر کے دوسرا درجہ ترقی نفس کا
 بیان فرمایا پھر اس کے بعد تیسرا درجہ تعلیم قرآن کا کہ ان دونوں مرتبوں کے بعد حکم ہوا ارشاد کیا
 پھر اس کے بعد چوتھا درجہ حکمت کی تعلیم کا ارشاد ہوا آپس معلوم ہوا کہ علاوہ ظاہر الفاظ کے
 اور معنی بھی ہیں مگر حضرات ظاہر ہونے پر جو جن وطن و سبب و شتم ائمہ دین کے محرم ہیں لیکن

انکار کرنا اور کاغذ قطع کا انکار ہے عرض حدیث اور قرآن دونوں سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ فقہ امامی نہیں
 روایت ظاہر یہ ہے افضل بن اور زیادہ ضرورت دین میں فہم کی ہی جن لوگوں کو فہم حدیث نہیں
 محض اوی بن او کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ حدیث پوچھا تو پوچھ کر دین کہ
 سمجھنے والے آپ سمجھ لیں گے اس لیے حنفیہ چاروں اماموں سے بڑھ کر سیکو فہم حدیث
 میں نہیں جانتے امام بخاری اور امام مسلم کے محدث اور متقی اور بزرگ ہونے کے نہایت معتقد
 ہیں مگر ایہ ربع پر فقہات حدیث میں ترجیح نہیں دیتے ہیں حدیث تو سبکی لیتے ہیں مگر اوی
 محققین کے اقوال دیکھ کر تطبیق کر دیتے ہیں ظاہر یہ کہ قول کو حجت نہیں گردانتے کیونکہ اس
 فرقے نے فرط اعتقاد سے امام بخاری کو کل ایہہ پر ترجیح دی ہے اور ایسا اعتقاد بھی اچھا نہیں
 ہوتا کہ جس سے انکار قرآنی لازم آجائے بلکہ اگر غور سے بخاری شریف کو دیکھا جائے تو خوب
 واضح ہو جائے کہ اجتہادات امام بخاری کے حدیث سے بظاہر برخلاف ہیں جیسا کہ یہ امر ترجمہ
 الباب الثانی بجمہ فرغ سے پیدا ہی علمائے کس قدر اسکی تطبیق میں تکلف اور تاویلات کیے ہیں البتہ امام
 بخاری کی روایت اکثر اول اسے کی ہم سمجھتے ہیں مگر ظاہر الفاظ جس سے تناقض حدیث اور آیت
 قرآنی پیدا ہو جائے او کی حنفیہ کے نزدیک تاویل مقول موجود ہے اگرچہ ظاہر یہ اسکو پسند نہیں
 کرتے اور اپنے تخیلات محضہ میں خلاف حدیث جانتے ہیں اور فقط ظاہر الفاظ بخاری اور مسلم پر
 اکتفا کر کے دوسری صحیح صحیح حدیثوں آیتوں اور جمہور صحابہ کے اقوال کا انکار کر دیتے ہیں جس حنفیہ
 روایت حدیث میں امام بخاری اور امام مسلم کو چاروں اماموں پر ترجیح نہیں دیتے اگر اسکا
 نام حقارت ہے تو تابعین کو صحابہ پر اور تبع تابعین کو تابعین پر اور صحابہ کو انبیاء پر اور عالم کو
 اعلم پر ترجیح نہ دینا بھی حقارت ہو جائے گا اسطرح خلفائے اربعہ پر اور صحابہ کو ترجیح نہیں
 اسکا نام تحقیر ہے **وَضَمُّ الشَّيْءِ فِي تَجْزِئَةٍ** جیسے امامی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور امام حسین رضی اللہ عنہ
 میں اسد جہ کا غلو کیا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور تمام صحابہ کو او سے افضل نہیں جانتے
 اور اہل سنت و جماعت کا انکار فقط اس کے افضل ہونے پر ہی فی نفسہ او کی فضیلت کے سکندر

نہیں پس حنفی امام بخاری اور امام مسلم کو امام صاحب پر ترجیح نہیں دیتے اس میں وہ حق
 پر ہیں البتہ ان کی فضیلت اور تقویٰ اور حدیث کا انکار محض حالت ہر اس میں کوئی حنفی کر سکیا
 شافعی ہم اس کو ہرگز پسند نہیں کرتے بلکہ گناہ سمجھتے ہیں اور نہ کوئی حنفیہ سے اس کا قائل ہو حاصل
 کلام یہ ہے کہ طائفہ منصور کی تفسیر میں اختلاف ہو چنانچہ امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں و
 اَمَّا هَذِهِ الطَّائِفَةُ فَقَالَ الْبُخَارِيُّ هُمُ أَهْلُ الْعِلْمِ وَقَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ إِنَّ لَمْ
 يَكُونُوا أَهْلَ الْحَدِيثِ فَلَا أَدْرِي مَنْ هُمْ قَالَ الْقَاضِي عِيَاضُ بْنُ كَرَامٍ أَحْمَدُ أَهْلُ
 السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَمَنْ يَعْتَقِدُ مَذْهَبَ أَهْلِ الْحَدِيثِ قُلْتُ وَيَحْتَمِلُ أَنَّ هَذِهِ الطَّائِفَةَ
 مُتَفَرِّقَةٌ بَيْنَ أَنْوَاعِ الْمُؤْمِنِينَ مِنْهُمْ شَجَاعَاتٌ مُقَاتِلُونَ وَمِنْهُمْ فَهَاءٌ وَمِنْهُمْ مُحَلِّثُونَ
 وَمِنْهُمْ مُرْهَدُونَ وَمِنْهُمْ الْمَعْرُوفُونَ وَالنَّاهُونَ عَنِ الْمُسْكِرِ وَمِنْهُمْ أَهْلُ أَنْوَاعٍ أُخَرُ
 مِنَ الْخَيْرِ وَلَا بَلَدٌ أَنْ يَكُونُوا مُجْتَمِعِينَ بَلْ قَدْ يَكُونُونَ مُتَفَرِّقِينَ فِي أَقْطَالِهِ
 الْأَرْضِ يَعْنِي يَهِ طَائِفَةُ مَنْصُورِ كَمَا أَنَّ بَخَارِي لَمْ يَكُنْ يَدْرِي أَنَّ هَؤُلَاءِ هُمُ أَهْلُ الْعِلْمِ بَلْ هُمُ أَهْلُ الْحَدِيثِ
 أَلَا تَرَى أَنَّ هَؤُلَاءِ هُمُ أَهْلُ الْحَدِيثِ بَلْ هُمُ أَهْلُ الْحَدِيثِ بَلْ هُمُ أَهْلُ الْحَدِيثِ بَلْ هُمُ أَهْلُ الْحَدِيثِ
 اہل سنت و جماعت کا اور جو ان کے مذہب کا معتقد ہیں کتاہوں اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہ
 گروہ انواع مسلمین میں متفرق ہو بعض ان میں کے بہادر لڑنے والے اور بعض ان کے فقہاء
 اور بعض محدث اور بعض زاہد اور حکم کرنے والے بھلائی کے اور منع کرنے والے اور ان میں سے اقسام
 کے خیر والے بھی ہیں اور یہ لازم نہیں کہ وہ مجتمع ہوں بلکہ کبھی اطراف زمین میں متفرق ہوتے ہیں
 انتہی اب غور کرنا چاہیے کہ معترض صاحب نے فقط ایک صورت کو کہ اس سے بھی مراد قبول
 قاضی عیاض کے اہل سنت و جماعت ہیں لے لیا اور باقی صورتیں ترک کر دین امام بخاری
 خود کہتے ہیں کہ مراد طائفہ منصور سے اہل علم ہیں اور امام نووی نے تمام فرقے اور سمین داخل کیے ہیں
 معترض صاحب نے عوام کے مخالفین کو محمد بن ہی پر صبر کر دیا کیونکہ عوام بیچارے کیا جانتا
 ظاہر یہ ہے ان کے ذہن نشین کر دیا کہ اہل حدیث فقط امام بخاری اور مسلم وغیرہ ہیں

۹
 حنفیہ کے
 حنفیہ کے

اور امام صاحب قباہل حدیث نے تھے اسی لیے شرح مسلم کا ایک جملہ لکھ دیا اور امام بخاری کا قول
 چونکہ مخالف اذکار کے تھا چھوڑ دیا اس لیے کہ اس سے عوام حنفیہ ہی پر حصر تھے غرض مخالف
 دینا مقصود تھا نہ صرف حنفیہ اس سے بہرہ میں **قال** اور ایک مخالف تقلید
 ایمنہ خصوصاً حنفیہ حدیث پر عمل کرنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ مسائل دینیہ میں قیاس کو ناشرع
 ہی اور دلیل اسکی یہ حدیث پیش کرتے ہیں جو کہ ابو داؤد اور ترمذی اور دارمی میں روایت ہے
 معاذ رضی اللہ عنہ سے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جبکہ بھیجا معاذ کو طرفین کے یعنی
 قاضی اور حاکم کر کے منسرایا (یعنی امتحان کے لیے) کہ سطرح سکم کر گیا تو حسبوقت کہ پیش آویگا
 واسطے تیرے کوئی قضیہ کہا حکم کروں گا میں بموجب کتاب اللہ کے فرمایا اگر نہ پاوے تو ازبغی
 صراحۃ کتاب اللہ میں کہا پس حکم کروں گا میں بموجب سنت رسول خدا کے فرمایا اگر نہ پاوے
 تو بجمع سنت رسول اللہ کے کہا اجتہاد کروں گا میں اپنی عقل سے اور نہ قصو کروں گا میں کہا معاذ
 نے یا روایت کرنے والے نے معاذ سے پس مارا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ اوپر سینے کے
 جواب اسکا میں طر حیرت پر **اقول** حنفیہ اثبات قیاس میں فقط یہی حدیث نہیں کہ
 ہیں بلکہ اس میں صحیح حدیثیں صحیحین کی بھی موجود ہیں مگر ظاہر یہ قیاس کا مطلقاً انکار کرتے ہیں
 حالانکہ احادیث مثبت قیاس فی البغی حد تو اکثر کوچ بچی میں ظاہر بعض قیاس سے انکار
 قیاس کرتے ہیں بخاری اور مسلم میں روایت ہے عن عبد اللہ بن عمر و آتی ہریرۃ
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا حکم الحاکم فاجتہد واصلح
فکله اجران ولا اذا حکم فاجتہد و اخطا فکله اجر واحد یعنی عبد اللہ بن عمر
 اور ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حسبوقت
 حکم کر کے حاکم پر اجتہاد کر کے اور صواب کو پہنچ جائے تو اس کے لیے دو اجر ہیں اور جہت
 حکم کر کے پس اجتہاد کر کے اور خطا کر کے تو اس کے واسطے ایک اجر ہی اتنی آس حدیث سے
 معلوم ہوا کہ مجتہد کو دو صواب دو اجر ہیں ایک اجر اجتہاد کا اور ایک صواب کا اور اگر

مجتہد کو استنباط مسائل میں خدا واقع ہوگی نہ ایک جزو قطعا جہاں کا اوسکو ملے گا اور نظام ہر ایک کے اجتماع
 قیاس کو شامل ہے کہ بیعت قیاس کا صحیح حدیث بخاری و مسلم سے ہو گیا اور دوسری حدیث
 سنن بخاری اور مسلم میں روایت ہے عن ابن عباس قال ائنی رجلاً یلین دلی اللہ و
 علیہ وسلم فقال ان ائنی کذا ان ائنی کذا و ائنی کذا فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 وسلم لہا کان علیہا دین ائنی قاضیہ قال لکم قال فافض بین اللہ فہو
 احق بالقضاء یعنی ابن عباس سے روایت ہو کہ کہا او انھوں نے ایک شخص رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا پس عرض کیا کہ مشیر میری نے حج کی نذر دینی تھی
 اور وہ مر گئی پس فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر اوس شخص میں ہوتا کیا تو ادا کیا
 کہا ہاں فرمایا پس ادا کر دین خدا کا کہ وہ زیادہ سختی ادا کا ہو اتنی اس حدیث سے معلوم
 ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوسکو بطور قیاس کے سمجھا یا کہ جب بندے کا فرض
 ادا کیا جائے تو ادا کیا کر میں بدعت ادا ہے اور عمر رضی اللہ عنہ سے اشعری کو جو خط لکھا
 ہوا اس سے بھی قیاس کرنے کا ثبوت ہوتا ہے خواجہ دارقطنی اور بیہقی میں روایت ہے بالقول
 الفہم فیما یختل فی صدر الائمہ ما لم یصلحک فی الکتاب والسنۃ وغیر ذلک
 الاشباہ والامثال ثم فی الاموال عند ذلک فالعبد الی احبہا الی اللہ و
 اشبہہا بالحق فیما نزی الحدیث یعنی مجھے سمجھا کہ میں نے غلبان کو سے قلب تیار میں
 اوس شخص سے کہ میں نے بھی لکھا کہ کتاب اللہ اور حدیث میں یہی انو اشباہ اور امثال کو پھر
 اہو وقت قیاس کہہ اور کاموں کا پس قصد کہ طرف محبوب ترک نہ کرے خدا کے اور مشابہ تر
 اہل سکے کے ساتھ حق کے اوس چیز میں کہ اسے لگاؤ انتہی اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ
 قیاس کلام دین میں مشروع ہے اور علامہ تفتازانی نے تلویح میں لکھا ہے کہ عمل صحابہ سے
 دو وجہین قیاس کے محبت ہوئے پر بانی جاتی ہیں ایک تو صحابہ سے قیاس پر عمل کرنا ثبوت
 نسخہ کے متنازع ثابت ہے اگرچہ تفصیل انکی احاد کو جو بخیر ہے اور عادت حکم کرتی ہے کہ ایسا نہیں

۱۰
 ۱۱
 ۱۲

۱۳
 ۱۴

۱۵
 ۱۶
 ۱۷

۲۷

رجوع کیا آسید طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شیعہ سے جبکہ اہل سنت نے باپ کی طرف سے حج کرنے کا سوال کیا فرمایا اگر تیرے باپ پر قرض ہو تو اور تو اس کو ادا کرتی کیا تیری طرف سے مقبول ہوتا کہ اس نے ہاں فرمایا خدا کا دین زیادہ استحقاق رکھتا ہے آسید طرح فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عرض ہے جبکہ انھوں نے پوسہ صائم کا سوال کیا بتلاؤ تو اگر تم پانی سے گھلی کر کے پھر ڈال دو کیا تم کو اس کچھ نقصان ہوگا کہ انہیں استہتس ان احادیث سے معلوم ہو کہ قرآن و حدیث سے مسائل کا استنباط امر مشروع ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جمہور صحابہ ثابت ہو لکبتہ وہ قیاس درست نہیں جس کا ماخذ قرآن اور حدیث نہ ہو بلکہ محض اپنی رائے ہی کو دخل دیا ہو اس قیاس کی بیشک مذمت آئی ہے جتنی روایتیں اس کی جبرائی میں وارد ہیں وہ یہی قیاس اور اسے ہی جس کا ماخذ کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ نہ ہو نہ صریح آیات و احادیث صحیحہ کا انکار لازم آجائے گا اور ایہ اربعہ قیاس منہوم سے بالکل بری ہیں لکبتہ داؤد ظاہر ہے بالکل قیاس کی نفی کرتے ہیں سوا ان کے خلافت سے بالاتفاق خرق اجماع نہیں ہوتا اور کوئی مسئلہ اجماعی نہ ہوگا الا ماشاء اللہ اور بخاری کی حدیث کا معارضہ ہرگز نہیں ہو سکتا کیونکہ اس حدیث سے بھی قیاس ثابت ہوتا ہے باوجودیکہ اوکے سوار نے ظاہر الفاظ پر عمل کیا اور فرض اطاعت سے حجت لائے مگر صحابہ نے اس پر قیاس کیا کہ تم تو آگ سے بچنے کے واسطے ایمان لائے اور یہ آگ میں بکھڑے ہیں یہ مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امر اطاعت سے ہرگز نہ ہوگی اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی اطاعت نہ کرنے کو پسند کیا اور نہ اور کوئی آیت یا حدیث ان کے پاس بجز اس قیاس کے آگ سے بچنے کے لیے نہ تھی ورنہ بیان کرتے اور ترندی نے امام وکیع کی جو روایت لکھی ہے وہ تیج تابعین کا قول ہے کسی پر حجت نہیں ہو سکتا علاوہ اسکے وکیع کو امام صاحب کے مسئلے کی حقیقت معلوم نہ تھی ورنہ ایسا نہ کہتے امام صاحب اصل اشعار کو ہرگز نہ مکر وہ نہیں جانتے تھے بلکہ اپنے اہل زمانہ کا اشعار کہ بہت مبالغے سے کرتے تھے کہ چو پایہ کے تلف ہو جانے کا خوف ہوتا تھا مکر وہ جانتے ہیں چنانچہ تحقیق اسکی سلسلہ نسبت ویکم کے جواب میں مذکور ہے اور حدیث

چنانچہ قول خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے کہ میں نے اپنے باپ کی طرف سے حج کرنے کا سوال کیا فرمایا اگر تیرے باپ پر قرض ہو تو اور تو اس کو ادا کرتی کیا تیری طرف سے مقبول ہوتا کہ اس نے ہاں فرمایا خدا کا دین زیادہ استحقاق رکھتا ہے آسید طرح فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عرض ہے جبکہ انھوں نے پوسہ صائم کا سوال کیا بتلاؤ تو اگر تم پانی سے گھلی کر کے پھر ڈال دو کیا تم کو اس کچھ نقصان ہوگا کہ انہیں استہتس ان احادیث سے معلوم ہو کہ قرآن و حدیث سے مسائل کا استنباط امر مشروع ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جمہور صحابہ ثابت ہو لکبتہ وہ قیاس درست نہیں جس کا ماخذ قرآن اور حدیث نہ ہو بلکہ محض اپنی رائے ہی کو دخل دیا ہو اس قیاس کی بیشک مذمت آئی ہے جتنی روایتیں اس کی جبرائی میں وارد ہیں وہ یہی قیاس اور اسے ہی جس کا ماخذ کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ نہ ہو نہ صریح آیات و احادیث صحیحہ کا انکار لازم آجائے گا اور ایہ اربعہ قیاس منہوم سے بالکل بری ہیں لکبتہ داؤد ظاہر ہے بالکل قیاس کی نفی کرتے ہیں سوا ان کے خلافت سے بالاتفاق خرق اجماع نہیں ہوتا اور کوئی مسئلہ اجماعی نہ ہوگا الا ماشاء اللہ اور بخاری کی حدیث کا معارضہ ہرگز نہیں ہو سکتا کیونکہ اس حدیث سے بھی قیاس ثابت ہوتا ہے باوجودیکہ اوکے سوار نے ظاہر الفاظ پر عمل کیا اور فرض اطاعت سے حجت لائے مگر صحابہ نے اس پر قیاس کیا کہ تم تو آگ سے بچنے کے واسطے ایمان لائے اور یہ آگ میں بکھڑے ہیں یہ مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امر اطاعت سے ہرگز نہ ہوگی اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی اطاعت نہ کرنے کو پسند کیا اور نہ اور کوئی آیت یا حدیث ان کے پاس بجز اس قیاس کے آگ سے بچنے کے لیے نہ تھی ورنہ بیان کرتے اور ترندی نے امام وکیع کی جو روایت لکھی ہے وہ تیج تابعین کا قول ہے کسی پر حجت نہیں ہو سکتا علاوہ اسکے وکیع کو امام صاحب کے مسئلے کی حقیقت معلوم نہ تھی ورنہ ایسا نہ کہتے امام صاحب اصل اشعار کو ہرگز نہ مکر وہ نہیں جانتے تھے بلکہ اپنے اہل زمانہ کا اشعار کہ بہت مبالغے سے کرتے تھے کہ چو پایہ کے تلف ہو جانے کا خوف ہوتا تھا مکر وہ جانتے ہیں چنانچہ تحقیق اسکی سلسلہ نسبت ویکم کے جواب میں مذکور ہے اور حدیث

داری کی جس میں قیاس کی مذمت ہو وہ مطلق قیاس نہیں جیسا کہ ظاہر ہے بلکہ مذہب ہو ورنہ اتحاد
 میں تناقض ہو جاوے گا اور تو اثر کا انکار لازم آوے گا اور صاحب رسالت نے جو واقعہ کی
 عبارت نقل کی وہ بلاشبہ کوئی نکتہ حجت اور سپر نہیں علاوہ اسکے ابو حنیفہ کی شخصیت کی او سن ہائے
 میں کثرت تھی امام صاحب کی طرف نسبت کے ساتھ نہ اصل اور موضوع قصہ ہی پر شیعہ کا امام
 براعمر ارض ہی چنانچہ نوائل الجاہلیہ پر بیان نے کشف اللباس میں جواب اسکا لکھا ہی بعدہ نقل کیا
 جاتا ہے یہ حکایت محمد بن نعمان ملقب شیطان الطاق کی ہے نہ نعمان بن ثابت ابو حنیفہ کی
 کیونکہ یہ لوگ بسبب علمی عبارت ایمہ کو نہ سمجھتے تھے کہیں نسبت کرنا قیاس شرعی کا ہونے
 ممکن تھا اس لیے ایمہ نے انکو قیاس سے منع فرمایا اور ابو حنیفہ ضرور وغیرہ کو بلا خطہ کثرت علم و
 قوت اجتہاد اجازت قیاس کی ہی چنانچہ کتب خفیہ اور رسائل فضائل المہبت میں اجازت
 صادق علیہ السلام کی ابو حنیفہ کو واسطے قیاس کے صریح ہوتے اور تفسیر کبیر کی عبارت میں
 صاحب واسطے مغالطہ دی کے اول جھوٹے ہیں وہ یہ ہے وَمَا كَذَبْتَ هَذِهِ وَلَا يَهُدِي عَمَلُهُ
 أَنَّ الشُّكْرَ عَلَى اللَّهِ تَوَجَّهْ لِحَقَائِقِ الشُّكْرِ وَلَا تَخْرُجْ مِنْ رُفْهِ الْأَفْئِدَةِ وَلَا تَحُلْ فِي مَرْأَةِ الْمَلْعُونِ
 ثَبَتَ أَنَّ تَخْصِيصَ النَّصِّ بِالْقِيَاسِ لَا يَجُوزُ وَهَذَا أَهْوَأُ الْمَرُءِ إِذْ هُمَا أَفْضَلُ الْأَوْجَعِ
 فِي الْبَيْسِ طَعْنِ ابْنِ عَبَّاسٍ يَعْنِي جِبَا اس آیت نے دلالت کی اسپر کہ تکبر کرنا اسپر واجب
 کرنا ہی عذاب سخت کو اور خارج کرنے کو زمرہ اولیائے اور داخل کرنے کو جماعت ملعونین میں تو
 ثابت ہو گیا یہ امر کہ خاص کر انصاف قرآنی کا قیاس سے نہیں جائز ہو اور یہی مراد اس
 حدیث سے ہے جسکو واحدی نے بطن میں ابن عباس سے نقل کیا ہوتا ہے علاوہ اسکے اس نے
 ابن عباس سے مطلق قیاس کی نفی ہرگز نہیں بلکہ وہی قیاس ہے جسکی سند کلام شارع سے باخو
 نقوی ہو ورنہ سب قیاسی عمل صحابہ کا درجہ برہم ہو جائے گا بلکہ خود ابن عباس نے کہ
 جسوقت ابو ہریرہ نے تَوَضَّعُوا لِمَا مَسَّنَا مِنَ النَّاسِ کی حدیث بیان کی او کو بطور
 قیاس کے جواب دیا تھا اگر مطلق قیاس ابن عباس سے ملے نہ دیکھ جائے تو تو خود قیاس مکرر ہے

غلط کتاب
 ۱۰۰

۱۰۰

باقی رہا قول مدارک اور دراست کا حال آنکہ انہوں نے اس سیراچھل بیان کر دیا پھر بھی معترض صاحب مغالطے سے باز نہ آئے نص کے ہوتے ہوئے تو کسی امام کے نزدیک قیاس درست نہیں ہاتھی ابرہہ ان گنت صدقین اس کا کون قائل ہو جو معترض صاحب ناقص و رق سپاہ کیے حاصل کلام یہ کہ قیاس ائمہ کے مشر و عیت میں کچھ کلام نہیں کیونکہ قیاس خدا و رسول کے احکام غرض کو ظاہر کر دیتا ہے نیا حکم قیاس سے برآمد نہیں ہوتا چونکہ فرقہ طائفہ مقلد امام داؤد ہیں اس لیے وہ اسکا انکار کرتے ہیں اور صحیح صحیح بخاری اور مسلم وغیرہ کی حدیث میں تاویلات رکھ کر اور تشوہات و اہمیت کرتے ہیں **قال** اور ایک مغالطہ مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ حدیث کے جو جو مسئلے حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں اوپر تو حدیث پر چلنے والے عمل کریں گے لیکن جو جو مسئلے حدیث سے ثابت نہیں ہیں ان کے لیے کیا کریں گے آخر کار فرقہ کی کتابوں پر ہی چلین گے اور کسی نہ کسی امام ہی کے مقلد بنیں گے جواب اسکا یہ ہے کہ اگر کوئی شخص محض غور سے ازراہ تحقیق قرآن اور حدیث کی طرف نظر کرے اور دیکھے تو ہر ایک مسئلہ قرآن اور حدیث سے معلوم ہو سکتا ہے کسی مسئلے کے لیے بھی کسی مسئلہ فقہ کی حاجت نہیں **ایم اقول** معترض صاحب نے اس جگہ کہا ہے انہوں سے گفتگو شروع کی ہو اور خفیہ کے کلام سے اسکو کچھ تعلق نہیں خفیہ کچھ کہتے ہیں اور معترض صاحب کچھ ارشاد کرتے ہیں تو اگر کوئی شخص محض غور سے دیکھے تو ہر ایک مسئلہ قرآن اور حدیث سے معلوم ہو سکتا ہے کسی مسئلے کے لیے بھی کسی مسئلہ فقہ کی حاجت نہیں **اقول** یہ کلام بالکل محصل اور بے معنی ہے معترض صاحب نے مطلق انصاف نہیں کیا اور معترض صاحب نے چند مسائل فروغی کو قرآن اور حدیث سے استنباط کر کے دکھلا دیا ہوتا زبان سے کہہ دینا بہت آسان ہے مگر استنباط مسائل ہر ایک کا کام نہیں اگر ہر شخص مسائل فروغی معلوم کر لیتا تو پھر مجتہد کا ہونا مع او کے شروع جواز کل بالکل مفقود ہیں محض بکار تھا باقی نفس منی قرآن اور حدیث کے سمجھنے سے استنباط مسائل کیونکر ہو سکتا ہے اور اگر ہو گا تو رجحان الخیب ہو گا اتفاقاً

مستند

شاید مطابق نکلے مجتہد سے اگر چار خطائیں ہوں گی تو غیر مجتہد علماء سے پچاس خطائیں مسرود
 ہوں گی پھر مجتہدوں نے کیا زہر ملا دیا ہی جو ان کے اقوال چھوڑ کر معترض صاحب بھی چلتا
 کرنے لگے یہ قول ان کا محض تعصب اور حدینکا دھانکی ہی غیر مجتہد کو مسائل فقہیہ میں جو مستنبط نظر
 اور حدیث سے بنی تقلید مجتہدین سے چارہ نہیں اور غیر مجتہد کو استنباط کا دعوا محض نازیبا اور
 سطرہ جہالت ہی کوئی حاکم شریعت نہیں رہا جو ایسی جہالت کی باتوں پر ترس کر تراغ آدمیان گم
 شدہ ملک خدا خر گرفت **قال** لیکن جس کی سبب کم علمی کے یا قصور فہم یا قلت تدبر کے کوئی
 مسئلہ معلوم نہ ہو سکے تو کسی بحث یا مجتہد یا فقیہ سے پوچھ کر حل کرے ایسے محل میں بسبب ناچاری کے
 کسی کی تقلید کرنی جائز ہے **اقول** اس کلام سے معلوم ہوا کہ ناچاری میں تقلید درست
 ہی تقلید میں بھی بدون ناچاری کے تقلید نہیں کرتے اور مجتہد کے واسطے تقلید کو بہتر نہیں سمجھتے
 کیونکہ جس کو خود ملکہ استنباط حاصل ہو اس کو کسی کا تابع ہونا عقل اور نقل مستبعد ہی خضیہ یہ
 نہیں کہتے ہیں کہ جمیع اصول و فروع میں سب پر تقلید ضروری بلکہ یہ کہتے ہیں کہ مسائل جہاں
 میں غیر مجتہد کو تقلید مجتہد کی کرنی چاہیے **قال** لیکن اس تقلیدی سلسلے کی تحقیق کی فکر
 میں رہے اور کوشش کرے **اقول** یہ کلام بالکل خلاف واقع ہے کیونکہ گفتگو تو کم علم
 اور کم فہم میں ہی ہو سکتی ہے کیونکہ تحقیق ہو سکتا ہے کہ یہ سلسلہ خلاف قرآن اور حدیث کے ہے اس لیے
 کہ یہ بولوی اپنے مذہب کے موافق اس کی تحقیق بتلاوے گا جب خود علماء بلکہ مجتہدین کو اس کی
 تحقیق نہیں ہوئی تو ہر ایک اپنے اجتہاد کے موافق دوسرے کے مخالف کہے گا تو یہ پچاڑی
 کیونکہ اس مسئلہ کو محقق سمجھ لے گا اور محض اپنی رائے فاسد سے اس کو درست جاننا
 اس کا کچھ اعتبار نہیں کیونکہ جب دوسرے مذہب کے دلائل تو یہ سنے گا وہ تحقیق جاتی رہے گی
 پھر وہ کیونکہ بیا وجود کم علمی کے ایک کو دوسرے پر ترجیح دے سکتا ہے جب بڑے بڑے علماء کی
 ہی سمجھ میں اختلاف اور تناقض ہو گیا تو عامی کس شمار میں رہا غرض عامی کے مسئلے کا
 نام تحقیق رکھنا خلاف تحقیق ہی مثلاً راہین حدیث جو وارد ہو اس میں چھ چیزیں مذکور ہیں مگر

تمام علما اور مجاہدات کا اس پر اتفاق ہے کہ اسکے حرام ہونے کی کوئی علت ہی حیانچہ امام ابو حنیفہ اور امام شافعی اور امام مالک اور امام احمد ان جہارون امامون نے اس کی علتیں جدا جدا بیان کی ہیں کہ ہر ایک کی علت سے معلوم ہوتا ہے کہ سوالان چھ چیزوں کے اور وہ ہیں بھی حکم رہا جاری ہے مگر داؤد ظاہری کوئی علت نہیں نکالتے اور انھیں چھ اشیا میں رہا کو منحہ جانتے ہیں اس واسطے کہ یہ قیاس کو نہیں مانتے ہیں ائمہ مذہب مخالف جمہور اہل سنت ہر اگرچہ فرقہ طائیفہ کہہ واسطے یہ قول جہت ہے مگر مخالفت جمہور سے مردود سمجھا گیا پس جہارون مذہب کے مقلد اپنے اپنے امام کے قول کے موافق سند پکڑیں پھر اگر کسی کے نزدیک بوجہ اختلاف اس علت کے ایک شخص میں رہا ہوگی تو دوسرے کے نزدیک اوس میں رہا ہوگی پس ایک شخص عامی جو عام میں بھی کم اور فہم میں بھی ناقص ہو اس کو ایسے مسائل میں کیونکر تحقیق ہو سکتی ہے پھر اسکے کہ وہ اپنے زعم فاسد میں تحقیق سمجھ لے اور فی الواقع تحقیق نہ ہو پس حیف صد حیف کہ محققین اکابر دین تو مسائل فروعیہ کی تحقیق میں تمام عمر گفتگو کرتے کرتے انتقال کر گئے اور آجتاک جہد باقرین سے کوئی بات محقق اور متبحر نہیں ہوئی اب یہ بیچارے کم علم جو اولیات کا لالچ عام بلکہ اھل اہل میں داخل ہیں کیا تحقیق کریں گے واہ واہ انصاف اسی کا نام ہے اس بوجہ سے جب عامی کی تحقیق کا مطلق اعتبار نہیں ہوا تو اس کو بجز تقلید کے کوئی چارہ نہ ٹھہرا اور ساری نفیث اور کوشش اس کی تکلیف الاطاعت میں داخل ہو گئی جس کے واسطے جناب باری فرمایا ہوی کہ یُکَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا اَلَا وَنَسَمَہَا یعنی نہیں تکلیف دیتا ہر ایک کسی نفس کو مگر موافق وسعت اوس کی کے اشیاء البہرین لوگوں کو درجہ اجتہاد حاصل ہوا تو ان کے واسطے سعی محال نہیں یا جبکہ بعض مسائل میں مرتبہ اجتہاد ہو وہ بھی اس سے خارج ہیں اون کے واسطے بھی اہل مسائل میں تقلید واجب نہیں پس عامی کو مجتہدین اہل ذکر کی تقلید کرنی عین اطاعت خدا و رسول ہے اور اس کا انکار کرنا صریح کیت کا انکار ہے اگر عامی کو تقلید مجتہدین سے منع کیا جائے گا تو خلاف آیہ فَاَسْأَلُوا اَہْلَ الدِّیْنِ الَّذِیْنَ کُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ کے لازم آئے گا اور بے علم اور کم فہم کو تکلیف تحقیق

اُن میں کہ جو اس سے بنا ممکن ہو خلاف آیہ لا یُکَلِّفُ اللہُ کُفْرًا لَمَّا عَلِمَ کُلُّ کُلِّ کُفْرًا
 اہل علم سے دریافت کر کے تقلید کرنی چاہیے اور اس کو کوشش کی تکلیف دینی صریح آیت کے
 خلاف ہے البتہ جو ایسا شخص ہو کہ وہ اس کو بالفعل ملکہ استنباط نہیں مگر لیاقت اور ذکاوت
 وایسی کہ کتاب پر نہ اوستی اس پر تا کہ وہ ہم حاصل کرے گا اور عجز تحقیق کو پہنچ جائے گا اس
 شخص کو شک نہ تحقیق کا حاصل ہونا چاہیے اور فی زمانہ بیگانیہ بین نقصان ظاہر کہ بدینا
 خدا بھی اُن کے نزدیک نظریات کا حکم رکھتے ہیں اور بالکل اُن سے امید نہیں کہ یہ لوگ کسی
 مسئلہ میں پایہ تحقیق کو پہنچ جائیں اُن کے واسطے جب خود خدا ہی تکلیف تحقیق کو معاف کر دے
 تو پھر دوسرے کو کب پہنچ سکتا ہے کہ اُن کو تکلیف بالایطاق میں ڈالے اور جو تکلیف دے گا وہ
 صریح این الْحُکْمُ بِاللَّهِ کے نہ نفی کرے گا **قَالَ** تفسیر شافعی میں ضمن آیت اتَّخَذُوا
 اتِّجَارَتَهُمْ دُرِّ حَبَابٍ حَتَّىٰ أَتَاهُمُ الدُّنُورُ اللہ کے مذکور یہ کہ اس آیت کی تفسیر میں
 اختلاف کیا ہی **اقول** اس آیت کا مصداق ایہ مجتہدین کو ٹھکانا نائیت و رنج کی
 متاعی اور یہ باکی اور سوداگری پر بیعتیں اپنی طرف سے حلال اور حرام اہل کفر تھے اُن کا
 مافدا خلیل و رتوراء نہ تھا یہ مہض شرک ہی اسکے مصداق مجتہدین جو قرآن اور حدیث سے
 احکام استنباط کرتے ہیں کہ یہ سب سے پہلے میں چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی عقد احمد میں
 لکھتے ہیں اَعْلَمُوا أَنَّ فِي الْأَخْذِ بِهَذَا قَوْلًا مَدَانًا وَلَا سَبْعَةَ مَصْلِحَةٍ عَظِيمَةٍ وَفِي
 الْأَعْمَالِ عَنْهَا مَفْسِدَةٌ كَبِيرَةٌ وَنَحْنُ نُبَيِّنُ ذَلِكَ بِمَوْجُودِ أَحَدٍ هَا أَنْ
 الْأُمَّةُ اجْتَمَعَتْ عَلَى أَنْ يَتَّعَدُوا عَلَى السَّلَفِ فِي مَعْرِفَةِ الشَّرِيعَةِ وَقَالَتِ النَّاسُ
 اعْتَمِدُوا فِي ذَلِكَ عَلَى الصَّحَابَةِ وَتَبِعُوا التَّابِعِينَ اعْتَمِدُوا عَلَى التَّابِعِينَ وَهَكَذَا
 فِي كُلِّ طَبَقَةٍ اعْتَمَدَ الْعُلَمَاءُ عَلَى مَنْ قَبْلَهُمْ وَالْعُقُلُ مِيدَانٌ عَلَى حَسَنِ ذَلِكَ
 لِأَنَّ الشَّرِيعَةَ لَا يَجُوزُ بِهَا إِلَّا بِالنَّقْلِ وَالْإِسْتِزْهَادِ وَالْثَقَلُ لَا يَسْتَقْبِلُ
 بِأَنْ يَأْخُذَ كُلُّ طَبَقَةٍ عَمَّنْ قَبْلُهَا إِلَّا بِالتَّصَالِ وَلَا بَلَّ فِي الْأَسْتِزْهَادِ مِنْ أَنْ

کیا جاتا ہے اسناد صحیح سے مروی ہو اور اس میں جمع ہوں اور اجماع محتملات سے یہ
 جاوے اور عام بعض مواضع میں خاص رہا جاوے اور بعض مواقع میں مطلق مقتدیکہ
 اور مختلف اوس سے جمع ہوں اور احکام کی علشیں بیان ہوں ورنہ اعتماد اوپر صحیح نہو گا اور
 مذہب ان زمانوں اخیر میں اس صفت کا نہیں ہو گیا نہ ہی چار مذہب انتہا اس تقریر سے معلوم ہو گیا کہ
 ان کے لیے یہ وجہ کا بہت بڑا اعتبار ہے اور مثل یہ مجتہدین اب ہونا دشوار ہے اور جو کچھ آپ ارادہ نفسانہ نہ تو حسب کے ان کی
 منقہت صحیح چوٹی میں تقریر کریں سب محال و محقق کار اور قول امام فخر الدین ان کی کمر میں لے گئی آیتیں لکھا
 اونسکے مذہب کے پڑھین اوسخون نے قبول نہیں خدا جانے کون سے مقلد کے حق میں وارد
 ہی اپنی طاعت سے اونسکے مقلد پر خفیہ ہر محمول کرنا محض نا انصافی ہی کو حجت اسپر نہیں وجہ اسکی
 یہ کہ خفیہ کا کوئی مسئلہ ایسا نہیں جو قرآن کے مخالف ہو اگر کسی صاحب دعوہ ہو پیش کرے اور
 فقط قصے کہانیوں سے تو کام نہیں چلتا ہاں مقلدین ظاہر یہ سے عجز نہیں جو ایسی گفتگو
 آئی ہو کہ یہ اسناد کے مقابلے میں قرآن نہیں مانتے ہیں فقط یہی جو کافی سمجھتے ہیں
 کہ کیا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کے معنی نہیں سمجھتے تھے اور قاضی شہار الدینی ہی کا قول
 بھی انکار تقلید پر دلالت نہیں کرتا اس واسطے کہ اوسخون نے حدیث صحیحہ پر رد کیا ہے کہ
 اوسکے دوسری حدیث معارض نہو اور ناسخ بھی اوسکا معلوم ہے کہ صحیح ہے
 نقل کرنا ضرور ہی اور مذہب کی پابندی اوس مسئلے میں نہیں چاہیے ہے نہ اسکا علم نہ اسکا
 نہیں کہ ہر مسلمان کو یوں ہی اعتقاد رکھنا چاہیے مگر جب تک کوئی ایسی حدیث پائی نہیں
 گئی کہ کوئی مسئلہ خفیہ کا مخالف اوس کے نکلے اگر ایک حدیث کے بظاہر مخالف ہی تو ہو سکے
 موافق ہی علاوہ اسکے بعض مسائل میں خفیہ کے بیان امام صاحب کے قول پر علماء بلکہ امام
 ابی یوسف و امام محمد و امام زفریہ کے موافق عمل ہوتا ہی تمام کہ فقہ خفیہ سے یہ بات رہی اگر
 ہر مسئلے میں امام صاحب کے قول پر تقلید واجب جانتے تو کوئی مسئلہ امام صاحب کا خلاف
 منقہ نہ ہوتا حالانکہ ایسا نہیں اور یہی مراد علامہ شامی کی ہے اور شاہ ولی اللہ صاحب کا قول

بھی ہی معلوم ہوتا ہی کیونکہ وہ اس تقلید کو برا کہتے تھے بلکہ میرے قلم یوں سمجھے کہ اس امام سے
 خطا محال ہی اور جو کہتا ہی صاحب کتا ہی اور یہ بات دلیلیں رکھے کہ تقلید اسکی چھوڑ دینا
 اگرچہ خلاف پر دلیل قائم ہو جاوے پس انصاف کرنا چاہیے کہ کونسا مقلد یہ عقیدہ رکھتا
 کہ امام سے خطا محال ہی اور کسی طو کو خلاف پر دلیل قائم ہو تقلید چھوڑے اگر یہ عقیدہ مقلدین
 کا ہوتا تو کوئی مسلہ امام صاحب کا نہ چھوڑتے اور من و چہ مخالفت تو اضطراری ہو جو کوئی مسلہ کشی نہ ہو گا
 یہ جیسے کسی نہ کسی ماخذ سے مخالفت ضرور ہو گا پس شرکین کی آیتوں کا خود ظاہر یہ ہی مصداق
 ہیں کیونکہ انہی راے کے آگے اہل ذکر سے دریافت کرنا جائز نہیں رکھتے اور اگر جائز رکھتے
 ہیں تو تکلیف بالا ایطاق جسکی خدا نے ممانعت کی ہی اور سبب لازم جانتے ہیں وَمَا آتَاكَ اللَّهُ
 بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ اور حلال و حرام میں مطلق تمیز نہیں کرتے اپنی راے سے جسکو چاہتے ہیں
 ترجیح دیتے ہیں اور اپنی عقل کے مقابلے میں ایسہ کی راے کو کافی نہیں جانتے اور صحابہ کی
 خدمت میں گستاخان کرتے ہیں ایسے لوگ تو موصوٰد اور محمدی ایک تو غلبا مشہور کرین اور مسلمان
 مشرک قرار دین سبحان اللہ کیا انصاف ہی خدا او کو اس سطرۃ ضلالت سے کال کر صحابہ اور
 ائمہ مجتہدین کی طرف سے حسن ظن عنایت کرے جائے حیرت ہی کہ کجا شرک اور کجا تقلید
 یہ لوگ کس خواب خرگوش میں ہیں اور امام طحاوی کا قول خاص اپنے واسطے ہی کہ او کو درجۃ
 اجتہاد حاصل تھا لہذا یا امام صاحب کے مقلد رہے اور معانی الآثار میں امام صاحب کے
 مذہب کی تمام حدیثیں باتے ہیں اور برابر ان کو ترجیح دیتے ہیں اگر یہ قول امام
 طحاوی بٹھیک منقول اور انھوں نے باوجود علامہ دہرہ ہونے کے تقلید کیوں ترک
 کی اور گفتگو ہماری فقط نسبت امام طحاوی وغیرہ کے نہیں گفتگو فقط عام اشخاص میں ہی
 جنکو قرآن وحدیث سے مسائل کی تلبیہ کی توت نہیں امام طحاوی پر ہم بھی تقلید واجب
 نہیں جانتے مبحث کچھ ہی مشہور کلام کچھ ہی اور اس قسم کے قصے ہم پر ہرگز حجت نہیں ہو
 سکتے جب تک سند اسکی امام طحاوی تک نہ ہو سجاد و حاصل کلام یہی کہ خفیہ تقلید

شخص کو واجب نہیں جانتے ہیں معتزلیہ نے کہ جس مسئلے میں اوکو خلاف حدیث معلوم ہوا
 ترک کر دیا گو وہ مسائل شاذ و نادر ہیں اور تعجب تو کہ معتزلی صاحب تو خود صواب کے قول کو
 جو قرن اول میں ہی نہیں مانتے اور ہمہ احوال بعد از رون ثلثہ کے محبت تھے میں سے ہیں تو ان کو
 راہ از کجاست تا کجا با اگر زیادہ تحقیق اس مسئلہ تقلید کی نظر ہو تو کہ اب شمار اربع تصنیف
 جناب مولوی ارشاد حسین صاحب رامپوری کی بلا غلطہ فرماوین اور میں یہ بحث منقطع
 اور ایک مغالطہ مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ چاروں
 اماموں میں سے ایک کی تقلید اگر واجب نہوتی تو بڑے بڑے عالم فاضل محدث اور
 مفسر اور فقیہ انہیں سے کسی کے بھی مقلد نہوتے جو اب اسکا دوطرح پر ہی اول یہ کہ
 سب سے بڑا عقیدہ علماء کے ایک امام کی تقلید کو واجب کیا مباح تک بھی کوئی نہیں کہتے آخر
اقول معتزلی صاحب نے چند اشخاص کو کہ جنہیں بعض ظاہر بھی داخل ہیں بدون
 تحقیق لکھ دیا یہ جتنے نام لکھے ہیں سب مقلد تھے الا ماشاء اللہ اور بعض مسائل میں خلاف
 تقلید کر لینے سے تقلید فوت نہیں ہوتی غرض تقلید اسکا نام نہیں کہ خاص امام کا قول مستقل
 معمول بہ رہے بلکہ وہ قول خدا اور رسول کا ہی چونکہ وہ مخفی تھا ایمہ نے اسکو ظاہر کر دیا
 اس نسبت سے مخفی شافعی کے الفاظ مقلدین پر صادق آتے ہیں مگر در حقیقت تقلید خدا
 اور رسول کی ہر ایک طرف نسبت مجازی ہی **قال** التزم مذہب معین میں حکم اور خطاب
 شارع کا صادر نہیں ہوا **اقول** مذہب معین کا التزام بوجہ عوارض مجبور اگرنا پڑا کیونکہ
 ایک ایک مسئلے میں اختلافات کثیر تھے کسی کے نزدیک حرام اور کسی کے نزدیک حلال تھا
 اس لیے بغیر تقلید ایک کے چارہ نہ تھا کیونکہ اس صورت میں تو ارتکاب حرام میں بوجہ کفر
 قول کے شبہ تھا مگر جب وہ لوگ لون پر عمل کر لے گا تو اب یقیناً ترک حرام کا جو جادے گا
 اور اسی قسم کے مسائل میں تقلید ضروری ہی جو مسائل ہر ایک قرآن اور حدیث سے ماخوذ ہوتے ہیں
 انہیں تقلید محض ہے اصل اور لغوی علاوہ اسکے معتزلی صاحب خود التزام اسناد کو تو اسناد

اور فہم سمجھ گئے کہ اوس کے روبرو قرآن بھی نہ مانیں حالانکہ کہیں قرآن اور حدیث سے ایسا الزام
مفہوم نہیں ہوتا اور خفیہ پر باوجود عدم الزام مذہب محبین حقیقی کے الزام دین یہ حدیث تو ہم
پہلے ہی اولیٰ روین لکھ چکے ہیں اور حجت الصادق علیہ السلام سے بعد ائمہ اربعہ کے تقلید کا نہیں
ہو سکتا اس لیے کہ پہلے ان ابواب اور فصول کے ساتھ امور دینی مرتب نہ تھے محققین
نے ان ائمہ کے اقوال کو دوسروں کے اقوال پر ترجیح دیکھی لاجلہ تقلید شروع کی حاصل
کلام یہ کہ جو شخص واقف سنت ہو اوس کو خفی یا ناشافی بننا کچھ صنف و نہیں اور واقف ہو چکے
کئی صورتیں ہیں اگر ایسے امور ہیں کہ جن میں عام لوگ بھی شریک ہیں اور خاص بھی اور کو جانتے
ہیں جیسے نماز اور حج اور زکوٰۃ اور روزہ اور وضو کی فرضیت اجمال علیٰ ہذا القیاس زنا اور طہارت
اور قتل وغیرہ کی حرمت کہ ہونا ان ضروریات دین سے تمام عام و خاص کو معلوم ہی تو یہ کسی مذہب
معین یا کسی مجتہد کی اتباع پر موقوف نہیں ہر مسلمان اس کا معتقد ہی آئینہ جو امور کہ بغیر فلاؤ
اجتہاد کے معلوم نہیں ہوتے تو جو شخص اوس کے استنباط پر قادر ہو جیسے ائمہ مجتہدین اس کو
اس میں کسی کی تقلید کرنی چاہیے اور جس کو قدرت اجتہاد نہ ہو اوس کو ایسے شخص کی اتباع کرنا چاہیے
کہ جس کو سب سے زیادہ عالم اور متقی جانتا ہے اور اس وقت اوس سے تکلیف بحث اور نظر
کی وجہ عجز کے حکم کہ **لَا يَكِلُكَ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا** ساقط ہوگی اور **فَأَسْأَلُكَ الْهَلْ**
الَّذِي كَرِهْتَ أَنْ تَكُنْ لَكَ تَهْلُكُونَ سے اوس پر تقلید واجب ہوگی اس تقریر کے مخالف
کسی کا بھی قول نہیں معترض صاحب نے جہاں تقلید کی عبارت میں نقل کی ہیں سب جگہ
مطلب کے موافق تصدیق کیا ہے اور موافق مقتضایٰ کلمہ کی عبارت نہیں لکھی یہاں معترض صاحب
لَا تَقْرَأُ الصَّلَاةَ کی چال چلے ہیں کوئی نا انکی بات مغالطے سے خالی نہیں ہوتی ہاں
خفیہ بجاہر ان کی طرف منسوب کرتے ہیں اور خود مصو کے کی ٹی میں شکار کھیل رہے ہیں
پھر ہر نسخے کے آئی می شناسم **قال** اور ایک مغالطہ مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو
پہلے کہ معنی قرآن شریف کے بدون مجتہد کے اور کوئی نہیں سمجھ سکتا جواب اس کا یہ ہے کہ

بات غلط اور راہی ہی جو مخفی کہ عربی زبان سمجھتا ہی وہ معنی قرآن کے بھی بے شک سمجھ سکتا ہے۔
اقول اندر ہی بے ہاکی حنفیہ کے قول کو کس قدر تحریف کر دیا ہی حنفیہ تو یہ کہتے ہیں کہ یہ "و"
 مجتہد کے دوسرا شخص تشران اور حدیث سے مسائل استنباط نہیں کر سکتا معنی قرآن کے
 سمجھنے اور چیزیں اور مسائل فقہیہ کا قرآن سے اخذ کرنا اور شی ہی شخص کا کام نہیں یہ کام
 اوست شخص کا ہی کہ اسکو قرآن کے احکام تمام یاد ہوں اور احادیث جو متعلق احکام کے وارد
 ہیں سب یاد رکھتا ہو اور خاص اور عام اور مطلق اور مقید اور مجمل اور مبہم اور منسوخ وغیرہ احکام خوب
 جانتا ہو اور حدیث متواتر اور آحاد اور مرسل اور متصل اور منقطع کو پہچانتا ہو اور راویوں کا
 حال کہ فلاں راوی ثقہ ہی اور فلاں ضعیف ہی سب اسکو معلوم ہو اور صحابہ اور تابعین اور
 تبع تابعین کے اقوال سے خواہ اجماعی ہوں خواہ اختلافی آگاہی رکھتا ہو اور علم قیاس حلی اور
 حنفی اور تمیز قیاس صحیح اور فاسد کی اسکو ہو اور پھر زبان عرب بھی باعتبار لغت اور عرب
 اور اصطلاح کے خوب جانتا ہو ایسے شخص کو مجتہد کہتے ہیں اور محترض صاحب جواہر
 کلام بھرتے ہیں ہمارے سامنے آئیں تو ان کے اجتہاد کی حقیقت معلوم ہو خیر وہ تو کس
 شمار میں ہیں اور جن جن کو اسمین دعوا ہوا ان تمام شروط مذکورہ کو بیان کریں جب خود بلوٹنا
 عبد العلی سحر العلوم باوجود اسکے کہ انقطاع اجتہاد کا رو کرتے ہیں اور انکی جامعیت شہر
 آفاق تھی مجتہد نہ ہو سکے تو اور وں کو بحر ابنے مونہ آپ بیان ٹھوہنے کے اور کیا آتا ہی
 غرض تشران کے معنی سمجھنے کا کوئی حنفی منکر نہیں مجتہد اور غیر مجتہد دونوں سمجھتے ہیں البتہ
 اجتہاد اور استنباط مسائل فروعیہ کا فقط معنی سمجھنے والوں سے ممکن نہیں جس میں اسنے
 شروط پائے جائیں اسکا اجتہاد محققین کے نزدیک معتبر ہی و دُونَہ خُصْرُطُ الْفَقَّادِ
قال اور ایک مخالف مقلدین ایسے حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ حدیث پر عمل
 کرنا الاحال حدیث کے صحیح اور ضعیف اور موضوع ہونے کا اور تحقیق روایت کی کس قدر
 بہم پہنچائے گا جواب اسکا یہ ہی کہ پہچانتا حدیث تینوں قسم یعنی صحیح اور ضعیف

موضوع کا اٹھارہ قسموں سمیت موقوف ہی تحقیق روات اور حال سند لکھا قول
 کیا معترض صاحب اسکے خواستگار ہیں کہ فقہ کی روایت لفظ حدّ تشک سے امام صاحب
 تک پہنچی یا اور کوئی صوت جس سے سلسلہ اسناد وہاں تک پہنچتا اول تو یہ فرمایا
 کہ اسناد کا برابر پہنچنا حدیث سے کمان ثابت ہی جس امر کی خدا اور رسول نے تکلیف
 نہیں دی آپ اوس سے کسی کو مکلف کریں تو پہلے دعویٰ غیر ہی یا خدائی کا کر لیجیے پھر اسناد
 کا التزام کیجیے ظاہر ہے کہ یہ کیا قول ثابت کیا جائے تو کچھ اسناد پر موقوف نہیں بلکہ شہرت و کتب
 مشہورہ سے بھی اوسکا ثبوت ہو جاتا ہی چنانچہ عقد الحجید میں لکھا ہی کہ ثبوت مسئلہ کے دو طریق
 ہیں یا تو اوس کے واسطے سند پائی جائے یا اوس کتاب مشہورہ سے اخذ کیا ہو جو برابر یا کچھ
 ہاتھ چلی آئی ہی جیسے کتابین امام محمد کی اور مثل اونکے تصانیف اور مسانید مشہورہ حجتین
 کے اس لیے کہ وہ بمنزلہ خبر متواتر یا مشہورہ کے ہیں اس طرح ذکر کیا اسکو امام رازی نے اور
 فتاویٰ اسی فقہ میں ہی کہ جو کسی کا کلام پایا جاوے اور کسی کتاب مشہورہ میں مذکور ہو اسکا
 مدون ہو اور ہاتھوں ہاتھ وہ کتابین ایک دوسرے سے نقل ہوتی چلی آئی ہوں پس اوس
 ناظر کو یہ کہنا جائز ہی کہ فلان شخص نے یہ کہا ہی اگرچہ اوسکو کسینے سنا ہو جیسے کتابین امام
 محمد کی اور موطا امام مالک کی اور سوانح ان کتابوں سے جو اقسام علوم میں تصنیف کی گئی ہیں
 اس لیے کہ انکا اسطو سے پایا جانا بمنزلہ تواتر اور خبر مشہورہ کے ہی کہ مثل اوسکے نہیں محتاج
 ہوتی ہی طرف اسناد کے اتنے اس عبارت سے معلوم ہوا کہ کتب حنفیہ میں اسناد کی کچھ ضرورت
 نہیں فقط ظاہر ہے کہ مغالطے ہیں اور معترض صاحب کے چوتھے مغالطے کے جواب میں جو سننے
 دوسری عبارت عقد الحجید کی نقل کی ہو اوس سے بھی معلوم ہوتا ہی کہ حدیث کے واسطے
 اسناد کی ضرورت نہیں بلکہ کتب مشہورہ میں مدون ہونا کافی ہی اس طرح فقہ کو سمجھنا چاہیے
 پس معترض صاحب نے کمان سے اسناد کی ضرورت کا حکم لگا دیا اور پھر حدیث پر فقہ کو قیاس
 کیا کلام مجید کی اسناد کیوں نہ طلب کی جائے معترض صاحب حدیث احاد کے مقابلے میں آیت

شہرت و کتب مشہورہ

عقد الحجید

نہیں مانتے اور جو چہ نوے اسناد کے انکار قرآن کا کر دیتے ہیں خدا ایسی اسناد سے
 محفوظ نظر رکھے جس پر یہ دیوانے اور زندقہ بین اور محض بنابر اسناد کے لعن اور طعن اور خلاف قرآن
 سب بھی کچھ کہتے ہیں جو کہ خوف ہو کر رفتہ رفتہ کہیں اسناد کی پرستش نہ کرنے لگیں غرض کلام کا
 اسمین نہیں ہو کر حدیث کی صحت اور ضعف معلوم نہیں ہو سکتا بلکہ گفتگو اسمین ہی کہ مسائل
 فروغی جن کے استنباط کی حاجت پڑتی ہو اسمین صحت اور ضعف کے جانتے سے کام نہیں چلتا
 علاوہ اسکے حدیث کی صحت اور ضعف اور وضع میں اس قدر اختلاف ہو کہ اب تک کوئی بات
 طعن نہیں ہوئی جسے جس مسئلہ کو اختیار کیا ہی اس کے موافق جو حدیث ہو وہ اس کے نزدیک
 مرجع ہو اس طرح ایک آدمی کو ایک شخص نے ضعیف کہا ہو تو دوسرے نے لا باس کہہ دیا ہو
 غرض اگر صحت اور ضعف حدیث میں ہی فیصلہ ہو گیا ہو تو بھی آنسو پیچھ جاتے دشواری
 تو یہ ہے کہ اختلاف باہمی نے ساری خرابی ڈال رکھی ہے اسکا اعتبار کریں اگر ایک کے قول کو درست
 کہتے ہیں تو دوسرے کا قول غلط ہو جاتا ہو پھر ہم کا اختلاف اس سے بڑھ کر ہو ایک شخص
 کی رائے میں مسائل مستنبط میں ایک سلسلے کا یقین ہو اور دوسرے کی رائے میں دوسرا سلسلہ
 منقضی اور سلب جامہ ہوا آج جو صلوٰۃ التسبیح کی صحیح حدیث کو موضوع اور بخاری کی حدیث
 صحیحہ معارف کو باوجود صحیح ہونے کے مردود جانتے ہیں اور دارقطنی اور علامہ ابن ہمام وغیرہم
 نے بخاری کے بعض احادیث میں کلام کیا ہو اور علامہ ابن حجر عسقلانی کو بخاری اور مسلم دونوں
 کے بعض رجال میں کلام ہو گو مسلم میں بہ نسبت بخاری کے زیادہ تسلیم فیہ بتلاتے ہیں اور امام بخاری
 شاکر ابن حجر بخاری میں قریب اسی اسیوں کے اور مسلم میں بعض اسکے ضعیف کہا ہو پھر تقریباً
 بیلق کے سماع کا اپنے والد سے انکار کیا ہو اور ترمذی میں سماع کا اپنے والد سے ثابت
 کیا ہو غرض اس قسم کے اختلافات بہت ہیں جس ظاہر ہو اگر اس تحقیق کے واسطے بہت بڑا ہر
 درکار ہی معترض صاحب کو سوانام بتلانے کے اور زبانی جمع خرچ کرنے کے اور کچھ نہیں آتا ہو
 کَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ ذرا دو چار سلسلے ہی معترض صاحب

۹
بہارِ اربعہ

اپنے اجتہاد کے پیش کریں ورنہ فقہائے مجتہدین کے شکر گزار ہوں اور طعن اور تشنیع سے باز
آئیں و کیونکہ مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کتاب الانصاف میں لکھتے ہیں اَمَّا هَذِهِ الطَّبَقَةُ
الَّذِينَ هُمُ أَهْلُ الْحَدِيثِ وَلَا كَثَرٌ فَإِنَّ الْأَكْثَرِينَ مِنْهُمْ لَا يَسْمَعُونَ إِلَّا مَا كُنَّ هُجْرًا
فِي السَّكَايَاتِ وَجَعَلَهُمُ الطَّرِيقَ وَطَلَبَ الْغَرِيبِ فِي الشَّاذِّ مِنَ الْحَدِيثِ الَّذِي
أَكْثَرُهُ مَوْضُوعٌ أَوْ مَقْلُوبٌ وَلَا يُرَاعُونَ الْمُتَّقِينَ وَلَا يَفْقَهُونَ الْمَعَانِيَ
وَلَا يَسْتَنْبِطُونَ سِرَّ مَا وَلَا يَسْتَحْجِجُونَ بِمَا كَانَ هَاؤُنْفِقَهَا وَفَقَّهَهَا وَرَبَّهَا
عَابَقُوا الْفُقَهَاءَ وَتَنَاقَلُوا هُمُ بِالطَّعْنِ وَادَّعَوْا عَلَيْهِمْ مُخَالَفَةَ الشَّيْخِ وَ
لَا يَعْلَمُونَ أَنَّهُمْ عَنْ مَبْلَغٍ مَا أَوْثَقُوا مِنْ أَعْلَمٍ قَاصِرُونَ وَبُيُوتُ الْقَوْلِ
فِيهِمْ وَاشْتِغَالُ بَعْضِ لَيْكِنَ بِطَبَقِ جَوَالِ حَدِيثِ كَاهِي سَوْنِ شَكِّ أَكْثَرِ أَوْ كَيْ سَمِي كَرْتَمِينَ
روایات ہی ہیں اور طرق حدیث کے جمع کرنے میں اور طلب کرنے میں غریب اور شاذ کے اوس حدیث
سے کہ جس کا اکثر موضوع یا مقولہ ہوا زمینین رعایت کرتے وہ لوگ متن کی اور زمین سمجھتے معنوں کو
اور زمین استنباط کرتے ان کے اسرار کا اور زمین نکالتے اول کے خزانہ اور فقہاء ہستہ اور بسا اوقات
فقہاء پر عیب کرتے ہیں اور طعن مارتے ہیں اور اوپر مخالفت حدیث کا دھوا کرتے ہیں اور
نہیں جانتے یہ امر کہ فقہاء کو یہ مسئلہ کس مبلغ سے دیا گیا علم سے وہ لوگ قاصر ہیں اور فقہاء کے
حق میں بُرے الفاظ کہنے سے گنہگار ہوتے ہیں انتہی کچھ فرقہ کا الیک ایک خبر یہ موجود ہی
اگر کسی مسئلے میں اختلاف ہو تو مسئلہ مفتوح بہ من تمام حنفی شریک ہیں مگر معترض صاحب حق روایت
اور اسناد کو جب تک فقہ میں نہیں یکجہ لیں گے ہرگز ان کو اعتدال نہ آئے گا ورنہ ان کے مسلک کے
خلاف جو جائے گا معترض صاحب کے قول سے معلوم ہوتا ہے کہ جتنے اقوال اور حضون نے
بزرگوں سے نقل کیے ہیں کوئی قابل اعتبار نہیں کیوں کہ کسی کتاب میں اسناد او کی نہیں ہے
اسی طرح اسناد الرجال اور موضوعات حدیث اور صحت اور ضعف کی کتابیں سب کی سند لائے
کہ یہ کتابیں انہیں شخصوں کی ہیں جن کی طرف منسوب ہیں ان سب کتابوں کے اوپوں کا گنہگار

بتائیں کہ جس معترض صاحب کے قول سے کتابیں اسما والرجال وغیرہ کی شے سند ٹھہرتی ہیں کیوں کہ
 سند کو وہ ضروری جانتے ہیں پس ان کے نزدیک کوئی کتاب قابل اعتبار نہ رہے گی **قال**
 اور ایک مخالف مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ جب وہ حدیثیں مختلف
 ہوں معنوں اور حکم میں تو اب عمل کرنے والے حدیث رسول اللہ پر کیوں کر عمل کریں گے جواب
 اسکا یہ ہے کہ جن حدیثوں کو مقلدین ائمہ اربعین مختلف سمجھتے ہیں اور ظاہر میں ایک دوسرے
 کی ضد انکو معلوم ہوتی ہیں یہ سب ان کے مقصود فہم اور قلت تدبر کا ہی ان کا **اقول**
 حنفیہ کی غرض یہ ہے کہ احادیث مختلفہ میں ائمہ نے جو تطبیق دی ہے وہ سب سے بہتری
 اور معترض صاحب نے ابن خزمیہ کا فقط قول نقل کیا ہے حالانکہ اس قول سے کوئی نتیجہ
 حاصل نہیں قول شے دگر یہی عمل شے دگر یہی دعوا سب کرتے ہیں کوئی اسکا مصداق دکھلائیو
 سوائے ائمہ اربعہ کے موجود نہیں معترض صاحب فقط اقوال ہی کو کافی اور وافی سمجھتے
 ہیں ہم پوچھتے ہیں کہ ابن خزمیہ کا یہ قول ہمارے کس مصرف کا ہے اگر وہ کوئی کتاب تطبیق کی
 لکھ جائے تو بیشک ہمارے کام آتی جس میں تطبیق ان دونوں صحیح حدیثوں کی ہے کہ ابن عباسؓ
 فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا خوف و غم وغیرہ شہر میں جمع کیا ہے اور ابن
 مسعودؓ فرماتے ہیں مجھے سوائے عرفہ اور عرفہ کے اور کہیں جمع کرنے نہیں دیکھا ہے جاتی
 اسی طرح ایک صحیح حدیث میں صحابہؓ سے قبل نماز مغرب نفل پڑھنے کی روایت ہے اور عبد اللہ
 ابن عمرؓ سے یہ روایت ہے کہ مجھے کبھی کسی صحابی کو قبل مغرب نماز پڑھتے نہیں دیکھا ان
 دونوں میں بھی تطبیق دیتے باوجودیکہ دونوں صحیح ہیں علیٰ ہذا القیاس بہت ایسی احادیث
 ہیں جنہیں اختلاف ہے مگر ائمہ اربعہ نے بالکل خلاف اوٹھا دیا ہے خصوصاً مذہب حنفی میں تو
 حدیث کو مثل آئینہ کر دیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام اور مقلدین ان کے حدیث کو خوب
 سمجھتے ہیں اور ظاہر یہ ہے حدیث کا اصل مطلب نہیں پایا دوسری حدیث کی سی ہی صحیح ہے
 بخاری کی حدیث کے رو بہ رو باوجود امکان اتفاق کے اس حدیث سے انکھین

بند کر لئے ہیں اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث کا انکار کر بیٹھتے ہیں اس طرح بہت
 قواعد اور نکتے جمبو کے خلاف ہیں جسکو ایمہہ اربعہ سے خارج ہونا ہو وہ افکار مذہب اختیار
 کرے پھر ہم حیران ہیں کہ اس میں معترض صاحب کو کون سی وجہ ترجیح کی نظر آئی کہ اپنے
 ہم معترض معصوموں کی کتاب میں دیکھنے کو ارشاد فرماتے ہیں اور اماموں کے اقوال سے فرار
 کرتے ہیں کیا ایمہہ کی تطبیق ابن خزمیہ کے تطبیق سے بھی کم تھی جو حدیث مختلف کا مطلب
 ایمہہ نے بتلایا ہے وہ کسی کو بھی نہیں سوچا اور قاعدے تو سب کتابوں میں لکھے ہوئے ہیں پانچ طلب
 کے قاعدے تمام کتابوں میں موجود ہیں ہندی کی جندی ہو گئی ہے ہر دو کی خاصیت اور
 ماہیت اور افعال و خواص بالقصر صحیح موجود ہیں اب یوں کہہ دینا کہ فلاں فلاں کتاب دیکھ کر
 مطلب کرنا مشکل نہیں بہت آسان ہے مگر معترض صاحب اگر ان کتابوں کو دیکھ کر کوئی نسخہ
 کسی مرض کے واسطے لکھ دین تو ہم سلام کریں اور اگر بالفرض لکھ بھی دین گیں تو اس نسخے
 کی اور سنگیا کی ایک خاصیت ہوگی بسا اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ آدمی کو علم ہو کہ اس کتاب
 جیسے علم طب تمام پڑھ جاوے مگر نسخہ بغیر طب دشوار ہے پھر طبیبوں میں بھی فرق ہوتا ہے
 جتنا زیادہ زکی اور قوی حافظہ ہوگا اتنا ہی علم طب اور طب اور سکا عمدہ ہوگا اگر سب برابر
 ہو کریں تو پھر بڑے طبیبوں کو کون پوچھے خود کتابیں دیکھ کر دوا پی لیا کریں جیسے
 آج کل کچھ حکم خطرہ جان ہیں جیسے ہی حضرات ظاہر یہ خطرہ ایمان ہیں دعوائے کچھ کہ بزرگ
 بوسے اجتناب دہائی جائے اور علم ایسا کہ جس سے فاسخ غلطی واقع ہو عرض جتنا کسی شخص کا
 علم وسیع ہوگا اتنا ہی قول اسکا بہ نسبت دوسرے کے زیادہ قوی ہوگا ورنہ امام صاحب
 کی درایت اور الم بخاری کی روایت کو کوئی نہ دریافت کرتا اور علامہ ابن حجر کی شافعی رح
 خیرات احسان کی فصل بست و ششم میں لکھتے ہیں مَنْ يَطْلُبُ الْحَدِيثَ وَلَا يَتَفَقَّهُ
 كَمَنْ يَجْمَعُ الْأَدْوِيَةَ وَلَا يَدْرِي مَنْ أَفْعَاهَا حَتَّى يَمُوتَ الصَّيِّبُ كَمَا أَنَّ
 الْحَدِيثَ لَا يَعْرِفُ وَجَهَ حَدِيثِهِ حَتَّى يَمُوتَ الْفَقِيهَةُ يَعْنِي جَوْشَنُ حَمْدُ

خیرات احسان
 فی فضائل حدیث

طلب کی تھی اور فقہیین میں ہوتا مثل اس شخص کے یہ کہ صحیح کتب دواؤ نکلا اور نہ جانے منافع اون کے
یہاں تک کہ آوے طبیب جیسا کہ محدث نہیں پہچانتا وجہ حدیث کی یہاں تک کہ فقہ
آوے اتنے اور فقہ کا اختلاف کچھ مضمر نہیں اس لیے کہ ائمین کتنا ہی اختلاف ہو مگر سلسلہ
منفی بہ سبب خفیہ کے نزدیک ایک ہی ہے الا ماشاء اللہ اور حدیث میں اس قدر اختلاف
ہو کہ جس قدر چاروں مذاہب تک بلکہ زائد ہر ایک کا ماخذ ایک حدیث موجود ہو ورنہ اتنے مذاہب
مختلف کیوں ہو جاتے پس فقہ کا اختلاف حدیث کے اختلاف سے چوتھائی بلکہ اس سے
بھی کم سمجھنا چاہیے چنانچہ شرح مسلم میں موجود وہی اس کو ملا خطہ کیجیے کوئی باب ایسا
نہیں کہ جس میں کسی کا خلاف نہ ہو مگر یہ اختلاف کچھ معنی نہیں فقط معترض صاحب کے
اعتراض کا جواب یہ کہ وہ فقہ کا اختلاف حدیث کے اختلاف سے زیادہ بتلاتے ہیں اور
یہ جس غلطی اللہ تعالیٰ چاروں مذاہب کے فقہ کا اختلاف عجب نہیں کہ حدیث سے
کم ہو اور فقط ایک امام کے اختلاف فقہ کو زیادہ کتنا خوبات ہو محض وہ بات ہی قال
بتو ایسے کہ متبع اسے ابو حنیفہ کا سر پر عمل کرے **اقول** مسئلہ ثقیفی پر **قال** اور ایک
مناظرہ متقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ بہ نسبت حدیث کی کتابوں کے
فقہ کی کتابیں بڑی آسان اور بہت تحقیق اور کوشش سے بنائی گئی ہیں سو جواب اس کا
یہ ہے کہ یہ بات محض کذب اور دروغ ہی اگر کوئی منصف بہ نظر تحقیق دیکھے تو عبارت حدیث
کے متون فقہ مثل شرح وقایا و کنز اور ہدایہ وغیرہ سے لاکھ درجے آسان **ہذا قول**
جواب معترض صاحب سے کہ تو خدا کا خوف کیا ہوتا ایسی رکیک اور ضعیف باتیں
بچا کر خفیہ کی طرف کیوں منسوب کر دین اور جواب دینا اٹکا کیا ضرور تھا شاید
یہ فرضی صورتیں ہوں فقہاء نے فرضی مسائل نکالے ہیں تو معترض صاحب بھی تو
نقدیق اجتہاد کے واسطے کوئی بات نکالیں اور غرض اس اختراع سے یہ ہے کہ کوئی فقہ
نہ بڑے اور نہ اوسیر عمل کرے اگر ضرورت پڑے تو مسک اختتام وغیرہ کتابیں لے لیں

جو مفسرین صاحب مفسر فضول گفتگو کی معلوم ہوا کہ حضرت کو نے ربط الفاظ کہنے میں بھی نہایت
 ہی مشق پہچان صواب اور خطا کے مسئلے سے کیا بحث تھی جو مفسرین صاحب انہار کمال دہائی
 کیا خفیہ ہر صورت میں خطا اور صواب دونوں کا احتمال رکھتے ہیں البتہ جانب صواب غالب
 ہوئی ہو اور جانب خطا کا احتمال ہوتا ہو اور اس میں کلام نہیں کہ ایسے نے بعض مسائل میں بعض
 احادیث کو جو کہ کسی علت کے ترک کر دیا ہو اور دوسرا خدا کا قرار دیا ہو **فصل**
 اور ایک مغالطہ مقلدین ایسے حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ ہمارے امام نے تمام
 مسائل حدیث ہی سے نکالے ہیں اور انکو سب حدیثیں پہنچ گئی تھیں جواب اسکا
 یہ ہے کہ ایسا شخص بڑا کذاب اور بہت بڑے اعتقاد والا جو قوف ہی اس لیے کہ بڑے بڑے
 اصحاب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جو کہ اکثر اوقات حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے صحبت
 میں رہتے تھے انکو تو تمام حدیثیں ایک مدت تک پہنچی ہی نہیں تھیں ان اماموں کو کیا
 پہنچی ہوں گی **اقول** خفیہ کسی کی نسبت یہ دعوائیں کرنے کے انکو کل حدیثیں
 بالیقین پہنچی تھیں خواہ امام صاحب ہوں یا امام مالک یا امام شافعی یا امام احمد یا امام بخاری
 یا امام مسلم ہوں کسی کی نسبت کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ اسکو سب حدیثیں پہنچ گئی تھیں
 پس بسطرح یہ نہیں کہہ سکتے کہ امام صاحب کو کل حدیثیں پہنچ گئی تھیں اسی طرح کوئی
 اس دعوے کو بھی نہیں ثابت کر سکتا کہ امام صاحب کو اس قدر حدیثیں نہیں پہنچیں جب قدر
 امام بخاری وغیرہ کو پہنچی تھیں پس مفسرین صاحب نے بیان دو مغالطے دتے ایک تو خفیہ
 کی طرف سے کل حدیثوں کا دعوہ کر دیا اور دوسرے اس کے جواب میں صحابہ کی حدیثیں
 بیان کرویں اور محبت اوس پر لائے کہ صحابہ اکثر اوقات رہتے تھے جو بات مفسرین صاحب
 نے بیان کی من قبیل بناء الفاسد علی الفاسد جو اکثر اوقات خود اس امر کا مقتضی ہے کہ کل
 حدیثیں صحابہ کو معلوم نہ ہوں پھر یہ کہنا کہ مدت تک انکو حدیثیں نہیں پہنچی تھیں اس سے
 بھی معلوم ہوا کہ بعد ازاں کچھ حدیثیں پہنچ گئیں چنانچہ خود اسکی تصریح کر دی ہے پس

کتاب
 تاریخ
 اسلام

امام صاحب کا زمانہ تو بہت بعد ہوا ہی اور کوفے میں بہت سے صحابہ اگر مقیم ہوئے تھے
 اونکا علم حدیث کہاں گیا کیسا ظاہر ہونے سیکھا اور کیا کیونسیہ نوالہذا امام صاحب کو کہہ
 کوفے سے علم تھے بہت ہی احادیث پونہچے ہوں گے چنانچہ مسائل کی تطبیق میں امام صاحب
 کی مسابہ میں اس قدر احادیث موجود ہیں کہ دوسرے کی کتاب میں اتنے نہیں ہیں اور ہر حدیث
 جو ذرا بھی ایک گونہ مخالف ہو اسکو کہہ دیا کہ امام صاحب کو نہیں پونہچے محض نے دلیل بات اور
 رجم بالغیب ہی خدا ایسے سونظر میں ہے چا کو ورنہ ہر امام کے حدیث دوسرے امام کی صحیح حدیث
 اور اجتہاد کے مخالف نہوتے حالانکہ کوئی حدیث ایسی نہیں کہ جسکے مخالف کسی کا قول
 موجود نہ ہو مگر یوں دعوائیں کر سکتے کہ اسکو صحیح حدیث نہیں پونہچے تھی ہم بہت حدیثیں
 صحیح دیکھتے ہیں کہ امیہ نے اونکو باوجود صحت کے ترک کر دیا ہی کچھ محض صحت پر دار و مدار عمل
 کا نہیں ورنہ جرم یہ صحابہ خلاف حدیث صحیح کے کوئی امر مروی نہ تو ایسا سب صحیح حدیثوں کو واجب العمل
 جہان میں تو صحابہ کا عمل اونکے ضرور برخلاف موجود ہی جب صحابہ ہی خلاف کرنے لگے تو انکو
 باندہ موافق حدیث فقط ظاہر یہ اپنے خیال میں ہوں گے اسبوجہ سے احادیث مرفوعہ
 میں صحابہ کے اعمال بھی ملحوظ خاطر ضرور ہیں خصوصاً جو راوی اوس حدیث کے ہوں اگر اونکے
 خلاف عمل کرتے ہوں گے تو وہ حدیث قابل عمل نہوگی پھر اوس میں امیہ کے اقوال بھی ضرور دیکھنے
 جائیں کیوں کہ اکثر احادیث کی امیہ نے وہ توجہ بیان کی ہے کہ گونظاہر کے خلاف ہی گونظر
 نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بالیقین وہی معلوم ہوتی ہے پس نے تحقیق صحیح حدیث پر عمل کر لینا
 مسن ظن تو ہی مگر حقاقت اور کسب خیال نہیں ہے درمیر وزیر سلطانرا + بیوسلت گزیر
 سکے زبان چو یافتہ غریب + این گریبان گرفت و آن دامن حاصل یہی کہ مختصر
 صاحب دوسروں کے مخالف فرضی نقل کرتے ہیں اور جواب کے ضمن میں خود مخالف طے کرتے
 ہیں بلکہ اونکے جواب کا نام مخالف طے ہی سمجھنا چاہیے عوام کو تو معلوم نہیں کہ خفیہ کا حقیقت
 کار کیا ہی اوکی نظر مخالفوں پر ڈال کر ٹیٹی کی آڑ میں اون بچاروں کو بھانسن لیتے ہیں

الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ يُنْبِئُنِي دَاخِلٌ هُوَ الْإِيمَانُ تَحَارَّرَ وَلَوْ مِنْ قَالَتِ الْأَعْرَابُ
 أَمَّا أَقْلٌ لَمْ تَوُفِّقُوا وَلَكِنْ حَقُّ لَوْ اسْتَلَمْتُمَا لَعِنِي كَمَا بَدَأْتُمَا فَوَيْلٌ لِمَنْ يَمُنُّ بِمَا يَكْفُرُ
 كَلِمَةُ إِيْمَانٍ نَحْنُ لَا نَدْرِي لَيْكِنْ كَمَا كَلِمَةُ إِيْمَانٍ نَحْنُ لَا نَدْرِي لَيْكِنْ كَمَا كَلِمَةُ إِيْمَانٍ نَحْنُ لَا نَدْرِي
 اور احادیث سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے چنانچہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے
 سے مسبوق و مضمون نے قتل کیا ایک شخص کو کہ اس سے لا الہ الا اللہ کہا تھا ہاں لکھتے تھے
 قَلْبُهُ فَفُتِرَتْ أَصْدَاقُهُ هُوَ أَمُّ كَاذِبٍ یعنی کیوں نہ چیر کر دیکھ بیا تو نے دل و سکا
 کہ وہ سچا ہی یا جھوٹا ایمان اَنْ تَوْفَّقَ مِنْ بِلَا تِلْكَ وَكَسْبُهُ رُسُلُهُ
 یعنی ایمان یہی کہ تصدیق کرے تو ساتھ اللہ کے اور شریعتوں اس کے کے اور کتابوں اس کے کے
 اور رسولوں اس کے کی یہ چند آیتیں اور حدیثیں ہیں لکھ دی ہیں ورنہ اور بہت سی ہیں
 قرآن اور حدیث میں اس کی موجودگی میں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ایمان کا تعلق قلب ہی ہے اور
 امام اعظم کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک ایمان عبارت ہے تصدیق قلبی اور
 اقرار زبانی سے اور محدثین کے نزدیک ایمان کے معنی تصدیق اور اقرار اور عمل کے ہیں اور قرآن
 اور حدیث میں بھی ایمان باین معنی آیا ہے اسی وجہ سے خفیہ اور شافعیہ میں اختلاف
 کہ آیا ایمان زیادہ اور کم ہوتا ہے یا نہیں پس محدثین جو کہ عمل کو بھی داخل ایمان کر چکے
 اس لیے وہ زیادتی اور کمی ایمان کے قائل ہوئے چنانچہ اس آیت کو وہ اپنے قول کے
 میں امام رازی شافعی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں فَقَدْ خُتِّمُوا بِهَذَا الْإِيمَانِ
 وَجْهَيْنِ الْأَوَّلُ أَنَّ قَوْلَهُ سَرَّادٌ تَهْجُو يَمَانًا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ
 يَقْبَلُ الزِّيَادَةَ وَلَوْ كَانَ الْإِيمَانُ عِبَارَةً عَنِ الْمَعْرِفَةِ
 قَبْلَ الزِّيَادَةِ يَعْنِي تَحْقِيقَ حُبِّهِ لَمَا دَامَ وَنَحْنُ نَدْرِي أَنَّ
 یہ کہ قول اللہ تعالیٰ سَرَّادٌ تَهْجُو يَمَانًا دلالت اس پر کرتا ہے کہ ایمان
 اور اگر ایمان عبارت ہوتا تصدیق اور اقرار سے تو اللہ

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جو معنی ایمان کی امام صاحب کے قے میں وہ ہرگز زیادتی اور کمی قبول نہیں کر سکتی جتنی آیتیں آپ نے بیان کیں سب میں ایمان سے ارکان ثلاثہ مذکورہ راہ ہیں اگر یہ معنی ایمان کے آپ مراد لے قے میں تو بجا ہی سوال معنون سے امام صاحب لکھان کی کمی اور بیشی کا انکار نہیں کرتے اور اگر صرف تصدیق یا مجموعہ اقرار و تصدیق کے معنی لیے جائیں جیسا کہ مذہب امام صاحب کا ہے تو معنی آیت کے یہ ہوں گے جو تفسیر کبیر میں لکھے ہیں اور امام صاحب سے بھی یہی معنی منقول ہیں **الثَّانِي مِنْ زِيَادَةِ التَّصَدِيقِ أَنَّهُمْ يُصَدِّقُونَ بِكُلِّ مَا تَلَىٰ عَلَيْهِمْ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَلَمَّا كَانَتْ التَّكْلِيفُ مُتَوَالِيَةً فِي زَمَنِ الرَّسُولِ لِكُلِّ مَنْ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُتَعاقِبَةً فَعِنْدَ حُدُوثِ كُلِّ تَكْلِيفٍ كَانُوا يُبَيِّنُونَ تَصَدِيقًا وَاقْرَأُوا مِنَ الْمَعْلُومَاتِ مَنْ صَدَّقَ إِنْسَانًا فِي شَيْءٍ كَانَ تَصَدِيقًا لَهُ أَكْثَرُ مِنْ تَصَدِيقٍ مَنْ صَدَّقَهُ فِي شَيْءٍ وَاحِدٍ وَقَوْلُهُ وَلَا ذَاكَ لَيْتَ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ تَرَادَتْهُمْ أَيْمَانًا لَمَعْنَاهُ أَنَّهُمْ كُلُّهُمْ سَمِعُوا إِلَيْهِ جَدِيدًا أَتَوْا بِقُرْآنٍ جَدِيدٍ فَكَانَ ذَلِكَ زِيَادَةً فِي الْإِيمَانِ وَالتَّصَدِيقِ** یعنی وجہ دوسری زیادتی تصدیق کی یہ ہرگز تصدیق کرتے ہیں کل اوس شے کی جو پڑھی جاتی ہے اوپر اس کی طرف اور جب تک تکلفین ہر رسالت پناہ میں ہے درپڑ اور یکے بعد دیگرے پس وقت حادث ہونے سے تکلیف کے زیادہ کرتے تھے وہ تصدیق اور اقرار اور ظاہر ہے کہ جو شخص تصدیق کرے کسی انسان کی دو امر میں زیادہ ہے تصدیق اوس شخص کی تصدیق سے کہ ایک امر میں تصدیق کرے اور قول جناب باری وَلَا ذَاكَ لَيْتَ الخ یعنی جب وہ سن لے میں کوئی آیت جدید کرتے ہیں اقرار جدید میں ہوگی یہ زیادتی ایمان میں اور تصدیق میں دوسری چیز کہتے ہیں وَالْمَعْرِفَةُ وَالْإِقْرَارُ لَا يَقْبَلَانِ الشُّكَّ وَلَا يَمْنَعُهُمَا تَصَدِيقٌ أَوْ تَرْكَارٌ

کی بیشی قبول نہیں کرتی اور جس صفحہ کا اپنے حوالہ دیا ہو وہیں تو انھوں نے بلکہ اور کسی
 جگہ کہیں ان معنوں سے جو امام صاحب کہتے ہیں ہرگز نہ کی اور بیشی کو نہیں لکھا بلکہ
 کیا ہی چنانچہ عبارت ان کی نقل کی گئی اور جس جگہ تفسیر کبریٰ میں ہے دیکھا نزاع فقط یا
 ہاں اب گفتگو اتنی باقی ہے کہ امام صاحب ان معنوں کے کیوں قائل ہوئے جو ان کو تو
 مجازی لے نے پڑے سو جواب دے گا کہ امام صاحب کے معنی اکثر آیات اور احادیث سے
 مطابق ہیں اگر بیان یہ معنی لیتے تو دوسرے جگہ مجاز لینا پڑتا حدیث اکثراً فقہاء نے ہیں
 بلکہ میری رائے میں امام صاحب کا مذہب اس باب میں بہت درست ہے چاہے وہ کسی اور جگہ غلط ہو
 نہ تو تاؤ و نون طرف کے دلائل لکھتا ہے معلوم ہو جاتا کہ کس کی رائے قرآن و حدیث سے
 موافق زیادہ ہے مگر دو چار سندیں ایسے لکھ دین کہ کوئی صاحب سکو عجبر پر محمول نہ کریں اب
 رہی حدیث سوا وسین کہیں تصریح نہیں کہ ایمان بمعنی تصدیق کے زیادہ اور کم ہوتا ہے
 بلکہ خود اکی سند میں جو بخاری سے لائے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ ایمان بمعنی قول اور فعل کے
 زیادہ ہوتا ہے علاوہ اس کے اسکا حدیث ہونا ثابت نہیں چنانچہ فتح الباری شرح بخاری
 میں اسی مقام پر لکھا ہے کہ یہ لفظ سلف سے وارد ہے قول نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہنا
 وہم ہی اور مراد بخاری کی بھی یہ نہیں ہے بلکہ عطف اسکا سچا کہ عبارتیں قول نبی ہی پر نہیں
 گو یہ حدیث اسناد ضعیف سے وارد ہوئی ہے اتنے اور شیخ الاسلام علامہ عینی شارح بخاری
 لکھتے ہیں قَالَ الْإِمَامُ هَذَا الْبَحْثُ لَفْظِي لِأَنَّ الْمَرَادَ بِالْإِيمَانِ أَنْ كَانَ هُوَ
 التَّصَدِيقُ فَلَا يَقْبَلُهُمَا وَإِنْ كَانَ الطَّاعَاتُ فَيَقْبَلُهُمَا أَفْكَلُ مَقَامَهُ
 مِنَ الدَّلِيلِ عَلَى أَنَّ الْإِيمَانَ لَا يَقْبَلُهُمَا فَهُوَ مَصْرُوفٌ إِلَى أَصْلِ الْإِيمَانِ
 وَكُلُّ مَا دَلَّ عَلَى أَنَّ الْإِيمَانَ يَقْبَلُهُمَا فَهُوَ مَصْرُوفٌ إِلَى الْكَامِلِ وَهُوَ
 مَصْرُوفٌ بِالْعَمَلِ يَعْنِي كَمَا إِمَامُ صَاحِبِ يَه بَحْثُ لَفْظِي هِيَ سَبِيلُ كَمَا إِيْمَانُ سِائِرِ
 اَخْطِ تَصْدِيقُ هِيَ تَوْبَهُ زِيَادَتِي اَوَّلُ كُنْ نَسِيْنُ قَبُولُ كَرْتِي اَوَّلُ اَكْرَطَاعَتُ هِيَ تَوْبَهُ كَمُ اَوَّلُ مَشْهُمُ قَبُولُ

فتح الباری شرح بخاری

خلافت اعلیٰ شریعہ
 فتح الباری شرح بخاری

رضی

کرتی ہے پس جو دلیل قائم ہو اس پر کہ ایمان کی اور بیشیے قبول نہیں کرتا سو مراد اس سے اصل ایمان
 ہی اور جو دلیل ایمان کی کمی اور بیشی پر دلالت کرتی ہو اس سے مراد ایمان کامل ہی جس میں عمل
 داخل ہے انتہی اور محمد بن فیروز آبادی شافعی مذہب لکھتے ہیں وانچہ مشہورست کہ
 الْاِيْمَانُ قَوْلٌ وَعَمَلٌ مَزِيْدٌ وَيَنْقُصُ وَالْاِيْمَانُ لَا يَزِيْدُ وَلَا يَنْقُصُ از آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم دین ماضی چیز ہے صحیح شدہ و آن از اقوال صحابہ و تابعین است یعنی جو کہ مشہور
 ہو کہ ایمان قول اور عمل ہی زیادہ اور کم ہوتا ہی اور ایمان نہ زیادہ ہوتا ہی اور نہ کم آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم سے اس میں کوئی حدیث صحیح نہیں آئی بلکہ اقوال صحابہ و تابعین سے ہوا ہے اور
 شیخ المند شارح سفر السعادت بھی جنکی آپ سند لائے ہیں اس کے بعد لکھتے ہیں کہ حاصل
 کلام تحقیق یہی ہے کہ دونوں طرف کی کوئی حدیث صحیح نہیں آئی اور جس نے اقوال آپ نے نقل
 کیے ہیں ذرا غور سے اوس میں ملاحظہ فرمائیے کہ میں یہ لکھا ہی کہ ایمان بمعنی تصدیق یا تصدیق
 مع الاقرار زیادہ اور کم ہوتا ہی بلکہ اسکی تصریح کر دی ہے کہ قول اور عمل ہی زیادہ اور کم ہوتا ہی
 چنانچہ غنیۃ الطالبین کی عبارت جو آپ لکھتے ہیں اوس میں بھی تصریح کر دی ہے کہ ایمان
 اقرار لسانی اور تصدیق جنائی اور عمل ارکائی ہی زیادہ ہوتا ہی ہندگی سے اور ناقص ہوتا ہی گناہ
 اور قوی ہوتا ہی علم سے اور ضعیف ہوتا ہی جہل سے انتہی اور سلف کی عبارت میں قول
 و عمل نقطہ آیا ہی تصدیق کا ذکر نہیں ہی اسکی وجہ یہ ہے کہ عمل سے مراد عام ہی خواہ جوارح سے ہو خواہ
 قلب سے چنانچہ تصریح اسکی شرح سفر السعادت میں کر دی گئی ہے اور جمع البجاری کی عبارت
 جو آپ نے نقل کی ہے اس عبارت کے آگے وجہ موافقت بھی موجود ہی اسکو اپنے کیوں ظم
 انداز فرمایا چنانچہ عبارت یہ ہے اَلْحَقِيقِيْنَ مِنْهُمْ كَرِهَتْ اَلْوَا مُقْسِرُ التَّسْلِيْمِ
 لَا يَزِيْدُ وَلَا يَنْقُصُ وَالْاِيْمَانُ الشَّرْعِيُّ يَزِيْدُ وَيَنْقُصُ بِزِيَادَةِ تَعَمُّدِ اِيْمَانِهِمْ وَبِالتَّوْفِيقِ
 بَيْنَ حُلُوْلِ الصُّوَرِ اَقَاوِيلُ السَّلَفِ یعنی اگر محققین ان میں سے پس تحقیق کہا اوصیون
 نے مصداق تصدیق کا نہ زیادہ ہوتا ہی اور نہ کم اور ایمان شرعی زیادہ اور کم ہوتا ہی بسبب

سفر السعادت

صحیح

ثرون اپنے کی اور ان معنی سے موافقت در بیان ظاہر نفس اور اقوال سلف کے ہو گئے تھے
 باقی بقول صاحب تفسیر فتح البیان کا جو معبر اور مرئی آپ کے ہیں اوسکا جواب یہ ہو کہ وہ خود
 اوسی صفحے میں لکھتے ہیں وَالْمُرَادُ بِزِيَادَةِ الْاِيْمَانِ هُوَ زِيَادَةُ التَّوَكُّلِ وَالْاِيْمَانِ
 وَطَمَ اَنْبَنَةُ الْقَلْبِ وَانْفِلَاجِ الْخَطَايَا یعنی مراد زیادتی ایمان سے زیادتی کشاوتہ ہونے
 سینے کی ہی اور اطمینان قلب کی اور شگفتہ ہونا خاطر کا ہی اتنے سو اس زیادتی کے خفیہ بھی
 قائل ہیں چنانچہ شرح فقہ اکبر ملا علی قاری میں لکھا ہے فَالْتَّحْقِيقُ أَنَّ الْاِيْمَانَ كَمَا قَالَ الْاِمَامُ
 الرَّادِّيُّ لَا يَقْبَلُ الزِّيَادَةَ وَالنَّقْصَانَ مِنْ حَيْثُ نَبْذَةُ اَصْلِ التَّوَكُّلِ بَقِيَ لَا مَرْتَبَةَ
 الْيَقِيْنِ فَإِنَّ هَذَا اَنْبَنُ اَهْلُهَا مُخْتَلِفَةٌ فِي كَمَالِ الدَّرَجَةِ يَعْنِي تَحْقِيقُ بِهِ كَمَا اِيْمَانِ
 جیسا کہ امام رازی نے کہا ہے زیادتی اور نقصان کو باعتبار اصل تصدیق کے قبول نہیں
 کرتا البتہ باعتبار یقین کے کمی بیشی ہوتی ہو اس لیے کہ مراتب اہل یقین کے مختلف ہیں کمال دین
 میں انتہے اس عبارت کے بعد ملا علی قاری لکھتے ہیں چنانچہ اس پر کلام الہی بھی دلالت کرتا ہے
 قَالَ اَوَّلُكُمْ مُؤْمِنٌ قَالَ بَلَىٰ وَلَٰكِنْ لَّيَطْمَئِنُّ قَلْبِي اِسْ لِيْے کہ مراتب عین الیقین کے رتبہ
 علم الیقین سے فوق ہیں اسی واسطے آیا ہے کہ سننا مثل دیکھنے کے نہیں ہوتا اگرچہ بعضوں کا
 قول ہے کہ اگر حجاب بھی اٹھا دیا جاوے تو بھی یقین زیادہ نہو یعنی اصل یقین زیادہ نہو
 بوجہ مطابقت علم الیقین کے اور یہ منافی نہیں زیادتی یقین کو وقت دیکھنے کے چنانچہ مشاہدہ
 کیا گیا ہے واسطے اوس شخص کے کہ علم ہوا اوسکو خاتمہ کہے کا غیر متین پھر اوسکو مشاہدہ اوسکا ہوا حضور
 میں اسی بنا پر بس مراد زیادتی نقصان سے قوت اور ضعف ہی اس لیے کہ تصدیق ساتھ
 طلوع آفتاب کے قوی تر ہے تصدیق سے ساتھ حدوث عالم کے اگرچہ دونوں مساوی ہیں
 اصل تصدیق مؤمن یہ ہیں یعنی جس کے ساتھ تصدیق کی گئی ہو انتہا اسکے آگے لکھتے
 ہیں فَالْخِلَافُ لَفْظِيٌّ يَعْنِي بَسْ اَخْتِلَافُ اسْمِیْنِ لَفْظِيٌّ حَقِيقِيٌّ اَخْتِلَافُ نَهْنِ اَنْتَهٰی اور
 ردالمحتول علی النبیج المقبول میں لکھا ہے کہ تحقیق نفس ایمان کم و بیش نہیں ہوتا نزدیک

فتح البیان

فتح البیان

فتح البیان

فتح البیان

إِذَا كَانَ مُرْكَنًا لَا يَحْقُقُ الْإِيمَانُ بِدُونِهِ فَغَيْرُ الْمُؤْمِنِ كَيْفَ يَخْرُجُ مِنَ النَّارِ
 وَنَدْخُلُ الْجَنَّةَ قُلْتُ الْإِيمَانُ فِي كَلَامِ الشَّارِعِ قَدْ جَاءَ بِمَعْنَى أَصْلِ الْإِيمَانِ
 وَهُوَ الَّذِي لَا يُعْتَبَرُ فِيهِ كَوْنُهُ مَقْرُورًا بِالْعَسَلِ كَمَا فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 الْإِيمَانُ أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَكُنْتُمْ مِنَ الْبَعْثِ وَالْإِسْلَامُ أَنْ
 تَعْبُدَ اللَّهَ وَلَا تُشْرِكَ بِهِ وَتُقِيُوا الصَّلَاةَ الْكَافِيَّةَ وَتُعْطُوا الزَّكَاةَ وَتُؤْتُوا
 وَهُوَ الْمَقْرُورُ بِالْعَسَلِ وَهُوَ الْمُرَادُ بِالْإِيمَانِ الْمُنْفَعِيِّ فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 لَا يَزِيْرُنِي لَدُنِّي حَيْثُ يَزِيْرُنِي وَهُوَ مُؤْمِنٌ أَحَدِيَّتٍ وَكَذَا أَكُلُ مُوَضِّعٍ جَاءَ بِمَثَلِهِ
 فَالْخِلَافُ فِي الْمَسْأَلَةِ لَفْظِيًّا لَا كَلَامِيًّا رَاجِعًا إِلَى تَفْسِيرِ الْإِيمَانِ وَآلِهَةٍ فِي آيَةِ
 الْمُعْتَبَرِينَ مَنَقُولٌ شَرَعِيٌّ وَفِي آيَةِ هَاجَسٍ مَعْنِيٍّ كَمَا أَنَّ مَعْنَى كَلَامِ نَبَايْثِ شَكْلِ نَبَا
 اس لیے کہ عمل جبکہ رکن ہو تو ایمان بغیر اس کے پایا نہ جائے گا پس غیر مؤمن دروزخ سے کیونکر
 نکلے گا اور جنت میں کیونکر داخل ہو گا جواب دیتا ہوں میں کہ ایمان کلام شارع میں کبھی معنی
 نفس ایمان کے آیا ہے اور نفس ایمان وہ ہے کہ جس میں عمل کے ساتھ ہونا اعتبار
 کیا جائے چنانچہ قول رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم میں وارد ہوا ایمان یہ ہے کہ تصدیق کرے
 ساتھ اللہ اور فرشتوں اور کتابوں اور رسولوں اس کے اور اسلام یہ ہے کہ عبادت کرے تو
 اللہ کی اور نہ شریک کرے تو ساتھ اس کے اور قائم کرے تو نماز اور کبھی معنی ایمان کامل کے آیا ہے
 اور ایمان کامل وہ ہے جو عمل کے ساتھ ہو اور یہی مراد ہے اس ایمان سے جو نفی کیا گیا ہے قول
 نبی علیہ السلام میں نہیں زنا کرتا ہی زنا کرنے والا جسوقت وہ زنا کرتا ہے اس حال میں کہ وہ
 ایمان رکھتا ہے اور اسطرح ہر جگہ مثل اسکے آیا ہے سمجھنا چاہیے کس خلاف اس مسئلہ میں
 لفظی ہے اس لیے کہ وہ رجوع کرتا ہے ہر طرف تفسیر ایمان کے اور طرف اسکے کہ وہی ایمان کون
 دو معنوں میں سے منقول شرعی ہے اور کون سے دو معنوں میں مجاز ہے انتہی اس عبارت سے
 بھی معلوم ہوا کہ ایمان کے دو معنی آئے ہیں نفس تصدیق اور ارکان ثلاثہ اور ایمان کامل

کے معنی اس لیے بیان ہوئے تاکہ مذہب معتزلہ سے احتراز ہو جائے کیونکہ معتزلہ نفس ایمان میں
عمل داخل کرتے ہیں پس اس سے لازم آتا ہے کہ جو عمل ترک کرے اس کو ہمیشہ دو تہ میں رہنا پڑے
حال آنکہ یہ مذہب خلاف اہل سنت اور جماعت کے ہے پس ان تقریرات سے واضح ہوا کہ
فقط نزاع لفظی ہی معنی میں نزل نہیں جہاں قرآن اور حدیث میں عمل پر اطلاق آیا ہے
وہاں ایمان کامل مراد ہے اور جس جگہ نفس تصدیق پر بولا گیا ہے وہاں فقط اصل ایمان مراد
ہو اور لغت بھی ان معنوں کے مطابق ہے قاموس میں ہر امن یہ ایماناً صدقہ یعنی ایمان
لایا وہ ساتھ اس کے یعنی تصدیق کی اوس نے اس کی اور لغات شرح مشکوٰۃ کے کتاب
الایمان میں ہر شے نقل فی الشرح الی تصدیق الشارح فیما أخبرنا ما وجدہ
وہو مدہب المحققین أو مع الاقرار بان لم یتمتع ما یغیر وہو قول الجہل
أو مع الاقرار والعمل عند المعتزلة وأما ما یحکی من الحدیثین من ان
الایمان اعتقاد بالجنان ولا قرار باللسان وعمل بالاذکار کان قالوا کما بان
الکامل لا أصلہ کما شنبہ علی اقوال من الظہر فی طوایر عبادہ وہو وقد
صرحوا بما ذکرنا یعنی بھر نقل کیا گیا شرع میں طرف تصدیق شارع کے اوس چیز
میں کہ خبر دی شارع نے یا فقط تصدیق اور یہ مذہب محققین کا ہی جامع اقرار کے اگر کوئی
باتیں نہ دے تو یہ قول جمہور کا ہی جامع اقرار اور عمل کے نزدیک معتزلہ کے لیکن جو کہ محدثین سے
تقول ہے کہ ایمان اعتقاد قلبی اور اقرار زبانی اور عمل ارکانی ہے پس مراد اوس سے ایمان کامل
ہو نہ نفس ایمان جیسا کہ شبہ ہو گیا ہے بعضوں کو افکی ظاہر عبارت سے اور تحقیق تصریح
کردی ہے او محضون نے اوس چیز کی جو ذکر کی ہے اس سے اور مرقات شرح مشکوٰۃ کے کتاب
الایمان میں ہے واختلفت العلماء فیہ علی اقوال او کما وعلیہ اکثر وون والاکثر
والمحققون انہ یجوز تصدیق النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیما علم بحیثیہ بہ
بالصراحت یعنی اختلاف کیا ہے علمائے ایمان میں کئی قول پر اول اوں کا کہ اوس پر کثر لوگ

قاموس الثقات
معان شریح الثقات
مبایان بیان

تہذیب
مبایان

نہایتی۔ مختار میں محمد مصدق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوا و سمین کہ جانا گیا ہوا لانا
 اشمہ میں انہی تحقیق میں نہ المتحار اس کے بعد لکھا ہوا و زمین ظاہر ہوئی یہ مخالفت درمیان قول
 ضروری ایما و سمین تمام اہل سنت کے اس لیے کہ بجا لانا اور اور نوہی کا کمال ایمان
 ہو اتفاقاً نہ ماہیت ایمان سے پس نزاع لفظی یہ نہ حقیقی ایسے ہی اختلاف کی اور پیشی بجا
 میں لفظی ہوا تھے تیس ہم حیران ہیں کہ آپ کو مخالفت صریحہ کا حکم کرنے پر کون سی شے باعث ہوئی
 اول آپ کو مناسب تھا کہ ایمان کے معنی متعین کرتے پھر او سمین گفتگو کرتے کہ ان معنوں سے
 کئی اور پیشی قرآن اور حدیث سے ثابت ہیں یا نہیں آپ نے بلا تحقیق حکم دے دیا کہ امام صاحب
 نے صریح مخالفت کی ادنیٰ استعداد والا بھی جان سکتا ہے کہ فرق ہیں ہوا یہ آیت سلف
 سے آج تک کسی کو نہ سوچھی تھی فقط آپ کو معلوم ہوئی حیف صد حیف یہ انصاف رہ گیا آپ کو لکھتے
 وقت یہ بھی خیال نہ آیا کہ در احضیہ اور شافعیہ کی کتابیں تو دیکھ لیں پھر اس اعتراض کو غلام بند
 کروں خیر قطع نظر ان کتابوں کے جن کتابوں کو آپ نے لکھا ہے انہیں میں غور کرتے تو جو آ
 موجود تھا اگر امام صاحب ایسی مخالفتیں کیا کرتے تو شرق سے غرب تک کوئی اونکی تقلید نہ کرنا کرتے
 باوجود دعویٰ اسلام کے ایسی جہرات کی ہے کہ آج تک کسی نے نہیں کی تھی آپ کو گفتگو سے تہذیبی
 مناسب تھی مگر کیا کریں ہمارا پیشوہ نہیں ورنہ بحکم ۵ کلوز انداز را پاداش سنگست
 جواب ندان شکن دیا جاتا فی الواقع بڑوں کو بڑا کہنا باعث سوء خاتمہ کا ہوتا ہے اللہ محفوظ
 رکھے آخر حضرت موسیٰ اور خضر کا قصہ قرآن شریف میں کس غرض سے لایا گیا ہے او سمین ایک
 بھی حکمت ہے کہ ظاہر یہی مخالفت دیکھ کر بغیر غور کے یوں نہ کہنا چاہیے کہ فلا نے بزرگ نے
 مخالفت صریح کی غرض تمہاری ان گستاخیوں سے ہمارا کچھ نہ کیا تمہیں پرچار و نظرف سے
 نظریں اور طامت ہونے لگی ہے ۵ چون خدا خواہد کہ پردہ کس درد + مہیش اندر طاعت
 پا کان برد + قال مسئلہ دوم اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف قرآن اور حدیث کے یہ ہے
 جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور رد المتحار اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ

فصلی کتابوں میں ہر مسئلہ کے الرضائع ثلاثون شہراً عندہ
پھرنے کی تیس مہینے ہیں نیز ایک ابی حنیفہ کے اور لفظ ہدایہ کے

کیا ہو اس مسئلے میں کلام اس کی صریح تین آیتوں کا بھی اور حدیث

پلانے کی مدت زیادہ زیادہ و برس ہر آٹھ **اقول** امام صاحب نے ہر گز صریح آیتوں اور حدیثوں کا خلاف نہ

کیا بلکہ امام صاحب نے اسی آیت حمله و فصلاً کہ تلتون شہراً جس سے دو برس بھی لیے ہیں اور

دھائی برس بھی اور دلیل امام صاحب کی یہ ہے جو کہ ہدایہ وغیرہ میں لکھی ہے و وجہہ انہ لعلی

ذکر سنیان و ذکر لہما مئدۃ فکانت لکل واحد منہما بکمالہا کالاجل المضروب

للدینین الا انہ قاصر المنقص فی احدہما فبقی الثانی علی ظاہرہ یعنی وجہ امام

صاحب کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دو چیزوں کو ذکر کیا (یعنی محل اور رضاع) اور دونوں کے واسطے

مدت بیان کی پس مدت ہر ایک کی واسطے کامل ہوگی جیسے وقت کہ دو فرض کی واسطے مقرر کیا جائے

مگر ایک میں ناقص کرنے والی شے موجود ہے پس باقی رہا دوسرا اپنے حال پر اور اجل مضروب کے

مثال رد المحتار اور بنیامین یہ لکھی ہے اَجَلُ الدِّينِ الَّذِي عَلَى فُلَانٍ وَالدِّينِ الَّذِي

عَلَى فُلَانٍ سَنَةً یعنی وقت معین کیا میں نے اوس دین کا جو فلان شخص پر ہے اور اوس دین کا جو

فلان شخص پر ہے ایک برس اتنے اس سے سمجھا جاتا ہے کہ دونوں کی واسطے ایک ایک برس چنانچہ تصریح

اس کی کتب مذکورہ میں موجود ہے اور دوسری مثال اسی محاورے کی تائید میں طحاوی اور عیاض میں یہ

لِفُلَانٍ عَلَى أَلْفٍ دَرَاهِمٍ خَمْسَةُ أَكْفِيسٍ تَحْطُلُهُ إِلَى شَهْرَيْنِ يَكُونُ

الشَّهْرَانِ أَجَلًا لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الدَّيْنَيْنِ بِكَمَالِهِ یعنی واسطے فلان شخص کے اوپر ہر ایک

ہزار درہم ہیں اور پانچ گوند گیون ہیں دو ماہ تک اس عبارت میں دو ماہ ہر ایک دین کی کمالہ

اجل ہوں گے اتنے اور منقص کی مثال حدیث عائشہ کی ہے کہ فرماتی ہیں الْوَلَدُ لَا يَتَّبِعُنِي فِي

بَطْنِ أُمِّهِ أَكْثَرَ مِنْ سِتِّينَ يَوْمًا یعنی اگر کائنات باقی رہتا مان کے پہلے میں زیادہ دو برس سے

انتے چنانچہ یہ حدیث کتب مذکورہ میں موجود ہے اور دارقطنی اور سیوطی بھی اس کو روایت کرتے ہیں

کتاب النکاح

در النکاح

در النکاح

چنانچہ تخریج زمینی اور درختی زمین ہر مسئلہ کے لئے یعرف الا سماء یعنی اس قسم کی حدیث سنی
 ہوئی ہی جوتی ہو اور درختی زمین فتح القدر سے نقل کیا ہو اسلیے کہ مقدرات کی طرف عقل پرگز
 راہ نہیں پاسکتی پھر کہا اوسمین پس ہوگی یہ حدیث حکم میں مرفوع حدیث کے جو انحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم سے سنی گئی ہو اور فتح القدر میں اسکو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی روایت کیا ہو
 اسی وجہ سے امام صاحب محل کی مدت دو برس کہتے ہیں کیونکہ حدیث سے تخصیص آیت کی
 ہو گئی اور رضاع کی مدت وہی دہائی برس حسب آیت دلالت کرتی ہی باقی رہی البتہ اس صورت میں
 دو اعتراض واقع ہوتے ہیں ایک یہ کہ قرآن کو حدیث سے متغیر کر دینا لازم آتا ہو دوسرے یہ کہ
 لفظ ثلثین کا ایک اطلاق میں ثلثین یعنی تیس اور اربعہ و جثہ ثلثین یعنی چوبیس کے محنون میں
 استعمال کرنا پڑتا ہو اور یہ جمع ہی درمیان حقیقت اور مجاز کے جس سے منع کیا گیا ہو سؤل
 اعتراض کا جواب درالمتار میں یہ لکھا ہو کہ الْآيَةُ مُؤَوَّلَةٌ لَتَوَزَّعَ بَعْضُهَا عَلَى الْآجِلِ عَلَى الْآقِلِ
 وَلَا كَثُرَ فَلَكَ تَكْرُّمٌ وَلَا نَهَا قَطْعُ بَعْضِهِ يَعْني آیت تاویل کی گئی ہے بسبب تقسیم کرنے اور کمی اجل کو
 اور کم اور زیادہ کے پس نوگی دلالت اوسکی قطعی آیت سے اور کہا درالمتار شرح درالمتار میں قولہ
 الْآيَةُ مُؤَوَّلَةٌ اَيْ قَابِلَةٌ لِّلْتَاوِيلِ بِمَعْنَى اَخْرَجَ فَلَكَ تَكْرُّمٌ قَطْعِيَّةٌ اِنَّكَ لَا تَقْدِرُ عَلَى الْمَقْدَرِ
 الْاَوَّلِ بِجَوَادٍ مَخْصِيصٍ بِاَخْبَرِ الْوَاَحِدِ يَعْني قول اوسکا الْآيَةُ مُؤَوَّلَةٌ كَيْ سَعِي بِهِنَّ كَيْتِ قَابِلِ
 تاویل کے ہی معنی دوسری کے تیس یہ آیت اول معنی بر قطعی دلالت کر کے گی پس جائز ہوا خاص
 کر آیت کا خبر واحد سے آیت وَفَوَكَّهُ لَتَوَزَّعَ بَعْضُهَا اَيِ الْعِلْمَاءُ كَالصَّاحِبَيْنِ وَغَيْرِهِمَا
 الْاَجَلِ اَيِ ثَلَاثِينَ شَهْرًا عَلَى الْاَقِلِّ اَيِ اَقْلٍ مُدَّةٍ قَوَّاهُمِلِ وَهُوَ سِتَّةُ اشْهُرٍ
 وَلَا كَثُرَ اَيِ اَكْثَرُ مُدَّةٍ اَلرَّضَاعِ وَهُوَ ثَلَاثَانِ فَالْثَلَاثُونَ بَيَانٌ لِّجَمْعِهِمْ
 اَلْمُدَّتَيْنِ كَالِثَلَاثِينَ وَاَحَدُهُ يَعْني اور قول اوسکا واسطے تفریق کرنے اور کم کے یعنی علمائے
 مثل صاحبین اور سوا ان کے اجل کو یعنی تیس ماہ کو اور اقل کے یعنی اقل مدت حمل کے اور وجہ
 ماہ میں اور اوپر اکثر کے یعنی اکثر مدت رضاع کی اور وہ دو برس ہیں پس تیس ماہ بیان ہو فزون

درالمتار
درالمتار
درالمتار

درالمتار
درالمتار
درالمتار

مہ تون کا نہ ہوا حد کا اتنے اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ بوجہ تاویل کرنے اور انکی طرف اقل اور اکثر کے ظاہر معنی کو محل اور رضاء میں سے ہر ایک کے واسطے پوری ڈھائی برس یعنی مئیں تھی چنانچہ محاورات سے یہ امر ثابت کر دیا گیا ہے اور خاص کر لینا آیت کا حدیث سے جائز ہو گیا اور دوسرے اعتراض کا جواب بھی رد المحتار شرح در مختار میں لکھا ہے کہ حَلَّہُ وَفَصَّلَہُ دو مبتدأ ہیں اور تِلْكَ شَوَّانَ فَصَّلَہُ کی خبر حَلَّہُ کی خبر مقدم ہے پس فَصَّلَہُ کی خبر اپنے معنی تحقیق میں اور حَلَّہُ کی خبر منی مجازی میں پس اجتماع در میان حقیقت اور مجاز کے ایک لفظ میں واضح ہو اور اس پر ایک اعتراض اور ہوتا ہے کہ ایک عدد کو دو سکڑ میں مجازاً داخل نہیں کرتے سو جواب یہ ہے کہ عَشْرَ کَلَامَ اَشْتَبِیْنِ کہتے ہیں اور تَحْمَلُ نَبَیْہُ خَرَادِ لَیْتِہِ مِیْنِ ہَا نِ الدَّبَیْہِ اَسْمِیْنِ شَبَہِ ہوتا ہے کہ یہ استثناء میں ہے اور گفتگو اس میں نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ یہ کننا تکلف ہے بلکہ سوا استثناء کے بھی استعمال آیا ہے چنانچہ تفسیر کبیر کی عبارت آتی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے چالیس سے دو برس کم تھے حالانکہ قرآن شریف میں آیا ہے لَکُمْ اَدْبَعِیْنِ سَنَۃً یعنی جب چالیس برس کو پونچھ سے کم کیا اور تفسیر سے معلوم ہوتا ہے کہ قریب چالیس کے تھے تو اس آیت میں چالیس کا اطلاق آرٹیں پر ہو چوہا لیا بہت استعمال آتا ہے اس کا انکار کرنا کلام عرب کا گاہ نہ ہوتا ہے اور ایک شبہ اسمین یہ وارد ہوتا ہے کہ حدیث عائشہ آیت حَوَکَیْنِ کا مِلْکَیْنِ اور حدیث لَادِ صَدَّاعٍ بَعْدَ حَوَکَیْنِ سے بہتر نہ تھی اس کا جواب یہ ہے کہ امام صاحب آیت اور حدیث کو استحقاق اجرت میں خاص کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آیت کے سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ حالہ مطلقہ کو دو برس دودھ پلانا چاہیے اور اجرت اس کے باپ پر ہو سلیہ کہ زوجہ کو اجرت پر لینا امام صاحب کے نزدیک درست نہیں اور امام شافعی درست کہتے ہیں علیٰ ہذا القیاس حدیث بھی اس پر محمول ہے کہ دو برس سے زیادہ رضاء کی اجرت کا استحقاق نہیں پس ان دونوں سے حدیث اور آیت اور شان نزول اور سیاق اور سیاق میں خوب مطابقت ہو جائے گی اور یہ اختلاف آیت مذکورہ سے جرب ثابت ہوتا ہے

کہ اس آیت کو عام شخص کے واسطے لیا جاوے اور اگر اس کو خاص ایک شخص کے واسطے مثل حضرت
 ابو بکر صدیق وغیرہم کے لیے لین جیسا کہ اکثر تفسیرین مذکور ہیں خصوصاً حضرت ابو بکر صدیق کے
 حق میں نازل ہونے کے تو اکثر مفسرین قائل ہیں چنانچہ تفسیر معالم التنزیل میں ہے وَقَالَ
 الْآخَرُونَ نَزَلَتْ فِي أَبِي بَكْرٍ لِصِدِّيقٍ وَأَبِيهِ وَأُمِّهِ اور دوسروں نے کہا کہ یہ
 آیت حضرت ابو بکر صدیق اور ان کے والدین کے حق میں نازل ہوئی انتہی اور تفسیر احمدی میں
 لکھا ہے وَقِيلَ فِي حَقِّ أَبِي بَكْرٍ لِصِدِّيقٍ خَاصَّةً حَيْثُ كَانَ فِي بَطْنِ أُمِّهِ
 سِتَّةَ أَشْهُرٍ وَأَنْتَضَعَ بَعْدَ ذَلِكَ وَكَلَّ عَلَى سِيَّانٍ الْأَيْتُ وَتَمَّامُهَا
 وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى حَتَّى إِذَا الْبَلْغُ أَشَدُّ الْأَيْتُ یعنی کہا بعضوں نے نازل ہوئی یہ
 آیت خاص حضرت ابو بکر صدیق کے حق میں اس لیے کہ وہ اپنی والدہ کے شکم میں چھ مہینے رہے
 ہیں اور دودھ پیا یہ انھوں نے بعد اسکے دو سال اور ولادت کرتا ہی اس پر سیاق آیت کا اور
 خاتمہ اوسکا اور وہ قول اللہ تعالیٰ حَتَّى إِذَا الْبَلْغُ أَشَدُّ آخراً آیت تک ہر انتہی اور تفسیر
 کبیر میں لکھا ہے کہ حکایت کیسا واحدی نے ابن عباس اور قوم کثیر متاخرین مفسرین سے
 اور متقدمین اُن کے سے کہ تحقیق یہ آیت حضرت ابو بکر صدیق کے حق میں نازل ہوئی ہے کیا اُنھوں
 نے دلیل اس پر یہ کہ اللہ تعالیٰ نے سعید کیا حمل اور فصال کو اس جگہ ساتھ ایسی مقدار
 کے کہ معلوم ہے کہ کبھی وہ ناقص ہوتی ہے اور کبھی زیادہ بوجہ مختلف ہونے آدمیوں کے ان احوال
 میں پس ضرور ہوا کہ مقدور اس سے کوئی ایک شخص ہوتا کہ کہا جاوے کہ یہ مقدار اوسکے حال
 کی خبر ہی پس ممکن ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق کا بطن والدہ میں رہنا اور رضاع اُن کا اسی مقدار
 ہو پھر فرمایا اللہ تعالیٰ نے اُسی شخص کی تعریف میں یہاں تک کہ جس وقت پونچا وہ اپنی
 جوانی کو اور پونچا چالیس برس کو کہا اے رب میرے الامام کہ تو مجھ کو شکر کرو نیز تیری نعمت کا جو
 مجھ پر تو نے کی ہے اور میرے والدین پر اور معلوم ہے یہ بات کہ شریض اس قول کو نہیں کہا کرتا پس واجب
 کہ مراد اس آیت سے کوئی شخص معین ہو کہ کہا ہو اسے اس قول کو لیکن ابو بکر صدیق پس تحقیق کہا ہے

او نحو کے اقول کو قریب اس کے لے کر کہ وہ چھوٹے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دو برس
 کچھ زیادہ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پیغمبر موسیٰ جالین بن من اور ابو بکر صدیق قریب
 جالین بن من کے تھے اور او نحو نے تصدیق کی اگلی اور ایمان لائے میں ثابت ہوا اس تقریر سے
 کہ یہ آیتیں صلا حیت رکھتی ہیں کہ مراد اسے حضرت ابو بکر صدیق ہوں اور جب صلا حیت رکھنا
 ثابت ہوا ثواب ہم دعا کرتے ہیں کہ مراد اس آیت سے حضرت ابو بکر رضی عنہ ہیں انتہی پس صورت
 میں اس آیت سے ہر شخص کو واسطے دیا ڈھائی برس لینے دست نمونہ کے بلکہ خاص ایک شخص کا
 حال ہو گا اور درموت کے عام ہر شخص کے واسطے لیا جائے تو بھی دلالت اس آیت کی اقل اور اکثریت
 پر قطعی نہ ہو گے بلکہ آیت مؤول ہو جاوے گی چنانچہ سند اسکی درمختار اور رد المحتار سے
 بیان ہو گئی پس رضاع کے دو برس معین پر دلالت یقینی آیت سے ثابت نہ ہوئی کیوں کہ
 ان معنوں سے تاویل کھلاتی ہیں ان امام صاحب کے معنی ظاہر آیت کے مطابق ہیں اگر شہد
 ہو تا ہی تو قطعاً ہی ہوتا ہی کہ آیت کو حدیث سے خاص کرتے ہیں سو یہ امام صاحب کے نزدیک
 جائز ہی چنانچہ تقریر اسکی اوپر گذر چکی کہ مدت رضاع میں اختلاف ہی امام صاحب ڈھائی برس
 اسی آیت سے لیتے ہیں اور امام مالک و ہر س سے دو ماہ زیادہ کرنے ہیں اور ایک روایت میں ایک
 مہینہ اور ایک میں کچھ حد معین نہیں کرتے بلکہ کہتے ہیں کہ جب بچے کو دو دھڑ کی احتیاج ہو پلانا چاہیے
 اور نبوی نے معالم الشریعہ میں حضرت علی رضی عنہ سے روایت کی ہے کہ یہ آیت حضرت ابو بکر صدیق رضی
 عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے انتہی پس اس صورت میں البتہ اقل اور اکثریت محل اور رضاع کی
 لینا درست ہو جائے گا کیونکہ قرینہ قائم ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق کا حال مذکور ہی اور جس صورت میں
 کہ عام لیا جاوے پھر بھی معنی مراد ہوں اور دوسرے معنی سے انکار کیا جائے تو بعد از انصاف
 ہی البتہ ان معنوں سے بھی بیشک اس میں تاویل ہی پھر قطعی دلالت نہیں چنانچہ صاحب غایہ
 لکھتے ہیں کہ تائید کرتی ہے اسکی تاویل پر وہ روایت کہ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا پس
 بچہ مہینے میں وہ عورت لڑکا جنی پس حضرت عثمان رضی عنہ کے پاس لائی گئی پس اپنے مشوہ لیا

بیشک

بیشک

اوسکے رجم کرنے میں اور کما ابن عباس نے کہ اگر میں کتاب میں سے اس میں خاصہ کروں تو کر سکتا ہوں کما صحابہ نے کیونکہ کما حضرت ابن عباس نے کہ اللہ تعالیٰ فرمایا ہر وحیدہ و فصحاء
 تَلَقُّوْا شَهْرًا اَبَسَ حَضْرَتِ عُمَانَ ثَمَّ بَعُوْهُ دَاوَسْکُوْا تَسْمَعُ فِیْ سَمْعِیْ مَعْلُوْمٌ ہُوَ اَکْثَرُ مِیْلٍ سَے دُونِ
 معنی خالی نہیں امام صاحب کے معنی کو ظاہر ہیں لیکن او میں بوجہ حدیث کے تغیر آگیا اور محدثین کے
 معنوں میں بوجہ کمی بیشی لینے کے تاویل ہو گئی یہی وجہ ہے کہ دو سال کے تعین میں کوئی حدیث
 صحیح مرفوع نہیں آئی ہے بلکہ حضرت ابن عباس کا قول ہے کہ جس کے معنی استحقاق اجرت کے ہیں جیسا کہ
 قرآن شریف سے دو برس دھوپلانا والدہ کا سمجھا جاتا ہے اس کا مطلق ذکر نہیں کہ حرمت رضاع دو
 برس میں ہوگی فقط محدثین کا قول ہے ایسے ہی امام صاحب کا قول ہے تصریح آیت میں دونوں کے قول
 کی نہیں لیکن سیاق و سباق مذہب امام صاحب کے ہے النبی بخاری اور مسلم کی روایت میں یہ آیا ہے اَمَّا
 الرِّضَاعَةُ فَمِنْ الْجُمُعَةِ یعنی رضاعت وقت طفلی ہی کے ہوتی ہے تیس سو اس عبارت سے
 دو برس کا تعین کیسے ہو سکتا ہے بلکہ آیت میں بھی جو خاص حرمت رضاع کے بارے میں آئی ہے
 مطلق الرضاع ہے چنانچہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَ اُمُّهَا تِلْكَ اَلَّتِیْ اَرْضَعْتِکُمْ حَتّٰی اَنْتُمْ مِنْ اَمَامِیْنِ
 مَیْنِ تَحَارِیْ جَمْعُوْنَ نے تھو دو دھوپلایا ہے انتہی رہی آیت وَالْوَالِدَتُیْنِ جَمْعُوْنَ اَوْ اَحَدُهُمَا
 حَتّٰی اَنْتُمْ کَامِلَیْنِ اَوْ رَمِیْتُمْ اَیُّهُمَا عَلٰی فَرْصَا لَہٗ فِیْ عَامَیْنِ سَوَاسِکَا جَوَابِ تَفْسِیْرِ
 میں مذکور ہو بِالْحَقِیْقَةِ لَیْسَ هُوَ حُجَّةٌ لَّہُمْ فِیْمَا ذَہَبُوا اِلَیْہِ مِنْ عَدَمِ یَادُوْ
 الرِّضَاعِ عَلٰی حَوٰلَیْنِ لَا نَبَّ قَیْدٌ لَّوْ جُوبِ الرِّضَاعِ اَلْوَالِدَتِیْنِ وَلَکَہَا یَعْنٰی اَنْ لَیْسَ
 الْوَاجِبُ عَلٰی الْوَالِدَتِیْنِ الرِّضَاعُ وَلَکَہَا عِنْدَ الْعَدْلِ اَلْحَوٰلَیْنِ کَامِلَیْنِ وَالزَّیَادَةُ
 تَبْرُعُ مِنْہَا اَوْ قَیْدٌ لَّوْ جُوبِ اَجْرَةِ الرِّضَاعِ عَلٰی الْاَبِّ بِقَرِیْبَةِ قَوْلِہٖ تَعَالٰی وَ
 عَلٰی الْمَوْلٰوِ دَکَہُ رِزْقُہُمْ وَ کَسَوْنَهُنَّ یَعْنٰی لَیْسَ الْوَاجِبُ عَلٰی الْاَبِّ اِلَّا اُجْرَةُ
 حَوٰلَیْنِ کَامِلَیْنِ وَلَا یَفْہِمُ مِنْہُ اِلَّا اُجْرَتُہُمَا لِیَادُوْا الرِّضَاعَ اَکْثَرُ مِنْ سَنَتَیْنِ
 یعنی درحقیقت یہ دونوں آیتیں ان کے لیے محبت نہیں ہو سکتیں اوس چیز میں کہ گئے ہیں وہ ضرر

بجای آگیا

تفسیر صحیحہ
 صحیحہ

اوسکے نزدیک زیادہ ہونے رضاع میں دو برس سے اس لیے کہ دو برس قید بین واسطے واجب دودھ پلانے کے اپنے بچے کو یعنی نہیں واجب ہی والدہ پر دودھ پلانا اپنے لڑکے کا وقت عذر کے مگر دو سال اور زیادتی اسکی طرف سے احسان ہی یاد دو سال قید بین واسطے واجب ہونے اجرت دودھ پلانی کے والد پر بلکہ بچہ قریبہ قول احمد قائل کے اور والد پر ہی کھانا اور کپڑا اور کالغنی نہیں واجب ہی باپ پر مگر اجرت دو برس کامل کی آؤ زمین تمجھا جانا اس سے کہ نہ جائز ہو زیادتی رضاع کی زیادہ دو برس سے اتنے اس عبارت سے واضح ہوا کہ یہ آیتیں اس بارے میں ہیں کہ ماں کو دو برس دودھ پلانا والد کو اجرت دودھ پلانے دو سال کی دینا ضروری ہی رضاع جس سے دو برس کے اندر دودھ پینے سے حرمت ثابت ہوتی ہے وہ مضمون ہرگز اس عبارت سے نہیں نکلتا بلکہ رضاع سے جو حرمت آتی ہے اوسکی آیت پہلے ہم بیان کر چکے ہیں اوسمیں مطلق رضاع سے حرمت ہی اللہ تعالیٰ نے ایام طفلی کو خاطر لیا اور اگر آیت کو بھی غور سے دیکھا جاوے تو بھی معلوم ہوتا ہے کہ اگر کین بین ہی پینا مستحب ہی کیونکہ رضاع کی واسطے رضیع چاہیے اور ظاہر ہی کہ جو ان رضیع نہیں ہوتا اور شیخ امام ابو نصر نے شرح قدوری میں لکھا ہے وَجِبَہُ قَوْلُهُمَا أَنَّ الْكَلْبَ وَالْإِنْسَانَ لَا يَرْضَعُونَ أَوْلَادَهُنَّ حَتَّى يَكُونَا كَالْمَلِكَيْنِ بَيْنَ أَسْرَائِلِ أَنْ يُكْبَرَ الرِّضَاعُ وَقَالَ وَفَصَالُهُ فِي عَامَيْنِ وَالْحَوَائِثُ أَنَّ رِضَاعَ الْإِمَامِ لَا يَتَعَلَّقُ بِهِ تَحْرِيجُ فَعَلِمَ أَنَّ الْفَصْلَ الْمَذْكُورَ كَيْسَ هُوَ فَصَالٌ فِي التَّحْرِيجِ وَلَا تَمَامُ هُوَ فِي وَجْهِ الْإِتِّفَاقِ عَلَى الْأَكْبَرِ يَعْنِي وَجْهٌ قَوْلِ صَاحِبِينَ كَيْ يَدُونَ آيَتِينَ بَيْنَ أَوْ جَوَابُ يَهُ كَيْ رِضَاعُ وَالِدِهِ كَيْ سَاحَةِ حَرَمَتِ كَيْ مُتَعَلِّقُ نَحْنُ مَعْنَى تَقَسُّمِ جَانِبِ كَيْ اس فَصْلُ سَعِ مَرَادُ وَهُوَ فَصَالُ نَحْنُ جَوْرَامُ كَرْتِيَا هُوَ لَكِنْ يَوْ قَطْعُ نَفْسِ كَيْ وَاجِبُ هُونِ مَعْنَى وَالِدِ بَرَا تَمَامِ مُطْلَبِ اس عِبَارَتِ كَا يَهُ كَيْ بِيَا وَالِدِ كَا اُولَاوِ كَيْ دِهْنِ دُھ پلانے کا ذکر کیا ہے پس والدہ کو دودھ پلانے سے حرمت کے کیا سنی بلکہ حرمت تو غیر عورت کے دودھ پلانے سے ہوتی ہے پس معلوم ہوا کہ یہ فصال وہ فصال نہیں ہے جس سے حرمت ثابت ہو جاتی ہے بلکہ یہاں اس کا بیان ہی کہ دو برس تک عذر میں دودھ پلانا اور کو ضروری

اور والد کو اسکی اجرت دینی چاہیے اس لیے کہ اسمین سب کا اتفاق ہو کہ استحقاق اجرت کے دو برترین
 جناح فاضل خان اور سراج الحق میں اسکی تصریح کر دی ہو تو تب تک اس احتیاق میں لکھا ہی نہیں اس قدر ہے
 جانا گیا کہ فصال مذکور اس آیت میں فصال استحقاق اجرت کا والد پر ہی نہ فصال مدت رضاع کا
 کا اور اگر تسلیم کیا جاوے کہ یہ فصال مدت رضاع کا ہو اس صورت میں یہ بیان ہی کتر مدت رضاع کا
 نہیں کہ وہ واجب کر دیتا ہی حرمت کو بعد اسکے کیا نہیں جانتا تو کہ رضاع اور حمل میں فرق ہی اور ارادہ
 کیا ہی کتر مدت حمل کا ایسے ہی ارادہ کیا ہی کتر مدت فصال کا اور دلیل باقی رہنے مدت رضاع کی یہ کہ
 اللہ تعالیٰ نے بعد اسکے فرمایا اگر ارادہ کریں والدین فصال کا رضاع منہ ہی اپنی اور مشورے سے اور
 ذکر کیا اس آیت کو بعد جولین کے ساتھ حرف فاکے پس لالت کی اس نے اور باقی رہنے مدت رضاع
 کی بعد جولین کے اور اس واسطے معلوم کیا فصال کو بعد جولین کے ساتھ تراضی اونکے کے اوسیر اور دو
 چھڑا مدت رضاع میں غیر معتبر ہی جس طرح کہ رضاع بعد مدت رضاع کے غیر معتبر ہی دو دو چھڑا یا سو یا نہ انتہے
 اور شرح قدوری میں لکھا ہو **وَقَوْلُهُ لَعَلَّكَ سَحْلُهُ وَفَصَالُهُ نَشْرُوكَ شَهْرَ الْبَيْسِ هَذَا سَيَاكَا**
لِعَايَةِ الْفَصَالِ وَلَمْ تَأْهُوَ بَيَانٌ لَا قَلَّ مُدَّةُ الْفَصَالِ لَا تَرَى أَنَّهُ قَرَفٌ بَيْنَ
الْحَمْلِ وَالْفَصَالِ وَأَسَرَادَ قَلَّ مُدَّةُ الْحَمْلِ كَذَلِكَ أَسَرَادَ قَلَّ مُدَّةُ الْفَصَالِ
 یعنی یہ اللہ تعالیٰ کا قول انتہائے فصال کا بیان نہیں بلکہ یہ بیان ہی کتر مدت فصال کا کیا نہیں
 دیکھتا تو کہ در بیان حمل و فصال کے فرق ہی اور ارادہ کیا ہی کتر مدت حمل کا ایسے ہی ارادہ کیا
 کتر مدت فصال کا انتہے اور تفسیر ارک میں آیہ **فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنَّمَا كَيْدُكُمْ بَعْدَ إِعْمَالِكُمُ**
الْمَوَافِقِ أَوْ تَقْصَا وَهَذِهِ تَوْسِيعَةٌ بَعْدَ التَّحْدِيدِ یعنی زیادہ کریں والدین دو برین
 یا کم کریں اور یہ وسعت ہی بعد تعیین کے انتہے اور تفسیر کشاف میں لکھا ہی **فَإِنْ أَسَرَادَ الْفَصَالِ**
صَادِرًا عَنْ تَرَاضٍ مِنْهُمَا وَتَشَاوُرٍ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِي ذَلِكَ اگر ارادہ کرے
الْمَوَافِقِ أَوْ تَقْصَا وَهَذِهِ تَوْسِيعَةٌ بَعْدَ التَّحْدِيدِ یا یعنی مطلب اس آیت کا یہ ہے کہ
 پس اگر ارادہ کریں والدین فصال کا خوشی اور مشورے سے تو کوئی گناہ اسمین اور غیرین ہی

جناح فاضل خان
 سراج الحق
 استحقاق

شرح قدوری

تفسیر

تفسیر کشاف
 صفحہ ۱۰۵

زیادہ کر دین دو برس سے بالکم کر دین اور یہ وسعت ہی بعد حین کرنے کے آتے اس عبارت سے معلوم ہوا
 کہ دو برس رضاع کے معین نہیں بلکہ اسمین وسعت کی گئی ہے اس لیے کہ امام مالک کہتے ہیں کہ دو برس
 زیادہ بھی اگر ضرورت پڑے تو بھی رضاع ہو اور امام زفر ایک سال زیادہ لیتے ہیں کیونکہ اسمین
 خوب تغیر واقع ہو جاتا ہے کیونکہ یہ فصل کی عادت ہو جاتی ہے تو بھر دودھ چھڑانے میں تکلیف کم ہوگی
 اور امام صاحب نے ڈھائی برس لیے ہیں اس لیے کہ یکایک بعد دو برس کے انقطاع کرنا دودھ کا بچہ کو
 دشوار اور باعث ہلاکت ہو گا پس کچھ مدت زیادہ ہو تاکہ اسمین اوسکو اوشو کھانے کی عادت
 ہو جاوے اور چھ ماہ میں صلاحیت ہو کہ دوسری غذا کی عادت ہو جائے کیونکہ یہ چھ ماہ ادا کرنے
 مدت محل کے ہیں اس قدر میں غذا کا تغیر ہو سکتا ہے اس لیے کہ جنین کی غذا رضیع کے متغیر نہیں
 کی غذا اوسکی نان کی غذا ہے پھر وہ دودھ ہو کر رضیع کے کام آتی ہے ایسی ہی رضیع کی غذا اسغیر ہوتی
 ہے فطم کی غذا کے یعنی جسکا دودھ چھڑایا ہو کیونکہ اسکو بھی دودھ بھی یا جاسی اور کھانا بھی دیا جاتا ہے
 پس معلوم ہو کہ غذا کا تغیر کرنا چاہیے اور تغیر غذا کا چھ مہینے میں ہوتا ہے چنانچہ جنین میں بیان
 ہوا اس لیے بیان بھی تغیر غذا کی واسطے چھ مہینے لیے گئے یہ تقریر یہ آیت اور عنایہ وغیرہ میں لکھی ہے
 علاوہ اسکے وہ آیت تِلْكَ اَيَاتُ الْحَقِّ اَبَحَىٰ ڈھائی برس کی تائید کرتی ہے چنانچہ تقریر اوسکی
 اوپر ہننے بیان کی پس اسی احتیاط کی وجہ سے امام صاحب نے ڈھائی برس لیے کیونکہ
 حدیث میں تو جسکی حرمت میں شبہ ہو جائے اوس بھی بچنے کو فرمایا ہے اور اسمین تو اس قدر
 دلائل موجود ہیں اس لیے امام صاحب نے احتیاطاً فرمایا کہ ڈھائی برس میں اگر کوئی دودھ
 کسی عورت کا پیے وہ مع اپنے اقربا کے اوس پر حرام ہو جائے گا چنانچہ تفسیر احمدی وغیرہ میں اسکی
 تصریح کر دی ہے ہاں البتہ اگر نص صریح دو برس کی پائی جاتی تو اوسوقت میں حرمت رضاع
 میں احتیاط کرنی مناسب تھی بلکہ آیات کے سابق اور سیاق کو دیکھا جائے تو خوب واضح
 ہو جائے کہ یہاں والدین کے معاملات کا ذکر ہے حرمت رضاع کا یہ بھی نہیں آچو حین کا
 لفظ دیکھ کر شبہ ہو گیا اور مخالفت کا حکم لگادیا اگر آپ سیاق اور سابق آیت کا ہی ملاحظہ فرمائے

برائے چھ ماہ

برائے چھ ماہ

تو بھی ایسے ہی آکھو ہرگز نہ ہوتے اور اگر آپ کو حنفی کی کتابوں پر نظر پڑتی تو اوغین تو سب کچھ موجود
 ہی کوئی بات نہیں جھوٹ سی حسب قدر منہ لکھا ہی ہے ایک شمسہ ہی اس کا پس حاصل کلام یہ ہوا کہ جب
 یہ نہ ثابت ہو جاوے کہ اس آیت میں وہی دو برس مراد ہیں جس سے عزت متعلق ہوتی
 ہی اور والدہ کو دو برس دودھ پانا جبکہ کوئی دانی نہ لے یا والد عزیب ہو کہ دانی کو نو کر رکھ سکتا
 یا وہ بچہ سوا اپنی والدہ کے کسی کا دودھ نہ پیتا ہوں۔ ورنہ ہرگز مخالفت نہیں ہو سکتی بلکہ
 اختلاف جو ہم نے بیان کیا اس وجہ سے واقع ہوا کہ ہر طرف کا احتمال ہو ورنہ ایسے محققین
 اپنی طرف سے کوئی بات نفع دہا نہ تھا کہ سکتے ہیں جب تک کہ اس کی کوئی سند قرآن اور حدیث
 سے نہ پائی جائے یہ تمام تقریرات ہم نے واسطے رفع مخالفت کے بیان کیے ہیں تا معلوم ہو جائے
 کہ امام صاحب نے مخالفت قرآن و حدیث کی ہرگز نہیں کی بلکہ اوس سے اخذ کیا ہے چنانچہ خوب
 مدلل ہو گیا اللہ بقوہ اسودہ در مختار میں دونوں پر ہی اور دوسری کتابوں میں مذہب صاحبین
 پر ہی چنانچہ فتح القدیر میں ہی اَلْحَکَمُ قَضَا لِحُجَّتِہَا وَهُوَ مُحْتَاطٌ بِالطَّحَاوَاتِ یعنی صحیح قول
 صاحبین کا ہی اور یہی مختار امام طحاوی کا ہی اور ستر روایت امام حاکم بھی موافق صاحبین کے ہی چنانچہ علامہ ابن
 قیم زاد المعاد فی ہدی خیر العباد میں لکھتے ہیں وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَوَايَةُ أُخْرَى كَقَوْلِ
 أَبِي يُونُسَ حَوْثُ مُحَمَّدٌ لَّيْسَ بِإِمَامٍ صَاحِبٌ سَعْدُ دُوسَرِي رَوَايَةُ شَرِّ قَوْلِ صَاحِبِينَ كَقَوْلِ
 حَوْثُ رَوَايَةُ رَدِّ الْحَتَّارِ حَاشِيَةُ الْفَخَّارِ لَيْسَ بِإِمَامٍ سَيَكُونُ تَرْجِيحُ دُوسَرِي صَاحِبٌ بِدَايِدِ كَالْبَحْثِ بِمَوْجُوعِ ثَابِتِ
 كَمَا هِيَ عَلَى هَذَا الْقِيَاسِ أَوْ قَدْ أَوَدَّ مِنْ بَعْضِ لُكْهَامِي وَيَقُولُ لَهَا نَاخِذُ لَيْسَ بِإِمَامٍ سَيَكُونُ
 صَاحِبِينَ كَقَوْلِ حَوْثُ لَيْسَ بِإِمَامٍ سَيَكُونُ تَرْجِيحُ دُوسَرِي صَاحِبٌ بِدَايِدِ كَالْبَحْثِ بِمَوْجُوعِ ثَابِتِ
 وَغَيْرِهِ مِنْ جَمِيعِ خِلَافٍ رَہا ہی ایک کے قول پر عمل ہو دوسرے کا متروک ہو اس سے اول یہ
 کوئی اعتراض نہیں آسکتا بلکہ اس کو قبیل اختلاف اُمّیّے رحمة کے کہتے ہیں صحابہ نہیں کہا
 تو اس قسم کا اختلاف ہوا ہو وہ عین صواب تھا ایسے ہی اختلافات ایہہ کا سمجھنا چاہیے
 چنانچہ اس بحث کو ہم مفصل کی جگہ میں بیان کریں گے **قال** مسئلہ سوم اور ایک سلام

اعظم کا مخالف قرآن اور حدیث کے یہ ہیں جو کہ ہم یہ میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے محرمات ابدی مثل ماں
 اور بہن اور بیٹی اور ان کے سوا جنکو حرام کیا ہے خدا نے جانکر نکاح کر لے اور صحبت کرے گا تو بھی
 اوپر حد نہیں آتی اس لیے کہ محل شبہہ ہو کیونکہ تمام بیٹیاں آدم کی موضوع ہیں اولاد کے لیے اور وہ
 مقصود اس جگہ بھی حاصل ہے **اقول** اپنے سوانعت کا نام مخالف رکھا ہے اس میں ہر گز سخت
 نہیں پائی جاتی آپ کا قیاس مع الشارق ہی مسئلہ کچھ ہے اور آپ حدیث کچھ لاتے ہیں حدیث
 میں تو یہ آیا ہے جو شخص اپنی ماں یا اور کسی محرم سے نکاح کرے تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سر او کا
 کاٹنے کو اور مال لینے کو فرمایا اس میں فقط نکاح کا ذکر ہی ملتا ہے یا بیان نہیں ہے اس کی وجہ یہ تھی کہ
 وہ شخص اللہ سے نکاح کرنے کو حلال جانتا تھا اور حکم شریعت کا انکار کرتا تھا چنانچہ لمعات
 میں آیا ہے **كَانَ الرَّجُلُ اعْتَقَدَ حِلَّهُ وَانْكَرَ حُكْمَ الشَّرْعِ فَكَانَ مُرْتَدًّا فُلِدَ لِيَاكُ**
اَحَرًا بِقَتْلِهِ وَآخَذَ مَالَهُ یعنی تھا وہ شخص کہ اعتقاد کیا تھا اس نے حلال ہونے اس نکاح کا اور
 انکار کیا تھا حکم شرعی کا پس مع گیا وہ مرتد پس اسی وجہ سے حکم کیا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اس کے قتل کا اور مال چھین لینے کا اتنے اس عبارت سے معلوم ہوا کہ بوجہ مرتد ہونے کے اپنے
 اس کے قتل کا اور اس کے مال چھین لینے کا حکم فرمایا پھر امام صاحب کا مسئلہ اس حدیث کے مخالف ہے
 ہو سکتا ہے علاوہ اس کے قتل کرنا تیز کر کے منافی نہیں بلکہ سوا احد کے جو شارع کی طرف سے معین ہے
 سب تعزیریں داخل ہیں نصاب التعزیر میں آیا ہے **وَالْفَرْقُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْحَدِّ عَلَى مَا فِي**
فَتَاوَى نَصَابٍ لَا حِسَابَ كَأَنَّ الْحَدَّ مُقَدَّرٌ وَالتَّعْزِيرُ مُقَوَّضٌ إِلَى رَأْيِ الْإِمَامِ
وَإِنَّ الْحَدَّ يَدُّ بِالشُّبُهَاتِ وَالتَّعْزِيرُ يَجِبُ مَعَ الشُّبُهَاتِ یعنی فرق درمیان
 تعزیر اور حد کے جیسا کہ نصاب الاحساب میں ہے یہ کہ حد معین ہے اور تعزیر اسے امام پر ہے اور
 فرق یہ کہ حد شبہہ سے زایل ہو جاتی ہے اور تعزیر شبہہ سے واجب ہو جاتی ہے اور درمختار وغیرہ میں
 لکھا ہے **يَكُونُ التَّعْزِيرُ بِالْقَتْلِ** یعنی تعزیر قتل سے بھی ہوتی ہے اتنے پس عبارت سے
 معلوم ہوا کہ قتل کرنا بھی تعزیر ہے مگر تعزیر حبس کی کہ شبہہ ہو حد شبہہ میں ساقط ہو جاتی ہے چنانچہ

حدیث اِدْرَاؤُ الْحُلَّ وَكَرَّ بِالْشَّيْبَانِ مَا اسْتَطَعْتُمْ یعنی سافٹ کر دیا کرو و دھو کو شہدہ
 جہان کی استطاعت کھتے ہو اُنہیں اسپر دلالت کرتی ہو کہ کچھ بھی شہدہ ہو تو حد ساقط کرنا چاہیے
 باقی رہا شہدہ کے تعین کا سو کچھ حدیث اور قرآن میں صراحتہ کہیں مذکور نہیں بلکہ ہر ایک نے استنباط
 کیا ہی اور امام صاحب نے نکاح محرمات کو بھی شہادت میں داخل کیا ہی ہے پھر پکایہ فرمانا کہ بیچ کر حق میں
 اعتقاد کر لیا کہ وہ بخون لے لے اس سے کہ نہیں سمجھا اتنے جناب میں خود آپہنیں سمجھے جو ایسا
 شہدہ وار دیکھا بیشک آپ کے حق میں ہمارا بھی اعتقاد یہی ہے کہ بالکل آپ مطلب حدیث کا نہیں سمجھے
 پھر ناچہ دیکھو خلاصہ نتجہ القدر کا بیان ہوتا ہی یعنی نزدیک امام صاحب کے نفس عقد سے حلگانے میں
 شہدہ ہو جاتا ہی اگرچہ اس عقد کی تحریر یہ اتفاق ہو اور وہ جانتا بھی ہو اور نزدیک و شہر کے
 جس وقت وہ جانتا ہو یہ شہدہ نفس عقد کا ثابت نہ ہو گا اس عبارت کو عربی کی آپ سمجھے نہیں یا عمداً
 تغیر کر دیا اور کہا عمداً نکاح کرنے سے محل شہدہ نہیں اس میں عمداً اور غیر عمدہ کو کچھ دخل نہیں بلکہ امام صاحب
 کے نزدیک نفس عقد ایسی شے ہو جس سے حد میں شہدہ واقع ہو جاتا ہو گو وہ جانتا ہو یا نہ جانتا ہو پھر
 امام صاحب اور سفیان ثوری اور امام زفریہ فرماتے ہیں کہ اگر اس نے نکاح محرم سے کیا اور
 بھروسہ کی تو حد اسپر واجب ہوگی گو جانتا ہو لیکن مہر واجب ہو جائے گا البتہ اس کے لغز یا شد جو
 سب تعزیر و نین زیادہ ہو سیاستہ دیجائے گی اس کے واسطے کوئی حد شرعی مقرر نہیں ہے
 اور وہ حدیث جمیع آیا ہی کہ اس شخص نے اپنی باپ کی بی بی سے نکاح کیا تھا اس کے واسطے
 آپ نے حکم دیا کہ گردن اس کی ماری جاوے اور مال اس کا لے لیا جاوے اس لیے کہ وہ مرتد
 ہو گیا اور نہ فقط نکاح سے یہ نہیں لازم آتا کہ اس نے وطی بھی کی ہو اور نہ کہ میں احادیث
 میں وطی کا ذکر ہے بلکہ محض نکاح آیا ہی اس کی وجہ یہی ہے کہ وہ مرتد تھا احکام شرعی کا انکار کرتا تھا
 کیونکہ سوائے وطی کے اور فعل میں مثل نکاح وغیرہ کے حد نہیں آئی نہ کہ قتل کرنا اور کل مال
 لے لینا اس کا باعث فقط ارتداد ہے سو اس میں قتل بیشک آیا ہی اس لیے کہ حد گردن دارنا
 اور مال لے لینا نہیں ہے بلکہ یہ تو لوازمات لفر سے ہیں صاحبین تو کہتے ہیں کہ محرم عمل عقد

نتجہ القدر

او انھوں نے جسوقت مشتبہ ہو جائے تبھی حد میں توقف رکھو اسکو انتہی اور اسی طریقہ پر کہتے ہیں
 کہ حد بعد ثبوت کے حلال نہیں ہے کہ موقوف کر دی جائے اور ان آثار میں جرح کرتے ہیں کہ
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے اسمین کوئی روایت ثابت نہیں بلکہ بعض صحابہ رحمہم سے بطریق ضعیفہ
 منقول ہے کہ بعض اوسکا مرسل ہی ہم یہ کہتے ہیں کہ اس سال میں کچھ مضائقہ نہیں اور یہاں
 موقوف بھی حکم میں مرفوع ہے اس لیے کہ واجب کو ساقط کر دینا بعد ثبوت اوسکے کے شریعہ سے
 خلاف مقتضائے عقلی و شرعی ہے مطلق ہی کہ بتحقق ہونے ثبوت کے شریعہ مرفوع نہیں جبکہ اسکو صحابی
 نے ذکر کیا تو اوسکو مرفوع ہی پر محمول کیا جائے گا علاوہ اسکے تمام جہان کے فقہاء کا اجماع ہونا ہے
 کہ حدود و شبہات سے ساقط کر دیے جاتے ہیں کفایت کرتا ہے اسیدو اسطے بعض فقہانے کہا کہ یہ
 حدیث متفق علیہ ہے اور بھی یہ کہ قبول کیا ہی اوسکو ایک جماعت نے اور بھی متبع نبی صلی اللہ علیہ
 وسلم اور صحابہ سے اس مسئلہ میں یقین ہو جاتا ہے کیونکہ جب عرس سے آپ باوجود اقرار صحیح کے یہ فرمایا
 کہ شاید تم نے بوسہ لیا ہو گا یا ہاتھ لگایا ہو گا اس سے معلوم ہوا کہ آپ تھیں کہتے تھے کہ کسی طرح
 ہاں کہہ دیں اور اس دریافت کرنے میں اور کوئی فائدہ نہ تھا سو اسکے کہ انھوں نے ہاں کہا اور چھو اور نہ بوسہ
 اقرار و قرض کا کر لیا اوس آپ نے کبھی یہ فرمایا کہ شاید تیرے پاس امانت ہوگی پھر ہلاک ہو گئے ایسے
 چور سینہ فرمایا کہ کیا تو نے چوری کی محکوم تو گمان نہیں کہ تو نے چوری کی ہو اور فائدہ یہ ہے کہ اسی
 قسم کا کلام کیا ایسے ہی حضرت علیؓ نے ایک عورت سے فرمایا شاید سنوتے میں وہ تیرے اوپر کڑا
 یا زبردستی کی ہو یا تیرے مولے نے تیرا نکاح کر دیا ہے اور تو اوسکو چھپاتی ہے اور بہت اسکی نظیریں
 ہیں جنکا بیان کرنا طویل کلام ہے پس حاصل ان سب تقریروں کا یہ ہوا کہ حد کے دفع کرنے میں جلد
 کرنا بیشک جائز ہے اور ان استفسارات سے بھی جو کہ دفع حد کے لیے قصد احتیال کا فائدہ دیتی ہیں
 معلوم ہو کہ بعد ثبوت کے بھی کیونکہ بعد صریح اقرار ہے ثبوت ہوتا ہے جو یہاں پایا گیا اور یہی ان
 آثار کا حاصل ہے پس ان احادیث کے معنی جہت شارع سے یقینی ہو گئے اب اسمین کسی طرح کا
 شک نہ کرنا چاہیے اور اسکے منکرین کی طرف مطلق التفات نہ کرنا چاہیے اور نہ اعتماد نہ کرنا چاہیے

اللہ تعالیٰ بعض مواقع میں اختلاف نہ مائیں "واقعہ ہوا کہ ایسا شہرہ قابلیت دفع کی رکھتا ہے یا نہیں
 سو ہمارے قول یہ کہ شہرہ ہی ہے جو مشابہت کے ہو اور ثابت نہ ہوتا ہے شخص فقہ القدر زیادہ
 زیادہ تفصیل و تحقیق اس مسئلہ کی مولوی ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی نے رسالہ القول النجاشی
 فی سبوط الحدیث کماح المذاہم میں کی ہے اس پر امام صاحب نے نکاح عہدات کو بھی داخل شہمات کیا ہے
 اگر اگر اس میں شہرہ ہی تو اس کے دفع میں ہے کہ اگر حدیث پیش کیوں نہیں کی یا کسی آیت سے سند
 لائے ہوئے امام صاحب کی جو حجت ہمارے میں مذکور ہے او انکی رد میں آپ نے دو جواب لکھے
 ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حدیث حدیث در زینہ ابیہ مارے گھٹنا ہے چوتھے لکھے
 اس میں محض اپنے اپنی رائے کو داخل دیا ہے جب آپ کو کوئی حدیث نہیں ملتی تو خفیہ کیسی عبادت
 کیوں ہو کہ خود آستین چھڑا کر لڑنے کو مستعد ہو جائے ہیں پھر اس سے کچھ بحث نہیں کہ الفاظ او
 معنی کو رابطہ ہو یا نہ ہو بلکہ تا مقدور رابطہ کلام نہیں دیتے اتفاق کہہ میں ہو جائے تو معذور ہیں
 جب کچھ نہ بن پڑی تو بطور خلاصہ فرمانے لگے غرض کہ خفیہ تو قرآن کی مخالفت سے ڈرتے ہیں
 اور نہ حدیث کی انتہی جواب میں قرآن اور حدیث کی مخالفت سے خفیہ تو بیشک ڈرتے ہیں مگر
 فرقہ ظاہر یہ کہ مخالفت سے اللہ او کو کچھ باک نہیں خلاصہ یہ کہ قرآن شریف میں نکاح
 عہدات کے لیے کہیں حد نہیں آئی ہے باقی رہی حدیث سوال تو ہوتا ہے کہ واسطے ہی خیاں عہدات
 لمعات وقوع القدر سے معلوم ہوا علاوہ اسکے قتل بھی تو زہری اللہ کسی حدیث میں رجم یا سورہ آئی
 ہوں اور نہ اس سے لے لے رہے ہیں ہو تو اس وقت بیشک ہم امام صاحب کے قول کو چھوڑ دین گے
 اور جب قول او کا ہر طرح سے موافق ہو تو پھر کون عذر دالہ او سے کچھ عداوت تو ہی نہیں جوش
 آپ کے برائے انصافی کرین اللہ ایسے تعصب بجاوے **قال** مسئلہ چہارم ایک سالہ امام عظیم کا مخالف
 حدیث کے یہ کہ حکم قاضی کا تمام حدود او فسوق مثل نکاح اور طلاق اور بیع اور اقالہ بنی امام عظیم کے
 نزدیک نافذ ہے ظاہر او باطناً آخر **اقول** اگرچہ یہ خبر بود اور خلاصہ کلام تا ہی عام کو خاص
 اور خاص کو عام کرنا بھی کلام ہے حدیث کہ جس کے مخالف قول امام صاحب کا آپ سمجھتے ہیں خاص

کہو کہ یہ خبر بود اور خلاصہ کلام تا ہی عام کو خاص

اموال میں ہے چنانچہ خاتم المؤمنین جناب صاحب الخط محدث مولانا مولوی احمد علی صاحب لکھنوی
 وَاتَّخَذُوا أَيْ الْخَفِيَّةِ بِأَنَّ أَحَاكِمَ قَضَىٰ الْحُجَّةَ شَرْعِيَّةً فِيهَا كَلَامٌ وَكَأَيَّةُ الْإِنشَاءِ فَيُفْعَلُ
 فَيُجْعَلُ الْإِنشَاءُ تَحْرُكًا عَنِ الْحَوَامِ وَالْحَدِيثِ صَرِيحٌ فِي الْمَالِ وَتَبَيَّنَ النِّزَاعُ
 فِيهِ وَقَدْ أَلْقَا فِي كَيْمَلِكَ دَفْعَ مَالٍ أَحَدًا إِلَى الْبَيْتِ وَبَيَّنَّ الْإِنشَاءَ الْعُقُودَ وَالْفُشُوحَ
 یعنی اور حجت لائے خفیه میں طور کہ حاکم حکم کرتا ہی حجت شرعیہ سے اس ہنرمیں کہ اسکو ولایت انشاء
 کی اور میں ہنرمیں کہ دانا جاوے گا حکم اسکا انشاء واسطے بخنے کے حرام سے اور یہ حدیث مال میں صریح ہو اور
 نہیں ہو گفتگو مال میں اسواسطے کہ قاضی نہیں مالک ہوتا ایک کے مال میں سے کا طرف دوسرے کے
 اور مالک ہوتا ہی نہ کیا کرنے عقد نکاح وغیرہ وضع نکاح وغیرہ کا انتہی اور امام طحاوی لکھتے ہیں وَكَذَلِكَ
 اتَّخَذُوا إِلَى أَنْ تَحْكُمَ إِنْ كَانَ فِي مَالٍ وَكَانَ لَهُمْ فِي الْبَاطِنِ بِمَجْلَدٍ مَا اسْتَنْدَلُوا بِهِ
 أَحَاكِمَ مِنَ الظَّاهِرِ لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ مُوجِبًا لِلْحُكْمِ لَهُمْ كَلَامٌ كَانَ فِي ذِكْرِ الْأُطْلَافِ
 فَإِنَّهُ يَنْفَعُ ظَاهِرًا وَبَاطِنًا وَتَحْمِلُ أَحَادِيثُ الْبَابِ الَّذِي قَبْلَ هَذَا الْبَابِ عَلَى مَا دُرِجَ
 فِيهِ وَهُوَ الْمَالُ فَلْيُتَبَيَّنْ كَيْفَ هُنَّ دُورٌ مِنْهُمَا طَرَفٌ اسے کہ حکم گریاں میں ہو اور واقع میں اور حلال
 ہو اسے کہ حکم دیا ہی حاکم نے ظاہر کا تو نہ گویا حکم واجب کرنے والا حلال ہونے اسے کا واسطے اس
 شخص کے کہ حکم کیا گیا ہو اسے لیے اور اگر ہو گا حکم نکاح میں یا طلاق میں تو تحقیق جاری ہو گا ظاہر
 اور باطن میں اور حل کیا اور انھوں نے حدیث باب کو جو کہ پہلے اس باب کے ہو پر اسے کہ وائر
 ہوئی ہو اور میں حدیث اور وہ مال ہی انتہی اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ حدیث خاص مال
 میں وارد ہوئی ہو چنانچہ لفظ مِنْ حَقِّ أَخِيهِ أَوْ أَقْطَعُ لَهُ قِطْعَةً مِنَ النَّارِ اس پر لکھا
 کرتا ہی دوسرا جواب یہ ہے کہ ظاہر اس حدیث کا دلالت کرتا ہی ہے اس پر کہ یہ حدیث خاص ہو اس حکم
 میں کہ متعلق ہوتا ہی کلام جسم کے سننے سے اور گواہ اور قسم دہان منوں سوا میں نزاع نہیں
 کیوں کہ نزاع تو اس حکم میں ہو جو گواہی پر مرتب ہوا ہے کیونکہ اَلْحَقُّ الْحَقُّ جسکے معنی خوب
 گفتگو کرنے والے کے ہیں چھوٹی بات کو بھی سچی کر دے اس میں گواہ اور قسم کا نہیں ذکر نہیں میں

مجلس شریعت
 صفحہ ۱۰۰
 بجای

بجای
 صفحہ ۱۰۰
 بجای

بجای
 صفحہ ۱۰۰
 بجای

اختلاف ہر الذیہ اگر فقط او کی گفتگو پر کفایت کی جائے گی جیسا کہ ظاہر الفاظ حدیث کے سب پر والہ میں
 تھا و سوفیت ظاہر اقتضا واقع ہوگی اور امام صاحب بھی اسکے خلاف نہیں کہتے الذیہ جسمین کو ادا
 قسم ہو و سیمین امام صاحب فرماتے ہیں کہ قضا قاضی کی ظاہر اور باطن میں نافذ ہوگی سو یہ بیان ہرگز
 حدیث سے نہیں نکلتا جو مخالفت ہو علاوہ اسکے اگر اس حدیث کو عام رکھا جاوے تو پھر جمہور
 کی مخالفت لازم آتی ہے اس لیے کہ سب سب متفق ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے احکام میں خطا
 نہیں ہو سکتی اور اگر ایسا ہوا تو خدا کی طرف سے اطلاع ہو گئی چنانچہ امام نووی جو محدثین میں سے
 ہیں اس بات کو تسلیم کرتے ہیں بلکہ اسکو خاص کرتے ہیں ساتھ غیر اجتہاد کے یعنی جسمین کو ادا و قسم
 ہو کہیں معلوم ہو کہ یہ حدیث جمہور کے نزدیک خاص ہے عام نہیں الذیہ فرق اتساہی کہ محدثین میں سے
 یسین عنید اجتہاد کے ساتھ خاص کرتے ہیں اور امام صاحب احوال میں خاص کرتے ہیں غرض کہ
 طرفین یعنی امام اعظم کو امام محمد اسکو مقید کرتے ہیں اب ظاہر الفاظ حدیث کے اہل انصاف خود
 لین گے کہ اس سے قرینہ احوال کا ہی یا غیر اجتہاد کا علاوہ اسکے حدیث مختصر علی کی جسکو آپ موقوف
 بتلاتے ہیں اور قابل حجت نہیں کہتے اس قول کی مؤید ہر اور حدیث موقوف امام شافعی کی یہاں
 حجت نہیں چنانچہ خلاصۃ انظار میں لکھا ہے وَهُوَ كَيْسٌ مُّجْتَبَاةٌ عِنْدَ الشَّافِعِيِّ بِمَعْنَى اَوْ مَوْثُوقٌ
 نہیں ہر حجت نزدیک شافعی کے اتنے اور ضعیف کے یہاں بیشک حجت ہی چنانچہ لمعات میں آیا ہے
 وَمِنْ مَذْهَبِ أَبِي حَنِيفَةَ رَضُوْهُ وَجَوَّبَ تَقْلِيْدَ الصَّحَابِ فِيْ فِيمَا قَالُوْا يَعْنِيْ اَوْ مَذْهَبِ اِمَامِ صَاحِبِ
 کا واجب ہونا تقلید صحابی کا ہے اس چیز میں کہ کہا او انھوں نے اتنے اور اتقانی میں لکھا ہے اَعْلَمُكُمْ
 اَنَّ تَقْلِيْدَ الصَّحَابِ اَوْ اِحْبَابُ يَعْنِيْ جَانِ تَوْكِيْفِ تَقْلِيْدِ مَحَالِيْ كِي وَاجِبُ اَوْ اَتَمُّ اَوْ اَحَبُّ
 لکھے ہیں کہ حدیث معلق ضعیف اور مردود شمار کی جاتی ہے سو جناب میں ہر معلق کا یہ حکم نہیں ہے
 بعض اقسام معلق کے مقبول ہوتے ہیں چنانچہ تصریح اسکی نحوۃ الکفرین اپنی عبارت منقول کے
 بعد موجود ہے اگر ایسا نہ ہوتا تو تعلیقات بخاری میں قبل تصریح ابن حجر وغیرہ کے ضرور ضعیف
 ہوا حال انکہ تعلیقات بخاری حکم میں اتصال کے ہیں کچھ انکی تصریح پر اسکی صحت موقوف

معلق ضعیف
 حجت موقوف
 تعلیقات

حدیث

نحوۃ الکفرین

نہیں اور بعضوں نے یہ فرق کیا ہے کہ جس میں امام بخاری صلیہ معروف لائے ہیں جیسے قال فلان
 یاذاکر فلان تو یہ صحیح ہے اور جو صنیۃ مجہول لائے ہیں جیسے قیل یا یقال لتوا ملکس صحت
 میں التبتہ کلام ہے لیکن چونکہ اس کتاب میں مروی ہے کوئی اصل اس کی ہوگی پس ایسے شخصوں کی
 تعلیقات کو ضعیف کہنا خالی از تعصب نہیں حالانکہ عادت مصنفین کی کبھی یہ بھی رہی ہے کہ
 کل سند کو حذف کر دیتے ہیں اور فقط قال سراسر قول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں چنانچہ
 تصریح اس کی مقدمہ مشکوٰۃ میں موجود ہے خصوصاً متقدمین کا تو یہی دستور تھا کہ وہ سند بیان میں
 کرتے تھے اور وجہ اس کی یہ تھی کہ جب تک کذب نہ تھا سچے لوگ تھے موافق اس حدیث شریف
 کے خَيْرُ الْقُرُونِ قُرْنِي اِلٰی مَا قَالَ تَتَفَقَّشُوا الْكُذْبَ یعنی فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے کہ سب قرونوں سے بہتر میرا قرن ہے پھر جو اس کے متصل ہے پھر جو اس کے متصل ہے پھر پھیل چکا
 جھوٹ اتنے اور عام ہے کہ آپ کا زمانہ اور صحابہ کا ایک تھا اس کے بعد تابعین کا زمانہ ہوا انھیں
 تبع تابعین کا پھر ان کے بعد ایسا جھوٹ پھیل کہ لوگوں نے حدیثین وضع کردی شروع کیں
 اسی لیے امام بخاری نے شروط لگائے ورنہ حدیث سے کہیں ان شروط کی تصریح نہیں
 یہ شروط فقط احتیاط تھے اور اس غرض سے کہ اب جو کوئی حدیث نقل کرے اس میں اتنی بات
 دیکھ لی جائیں جب اس سے اخذ کیا جائے اس کے یہ معنی نہ تھے کہ پہلے سناؤ الا سناؤ امام بخاری
 کی جو حدیثیں بیان کر گئے ہیں ان میں بھی سند اتصال ضرور ہے یا شاو کلا یہ فقط قرینہ اس پر
 کی ایجاد تازہ سے ہے بیشک امام محمد کے تعلیقات حکم میں اتصال کے ہیں مثل امام بخاری کے
 چنانچہ اتفاق مجہول علماء سے حنفیہ مصنفین شافعیہ کا اس پر دلیل یہ ہے اور شیخ الاسلام بیہشت
 شرائط راوی میں مراسلات امام محمد کو حجت لکھا ہے اور جو تواتر بعد اسکے کسی مصنف کے واسطے
 جاری کیے گئے وہ ہیلون پر کیونکر حجت ہو سکتے ہیں یا پچھلے لوگ اس کے پابند ہو کر تحقیقات
 سابقہ کو سطر ترک کر سکتے ہیں التبتہ اتنی بات ہو کہ ضروری ہے کہ اگر کہیں مخالفت دیکھیں تو
 اس میں تطبیق کو پس اس لیے کہ جب صحابی ہی نہ ہو ذرا سند مخالفت کریں گے تو پھر موافقت نہ ہو

توضیح

توضیح

کون آئے گا پس مشر بہو کہ افعال صحابہ میں اور احادیث مرفوعہ میں حتی الامکان تطبیق دین
 ہو سا خلفاء سے راہنہ میں کہ فصل اور قول کی تفسیر میں حدیث علیہ السلام کو گیسٹو وسند
 انکشاف الراحۃ میں یعنی لازم پکڑو تم طریقہ میرا اور طریقہ میرے خلفاء راشدین کا اتنے وار
 ہو کہ نہ کا قول تو مرفوع ہی ہے نہ موقوف کا علیٰ خصوص حضرت علی کے حق میں اقضاء اھم علی الشاوار دہم
 یعنی یہ صحابہ میں زیادہ اور عمدہ فیض کیا کرنے والے علی ہیں سچہ یہ فرمانا حضرت علیؑ کا کہ تیرے
 گواہوں نے تیرا شیخ بزرگ یا صاف دلالت کہ تیری جیسے معاملات میں جو حقوق سے تعلق رکھتے
 ہیں ظاہر اور باطن میں تھنا نافذ ہو جاتی ہے اور حدیث صحیحین کی جسکا سیاق و دلالت کرتا ہے کہ
 اموال میں وارد ہوئی ہے یا نہ یا سب سے اسکی ہم بیان کر چکے مطابق ہی ہے پھر باوجود ایسی ظاہر
 کے انکار کرنا کہ وہ یوں سمجھنا ہے کہ جیسے فرقہ ظاہر یہ سمجھے کہ حدیث کو حضرت علیؑ بھی نہیں سمجھے
 اسلئے کہ حضرت عباسؑ کے پاس دست خط لکھے یہ لوگ یوں سمجھتے ہیں کہ قول پیغمبرؐ کے معنی جو ہم کہتے ہیں
 وہی مراد ہیں اور مرغی کی ایک ہی ٹانگ کہے جاتے ہیں انکے اتفاقاً دین صحابہ مرفوع حدیث کے
 بالکل مخالف تھے اسلئے صحابہ کا قول نہیں مانتے تو کفر بہ بعض و کفر بہ بعض
 یعنی بعض کے ساتھ ایمان لاتے ہیں ہم اور بعض ہم انکار کرتے ہیں انھیں کے حق میں صادق ہو
 چونکہ صاف صاف بے شک صحابہ کو کرتے ہوئے ہوتے ہیں اسلئے حدیث مرفوع کے بردہ میں
 بہت کچھ نے ادبی صحابہ کی شان میں کرجاتے ہیں فی الواقع انکو صحابہ سے عداوت ہے جو صحابہ کے
 خلاف قرآن و حدیث کے عمل کرنے پر قائل ہیں اور انصاف مطلق نہیں کرتے اپنی رائے
 کو مقدم سمجھتے ہیں یوں نہیں تصور کرتے کہ ہم سے ہی کچھ معنی حدیث کے سمجھنے میں قصور ہو گا
 صحابہ نے جو کچھ کیا موافق کیا اوسمیں تطبیق دین کیا اسکان ہو یا دوسرے کی بات مانیں یہ تو
 دور تک پہنچتے ہیں اور ہم کوئی بات الزام بھی کہیں تو کہتے ہیں تو بہ تو بہ ایسی بات نہ کہنا کیوں نہیں
 کہ ہم کو بھی تو اللہ نے یہ حکم نہیں دیا کہ اس فرقے کے معنی حدیث اور قرآن کے لیے ہوئے یہ
 عمل کرنا بلکہ ہم خوب جانتے ہیں کہ اگر امام صاحب قرآن اور حدیث کے معنی لینے میں

ایک دین ہو غلطیاں ہوں گی تو دوسروں سے نہ راہیں تو سو غلطیاں ہوں گی اور خیریتیں معین
بعض صحابہ کو معاویہ نے تھیں مانگو سداً ہر جگہ پیش کرتے ہیں اب جو حدیث ہے یہی طرف سے شیعیہ کے پاس
اور یوں سمجھئے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں کہا تھا کہ جو اب اپنے کسی عقیدہ کو لئے اس میں ہر شے
مخالف دوسری حدیث سے ہے اس میں ہر شے ہوئی کہ وہ کو بہت حدیثیں نہیں پہنچی تھیں یہاں پر کاتول
قرآن اور حدیث کے مخالف نہیں ماننا چاہیے۔ اور یہ حدیث اور ان کو یوں کہ نام اپنا ہر جگہ کیا
مع برین عقل و دانش سباید گریست بلکہ امام اعظم کا مسلک تطبیق نہایت درست ہے تاہم عقول
اور رسول نے حکم نہیں دیا کہ قرآن اور احادیث میں باوجود تطبیق اور روانہ عقل کے نہ خواہ
عقل کرنا یا ان جہان تطبیق نہ ہو سکتی ہو کو خلاف عقل ہو ہم اس کو قبول کر لیں گے اور اس میں ایسا
قصہ سمجھیں گے اور فقط ایک لفظ کو لے لیں اور دوسری لفظ کو غور نہ کرنا بلکہ اپنی عقل کو ہر شے میں استعمال نہ کرنا
فرد ظاہر کا کام ہے مدہ معنی موافق عقل کے چھو کر خلاف عقل جاننا انھیں کا شبہ ہے عقل کو یوں
سمجھتے ہیں کہ محض دنیا کے واسطے عنایت ہوئی ہو دین میں اس سے مطابقت کو نام نہ دیا ہے بلکہ
دوسرا کہ تو اسے طبع کرتے ہیں چنانچہ ایک ظاہر ہے کہ عقل ہے یہ عقلوں پر بہت ضغن کیا کہ یہ عقل
کہتے تھے کہ ان کم بخون نے قرآن اور حدیث کے بالکل خلاف کیا ہے اکثر باتیں خلاف ہیں یا کہ
ہیں ایک وزیر ایک شخص نے دریافت کیا کہ جناب وہ کونسا قول ہے جو مخالف ہے کیا ایک ہر تو بہانہ
سیکڑوں ہیں اگر خیر شے نہ تھی تو نہ از خود اسے ایک بتلائے دیتا ہوں دیکھو یہ سب منطقی تفقہ ہیں
کہ اجتماع یقین محال ہے اور اثبات اور نفی جمع نہیں ہو سکتا حالانکہ صریح مخالف ہے قرآن اور حدیث
کیونکہ دیکھئے کہ لا الہ الا اللہ نفی ہوئی اور لا الہ الا اللہ اثبات ہے تو ان کو کلمہ بھی تو یاد نہیں ورنہ ایسی صریح مخالفت
نکرتے حاصل کلام یہ ہے کہ آدمی کو یوں سمجھنا کہ جو سمجھا ہوں دوسرا نہیں سمجھا بلکہ صریح مخالف
قرآن اور حدیث کی سمجھا ہے عین خطا ہے تمام کتابیں ایہ اربہ کے اختلافات کی صحت لائل ہو
ہیں دیکھ لیجئے اور یہ نہ کیجئے کہ آٹھوں پر بی باہر کے ایک طرف کی بات لکھ دی اور دوسری طرف کو
جھوٹ گئے اور نے سمجھے ہو مجھے حکم لگا دیا کہ دیکھو یہ مخالف حدیث کے ہے اور قول قاضی شوکانی کا

کہ جنکے اقوال جسمیہ کے مخالف ہیں الاونار میں موجود ہیں پیش کر دینا اور ایسے ہی اقوال و کلمے مقلدین
 کے نقل کر دینا سراسر سٹہ دہری اور کچھ نہیں بلکہ اسمین قول انوکا چاہیے تھا کہ جنکو طوفین تسلیم کرتے
 جیسے شاہ ولی اللہ صاحب چنانچہ وہ عقدا مجید اور انصاف نے بیان کیا اختلاف میں لکھتے ہیں جان تو
 کہ تحقیق امت اجماع کیا ہو سیکر اعتماد کریں وہ سلف پر شریعت کی پہچان نے میں یس تا بعین
 اعتماد کریں اسمین صحابہ پر اور شیخ تابعین اعتماد کریں تابعین پر اور سید طرح ہر طبقے میں اعتماد کریں
 بچھلے علما اگلے علماء پر اور عقل او سلی خوبی پر دلالت کرتے ہیں اس لیے کہ شریعت میں پہچانی جاتی ہے
 ساتھ نقل اور استنباط کے اور نقل نہیں مستحب ہوتی مگر این طور کا ذکر ہر طبقہ اپنے پہلوں کے
 بالاتصال اور استنباط کرنے میں یہ ضروری کہ مذاہب متقدمین کے معلوم کرے تاکہ خارج نہ ہو جاوے
 انکے اقوال سے والا خارق اجماع ہو جاوے گا اور چاہیے کہ بنا کریں اوپر اور استعانت کرے
 اوس میں اور جسے جو پہلے اسکے ہیں اور جبکہ اعتماد سلف پر متعین ہو گیا تو ضرور ہے اس سے کہ ہوں
 اقوال و کلمے کہ خیر اعتماد کیا جاتا ہے روایت کی گئی اسناد صحیح سے یا اونکی کتابوں مشہور میں مجتہدین
 اور یہ کہ ہوں محمد و مہدیین بیان کیا جاسے راجح محتمل اونکی سے اور خاص کیا جائے عموم اونکا بعض
 مواقع میں اور قید کیا جاوے مطلق اونکا بعض جا آپس جمع کیا جا مختلف فیہ اور بیان کیے جائیں
 سبب اونکے احکام کے اور نہیں تو صحیح ہوگا اعتماد اون پر اور نہیں ہی کوئی مذہب اس زمانہ اخیر میں
 اس صفت کا مگر یہ چار مذہب بالمد مگر مذہب امامیہ اور زیدیہ کہ وہ اہل بدعت میں نہیں جائز ہے اعتماد
 اوپر اتنے مختصر اباقی تحقیق اس کتاب کی اول میں گذر چکی اگر جی چاہے ملاحظہ فرمائیے اب امام
 صاحب کی طرف سے بعض دلائل اسکے کہ قصداً ظاہر اور باطن میں سو مال کے جاری ہو جاتی ہے
 شروع کوئے ہیں فتح القدیر میں ہے کہ نزدیک امام صاحب کے ظاہر اور باطن میں قصداً نافذ ہوگی
 کہ جسمین قاضی کو انشائی عقد ممکن ہو کیوں کہ دوسرے کی عدت میں نہ ہوگی یا مطلقہ اثلث غیر کی جو
 تو اس صورت میں قاضی کو انشائی عقد کا اختیار نہ ہوگا کیوں کہ قاضی دوسرے کی مال کی ملکیت کا اخیر
 عوض کے مالک نہیں ہوتا اور قصداً سے قطعاً منازعت ہے اور اس صورت میں جھگڑا طے نہیں کیا

مذاہب چار
 مذہب

مذاہب چار
 مذہب

مگر جب تصاباطن میں نافذ ہو اس واسطے کہ اگر عزت باقی رہے گی تو پھر مناعت و طہ کی طلب میں مگر ہو
 اور دوسرا منع کرے گا کیونکہ حقیقت حال جانتا ہی نہیں ضرور ہوا پہلے ہونا انشا کا پس گویا قاضی نے
 کہہ دیا کہ میں نے تمہارا نکاح کیا اور اسکے ساتھ حکم دیا اسکے بعد لکھا ہو و قول ائی حنیفۃ فداؤ بخیر
 یعنی اور قول امام صاحب کا بدل زیادہ ہوا تمہارے اور امام طحاوی لکھتے ہیں فَيَذْبُثُ الْحَلَّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى
 وَلَئِنْ أَتَيْتُمُ الْمَدَنِيَّ ارْتَضَىٰ رِشْقًا قَدْ أَصَابَ عَلَىٰ الدَّاعُوِّ الْكَاذِبِ يَنْبَغِي فِي ثَبَاتِ مَعْلُومَتِ
 نزدیک اسد تعالیٰ کے اگرچہ گناہ گار ہو گا مدعی گناہ پیش قدمی کرنے اپنے کا اور چھوٹے دعوے کے
 اتنے اس عبارت سے معلوم ہوا کہ گناہ او سکون بیشک ہو گا کیسے ہی جبر الیقین کی اس عبارت سے واضح
 ہوتا ہو کہ یَنْبَغِي مِنَ الْقَوْلِ بِحَلِّ الْوُطْئِ حَذْرًا تَمِيهًا فَإِنَّهُ أَشْعَرُ سَبَبٍ إِفْدَاءِ عَمَلِ
 الدَّاعُوِّ لِبَاطِلِهِ وَإِنْ كَانَا أَشْعَرُ سَبَبٍ لَوُطْئِ يَنْبَغِي نَهْنِ لَزَامُ مَا قَائِلُ مَوْنِ طَلْتِ
 و طہ سے نہ گناہ گار ہونا اسکا اس لیے کہ وہ گناہ گار ہی بسبب پیش قدمی کرنے او سکے اور ہوا باطل کے
 اگرچہ نہیں گناہ ہوا سبب و طہ کے اتنے اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ گناہ او سکے ذمے پر رہیگا
 پھر او سکے واسطے جو کچھ عیدائی ہی اسی کذب کا بدلہ ہو گا اسوجہ سے بھی قول امام صاحب کا حدیث کے
 مخالف ہوا بلکہ عین موافق ہو گیا اور طحاوی کہہ رہا کہ امام صاحب کی ایک یہ بھی دلیل ہے کہ اسمین
 سب کا اجماع ہے کہ جو شخص کسی لونڈی کو خریدے پھر چھوٹا دعوہ کرے فسخ سح کا اور گواہ لاوے پس قاضی
 حکم کرے تو بائع کو و طہ او اس کنیز کی حلال ہوگی اور اس سے خدمت لینا بھی حلال ہوگا باوجود حائضہ
 او سکے کہ دعوہ مشتری کا چھوٹا ہی حال آگے اسمین تو آزاد کر کے بھی خلاصی پاسکتا ہو گا او سکے مال کا تلف
 ہوا اتنے اسد طہ امام صاحب کہتے ہیں کہ بیان ماہ الفرق کو نفی شیعی جس سے یہاں و طہ جائز ہوا
 وہاں جائز نہوا و بہت دلائل امام صاحب کے بوجہ اختصار کے بیان بیان نہیں ہو سکتے ورنہ یہاں
 بحث کو ایک فقرہ جابہ گریف ہو کہ باوجود ایسے عمدہ دلائل اور براہین کے آپ کا مخالف قرآن اور
 کے بتلانا دو حال سے خالی نہیں یا تو حدیث کا مطلب آپ خود نہیں سمجھے یا دانستہ یہ شیوہ اختیار کیا کہ
 مگر یہ احتمال تو ہم نہیں لے سکتے کیونکہ کونسا مسلمان ہو جو ایسی باتیں دانستہ کرے کہ اپنے تئیں انکار دین

مگر جب تصاباطن میں نافذ ہو اس واسطے کہ اگر عزت باقی رہے گی تو پھر مناعت و طہ کی طلب میں مگر ہو

اور دوسرا منع کرے گا کیونکہ حقیقت حال جانتا ہی نہیں ضرور ہوا پہلے ہونا انشا کا پس گویا قاضی نے

کہہ دیا کہ میں نے تمہارا نکاح کیا اور اسکے ساتھ حکم دیا اسکے بعد لکھا ہو و قول ائی حنیفۃ فداؤ بخیر

یعنی اور قول امام صاحب کا بدل زیادہ ہوا تمہارے اور امام طحاوی لکھتے ہیں فَيَذْبُثُ الْحَلَّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى

وَلَئِنْ أَتَيْتُمُ الْمَدَنِيَّ ارْتَضَىٰ رِشْقًا قَدْ أَصَابَ عَلَىٰ الدَّاعُوِّ الْكَاذِبِ يَنْبَغِي فِي ثَبَاتِ مَعْلُومَتِ

نزدیک اسد تعالیٰ کے اگرچہ گناہ گار ہو گا مدعی گناہ پیش قدمی کرنے اپنے کا اور چھوٹے دعوے کے

اتنے اس عبارت سے معلوم ہوا کہ گناہ او سکون بیشک ہو گا کیسے ہی جبر الیقین کی اس عبارت سے واضح

ہوتا ہو کہ یَنْبَغِي مِنَ الْقَوْلِ بِحَلِّ الْوُطْئِ حَذْرًا تَمِيهًا فَإِنَّهُ أَشْعَرُ سَبَبٍ إِفْدَاءِ عَمَلِ

الدَّاعُوِّ لِبَاطِلِهِ وَإِنْ كَانَا أَشْعَرُ سَبَبٍ لَوُطْئِ يَنْبَغِي نَهْنِ لَزَامُ مَا قَائِلُ مَوْنِ طَلْتِ

و طہ سے نہ گناہ گار ہونا اسکا اس لیے کہ وہ گناہ گار ہی بسبب پیش قدمی کرنے او سکے اور ہوا باطل کے

اگرچہ نہیں گناہ ہوا سبب و طہ کے اتنے اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ گناہ او سکے ذمے پر رہیگا

پھر او سکے واسطے جو کچھ عیدائی ہی اسی کذب کا بدلہ ہو گا اسوجہ سے بھی قول امام صاحب کا حدیث کے

مخالف ہوا بلکہ عین موافق ہو گیا اور طحاوی کہہ رہا کہ امام صاحب کی ایک یہ بھی دلیل ہے کہ اسمین

سب کا اجماع ہے کہ جو شخص کسی لونڈی کو خریدے پھر چھوٹا دعوہ کرے فسخ سح کا اور گواہ لاوے پس قاضی

حکم کرے تو بائع کو و طہ او اس کنیز کی حلال ہوگی اور اس سے خدمت لینا بھی حلال ہوگا باوجود حائضہ

او سکے کہ دعوہ مشتری کا چھوٹا ہی حال آگے اسمین تو آزاد کر کے بھی خلاصی پاسکتا ہو گا او سکے مال کا تلف

ہوا اتنے اسد طہ امام صاحب کہتے ہیں کہ بیان ماہ الفرق کو نفی شیعی جس سے یہاں و طہ جائز ہوا

وہاں جائز نہوا و بہت دلائل امام صاحب کے بوجہ اختصار کے بیان بیان نہیں ہو سکتے ورنہ یہاں

بحث کو ایک فقرہ جابہ گریف ہو کہ باوجود ایسے عمدہ دلائل اور براہین کے آپ کا مخالف قرآن اور

کے بتلانا دو حال سے خالی نہیں یا تو حدیث کا مطلب آپ خود نہیں سمجھے یا دانستہ یہ شیوہ اختیار کیا کہ

مگر یہ احتمال تو ہم نہیں لے سکتے کیونکہ کونسا مسلمان ہو جو ایسی باتیں دانستہ کرے کہ اپنے تئیں انکار دین

بِسَبَبِ شَيْءٍ أَوْ مُتَقَاتِي مِثْلِهِ إِذَا أَعْلَنَ بَشْتِهِ أَوْ اَعْتَادَ قَتْلَ وَكُلَّهَا
 یعنی جس وقت ظاہر نہ کرنا ہو پس اگر ظاہر کرے شتم کو یا عادت کرے اس کی قتل کیا جاوے گا اگرچہ
 عورت ہو انتہی میں معلوم ہو کہ امام صاحب کا قول مطابق حدیث کے ہی اور حدیث میں عادت
 اور کثرت کی وجہ سے قتل ہی سوا اس کا امام صاحب انکار نہیں کرتے امام صاحب غیر معتاد کیونکہ
 یہ حکم بیان کرتے ہیں کہ قتل نہ کیا جائے چنانچہ جو عبارت آپ قتل کی ہو اوس میں لفظ سبب
 کہ ماضی ہی سبب ال ہی جیسے قتل مُسْلِمًا سے ایک ہی قتل مراد ہی ایسی ہی سبب سے ایک ہی سبب
 ہو کوئی اس میں ایسا لفظ جو استمرار اور تکرار پر دلالت کرتا ہو نہیں البتہ حدیث میں ایسا لفظ موجود
 ہے نہ کہ لفظ گان فعل مضارع سے پہلے ہوتا ہو تو معنی استمرار اور تکرار کے دیتا ہی اس صورت میں
 بیشک امام صاحب کے نزدیک بھی قتل ہی چنانچہ رد المحتار میں ہے کہ اصول حنفیہ سے یہ امر ہی کہ جس
 چیز میں قتل مقرر نہیں نزدیک حنفیہ کے جس وقت وہ فعل مکرر ہو پس چاہے امام کو کراؤ سکے کرے
 والے کو قتل کرے انتہی اسکے بعد لکھا ہو فَقَدْ أَفَادَ أَنََّّهُ يَهْجُو لَوْ جَعَلْنَا نَافِلَةً إِذَا تَكَرَّرَ
 مِنْهُ ذَلِكَ وَأَظْهَرَ؟ یعنی پس تحقیق فائدہ دیا اسے اس کا کہ جائز ہی نزدیک ہمارے قتل
 اوس کا جس وقت مکرر ہو اوس سے یہ اور ظاہر کرے اس کو انتہی اور شرح قدوری کے فصل خبریہ میں لکھا
 کہ ہماری دلیل وہ ہی جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ کہا اونھوں نے ایک جماعت یہودیوں کی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی پس کہا اونھوں نے اَلَسْنَا مَعَكُمْ
 کہا عائشہ صدیقہ نے پس سمجھ کئی میں اس لفظ کو پس کہا میں نے اور تمہارا ملک اور بعت ہو پس
 فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مت کہ ایسا اسے عائشہ تحقیق اللہ تعالیٰ پس نہ فرمائی کوئی
 کام میں پس کہا میں نے کیا اپنے سنار میں جو اونھوں نے کہا پس فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے تحقیق کہا میں نے اور تم پر یہ گالے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اگر ہوتی کسی مسلمان
 سے تو حلال ہو جاتا خون اوس کا حال انکہ نہیں قتل کیا اپنے ان کو انتہی اس طرح کہ امام طحاوی
 نے اور ظاہر ہے کہ امام بخاری کا بھی یہی مذہب ہی چنانچہ ذکر کیا اس کو علامہ عینی نے شرح بخاری

بِسَبَبِ شَيْءٍ
 اَوْ مُتَقَاتِي مِثْلِهِ
 اَوْ اَعْلَنَ بَشْتِهِ
 اَوْ اَعْتَادَ قَتْلَ

۷۹
 رد المحتار جلد ۱
 ص ۲۹۹
 شرح قدوری جلد ۱
 ص ۲۹۹
 بخاری شریف
 جلد دوم صفحہ ۹۲۵

میں ہاں یہ شبہ ہو تا ہی کہ جب یہ لفظ شتم ہوا تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وَعَلَيْكُمْ عَوْنُ اللَّهِ
 کیون فرمایا اسکا جواب یہ ہی کہ یہ واو عاطف نہیں بلکہ واسطی استیناف کے سرحد لائے ہیں اور
 شبہ یہ ہو تا ہی کہ کعب بن اشرف کیواسطی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کون اوس کے قتل کا
 ذمہ کرتا ہی اوس نے السداور رسول کو اذیت دی تو اپنے ایسے شخص کو اوس کی طرف بھیجا تھا
 جس نے اوس کو دھوکے میں قتل کیا سو جواب اوس کا یہ ہی کہ اوس کو بوجہ شتم کے اپنے قتل
 نہیں کرایا بلکہ وہ آدمیوں کو آپ کے ساتھ لڑنے کو جمع کرتا تھا علاوہ اسکے وہ اہل ذمہ سے بھی
 نہ تھا بلکہ مشرک تھا آپ سے مقابلہ کرتا تھا ایسا ہی بیان کیا شیخ الاسلام علامہ عینی نے شرح
 بخاری میں میں یہاں بخاری کی حدیث کے اب عمل آپ کا کماں چلا گیا اور بخاری کی حدیثوں سے
 استنباط کون اٹھا کر لے گیا غرض امام صاحب کے مخالف ہونا او طعن کرنا آپ نے اپنے اوپر
 فرض سمجھ لیا ہی جہاں اپنے زعم میں خلاف واقع کے مخالفت پاتے ہو پھر کسی ہی حدیث میں
 موجود نہ ہو فقط اپنی رائے کو اوس وقت صائب جانتے ہو ذرا خدا سے بھی ڈرنا چاہیے اگر اسی
 اپنے خیال کا نام مخالفت ہی تو خیر دنیا میں تو کون باز پرس کرنا ہی مگر ذرا قیامت اگر حق تعالیٰ
 آپ سے حجت طلب کرے کہ کوئی وسیع سے شیوہ طعن نہیں اختیار کیا تھا پھر تو بغلیں جھانک کر
 آئندہ تب جانیں مگر یہ طریقہ آپ کا سب طریقوں سے بدتر ہی گو آپ اپنے خیال میں کچھ سمجھیں
قال شتم سلمہ او بای سلمہ امام اعظم کا مخالفت پیغمبر کی چار حدیثوں کے یہ ہو کہ چلی جاشیہ شرح وقایہ
 میں محیط سے نقل کر کے لکھا ہی اِنَّ مَا اتَّخَذَ اللَّهُ الرَّايِيَةَ اِنَّ كَانَ يَعْقِدُ اِلَّا جَارًا فَخَلَا
 عِنْدَ الْاَعْظَمِ اِنَّ اَجْرَ الْمِثْلِ طَيِّبٌ وَلَئِنْ كَانَ السَّبُّ حَرَامًا لَيُضَيِّقْهُ جَوْزِيْرُ كَلِمَةٍ
 عورت زنا کرنے والی بدلے زنا کرنے کے اگر لیا ہی مقرر کر کر یعنی جس طرح سے کہ کسبیاں اپنی
 خرمی زنا کرنے سے پہلے مقرر کر لیتی ہیں تو حلال ہو امام اعظم کے نزدیک اس لیے کہ تحقیق مرد و
 عورت میں مثل کی طیب ہی خواہ وہ سبب کہ جس کے بدلے وہ مرد و عورت کی عورت ہی ہوتی ہے اسی سبب
 امام اعظم کے نزدیک جو شخص کہ خرمی دیکر کسی عورت سے زنا کرے اوس پر حدود واجب نہیں اخراج

شتم کی حد

جب مترن صاحب فقہ کا مطلب نہیں سمجھتے اور اجارہ فاسد اور باطل میں فرق نہیں کر سکتے تو پھر
 کیوں ایسے پرطن کرتے ہیں اور کھنڈکار مہرے ہیں انھیں بند کر کے اعتراض کر دیا اور یہ نہ دیکھا کہ چلی
 میں اجرت مثل اور اجارہ فاسد میں یہ کھنڈکار کی تو اور مترن صاحب نے اس کو اجارہ باطل قرار دیا اور
 اجرت مثل کو زنا کی خرچ سمجھ گئے اتنا بھی غور فرمایا کہ اجارہ فاسد میں چلی نے اس اختلاف کو
 لکھا ہے زنا کی خرچ کیونکر مراد ہو سکتی ہے اب اس کا جواب سنئے کہ تمام حنفیہ کے نزدیک یہ یکساں مسلم ہے
 اور سب کتب فقہ اسپر متفق ہیں کہ اجارہ باطل وہ ہے کہ باطل غیر مشروع ہو اور اجارہ فاسد وہ
 کہ باطل مشروع اور بوجہ غیر مشروع ہو کہ کسی شرط یا عارض کی وجہ سے اس میں فساد آیا ہو
 ورنہ اصل میں وہ جائز اور حلال تھا اور یہ بھی متفق سب کا ہے کہ جس اجارے کا مقصد علیہ عصیت
 ہو وہ گاہے باطل ہو گاہے فاسد بعد ان دونوں قاعدوں کے تحقق اور متفق علیہ ہونے کے
 وہ کون عاقل ہے کہ زنا کی اجرت کو حلال کہے اور کسی اور نے عالم کی بھی یہ شان نہیں کہ اس میں
 تامل کو ہے یہ جیسے صاحب محیط و چلی اور مختار موصوفہ جب نفس منہج حنفی کی اس میں
 ہووے پس بالفور و واجب ہو کہ اجرت زنا سب کے نزدیک حرام ہووے ایک اور نے عامی کا بھی
 اس میں خلاف نہیں چنانچہ المم نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں اَمَّا مَهْرُ الْبَغِيِّ فَهُوَ مَا اخْتَلَفَ
 الزَّانِيَةُ عَلَى الزَّانِي وَسَمَّا كَمَهْرٍ الْكَوْنُ لَهُ عَلَى صَوْرَتِهِ وَهُوَ حَرَامٌ بِإِجْمَاعِ
 الْمُسْلِمِينَ یعنی لیکن خرچ زانیہ کی پس وہ شے ہو کہ جس کو زانیہ بوجہ زنا کے لیسوے اور اس کا
 نام اس لیے مہر رکھا ہے کہ وہ بصورت مہر ہی اور حرمت او سکی تمام مسلمانوں کے نزدیک حرام
 ہو اتنے لفظ مہر ہی کہ روایت محیط کے ایسے معنی ہیں گے جس سے اجارہ فاسد کی صورت پیدا
 ہو کیونکہ وہ تو خود ہی کلام اجارہ فاسد میں کرتا ہوا و علت اجرت کا اور صورت فساد قائل ہوا ہے
 اور صوت باطلان پس سنیہ وہ کہتا ہے کہ لکھی ہو اس کے منافع خدمت پر ایمام حنین میں اجارہ دیا ہے
 یہ بھی شرط کر لی کہ اس ایمام میں زنا بھی کروں گا سو اصل مقصد علیہ حرمت ہے کہ اگر حلال ہے اور شرط
 اس کے ساتھ لگنی ہو پس یہ اجارہ فاسد ہے نہ باطل اس کی اجرت مثل میں خلاف ہے نہ صحت مشہور ہے

چلی

وہ

مہر

ہر جیسا کہ مقتود علیہ حرام تھا اگر بعد رد عمل نہ پیش ہو سکے کے انفس امر مباح کی اجرت مثل جو وے تو
 وہ درست ہی رہے اور جب کہ اس کے اجارے کو جسمین شرط فاسدہ تھی معدوم کر دیا جس کے سبب سبب بھی
 نہ دلیا گیا اور یہی نشان رد اجارہ کا جو نہ بعد حاصل کر کے منافع کے روٹی کیا صورت ہو سکتی تھی
 جب شارع نے سبب یعنی اجرت فاسدہ کی نہ دلائی تو گویا اس مقتود علیہ ہی کو رد کر دیا اب اصل منافع
 کا اجرت مثل جو مباح ہی اپنی طرف سے تشخیص کر کے دلیا تو اس میں نہ زنا کا کوئی دخل رہا نہ اثر آیا نہ انکار
 اجرت مثل منافع نہ لگی ہوتی تو لایب حرام ہو جاتی باز ملکی رعایت اجرت میں بہتی تو بھی مشک
 اجرت حرام ہوتی مگر یہاں تو کوئی امر مخرج موجود نہیں نہ زنا کی اجرت دلائی نہ اجارہ فاسدہ کا
 سے دلیا بلکہ خدمت کا اجرت مثل یعنی اجرت فقط اس کی خدمت میں کی ہوئی ہو وہ دوائی ہو
 اجرت حلال ہے اگرچہ سبب اصل امر سبب اصل کہ تسمیہ مقتود علیہ حرام تھا وروہ سبب کہ اجارہ
 فاسدہ تھا اب سبب بعید ہو گیا کیونکہ اجرت مثل کی سبب کا وہی سبب واقع ہوا ہی ورنہ کیوں
 یہاں پیش آتا مگر صاحبین نے اس شرط کو شرط نہیں جانا بلکہ عین مقتود علیہ یا جزو مقتود علیہ ٹھہرایا
 تو اس صورت میں اجارہ باطل قرار دیا اور یہ حکم لطلان کا فرمایا بسبب احتیاط کے ہی یا بسبب
 غلو زانیہ محرمات اور کثرت اور طلب فیصل کے اور نہ ان کے زمانے میں جو امور بہر حال صاحبین کو اس تقریر
 امام صاحب پر کلام نہیں بلکہ انھوں نے شرط زنا کو جزو مقتود علیہ ٹھہرایا ہی کیونکہ زانی کو مقتود
 زنا ہوتا ہی نہ دیگر منافع کہ وہ یا زائد ہیں یا جزو مقتود ہیں بہر حال یہ وجہ خلاف کی ہے اور یہ خلاف
 اختلاف زمانے پر محمول ہو سکتا ہی قائم ہے اس تقریر سے واضح ہوا کہ جو معنی مترقض صاحب
 اس عبارت کے لئے ہیں ہرگز ہرگز یہ معنی کسی طور سے نہیں ہو سکتے سیاق اور بیاق کے
 بالکل خلاف ہی گفتگو چلی ہے اجارہ فاسدہ میں کی ہے مترقض صاحب اس کو اجارہ باطلہ مانتے
 ہیں جو سبب نزدیک حرام ہی کسی مسلمان کا اور عین اختلاف نہیں اور مترقض صاحب کے منقولے
 اجارہ باطل ہو گا جس میں مدان بحث نہیں مگر مترقض صاحب اپنے ان معنوں سے اجارہ کا
 ثابت کر رہے ہیں تو ہم سوچ رہے ہیں کہ ان کی نظر کریں پس امام صاحب اور صاحبین کے اصل مقاصد

خلاف نہیں فقط فرق اتنا ہے کہ صاحبین نے شرط کو شرط نہیں رکھا بلکہ مستطیع بنایا ہے اور اب اس میں
 میں ایسا ہی ہے اور امام صاحب نے شرط لگنا اور اس وقت میں ایسا ہی تھا یا نہ سہی مگر وہ
 تقریر یہ صورت وجود اجارہ فاسد ہے اگر کہیں پایا جاوے نہ در صورت بطلان اور حکم صحت اجرت
 مثل کافسدا کی صورت میں لکھا ہے بطلان کی صورت میں نہیں لکھا اگر فساد محقق ہو جاوے تو
 صاحبین کو بھی تسلیم ہے اور اگر بطلان محقق ہو جاوے تو امام صاحب کو بھی حرمت میں کلام یز
 پس یا تو معترض صاحب ان معنون کو جو بخون نے عبارت چلیبی سے اجتہاد فرمائے ہیں ثابت
 کرین بشرطیکہ ان معنون سے اجارہ فاسد بن جائے جس میں چلیبی کلام کرتا ہے اور ہماری طرف سے
 اجازت ہے کہ اس میں اپنے اعمان اور انصار سے معترض صاحب استدعا بھی کرین ورنہ ایسے
 بیسودہ مطاعن سے تو بہ کرین اور بغیر مطلب صحیحہ نہ دیا کرین **قال** مسئلہ ہذا ملک مسلما
 اعظم کا مخالف نہیں کی ہیں جسکو یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور رد المحتار اور فتاویٰ
 عالمگیری اور فتاویٰ قاضی خان وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے و یجوز ان بیع الکلب و الفہار
 و السباع الملعونہ و غیر الملعونہ فی ذلک سوقا یعنی جائز ہے بیع کتے کی اور چیتے کی اور
 زندوں کی برابر ہی کہ سکھائے ہوئے ہوں یا نہ سکھائے ہوئے **اقول** کہ علامہ حلی نے
 شرح بخاری میں فرمایا انہ لایعقلون فقال الحسن و سبیحہ و صادق بن ابی
 سلمہ لا و راعی و الشافعی و أحمد و داؤد و مالک فیہا و ابی یوسف
 الکلب حر اذ و لا عطاء بن رباح و ابی یوسف و ابی حنیفہ و ابی یوسف
 و محمد و ابی ذنابہ و محمد بن ابی حنیفہ و ابی حنیفہ و ابی حنیفہ و ابی حنیفہ
 بیعھا و یسار ثمانھا و عن ابی حنیفہ ان الکلب العقور لا یجوز بیعہ و لا
 یسار ثمنہ و اجاب الطحاوی عن الشعمی فی هذا الحدیث و غیرہ انہ کان عن
 کان منہ الکلب ان یقتل و کان لا یجوز ان یسار ثمنہ و قد روت فیہ احادیث
 ثلثین لکن ما کان علی هذا الحد و قد سئل عن حاکم عن ابی یوسف انہ قال لا یجوز بیع الکلب الا بالیمین

کتاب

بیع

الکلب

اور اگر یہ حدیث نہ ہو تو ایک جانب کی صحیح حدیثوں کا انکار لازم آتا ہے کیونکہ دونوں طرف کی حدیثیں صحیح ہو جو دین اور فیصلہ قرین قیاس اور ظاہر تر معلوم ہو تا ہی آخر اس میں تو سب متفق ہیں کہ ایک وقت میں اپنے اونکے مار ڈالنے کا حکم دیا تھا علیؓ نہ اس میں بھی اتفاق ہے کہ بھگت قتل کی نجات کر دی اور شکاری کتے وغیرہ کے پالنے کی اجازت دے دی چنانچہ مسلم شریف میں لکھا ہے **أَمَّا عَنْ سَفْدِ اللَّهِ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْتُلُ الْكِلَابَ ثُمَّ قَالَ مَالِكُ الْحَارِثِيُّ قَالَ قَالَ مَالِكُ الْحَارِثِيُّ ثُمَّ تَرَى حَصْرَ كَلْبِ الصَّنِيدِ وَكَلْبِ الْعَنْزِ يَفْعَلُ بِرِشَاؤِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** مار ڈالنے لگتوں کا پھر فرمایا ان سے اور کتوں سے کیا واسطہ پھر خصمت ہی شکاری کتے اور کتے لگ کر یوں کے انتہی البتہ حدیث نہیں کی نسخ میں اتفاق نہیں بعض کے نزدیک منسوخ چوتھین شیخ ابن ہمام بھی داخل ہیں اور بعض کے نزدیک منسوخ نہیں سوا اس اختلاف سے علماء مطلبین جانا ایسے بہت اختلاف ہیں اور ہر ایک کے دلائل موجود اب عقلاً و خور کر لین گے کہ کون عقل اور نقل کے زیادہ موافق ہو ان جو صاحب اسکے منسوخ ہونے کے قائل نہیں تو جب تک اس بات کو ثابت نہ کر دیں گے کہ حدیث نہیں کی پہلے حکم قتل کے اپنے غوا کی ہی یا بعد ممانعت قتل کے ارشاد ہو ہی سرگز مدعا کا جو عدم نسخ و ثابت ہو گا کیونکہ جب پہلے یا بعد ارشاد ہوئی تو اس سے معلوم ہو گا کہ بیچ کی ممانعت مطلق ہو وقت قتل کے نہیں تھی اور یہ بات ثابت ہونا محال ہے ورنہ اختلاف دینا ایسے کے ممکن تھا اور یہ لکھنا آپ کا اس باب میں حنفیہ تہنی حدیثیں ملائے ہیں اولن سب حدیثوں کا شکاری کتے کی بیچ کا جائز ہونا ثابت ہو تا ہے یہ کہ ہر قسم کے کتے کی بیچ جائز ہو یہ بات محض غلط ہے اگر آپ تلاش کرتے اور کتابیں حنفیہ کی ملاحظہ فرماتے تو ضرور بتا لگتا اس لیے کہ حنفیہ کا فہم قرآن اور حدیث ہے جب کہ میں ان دونوں میں نہیں ملتا تو اس وقت قیاس صحیح کہہ لے میں کہ اتفاق ہے اور سب ائمہؒ نے ایسا ہی کیا ہے بلکہ صحابہؓ اجتماع کیا کرتے تھے حضرت رسالت علیہ السلام کے اجتہاد کے اکثر قائل ہیں غرض حنفیہ کے یہاں اسکا بڑا التزام ہے کہ حتی المقدور جب حدیث ملے قیاس کو ترجیح نہیں دیتے اسی واسطے کتب حنفیہ احادیث سے لالہ ہیں فیض اللہ پر میں ہم

۹
منسوخ
در نسخہ

حصہ بیچ غلط ہے اس لیے کہ اس کتاب کو ابوالمؤید خوارزمی قاضی القضاۃ نے پندرہ ہندوں کے حسین بن
 امام ابو یوسف، و مسند امام محمد و مسند امام صاحب کے بیٹے حماد کی بھی داخل ہے جسے کیا ہی خیال پانچ
 سہ سو تین نام اونچے نے مقدمہ کتاب میں لکھے ہیں اور یہ بھی مقدمے میں لکھا کہ جب میں نے بعض
 جہاں سے اس کتاب شام میں سنا کہ وہ امام صاحب کو طرف قلت روایت حدیث کے نسبت
 کرتے تھے اور گمان کرتے تھے کہ امام صاحب کی کوئی مسند نہیں اور امام صاحب چند حدیثوں کے
 سوانحین روایت کرتے تھے پس مجھ کو حسرت دینی آئی تیسرا ارادہ کیا میں نے کہ جمع کروں میں یہ
 مسندوں سے جو کچھ بڑے بڑے علمائے حدیث نے جمع کیا ہے اسے ایسے کتابچا کہ قاضی القضاۃ
 اور امام صاحب میں سلسلہ ندارد ہی محض ہے اصل یہ اپنے او کی کتاب نہیں دیکھی فقط تاریخ
 سے جواب دیا اگر او کی کتاب بھی ملاحظہ فرمائیے کہ اون کتابوں سے لکھا ہے جن میں واسطے کی
 ضرورت نہیں تو البتہ اگر نہ فرماتے پس حدیثین طبقہ راجعہ کی ابتداء کے ہیں اور حقیقت
 پہلی کتابوں سے جمع کی گئی ہیں چنانچہ اس کتاب کے مقدمے میں لکھا ہے ایسی ہی صاحب
 کی تحریر سمجھنا چاہیے کیوں کہ وہ فقط اتنا لکھتے ہیں کہ بفضل امام مشہور ہو اسکو قاضی القضاۃ
 ابوالمؤید خوارزمی نے جمع کیا ہے امام صاحب کی لکھی ہوئی نہیں یہ کہ اسکی حدیثین عباد و ابانہ
 موضوع ہیں پھر دعویٰ اتوا پکارا کہ امام صاحب کو شترہ حدیثوں کے سوانحین پوچھیں اور دلیل اوپر
 عبارت لائے یُقَالُ بَلَّغْتَ سِرًا اِنَّهُ اِلَى سَبْعَةِ عَشَرَ حَدِيْثًا اَوْ تَحْوِیْہُ یعنی کہا جائے
 کہ پوچھی روایت امام صاحب کی طرف شترہ حدیث کے یا قریب اس کے لفظ ہر ک لفظ یُقَالُ و
 ضعف اور ذل بعض غیر معتبر کے لائے ہیں علاوہ اسکے روایت کیا ستو حدیثوں کا اسکو مقصود
 سنیں کہ او کو اور حدیث نہیں ملی جو کہ دعویٰ پکارا ہے پس اس عبارت کو اپنے دھوکے کی حجت لانا
 عین مخالفت ہے پھر صاحب خط نے جسکی یہ عبارت اپنے نقل کی ہے وہ بھی نقطہ ظاہر میں سے
 ہرگز اگر اس کے بعد قلت روایت کی وجہ بھی بیان کر دی اور کہا ہے کہ احتیاطاً یہ امر دعویٰ ہو کہ نقل کیا
 حاشا کہ کلا بعض صحابہ بھی مثل ابو بکر صدیق وغیرہ کے پوچھ احتیاط کے روایت لکھتے تھے چنانچہ

حدیث اور روئے سے زیادہ جلتے تھے روایت کو راستی و گمراہی جاننا اور آخر قبول کیا کر لیا یا
 فقہانیت و شیعہ امت وینداری کا اثر روایت اور احادیث کے جمع کرنے پر موقوف ہوتا تھا امام
 بخاری و مسلم و غیرہ محدثین کو صحابہ پر فضیلت اور ترجیح ہو جاتی کہ ان سے کثرت روایت و مرویہ امتیاز
 ثابت نہیں ہوتی حالانکہ صحابہ کو باوجود نہ جمع کرنے احادیث کے ساری امت پر مطلقاً فضیلت و بزرگی
 ہو سید طرح امام اعظم کی فضیلت و بزرگی کہ با اتفاق ثقافت محدثین کے تابعی بنیں دیگر محدثین متاخرین
 پر ترجیحنا چاہیے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ پہلے ہی کتابین حدیث کی مدون ہو چکی تھیں اور فقہ کا استنباط
 قرآن و حدیث سے شمرہ اتفاق ہو چکا تھا بڑے بڑے محدثین مان گئے تھے امام مہاسب کی
 حدیث کا انکار کرنا جیسے ان میں طلوع قریب کا انکار کرنا ہو چنانچہ بحث اسکی تیرہویں مقالے کے جواب
 میں مفصل آئے گی کہ خود یہ تمام مسائل کہاں سے استنباط ہوئے اور علم اصول اور فقہ کہاں سے
 اخذ کیا سب کا ماخذ قرآن اور حدیث ہی کہنا کہ اصول کے خلاف ہو تو منقہ حدیث نہیں مانتے تو
 اصول کیا ہی اصول قطعی حدیث ہی سے ماخوذ ہو غرض جوابات تحقیق اور تدقیق کی خفصہ کی یہاں موجود
 ہی کہیں نہیں امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کے یہاں تو یہ بات میری نہیں یہ فرقہ نظام بر
 کس شمار میں ہیں جو خلاف رہنما مذہب جانتے ہیں بسوقت و زائل میں خدا کی طرف سے
 مطالب قرآن اور احادیث اور غرض اور مقتضی کلام تقسیم ہوتا تھا خدا اب نے یہ یوں کیا تھا جیسا
 نعمت غلطی سے محروم رہ گئے پھر ہر وہ کہ خیر کچھ عنایت ہو تھا صبر کرتے اہل تحقیق کہ سمجھتے تھے کہ
 کیا علاج قاعدہ و جہ بزرگی میں بڑا ہوتا ہی وہ سپر لوگوں کو حسد بھی زیادہ ہوتا یہ یقیناً علم کا یوں
 جانب احد تمام عالم میں مشہور ہو گیا ہی ظاہر ہے کہ مٹانے سے ہرگز نہ مٹے گا جو اعتراض
 اخیر و بر فردہ ہر اکس نفوذ و زلزلہ بسوزدہ انکو رشک آیا کہ خلق مذہب کے مقتدر مقلد
 کیوں ہیں ہزاروں تدبیرین کہیں کہ کسی طرح انہیں تفریق پڑے کہیں کہ انکی حدیثیں ضعیف
 ہیں کبھی کہ انکی عقل سے یہ لوگ کہتے ہیں کیوں نہ کہیں آخر انکو لاکھ لاکھ ہی لوگ میں غیر
 مذہبی العقل تو نہیں جو اپنی عقل کو بالائے طاق رکھ دیں خدا نے عقل سیدہ ہی ہے کہ غرض کلام

سمجھ کرین اس لیے ان روایت محمد بن موسیٰ اور اہل روایت محققین محمد بنین کے اجتہادات معتبر
 نہیں ہاں روایت انکی معتبر ہی ہو سکے پر کھٹے واٹ و لوگ بن یہ لوگ فرقہ ظاہر یہ مطلق نہیں
 سمجھتے کہ وہ معتبر و خوب کے ہی یا واسطے سجتا کے یا بیان جواز کی واسطے ہی علی بن القیاس نہی
 تصریح کی تہذیب یہ اس سے کچھ کثرت نہیں تھرا اس لیے اس سے کام ہی اور مخالف کعدنیا تو انکا کئیہ کلام
 ہی تہذیب عبارتین کتابا کی جو نقل کرتے ہیں انھیں ایسا خلط ملط کرتے ہیں کہ عامی اور سکود کھیکر
 دھوکا کھاجا وے ہر البغی میں تمام اہل اسلام کا اتفاق ہی کہ حرام ہی ہے کچھ نچہ فقہ کی کتاب میں اس
 پر چین اور امام نووی نے بھی اجماع مسلمانوں کا اس میں بیان کیا ہی اور بیع کلب میں انھوں نے
 ہرگز اجماع تمام اہل اسلام کا نہیں لکھا نہ یہ فقط انکا حاشیہ ہی ان بیع غرور و خسر میں اجماع تمام مسلمان
 لکھا ہی اس میں تو انھوں نے خود اختلاف لکھا ہی اور امام مالک کی تین روایتیں لکھی ہیں ایک میں
 بیع جائز نہیں لیکن جو شخص لکھ کرے اس پر قیمت واجب ہو اور دوسری میں بیع درست ہی اور تیسری
 واجب ہو اور تیسری میں بیع درست ہی نہ قیمت واجب ہاں جس جگہ اگر علماء ایک طرف ہو تو ہیں
 وہ اپنی علت کے موافق جہت و علما تعبیر کرتے ہیں گو علما شافعی ہوں مگر اجماع مسلمین وہاں کہتے
 ہیں جہاں چاروں مذہب کے علما متفق ہوں پس نہیں کلب کو تحویلی کہنا کسی دلیل سے ثابت
 نہیں ہوا لکن نہی تہذیبی کہنا اس حدیث کے مناسب معلوم ہوتا ہی جو عبد اللہ بن عباس سے
 شیعین نے روایت کی کہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیچنے لگوئے اور حجام کو اجرت دے کی ہی
 اور اگر اجرت حجام کی حرام ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اجرت نہ دیتے انہی روایت کیا لگو
 بخاری اور مسلم نے مالک جسطرح اپنے کلب سے مخالفت فرمائی اور اسکو حدیث کہا ہی اسطرح اجرت
 حجام کو بھی حدیث کہا ہی حال انکہ صحیح حدیثوں سے اجرت دینا ثابت ہی ہے پس محدثین بیان نہی تہذیبی
 لیتے ہیں کیونکہ دونوں حدیثیں صحیح موجود ہیں ایک بن مخالفت ہی اور دوسری میں جائز ہونا معلوم
 ہوتا ہی کیسے ہو سکتا ہی کہ جس شی کی مخالفت ہو اسکو خود ذکر لین پس معلوم ہوا کہ جہاں منع کیا ہی
 اس سے نہی تہذیبی مراد ہی نہی چنانچہ امام نووی شرح صحیح مسلمین لکھتے ہیں کہ جمہور نے حجت کچھ ہی

جائز ہونا
 حجام کی اجرت

حدیث عبد اللہ بن عباس سے روایت کیا اور انھوں نے احادیث میں کوئی تفسیر پر اور منقطع ہونے پر
کسبے اور برائے کون کرنے پر بعدہ کاموں کے اور شریف میشوں کے اتنے اسی قسم کی توجہ ملی کی
قیمت میں بھی کی ہے چنانچہ سوال آئندہ کے جواب میں ہم لکھیں گے پس کون سی وجہ حکومت ہے
کہ کتے کی قیمت میں یہ تفریق کریں کہ میان بھی نہیں ہے اور اس وجہ سے مخالفت فرمائی ہے کہ
آدمی کو خصوصاً شرفاً کو یہ بات ہرگز زیر مباحنین کہ کتے اور بلی کو بیچتے پھر اگر بلی کا مال ہوتے ہیں
اور ذیل پیشہ اختیار کریں اگر بالفرض حضرت علی علیہ السلام کو بیچنے لگانے کی ضرورت
نہ پڑتی تو حضرات ظاہر یہ تو ہرگز یہ توجہ نہ دیتے گو کسی ہی موافق تھا کہ کتے میں مسلمانین تو پھر
مخالفت قیاس کے آوے اور اس کے مورد پر رکھتے ہیں اور اگر موافق قیاس ہو تو اس میں
قیاس کر کے علت اس کی نکالتے ہیں اور فرقہ ظاہر یہ خواہ موافق قیاس ہو نہ ہو اور اس کے
مورد پر رکھتے ہیں اس لیے ربانین جو بیٹہ راہی ہوئی ہی اس میں فقط سوا چاند ہی سمیوں کو
بجھو اس نکتہ کا ذکر قیاس نہیں کرتے چنانچہ تہمت مسلمان امام نووی لکھتے ہیں فقہان
الظاہر کا یہ باقی غیر ہذا فی السنۃ بناء علی اصلہم فی نفی انفاس قال خیر
العلماء سواہم لا یخص بالسنۃ بل یتعد فی الی ما فی معناہا وھو انہا
فی العلۃ وحتیٰ فی العلۃ الیٰ ہی سبب تحریر الربانی السنۃ یعنی کہا انہا
نے نہیں دیا ہو اسوا ان چھ چیزوں کے برابر اپنے قاعدے کے کہ جو نفی قیاس میں ہو کیا تمام
علمائے جو سوا ان کے ہیں کہ نہیں خاص ہے ساتھ چھ چیزوں کے بلکہ تجاوز کرتا ہی طرف اس کے جو
کہ مسنون میں ہی اور وہ وہ ہے جو شرک ہوا کی علت میں اور اختلاف کیا اور انھوں نے اس
میں نہ ہو سبب ہی حرام کرنے سود کا ان چھ چیزوں میں ناخوش اور ابن جریج راوی کو اپنے ضعیف
کہا ہے اور دلیل اوپر شافعی مذہب کے قول کی سند لائے ہیں جبکہ بیان مرسل میں دوسری وجہ ہے
اگر قوت ہو جاوے تو اس کو ماننے میں ورنہ حجت نہیں گردانتے اور تقریب میں تو ابن جریج کو قوت
نہیہ خاص اس کو آپ خلاف دیانت تصدیح چھوڑ گئے بیشک تالیف میں مذکور ہے

جہاں تاں نسخہ

ایسے تھے اور ضعیفہ فاضل کی بلکہ وہ مقبول میں جانیے سند کے اتنی ہی خیر ہے اسکو بھی تسلیم کیا اسکی
 قوت کثرت طرق سے ایسی ہی کہ کوئی نادان بھی انکار نہیں کر سکتا گو مرسل ہی تو کیا ہو احالہ ضعیفہ
 کے نزدیک مرسل بھی حجت ہے خیر یا خیر یہ بتا رہی ہے شیخ شریف نے خبہ الفکر میں لکھا ہے ورنہ ان میں جو
 نہ ہو وہ مرسل نہیں کہ اس میں حجت نہ ہو مطلقاً یعنی اور اس واسطے کہ اجماع علماء نے کہ تحقیق مرسل
 ضعیفین حجت ہیں مطلقاً اور وہ نہ مشکوۃ شریف میں ہے ورنہ عند ابن حنیفہ و ممالک
 المرسل مقبول و مطلقاً یعنی اور نزدیک ابو حنیفہ و ممالک کے مرسل مقبول ہی مطلقاً تھے
 اسکے بعد لکھا ہے ورنہ عند الشافعی ان اعتضدوا بحجۃ اخر مرسل او مستند وان کان
 ضعیفاً قلیل یعنی اور نزدیک امام شافعی کے اگر قوت یا تے دوسری حدیث سے مرسل ہو یا سند
 اگرچہ ضعیف ہو مقبول ہوا تے اور مقدمہ ترمذی میں لکھا ہے ورنہ لا یستعمل فی ما لا یصلح فیما لا یصلح
 بل یفطر محتمل لم یثبت فیہ السماع کحکم المرسل و انواعہ و ما رواہ
 یلفظہ بیان المرسل کسمعت و آخرنا و احادیثنا و اشباہہا تھو ضعیفہ یعنی
 نہیں میں تفصیل نہیں ہو کہ روایت کیا اسنے اسکو ساتھ لفظ محتمل کے کہ نہ بیان کیا گیا اور
 سننا پس حکم اسکا حکم مرسل کا ہی اور اس کے انواع کا اور جو کہ روایت کیا اسنے اسکو ساتھ ایسے
 نقطہ کے بیان کیا گیا ہے واسطے اتصال کے جیسے سنائے اور خبری ہو اور حدیث بیان کی
 جیسے اور مثل اسکے ہیں یہ حجت ہے تیس اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حنفیہ کے بیان دونوں میں
 مستبرین و رورہ نہ بخا ہی نہیں ہوا و اما المرسل فهو عند الفقہاء و اصحاب اصول
 و الخطیب کا فظ ابی بکر بن عبد اللہ بن جعافہ عنی الحدیثین ما انقطع اسناد
 علی آئی و جو کہ انقطاع فهو عند مویعنی المنقطع یعنی لیکن مرسل پس وہ نزدیک
 تھا اور اصولیوں نے خطیب جانیے ابو بکر بن عبد اللہ اور ایک جماعت محدثین کی وہ کہ منقطع ہو اسناد اسکی
 کسی وجہ سے انقطاع اسکا پس مرسل نزدیک اس کے بھی منقطع کے ہوا تے اسکے بعد لکھا ہے ورنہ
 ممالک و ابن حنیفہ و احمد اکثر الفقہاء انہ یختارونہ و منہب الشافعی انہ

ضعیفہ
 مرسل
 مقبول

ضعیفہ
 مرسل

مقبول

مقبول

مقبول

مقبول

مقبول

إِذَا انْصَحَرْنَا لَكَ الْمَرْسَلُ هَ بَعْضُ مَا يَكُونُ بِهٖ اِيْنِ اَوْرَدَ سَبْ مَلَكُوتِ اَوْرَادِ حَفِيْفَهٗ اَوْرَادِ
 اَمِيْنُوْنَ اَلْمَسُوْنِ كَا اَوْرَاكْتَرَفَقَا كَا يَهْدِي مَرْسَلُ سَا تَحْتِ كِيْزِيْ جَاوَسِ اَوْرَدَ سَبْ اَمَامِ شَا
 كَا يَهْدِي جَسُوْتِ مِ طَرَفِ مَرْسَلِ كَيْ اِيْسِيْ شِيْ جُوْتِ دَسْ اَوْ سَكُوْ حِجْتِ كِرْزَانِيْ جَانِيْ اَسْتَلِ
 قِيْرَالِ مِ عِبَارَتِ سِ مَعْلُوْمِ هُوَ اَدْرَمِلْ اَوْرَدَ مَقْلَعِ كِيْ شِيْ هُوَ اَوْرَدَ مَرْسَلِ حِجْتِ هُوَ هَجْرَ اَكْ كَلْضَا كِ مَرْسَلِ
 اَوْرَدَ مَقْلَعِ حِجْتِ نَهْنِ مَحْضِ بِيْ اَصْلِ هُوَ اَوْرَدَ جُوْ اَبْ ذِمَاتِيْ هِيْ كِيْ مَقَابِلَ اَصْحِيْجِ كِيْ حِجْتِ نَهْنِ سُوْ مَقَابِلَ مَحْضِ
 اَكْ كِيْ خِيَالِ مِيْنِ هُوَ وَرْدِ دُوْنِ سَدِيْتِيْنِ اِيْنِيْ اِيْنِيْ جَلْجَلِ بَرْدِ رَسْتِ اَوْرَدَ اِيْنِ مَقْلَعِ اِيْنِ دُوسَرِيْ كِيْ
 خِلَافِ نَهْنِ جِهَانِجِ حَقِيْقِ اسْكِيْ كِرْزِيْ اَوْرَدَ كِتَابِ طَاوِيْ حَفِيْفِ كِيْ نَهَايَتِ مَحْتَبِ كِتَابِ هُوَ اَوْ سَكُوْ حِجْتِ
 نَهْنِ كُوْتِيْ كِيْ شَرِيْ نَجَارِيْ اَوْرَدَ مَرْسَلِ كِيْ هُوَ اَلدِّيْنِ اِمَادِيْثِ سِ اِيْمِدِ نِيْ اسْتِخْرَاجِ مَسَائِلِ كِيْ اَبْ
 وَهْ اِمَادِيْثِ بِيْشِكِ مَحْضِ هِيْ كُوْ بَعْدِ كِيْ لُوْگِ اَوْ سَكُوْ ضَعِيْفِ كِيْ سِيْنِ اَوْرَدَ مَقْلَعِ مِيْنِ مَرْغُوفِ نَهْنِ
 نَهْ **قَالَ** سَلْهُمُ اَوْرَدَ اِيْكَ سَلْهُمُ اَمَامِ عِلْمِ كَا خِلَافِ بَخْرِيْدِ اَصْلِيْ اَلْمَدِيْنَةِ سَلْمِ كِيْ حِيْثِ
 كِيْ هُوَ كُوْ قَادِيْ قَادِيْ خَانِ اَوْرَدَ قَادِيْ عَالِمِيْ مِيْنِ كَلْمَا هُوَ بِيْعِ السُّلُوْكِ رِقَا السُّبَاغِ اَلْوَحِيْ
 وَ اَلطِّيْرِ جَاوَسِ عِنْدَ اَلْمَعْلَمَا كَا اَوْرَدَ كِيْ مِيْنِ جِيْنَابِلِيْ اَوْرَدَ رَسْتِ وَ حَشِيْ اَوْرَدَ جَانُوْرِ
 كَا جَانُوْرِ هِيْ دِيْكَ هِمَارِ سَكُمَا يَا سُوْ اَمُوْ يَانِيْ سَكُمَا يَا هُوَ اَلْمَرْ **اقُولُ** اَسْمِيْنِ خِلَافِ نَهْنِ
 كِيْ نَهْنِ اِيْنِيْ كِيْ اِيْنِ نَهْنِ مِلْخَطِ فَرْمَايِيْنِ وَرْدِ مَوَاقِفِ حِيْثِ كِيْ جَانِيْ اسْكِيْ وَ هُوَ اَمَامِ نُوْوِيْ
 شَرَحِ مَسْلَمِيْنِ كِيْ هِيْ اَمَّا اَلنَّهْمِيْ عَنْ ثَمِيْنِ السُّلُوْكِ رِقَا هُوَ مَحْمُوْلٌ اَعْلَى اَنَّهُ لَا يَنْفَعُ
 اَوْ عَلٰى اَنَّهُ نَهْمِيْ تَنْزِيْهِ حَشِيْ بَعْدَا اَلنَّاسِ هِيْ سَلْمٌ وَ اِنَّا سَرْمَةٌ وَ اَلْمَسَامَحَةُ بِهٖ كَمَا
 هُوَ اَلْغَالِبُ وَاِنْ كَانَ مِمَّا يَنْفَعُ وَ بَاعَةَ صَحِيْحِ اَلْبَيْعِ وَ كَانَ ثَمْنُهُ حَلَالًا لَا مَدْرَ
 مَدْرَ هَبْنَا وَ مَدْرَ هَبْ اَلْعِلْمُ اَوْ كَا فَا نَا اَلْمَا حَلِيْ اَبْنُ اَلْمُنْذِرِ عَنْ اَبِيْ هُرَيْرَةَ وَ
 طَاوِيْسِ وَ جَاهِدِ وَ جَابِرِ بْنِ سَرِيْدٍ اَنَّهُ لَا يَجُوْزُ اَنْ يَبِيْعَ وَ اَحْبَبُ اِلَى اَلْحَدِيْثِ اَجَابَ
 اَلنَّهْمُ سَعْنَةً اَنَّهُ مَحْمُوْلٌ اَعْلَى مَا ذَكَرْ نَا فِهَذَا اَلْمَوْ اَلْجَوَابُ اَلْمُعْتَمَدُ يَسِيْنِ
 مَهْمُتِ بِيْ كِيْ قِيْمَتِ سِيْنِ هِيْ مَحْمُوْلِ هُوَ سِرْ نَفْعِ نَهْنِ دِيْنِيْ اَسْ بَكُوْ يَهْدِيْ تَرْسِيْ هُوَ نَا كُوْ

کتب سید نوروز
 نوروز

مادت پکڑیں اسکے مفت دے ڈالنے کی اور مستعار دینے کی اور جو ان مردی کرنے کی ساتھ
 دینے اور اس کے جیسا کہ یہی الشریعہ کی اگر ہو اس میں سے کدفع دے اور نیچے اسکو بھیج دی
 بیج اور ہوگی قیمت اسکی حلال یہ مذہب ہمارا ہے اور مذہب کل علما کا مکر وہ کہ روایت کی ابن منذر
 نے ابو ہریرہ اور طاؤس اور مجاہد اور جابر بن زید سے یہ کہ نہیں جائز ہے بیج اسکی اور محبت نہ
 وہ ساتھ حدیث کے اور جواب دیا جمہور نے اس سے باین طور کہ تحقیق یہ حدیث محمول ہو اس پر
 جو اگر کیا ہے پس یہی جواب عمدہ ہے اتنے اس سے معلوم ہوا کہ جمہور اسی کے قائل ہیں کہ یہ ان
 نئی تنزیہی ہے اور بیج علی کی جائز ہے مگر آپ حضرات تو باوجود قول جمہور کے اسکو مخالف ہی جانتے
 ہیں اس لیے ہم کہتے ہیں کہ آپ معنی اور مطلب اور غرض حدیث حنفیہ سے دریافت کر لیا کیجیے
 جسکا کام ہو تا ہی وہی اسکی تہ کو ہو بخیر تا ہی انیاشیوہ یہ نہیں ہے کار بوزنیہ نیست بخاری ہاں
 کے اندر بیٹھے کے جس پر چاہے لسن طعن کیجیے گالیان دیجیے حکم ابن کار از تو آید و مردان کنین
قال مسلّم نام اور ایک مسلّم امام اعظم کا مخالف پیغمبر کی حدیث کے یہ کہ جو در الخیابین لکھا ہے۔
 بخلاف الشاة المصراة فلا یکرؤہا معہ لکھا او صاعہ تمر بل کہ جمع بالانقصان
 یعنی بخلاف کبریٰ بندگی گئی کے پیش قابس کہ خریدار اسکو ساتھ دو دھوا سکے کے یا گنا
 ایک صاع کھجوروں کے بلکہ بوا اسکو کم قیمت کر کے **اقول** مترض صاحب نے شاید گمان
 کیا ہے کہ حنفیہ نے حدیث مصرات کو محض بوجہ مخالفت قیاس محمول بہ تھخیر یا حاشا و کل الامام
 صاحب تو حدیث ضعیف کو بھی قیاس پر ترجیح دیتے ہیں حالانکہ اس مقام پر تو اس حدیث کے
 مخالف دوسری حدیث نہایت صحیح جس پر تمام امت کا عقل و رائد ہی موجود ہے اور قاعدہ ہے کہ جو حکم
 شارع کی طرف سے عام ہو اس کے مقابلے میں حکم خاص کو ترجیح نہوگی بلکہ اسکو مورد خاص یہ
 جسکی وجہ ہماری عقل میں نہیں آتی محمول کیا جائے گا یا یوں کہا جاوے گا کہ حکم عام اس حکم
 خاص کا نسخہ ہے ہر حال امام صاحب نے ایک حدیث کو جہین حکم عام تھا دوسری حدیث مخالف
 ترجیح دی ہے محض قیاس کو دخل نہیں دیا جیسا کہ ظاہر سے قیاس اور گمان و طلبہ علم شافعی حکم

خاص کو حکم عام پر ترجیح دیتے ہیں چنانچہ علم اصول میں بحث اسکی مفصل مندرج ہو اور حق ہی حکم
 حکم کلی کو جزئی پر ترجیح رکھتا ہے اس لیے کہ جزئی میں احتمالات بہت ہیں لہذا امام صاحب قاضی سن
 حکم عام کو معمول پر گردانتے ہیں خصوصاً اسوقت جبکہ حکم خاص میں چند ۱۰ تین مختلف وارد ہو
 اور بیچ قیاسات کے مخالف ہو پس اس صورت میں بدرجہ اولیٰ حکم عام قابل عمل ہوگا جو خاص
 بوجہ تعارض علم کے صورت خاص پر معمول کیا جائے گا ترمذی شریف میں جو سخن عائشہ رضی اللہ عنہا
 اللہ تعالیٰ عنہا علیہ وسلم قصداً انحرأ جزاً بظہر و هذا حدیث صحیحہ غیر
 عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ خراج کا استحقاق بوجہ ضمان
 ہوتا ہے اور یہ حدیث صحیحہ صحیحہ منقولہ حاصل اسکا یہ ہے کہ شلہ کوئی شخص کسی غلام کو خریدے اور اجرت
 اسکی جو بعد خریدنے کے آئی ہو تو وہ رکھ لے تو وہ اسکا مستحق ہے کیونکہ وہ شے جو اسنے خرید لی ہے
 اگر ہلاک ہو جاتی تو اسکی مال ہلاک ہوتا جب وہ شے اسکی ضمانت میں ہو تو جو منافع اسکے ہوئے
 انکا وہی خریدنے والا مالک ہوگا اور بائع کو وہ منافع واپس کیے جائیں گے بلکہ مشتری بوجہ ضمانت
 کے انکا مستحق ہے پس اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بکری مہرات جو اسکی ضمانت میں آئی ہے اسکا
 وہ وہ مشتری کو مباح ہوا و وہ اسکا بوجہ ضمانت مستحق ہے پس اگر دوسری حدیث سے یہ بات ثابت
 ہو کہ وہ کاعوض دینا جائے تو ظاہر ہے کہ ان دونوں حدیثوں میں تعارض ہوگا حالانکہ دونوں
 حدیثیں صحیح ہیں پس حدیث انحرأ جزاً بالظہر کا کبھی جرح ہوا است کا عمل درآئے چنانچہ قول امام ربیع
 وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے حدیث مہرات پر ترجیح ہی جائے گی اس لیے کہ اسکے الفاظ میں نہایت
 اختلاف ہے کیونکہ مسلم کی روایت میں صدائاً عن یعنی ایک صاع کھجور دے اور دوسرے
 فقط صدائاً عن طعام غیر ستراء عن قوم یعنی ایک صاع طعام سوا گندم کے دے او
 ابو داؤد کی روایت میں مثلاً کہ او مثلاً کہ لیتہا کفحاً یعنی برابر دودھ کے یا دے اس کے
 کیسوں دے پس اس مسئلے میں چار امر ارشاد میں یا تو او بزر عمل نہ کیا جاوے گا اور رجوع
 دوسری نص کی طرف ہوگا یا دودھ کو خاص محل پر عمل کیا جاوے گا لہذا امام صاحب نے تو اسکی

۹۰
 ترمذی شریف
 صحیحہ

تقصیر شخصہ چل گیا کہ شارع نے خلاف قیاس کے مورد خاص شخصہ میں جو ہماری عقل میں نہیں آیا
 حکم فرمایا تھا اور جس در آمد دین کا خلاف قیاس پر نہیں ہوتا بلکہ امت کے واسطے حدیث الحکمۃ کا لفظ
 خود ارشاد ہو چکی ہے جو غرض امام صاحب نے اس باب میں حدیث صحیح پر جو معمول بہ تعلم امت کے ہر عمل
 کیا اور امام شافعی نے اسکو خاص کر لیا ہے اور امام صاحب نے اس قضیہ شخصہ کو مخصوص کیا ہے
 انکی نظر میں اسکو ترجیح دی انکی نظر میں اسکو طرفین سے صحیح حدیث موجود ہے اور عقوۃ اجماع البرہینہ
 فی مولدہ مذہب الامام ابی حنیفہ میں ہے کہ عیسیٰ بن یابان محدث نے کتاب الحجۃ میں لکھا ہے کہ حکم حدیث
 کا اسوقت تھا کہ جب معصیت کی عقوبت اخذ اموال تھی چنانچہ اسی قسم سے وہ حدیث ہے جو زکوٰۃ
 میں روایت ہے کہ جو شخص زکوٰۃ کو بخوشی ادا کرے گا اسکا اجر پادے گا ورنہ ہم اس سے زکوٰۃ اور نصف
 مال اسکا لیں گے اور اسی قبیل سے وہ حدیث ہے جو عمر بن شعیب سے دربارہ سارق تخریر عمر
 کے روایت ہے کہ اس سارق کے چند درے عقوبت مارے جاویں اور دو مثل اس شہر کا اس سے
 لیا جاوے پس جبکہ شروع اسلام میں ایسا حکم تھا یہاں تک کہ بایک بھی الدنقاع نے منسوب
 کر دیا تو اشیاء ماخوذہ جیسے امثال ہیں اپنے امثال کی طرف عود کر آئیں اور جن کے امثال نہیں
 وہ اپنی قیمت کی طرف پھر گئیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تقریب سے منع فرمایا تھا اور فرمایا
 تھا کہ بیع مہارت کی فریب اور دغا بازی ہے اور مسلمانوں کو فوہب دینا حلال نہیں پس جس
 شخص نے ایسا کیا اور ایسی شے کو بیع کیا جسکی بیع سے مخالف حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے ہو گیا اس کے واسطے یہ سزا مقرر تھی کہ تین دن کا دودھ مشتری بوجہ ایک صاع کے ہو
 اور شاید وہ دودھ چند صاع کے مساوی ہو پھر یہ سزا اسے مال منسوخ ہو گئی اور شاید اپنے
 امثال یا قیمت کی طرف ہو گیا اور کہ امام طحاوی نے کہ جس دودھ کو مشتری نے تین روز تک لیا ہے
 بعض اسکا ملک بائع میں قبل شراعتا اور بعض ملک مشتری میں بعد شراعتا ہوا ہے کیوں کہ اس کے
 کئی ملک اسکو دے جائے کس دودھ جو ملک بائع میں تھا بیع ہو گیا جب بکری کی بیع فسخ ہو گئی تو اس
 دودھ کی بھی بیع فسخ کی جائے گی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مشتری مہارت کی واسطے

۹۷
 عقوۃ اجماع البرہینہ
 مذکورہ

بعد رواہ کے کہ بوجھ بوجھ ایک صاع تمر کے جسکو مع بکری کے رکنا واجب گردانا ہی اور پھر
 اس وقت تک کل صرف ہو گیا نہ بعض پس مشتری ابن دین کا بعض مقررین کے مالک ہو گائیں
 یہ صورت بتلے بالذین میں داخل ہو جانے کی پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد اسکے
 بیچ الدین بالذین سے منع فرمایا چنانچہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا
 الکافی بالکافی سے یعنی بیچ دین سے بعض دین کے پس اس قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اس قول کو جو معصات میں مروی ہے منسوخ کر دیا علاوہ اسکے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
 بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ وغیرہ کے ثابت ہوا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا الخیر بالضم ان یعنی منافع بیع
 کا بوجھ ضمان کے مشتری ستمی ہی اور علمائے امت نے اس حدیث کو تسلیم کیا ہی اور قبول فرمایا ہے اور
 تم جانتے ہو کہ اگر کوئی شخص بکری خریدے پس اسکو دوہ لے پھر اس کے عیب پر سوائے تیرہ کے
 مطلع ہو جاوے تو وہ شخص اس بکری کو پھیر دے اور وہ دوہ اس کا ہی واسطی طرح اگر وہ بکری کو
 بچہ دیوے تو بکری کو بوجھ عیب پھیر دے اور بچہ ملک اس کی ہی اور تمھارے نزدیک یہ اس
 خراج سے ہے جسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بوجھ ضمان واسطی مشتری کے مقرر فرمایا ہے
 پس وہ صاع جسکو تم مشتری معصات پر وقت واپس کرنے بکری کے بوجھ بقدر یہ واجب کرتے ہو وہ
 محل سے خالی نہیں یا تو بعض کل دوہ کے کرتے ہو جو وقت خرید موجود تھا یا بعد خرید یا
 ہوا ہی یا بعض اس دوہ کے کہتے ہو جو اس کے تھن میں وقت وقوع بیع موجود تھا پس اگر وہ
 صاع بعض دونوں کے ہی تو تم نے اس حدیث کو ترک کر دیا جس کی وجہ سے مشتری کو دوہ
 اور بچہ کا استحقاق بعد رد شاة ثابت کرتے تھے کیونکہ ان دونوں کا حکم خراج کا حکم ہے جسکو رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطی مشتری کے بوجھ ضمان بیع کے مباح کیا ہے اور اگر یہ صاع بعض
 اس دوہ کے ہی جو اس کے تھن میں وقت بیع تھا اور باقی دوہ ملک مشتری کا من قبیل خراج
 کہا جاوے تو اس صورت میں ایک صاع دین بعض دین کے ہو جاوے گا حال آنکہ بیع دین
 بعض دین موافق حدیث مذکور کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں ہے

نہ کوئی حدیث ترک کرنی پڑتی ہو اور تم فسخ حکم مصرات کے قائل ہونے میں غیر سے اولے ہو کیونکہ
 تم ابن کو حکم خراج میں کروا دیتے ہو اور غیر ایسا نہیں کرتا اتنے پس معلوم ہو کہ طرفین کا ماخذ حدیث
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کوئی قیاس نہیں کرتا یہ طرف حدیث صحیح موجود ہے پس معترف ہوتا
 کا طعن ہے سو ہی افکوا یہ کا ماخذ تو معلوم ہی نہیں مگر دخل در حقوقات ضرور دیتے ہیں اور
 نہیں جانتے کہ فیما بین حنفیہ و شافعیہ متنازع فیہ کو نسائے ہر جس سے اختلاف مسائل متنازع
 واقع ہوا ہے البتہ اوسمین گفتگو کرتے تو ایک موقع تھا حنفیہ کے ماخذ کو بالکل یک قدم اور
 کے شافعیہ کا ماخذ لکھ دیا اس سے بڑھ کر اور کیا دعو کا اور فریب ہو گا اللہ تعالیٰ ایسی فریب
 وہی سے عوام کو بچاؤ وہ بیچارے تو شیعہ مسلمان ہوتے ہیں وہ کیا جانیں کہ حنفیہ کس جگہ
 کا مسلک رکھتے ہیں یا ہر اتوا انکو مسترض صاحب اقوال دیکھا یوں ہی معلوم ہو گا کہ حنفیہ
 محض قیاس کو دخل دیا ہر حاشا و کلا کوئی شخص ایسا دینا ہی میں جو کہ ناپائیدار ہیں دیدہ و دانستہ
 نے احتیاطی بن کر تا تو سورہ دینی میں باوجود احادیث اور قرآن کے اپنے قیاس سے مسائل کا
 اختراع کیونکر کرے گا حامی کی بھی یہ جرات نہیں نہ کہ ائمہ کرام خصوصاً امام غفرلہ عنہما
 ائمہ من الشمس ہیں اور جبکہ مقلدین لاکھوں اولیائے کاملین بدولت اسی تقلید کے ہوئے
 کیونکر محض قیاس سے مسائل استنباط کر سکتے ہیں جب کوئی ماخذ اوسکا نہ پایا جو خدا مسترض
 صاحب اور تمام متعصبین کو ایسے مطاعن سے رہائی بخشنے اور انکی عفو نقصہ کرے خدا جانے
 کہ ان لوگوں سے کونسا ایسا شدید گناہ سرزد ہوا ہے جسکی سزا کیواسے مطاعن ائمہ کرام انکی
 تقدیر میں لکھ دی گئی ہے چون خدا خواہد کہ ہر کس در وہ میلش اند طعنہ پاکان
 فَقَدْ خَلَقْنَا مِنْ شَرِّهِمْ اَنْفُسًا وَمِنْ شَرِّ اَعْمَالِهِمْ اَنْفَالٌ سَلَامٌ
 ایک مسئلہ امام غفرلہ عنہما الف پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے یہی جو کہ ہم ایہ اور شرح وقایہ اور
 کنز الدقائق اور رد المحتار شرح در المختار اور فتاویٰ عالمگیری اور فتاویٰ قاضی خان میں لکھا
 ہوا ہے جَمْعُهُ لِمَا سَرُوْنَا وَلَا سَجْدَةً تَلَاوْهُ لَا تَهْأَنِي مَخْتَلِفُ الصَّلَاةِ

محمد بن ابی ہریرہ سے اس واسطے کہ تحقیق یہ اقبال طلوع کرنا ہی درمیان دو قرون شیطان کے انتہی
 دوسری حدیث مسلم و غیرہ کی جو محمد بن عامر سے فتح القدرین کہی تھیں ثلاث سعات کان رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھا انا ان نصل فیہن اول فبیکم موتا لکن تطلع الشمس اربعة
 حین تر تفعم و حین تفعم فالبحر یطہر و حین یطہر السمس و حین یصفی البحر
 حین تغرب و هو انما یفید عدم الحول فی جنس الصلوة دون عدم یطہر
 فی بعضہا مخصوصہ و مفید لہا انما هو قوله علیہ السلام ان الشمس تطلع
 بین ذی الشبان و اذا السر تفتت فاسر فہا شواذ الاستقامت فاسر فہا ذی
 سمات فاسر فہا و اذا استلغی فہا و اذا غربت فاسر فہا و نہی عن الصلوة
 فی ثلاث الساعات رواہ مالک فی الموطا و السنن یعنی تین وقت رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم ممنوع کرتے تھے نماز پڑھنے کو یا مردہ دفن کرنے کو ایک تو وقت طلوع اقبال کے پہلا تک
 کہ اونچا ہوا اور دوسرے وقت ٹھیک دوپہر کے یہاں تک کہ اقبال ڈھلے اوپر سے غروب ہونے
 کو جب وقت مائل ہو یہاں تک کہ غروب ہو جاوے اور یہ حدیث فائدہ دیتی ہو اسکا کہ جنس نماز کسی قسم
 کی ہو حال اندین نہ بہ کہ خاص بعضی نماز درست نہ ہو اور اسکا فائدہ دیتا ہو قول آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کا کہ تحقیق اقبال طلوع کرنا ہی درمیان دو قرون شیطان کے پس جب وقت خوب بلند
 ہو جاتا ہو الگ ہو جاتا ہو اس سے شیطان پھر جب وقت برابر کرے آجاتا ہی تو نزدیک ہو جاتا ہو و اگر
 پھر جب وقت ڈھلے آتا ہو الگ ہو جاتا ہو اور جب وقت قریب غروب کے ہو تا ہی پھر شیطان او سکے
 پاس آجاتا ہی اور جب غروب ہو جاتا ہی جدا ہو جاتا ہی اور منع کیا ہی نماز سے ان وقتوں میں رسول
 کیا اسکو مالک نے سوطا میں اور روایت کیا انسائی نے انتہی اور یہ حدیث میں اس حدیث کے بعد
 ہوئی میں چنانچہ کہ علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں و قال الطحاوی و ہرودہذا الحقیقۃ
 انی حدیث من اذ سر لہ کان قبل نہیہ علیہ السلام من الصلوة و رواہ و قال
 المنکر و ہذا یعنی کہا امام طحاوی نے و لد و ہونا اس حدیث کا یعنی حدیث من اذ سر لہ کا تھا

۹۰
 فتح القدرین

۹۱
 حدیث
 سنن

سے ممانعت فرمائی انھیں صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سے اوقات مکرمہ میں اتنے اس لیے امام مجاہد
 اس حدیث کے منسوخ ہونے کے قائل ہیں چنانچہ رد المحتار میں لکھا ہے عَلَیْکُمُ الْاِمَامُ وَ
 قَالَ اِنْ اُحْدِثْتُ مَسْئُورًا لِّلصَّلَاةِ لَمْ يَكُنْ لَكَ اَعْصَرٌ يَبْطُلُ اَلصَّلَاةُ
 کَالْفَجْرِ یعنی مردہ اور ایک یہ بات ہے کہ امام طحاوی نے کہا ہے کہ تحقیق یہ حدیث منسوخ ہے ساتھ ساتھ
 ممانعت کر نیوالی کے اور دھوکا دیا اسکا کہ عصر بھی باطل ہو جاوے گا مثل فجر کے اتنے اور برہان
 شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہے وَشَرَّكَ الطَّحَاوِیُّ حُجَّ الْاِلَیْمَاکُمْ وَصَادِحِدْہِ عَدَمَ
 حَقِّ اِذْ عَصَرَ یَقِیْہِہْ کَاَنْفَجَرَ وَسَاوَرَا اَلْوَاجِبَاتِ مَدَّ عِبَادَ اللّٰہِ اَنَّهُ کَثَرَتْ بِالنَّصُوْصِ
 اَللّٰہِیَّةِ وَکَلَّکُمْ اَلْعَمَلُ فَمِنْ عَصَرَ الْحَرْبِ وَکَرَّ اَعْصَرُہُ یعنی اور زیادہ کیا امام
 طحاوی نے در انھی الیک وہ خلاف کر نیوالے تھے امام صاحب صاحبین کے نہ جائز ہونا اس
 کی ہر گز مثل فجر کے اور باقی واجبات کے اس حال میں کہ دعوا کرتے ہیں وہ منسوخ ہوئے ہیں ان
 احادیث کا بسبب احادیث نہیں کے ورنہ لازم آجائے گا عمل ساتھ بعض حدیث کے اور کہ بعض
 حدیث کا انتہی اگر بالفرض منسوخ ہونے کو تسلیم کیا جاوے تو تعارضت خالی نہیں اس لیے
 کہ بعض حدیث میں نماز پڑھ لینا آیا ہے اور بعض میں ممانعت آئی ہے بوقت تعارض کے دونوں میں
 بر عمل کرنا محال ہے اس لیے کہ قیاس جس حدیث کو ترجیح دے گا اس حدیث پر عمل کیا جاوے گا
 لَمَّا تَنَبَّیْ مِنْہُ اَلْجَوَابُ اَنَّهُ قَدْ وَقَعَ التَّعَارُضُ بَیْنَ هَذِهِ الْحَدِیْثِ وَبَیْنَ
 الْاَحَادِیْثِ الْوَارِدَةِ فِی النَّہْیِ عَنِ الصَّلَاةِ فِی الْاَوْقَاتِ الثَّلَاثَةِ فَاِنَّهَا نَعَدُّ
 الْقَرَضَ وَالتَّقْلَ وَکَلِیْسَتْ مَحْصُورَةً بِالتَّقْلِ کَمَا تَرَعَمْتُ الشَّافِعِیَّةُ وَحُکْمُ
 التَّعَارُضِ بَیْنَ اَحَدِیْنِ الرَّجُوْءِ اِلَى الْقِیَاسِ وَالْقِیَاسُ رَجَحٌ حُکْمُ هَذَا الْحَدِیْثِ
 فِی صَلَاةِ الْعَصْرِ وَحُکْمُ النَّہْیِ فِی صَلَاةِ الْفَجْرِ کَمَا ذَکَرْنَا وَکَلِیْسَتْ الْاَحَادِیْثُ فِی التَّحْرِیْمِ
 عَنِ الثَّلَاثَةِ مَحْصُورَةً بِالتَّقْلِ کَالنَّہْیِ عَنِ الصَّلَاةِ بَعْدَ الْفَجْرِ وَالْعَصْرِ کَمَا تَرَعَمْتُ
 الشَّافِعِیَّةُ لِقَوْلِهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ مَنْ نَامَ عَنْ صَلَاةٍ اَوْ نَسِیَہَا فَلْيَصَلِّہَا

۴۰
 رد المحتار جلد ۱
 صفحہ ۱۰۱

۴۱
 شرح مواہب الرحمن
 جلد ۱ صفحہ ۱۰۱

۴۲
 شرح التلخیص
 جلد ۱ صفحہ ۱۰۱

إِذَا كَرِهَ قَوْمٌ ذَلِكَ وَفَتْهُهُ أَمْرٌ أَوَّلُهُ وَبِهِ يُعَايَنُ بَيْنَ هَذَا الْحَدِيثِ بَيْنَ
 الْإِحَادِيثِ لَا يَكُنْ مَخْصِيصٌ خِلَافَ الظَّاهِرِ وَظَاهِرُ الْإِحَادِيثِ النَّهْيُ عَنِ
 الْفَرْاقِ النَّوَافِلِ عَنِ أَوْ جَوَابِ بِهِيَ كِتَابُ تَعَارُضِ مَا وَقَعَ فِيهِ اسْصِدِثَ مِنْ أَوْ رَوَى
 أَحَادِيثَ مِنْ جَمْعٍ تَيْنَ وَتَمْتَنَ سَ نَمَازِ كِي مَمانَعَتِ وَارِدِ بِهِيَ كِتَابُ وَشَاطِلَ بَيْنَ فَرْغِ وَنَفْلِ كُو
 أَوْ نَمِيدِ خَامِ مِنْ نَفْلِ كَ سَاطِحَ جِيسَا كِلَاسَانِ كِيَا بِهِيَ شَاغِعِي نَ وَرَحِمَ تَعَارُضِ كَادِرِيَانِ وَوَحْدَ
 كَ رَجوعِ كِرَا بِهِيَ طَرَفِ قَبَاسِ كَ أَوْ قِيَا سَ تَ اسْصِدِثَ كَ حَكِيمِ كُو جَوَملَوَهَ عَصَرِ كَ جَوَازِ مِنْ أَلِي تَزَجِجِ
 دَمِي أَوْ رَحِمَ نَمِي كُو جَوَ نَمَازِ فَرْجِ مِنْ أَلِي بِهِيَ تَزَجِجِ دِي جِيسَا كِلَاسَانِ كِيَا بِهِيَ شَاغِعِي نَ وَرَحِمَ تَعَارُضِ كَادِرِيَانِ وَوَحْدَ
 نَفْلِ كَ سَاطِحَ خَامِ نَمِينِ جِيسَا كِلَاسَانِ حَدِيثِ مَمانَعَتِ نَمَازِ كِي بَعْدِ فَرْجِ أَوْ عَصَرِ كَ خَامِ بِهِيَ سَاطِحَ نَفْلِ كَ
 جِيسَا نَجْمَ لِمَانِ كِيَا اسْكَاشَاغِعِي نَ بُو جَوَ فَرَا نَ اَنخَصَرَتِ صَلَى الصَّلَاةِ بِهِيَ سَاطِحَ سَاطِحِ سَاطِحِ
 نَمَازِ سَ يَا بَحُولِ جَوَا أَوْ سَاطِحِ سَاطِحِ جَاطِحِ كَ بِهِيَ كَ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ
 وَتَ أَوْ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ
 أَوَّلِ احَادِيثِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ
 أَوْ رَوَى نَفْلِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ
 كِي بِيَانِ بِهِيَ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ
 وَقَالَ بَعْضُ أَصْحَابِنَا أَحَادِيثُ النَّهْيِ كَاسْحَ لِهَذَا الْحَدِيثِ وَكَانَ وَرُودُهُ قَبْلَ
 النَّهْيِ وَمُقْتَضَاهُ أَنْ يَجْلُ الْعَصْرُ أَيْضًا لِكَيْلَ مَا عَلَّلْنَاهُ بِمَا ذَكَرْنَا فَجَعَلْنَا نَافِلَ الْعَصْرِ
 هَذَا أَوْ قَدْ رَوَى عَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّ الْفَجْرَ لَا يَفْسُدُ بِطُلُوعِ الشَّمْسِ بِهِيَ كِيَا سَاطِحِ
 بَعْضِ أَصْحَابِ حَدِيثِ نَمِي كِي نَاسِخِ بَيْنِ اسْصِدِثَ كِي أَوْ تَحَارُورِ وَاجْتِثَا كَ قَبْلَ وَارِدِ بِهِيَ نَمِي كَ
 وَتَمْتَنَ اسْصِدِثَ اسْصِدِثَ اسْصِدِثَ اسْصِدِثَ اسْصِدِثَ اسْصِدِثَ اسْصِدِثَ اسْصِدِثَ اسْصِدِثَ
 بِهِيَ كِيَا سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ
 بِهِيَ كِيَا سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ سَاطِحِ

بِهِيَ كِيَا
 سَاطِحِ
 سَاطِحِ

بِهِيَ كِيَا
 سَاطِحِ
 سَاطِحِ

پس جب ان وقت میں شروع کرے گا کمال ہو جائیگا پس جبکہ طلوع سے نقصان عارض ہو
 جیسے غروب ہوئی تھی ویسے اذانین ہوئی بخلاف عصر کے اس لیے کہ آخر وقت اس کا نقصان ہی
 کیونکہ وقت مکروہ ہے پس جبکہ شروع کرے گا اس وقت میں تو نقصان واجب ہو جائیگا جبکہ غروب سے
 نقصان عارض ہوگا تو وہ جیسے واجب ہوئی تھی ادا ہو جائے گی انتہا کے بعد جبکہ اذان اور
 بیان کے میں پھر اخیر بحث میں لکھا ہے کہ ہر نماز کے بعد اذان کے بعد حنفیہ فرماتے ہیں
 عَلَى التَّحْقِيقِ وَالتَّذْقِيقِ وَأَنْ فَيَسْأَلَهُمْ وَكَذَلِكَ هُمُ الْعَقْلِيَّةُ لَيْسَتْ فِي
 مُقَابَلَةِ النُّصُوصِ بَلْ لَمْ تَرْجِعْ بَعْضُ الْأَحَادِيثِ عَلَى بَعْضٍ كَمَا أَتَى نَا لِي بِهَذَا
 مَوَاضِعَ يَعْنِي وَجْهَ كُورِ جَانِبِهَا كَمَا بَيَّنَّا فِي مَقَامِ التَّحْقِيقِ وَتَذْقِيقِهَا كَمَا يَأْتِي
 اور یہ قیاسات ان کے اور دلائل عقیدہ کی احادیث کے مقابل میں بد واسطے ترجیح دینے بعض
 احادیث کے میں اور بعض کے چنانچہ اسکا اشارہ جمہوریت جبکہ کہ یہ میں انتہا کے شرح و قیام
 میں ہے فَاَلْقِيَا فِي هَذَا الْحَدِيثِ فِي صَوْنِهِ لَعَصْرٍ وَحَدَّثَتْ النَّبِيُّ فِي صَلَوةِ
 الْفَجْرِ وَأَمَّا سَائِرُ الصَّلَوَاتِ فَلَا يَجُوزُ فِي الْأَوَّلَاتِ الْثَلَاثِ بِحَدِّ يَسِّرُ النَّبِيُّ فِي
 لَا مَعَارِضَ يَحْدِثُ النَّبِيُّ فِيهَا يَعْنِي قِيَّاسُ تَرْجِيحِ دَمِي اس حدیث کو نماز عصر
 میں اور حدیث نہیں کو نماز فجر میں اور لیکن تمام نمازیں میں نہیں جائز میں اوقات ملتہ میں وجہ
 حدیث نہیں کے اس واسطے کہ حدیث نہیں کرنے کا اور وقتوں میں کوئی معارض نہیں انتہا کے اور
 حرقات شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ خبر و مقارن ادا کا سبب ہے وجوب نماز کا اور آخر وقت
 عصر کا نقصان ہی اس لیے کہ وہ وقت ہی ہے جسے جانے آقا کی پس واجب ہوگی نماز کا نقصان
 کرے گا تو جیسا کہ نماز واجب ہوئی ہے ویسے ہی ادا کرے گا پس جب فساد بسبب غروب کے
 آجائے گا تو فاسد نہ ہوگی اور فجر کا کل وقت کمال ہی اس لیے کہ آفتاب قبل طلوع کے چہرے میں نہیں
 کیا جاتا پس کمال واجب ہوگی پس جب طلوع سے فساد طاری ہوگا تو فاسد ہو جائے گی اس لیے
 کہ جیسے واجب ہوئی تھی اذانین ہوئی قبل کر کے جاتے کہ یہ علت مقابل حدیث کے ہے میں لکھا ہے

بجانب اذان شرعیہ

وقت میں واجب

توافق نہ ہو سکے اور کیا جائے ورنہ سنی بعض کو بعض پر ترجیح دینا ہی کی جیسے جواب سابق میں آیا
 ہوا اسی لیے اس حدیث کے معنی بیان ہوئے یا یہ معنی ہوں گے جو نہایت بین لکھنے میں کہ ہزار
 تفسیر بغیر ان بائع کے کر لیا یا بائع کو شرط دیا تھا اس سے متین بائع کو وہ شرط اس کے لئے چاہیے
 اتنے غرض کہ جب اس حدیث کے دو سہ معنی ہو سکتے ہوں اور نہ ان کے سیاق اور باقی بھی ہوں
 اور موافق تھا بھی ہوں تو پھر کون سی وجہ ہو کہ وہ دونوں معنیوں میں متین بائع کے لئے اور وہ
 جو امام صاحب سند لائے ہیں یہ ہر معنی شریعت میں لکھا ہوا ہے اور یہ روایت ہے کہ حضرت علی
 المدنی نے فرمایا کہ جو شخص بیع کرے کسی مال کی بیعت اس کے لئے نہ دیکھا ہے جسے شخص کے جو غلے
 ہیں مال اس کا دیر یا ان قرض خواہوں کے ہر لئے یعنی سب قرض خواہ و زمین برابر ہیں پھر کہا اس لئے معنی
 نے ہیں اگر کہے تو کہ اسناد میں اس کے ابن عباس راوی ضعیف ہیں کہ اس ہوں کہ تحقیق تحقیق کی
 ہی ابن عباس کی امام احمد نے اور تحقیق حجت گردانا اس حدیث کو خصائص ویرانی سے قبل اگر کوئی
 لکھا اور قطعی نے حدیث ثابت ہوئی یہ حدیث زہری سے مسند بلکہ مرسل نہیں کہ امام ابن کثیر
 نزدیک ہمارے حجت ہی اور مرفوع بیان کیا ہے تصانیف اور رازمی نے اس حدیث اور قرآن شریف
 کی آیت **وَلَا تَكُن مِّنَ الْكَافِرِينَ** کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس حدیث میں کفر سے مراد کفر
 ہے نہ کہ کفر سے مراد کفر ہے کہ اس کو فتح بیع کر کے اپنی شراعت پر کرنی نہیں چاہیے یہی مطلب اس حدیث
 کا ہے امام صاحب نے اس حدیث کے یہ ہیں کہ سب بشرط اختیار کسی شریعت
 کرے پھر خریدار مدت اختیار میں غلے جو کہ وہ مستحق ہو گا اپنے مال کا یعنی فتح بیع کا اختیار ہو گا اور
 یہی معنی لیے ہیں ملک جماعت نے اکابر سے فرمایا امام صاحب اور ابراہیم بن محمد نے کہا کہ
 بائع برابر ہی اور قرض خواہوں کے ہر حال میں اور ہی روایت کی گئی حضرت علی رضی سے اور صحیح کہا اس
 روایت کو ابن حزم نے اور حکایت کیا ہے خطاب نے اس قول کہ ابن شبرہ سے بھی ناسخ ہے اس
 تفسیر سے حدیث میں موافقت ہو گئی ورنہ صحیح حدیث کا انکا جس کو ابن حزم نے بھی صحیح کہا ہے لازم
 آجائے **لَقَالَ** مسئلہ ہوا زہری اور ایک مسئلہ امام غزالی اور ان کے شاگرد ابو یوسف کا اختلاف تھا

نسخہ

نسخہ

نسخہ

حدیثوں کے یہ جو کہ یہ اور شرح و تفسیر اور زوالی شرح و تفسیر اور قادی عالمگیری اور
 فتاویٰ قاضی خاں وغیرہ کتب فقہ میں لکھا ہے وَعَصِيْرُ الْعَنْبِ اِذَا طَبَخَ حَتَّى ذَهَبَ ثَلَاثًا
 وَبَقِيَ ثَلَاثَةٌ حَلَالٌ وَإِنْ اَشْتَدَّ وَهَذَا عِنْدَ ابْنِ حَلْبَةَ فَإِنَّهُ يُؤَسَفُ يَنْبَغِيْ اور
 شیر انگور کا جب پکا جاوے یہاں تک کہ اوسکی دھماکی جل جاوے اور ایک تہائی رجا کے
 تو حلال ہے اگرچہ اوس میں نشہ پیدا ہو جاوے اور یہ مذہب ابی حنیفہ اور ابی یوسف کا ہے
اقول امام صاحب کے نزدیک خمر لغت میں اوسکو کہتے ہیں جو انگور سے بنائی گئی ہو اور امام صاحب
 کی اسیر تاریخ دہلی میں پہلی اول یہ کہ اجماع اہل لغت اور اہل علم کا کہ لفظ خمر کا موضوع جو واسطے بانی
 مکہ کے جبکہ اوس میں جوش اور تیزی آجائے اور جھاک اٹھنے لگے چنانچہ یہاں اور زلیعی اور طحاوی
 اور ربیعہ وغیرہ میں لکھا ہے لَنَا اَنَّ اِسْمَ خَاصِّ اَهْلِ اللُّغَةِ فَبِمَا ذَكَرْنَا وَهُوَ
 النَّمْرُ مِنْ اَهْلِ الْعَنْبِ اِذَا عَلِيَّ وَاشْتَدَّ وَقْدَتْ بِالزَّبَدِ وَهَذَا الْمَعْرُوفُ عِنْدَ اَهْلِ
 اللُّغَةِ وَاهْلِي الْعِلْمِ وَتَسْمِيَةً تُخْبِرُهَا هَاجًا اَلْبَغْيِيْ واسطے ہمارے یہ دلیل ہے کہ خمر اسم خاص ہے
 ساتھ اجماع اہل لغت کے اوس چیز میں جو ہنسنے ذکر کیا یعنی اور وہ کچا پانی انگور کا ہے جبکہ اسمین جوش
 اور تیزی آجائے اور جھاک اٹھے اور یہی معنی مشہور میں نزدیک اہل لغت کے اور اہل علم کے اور اسکے
 غیر کا خمر نام رکھنا مجاز ہے اتنے قبل امام صاحب فرماتے ہیں کہ جو معنی باعتبار اصل لغت کے ہیں
 اوس سبب سے کہ وہ دوا و قطعیت میں محمول کریں گے اور طلاق خمر کا سبب سے کہ وہ بے نزول آیت محرم
 کے مجاز مستحدث ہے پس آیت کو کہ پہلے نازل ہوئی ہے مجاز مستحدث پر عمل کرنا نہیں چاہیے اور دوسری
 دلیل یہ ہے کہ عرب جب تک عہدیت پر اعتماد ہو اور سب سند اوکی لاتے ہیں اپنے کلام میں خمر کو انہیں میں مخلوق
 سے لائے ہیں چنانچہ مثنیٰ شاعر بھی اوتھیں میں ہی ہوا اسکے شر سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل خمر کی انگور
 ہی ہوتی ہے وَلَنْ تَكُنْ تَغْلِبُ الْغَلْبَاءُ حَضْرَهَا وَقَدْ فِي الْحَمْرِ مَعْنَى كَيْسَرٍ فِي
 الْعَنْبِ یعنی اگرچہ آبا و اجداد متوفی کے اوسکے عنصر پر غالب تھے لیکن شراب میں وہ طہارت و چم
 انگور میں بھی نہیں مطلب یہ کہ خولہ اپنے آبا و اجداد پر باوجود ان کے اصل ہونے کے بعض جوش

کتاب الفہرست
 جلد اول صفحہ ۱۰۶
 مذکورہ کتب

خالب بھی جیسے شراب لذت میں پانی اصل سے کہ انکور ہی غالب تھی اور یہی سبب تھی کہ یہ جو کہ خمر
 سے بھی کہ بہت العنب اور بہت العنقہ وہی معلوم ہوتا ہے کہ اصل اسکی انکو جو اور جو بھی دلیل ہے کہ لفظ
 خمر کا شراب انکور ہی کے واسطے خاص ہے کیونکہ دوسرے مسکرات کے انورہ میں مثل باذنق
 اور منصف و مثلث اور قبیح اور بنید وغیرہ کے اور اسکا اختلافت دلالت کرتا ہے کہ مسمیات
 میں بھی اختلاف ہو مسطرع ہدایہ وغیرہ میں لکھا ہے اور پانچویں دلیل ہے کہ قول جناب باری بھی
 راقی اسرا فی عصیر خمر یعنی میں اپنے آپ کو خواب میں انکور نہ پوڑتے دیکھتا ہوں انتہائی
 دلالت کرتا ہے اس لیے کہ خمر سے یہاں باتفاق مفسرین و علماء متقدمین و متاخرین انکور اور
 ہی من قبیل اطلاق کرنے سبب کے اور سبب کے اور کلیات ابو البقاء میں ہے کہ اصل اس اطلاق کی لاتفاق
 یہ ہے کہ سبب کی سبب کی واسطے مطلقا استعارہ کیا جاتا ہے خواہ سبب کی واسطے خاص ہو یا نہ ہو
 مگر سبب کی سبب کے واسطے چلتے ہیں کہ اس سبب کی سبب دوسرا انورہ جیسے لفظ خمر کا خاص عنب کے
 ساتھ نہ ہوتا تو استعارہ کرتے انتہائی اور امام شوکانی نے لفظ لا و طار شرح منقہ الاخبار میں لکھتے ہیں
 اَعْلَمُوا أَنَّ الْخَمْرَ تَطْلُقُ عَلَى عَصِيرِ الْعِنَبِ الْمُسْتَدْرَاطِ لَا حَقِيقَةً لِحَاثِ اِلْعِنَبِ جَانِ تَوَكُّدِ اِلْعِنَبِ
 خمر کا جوڑی ہوے انکور پر جو تیز ہو گیا ہو اطلاق حقیقی بلا جماع ہر اتنے اور تفسیر کشاف جابر
 زرخشہ میں مرقوم ہے وَ الْخَمْرُ مَا عَلَيَّ وَ اسْتَدْرَاطٌ بِالْوَيْدِ مِنْ عَصِيرِ الْعِنَبِ هُوَ
 حَرَامٌ بِغَيْرِ نَمْرِ وَ هُوَ شَيْءٌ كَرَامٌ اَبْلُ آئے اور تیز ہو جائے اور جھاک لے آئے چوڑا انکور سے اور وہ حرام ہے
 فقہ اور جو احادیث میں بعض شراب پر سو اسے انکور کے خمر کا اطلاق آیا ہے وہ باعتبار حکم کے ہی تو ہیں
 کہ لغت کے معنی میں تیار لے گئے یا طریق تشبیہ کے ہی نہ تیار تھے کہ شراب قیہ القدر میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ
 لکھتے ہیں وَ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْخَمْرَ كَوَيْدٍ نَوْءُ الشَّيْبَةِ قَوْلُ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
 حُرْمَتُ الْخَمْرِ وَ مَا بِالْمَدِينَةِ مِنْهَا شَيْءٌ اَشْرَجَهُ الْبَيَّارِيُّ فِي الصَّحِيحِ وَ مَعْلُومٌ أَنَّهُ اِمَّا اَلْاَدَمِعُ
 الْعِنَبِ لِيُثْبِتَ أَنَّهُ كَانَ بِالْمَدِينَةِ غَيْرَهَا يَمْنَى اِمَّا دِلَالَتُ كَرَامِ سَبَبِ كَرَامِ اِنِ اِنِ حَدِيثُونَ مِنْ اِبْرَاهِيمَ
 اِبْنِ اَبِي اَمْرٍ كَرَامِ كَرَامِ اِبْنِ اَبِي اَمْرٍ كَرَامِ اِبْنِ اَبِي اَمْرٍ كَرَامِ اِبْنِ اَبِي اَمْرٍ كَرَامِ اِبْنِ اَبِي اَمْرٍ

کلیات ابواب

کلیات ابواب

کلیات ابواب

کلیات ابواب

یہ کہ ارادہ کی ذریعہ گنہگار ہو چاہے شراب کے کچھ نہیں پیئے اور شراب میں انتہی اور نام نہانی سے شربت چھانے
 شربت کے لئے لائق نہیں لکھا ہے کہ اگر کلام اطلاق غیر انکوری پر احادیث میں مجازی ہی بنا سبنا حکم کے
 ہی یعنی حکم اور شرابوں کا حکم شراب کا سا ہو یعنی باوجود کچھ پینا بھی حرام ہی کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 تعلیم حکام کے واسطے مبعوث ہوئے تھے حقائق لغت وغیرہ بیان کیو مبعوث نہیں ہوئے انتہی
 ملخصاً یہ حدیث سے یہ استدلال ہرگز نہیں ہو سکتا کہ اگر اصل میں ہم قرآنی رہا قول صاحب
 قاسم کو کلام عمومی صریح ہو یا براون کے مذہب کے ہی چنانچہ جو دلیل عمومی پر شافعیہ احادیث
 سے لائے ہیں وہی اذخار میں بھی لکھی کسی لغت یا کلام عرب کی سند نہیں دی بیان فقط اپنی را
 لکھی ہے جس سے ان کے مذہب شافعیہ کو ترجیح ہوتی ہے ورنہ سنی لغوی تو وہی تھے جو انھوں نے پہلے
 بیان کر دیے اور یہ قول ان کا کہ مدینہ شریف میں اس وقت انکو کی شراب نہ تھی بلکہ کچھ کی تھی محض
 جو بخاری شریف کے حدیث سے جو حضرت انس سے مروی ہے قال حرمت علیک ان تخرج فی
 حرمت و ما یحییٰ یعنی بالمدينة تخرج الا عذاب الا کلینا یعنی فویا حضرت انس
 نے کہ جرم کی گئی جو شراب جس وقت کہ حرام کی گئی اس حال میں کہ نہیں پاتے تھے ہم یہ ہے میں شراب
 انھوں نے کی مگر انہی نے اس حدیث مسلم کی سند لائے ہے شہدہ پڑا ہو یا نکل انکو کی شراب تھی حالانکہ وہ ان میں
 اکثر کہ گناہ جیسا کہ حدیث بخاری کی اس پر حال ہی حدیث مسلم کی سند لانا محض مخالفت مینا ہی جو آتی ہے یہ اصول احادیث
 مخالف کے ہیں اس لیے چاہیے کہ عام ہو جو ادباً و سکا یہ ہو کہ اس سے یہ نہیں لازم آتا کیونکہ سید اور سیاہ گھوڑوں کو کہتے ہیں
 اور سفید اور سیاہ کپڑے کو بلو نہیں کہتے اس طرح شربت اسے کو بوجہ رنگ کے کہتے ہیں اور ہر گاہ کہ بوجہ رنگ کہتے
 علیہ القیاس و ہر گاہ کہ شربت کی کوئی کوئی کہتے کہ وہ نہیں کہتے کہ او میں قرار پایا جاوے اس طرح سبکی بہت نظیریں
 ہیں میں نام صاحب کا قول کہ لغت میں خمر شراب انکو کی کہتے ہیں اور حدیث میں بیان احکام کی
 لغت نہیں بہت درست ہے مخالف کسی حدیث کے نہیں بلکہ مطابق ہر الدبہ اور شراب کو نوشی کے
 یعنی بوجہ رنگ انکو کا کہ پایا جاوے حتیٰ کہ دو تہائی سے کم چلجاوے یا شل سکر کے یعنی خام پانی تر کھو
 کا جسے تیز ہو جاوے اور جہاں لے آئے یا شل نقیض زہیب کے یعنی خام پانی خشک لکھا ہے کہ

بہین چھانے
 شراب و شراب
 شراب و شراب

بخاری شریف
 بخاری شریف

اوس میں تیزی اور جھاک پیدا ہو جائے انکو امام صاحب بھی حرام جانتے ہیں یہ جلد چہرین یا لافان
 حرام میں البتہ چہرہ و ن میں اختلاف ہے ایک تو چہرہ سے اور خشک انور کا نبیہ اگر کچھ کچھ کچھ
 اگرچہ اوس میں تیزی آجائے اسقدر نبیہ اوسکا امام صاحب امام ابو یوسف کے نزدیک حلال ہے
 جس سے نشہ نہ ہو نہ حرام ہو گا چنانچہ رد المحتار میں ہے فلو نشرب ما یغلب علی ظنیہ
 انہ مسکر فینہم لان الشکر حرام فی کل شراب یعنی پس اگر یہاں اوس نے وہ نبیہ
 کو ظن غالب ہو کہ اوس میں نشہ پیدا ہو جائے گا پس حرام ہے اس لیے کہ نشہ ہر شراب میں حرام تو ہے
 اتنے اور دلیل علت نبیہ کی علامت یعنی نے شرح کنز میں یہ لکھی ہے یا مروی عن ابی قتادہ ان
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تشربوا الزہو والزہو الرطب جمیعاً ولا تشربوا الرطب
 والزنبب جمیعاً ولكن تشربوا اکل واحد منهما علی حدیث رواہ المسلم والبخاری
 وفي رواية الرطب بدل التمر وهذا نص علی ان کل واحد منهما علی حدیث
 وینحل وهذا المحمول علی المطبوخ منه لان غیر المطبوخ منه حرام بارجم
 الصحابة عن وکذا ما مروی عن انس بن مالک ان التمر سدر مت والتمر یومئذ البسر
 والتمر رواہ البخاری ومسلم والتمر اذ به غیر المطبوخ منه لان حکمہ حکم التمر
 فلهذا اطلق علیہ اسم التمر وقد ورد فی غیر متہ المتخذ من التمر احادیث کثیرة
 صحیحہ فاذا حیل التمر علی التمری والحل علی المطبوخ فقد حصل التوفیق
 الادلہ وانما قد التعلل من یعنی اس سبب سے کہ ابو قتادہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ نبیہ نہ بناؤ نہ بوا اور رطب کا اکٹھا اور رطب ان ربیع کا ساتھ لی نہ بوا گذر نہ کہ کچھ
 کو کہتے ہیں اور رطب کی تر کو اور ربیع خشک انور کو لیکن نبیہ ہر ایک کا علیحدہ کہ روایت کیا
 اوسکو مسلم اور بخاری نے اور ایک روایت میں بدلہ رطب کے تر آیا ہے اور یہ حدیث صحیح ہے اس میں
 ہر ایک کا نبیہ بنا کر درست نہ ہو لال ہے اور یہ حدیث صحیح ہے کہ نبیہ پاس لیے کھانہ تو
 اجماع صحابہ حرام ہے و سیرح و حدیث جو ان سے مروی ہے کہ تحقیق شراب حرام کی گئی ہے

روایت صحیحہ

صوریہ

حاشیہ

مفسر

جہی

شراب اس روز کچے گد اور خشک کھجور کی تھی روایت کیا اسکو بخاری اور مسلم نے ہیں اس سے خام ہو سکتا
 کہ حکم اسکا حکم شراب کا ہو اسی وجہ سے خمر اور سلیطلاق کیا گیا ہو اور جو نیک تر سے بنایا جاوے اسکی
 حرمت میں حدیثین صحیحین میں آئی ہیں جبکہ یہ ہم نیک تر سے بنایا جاوے اور حلال کو نیک تر سے بنایا جائیگا
 تو درمیان حدیث کے تطبیق اور توفیق ہو جائے گی اور تعارض جاتا ہے گا اتنے دوسری نیک
 شہد بخیر کیوں جو کا بھی امام احمد اور ابو یوسف کے نزدیک جائز ہو اور دلیل اسکی تمیز استغاثق
 میں یہ قولہ علیہ السلام الخمر من ہاتین الشجرین الخلة والعنبہ
 ساری الخمرینہ واخذوا منہما خمر الخمرینہما واما الخمرینہما واما الخمرینہما
 ای حکمہما واحد کا ان کلام میںہما فیستوی خمر الخمرینہما ولا یشتط فیہما الخمر
 لا فلیک لایضی الی الخمرینہما کا ان یعنی اسبب قبل انھت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 کہ شراب ان دو درختوں سے ہوتی ہو وہ کھجور اور انگور ہی روایت کیا اس حدیث کو مسلم اور امام احمد
 وغیرہ نے خام کی گئی تحریر اس حدیث میں ساتھ ان دو چیزوں کے اور مراد بیان حکم کا یہی
 حکم دونوں کا ایک ہی ہے کہ ہر ایک کو خمر حقیقہ کہتے ہیں اور اس نیک تر میں پکنے کی شرط نہیں ہے اس لیے
 کہ تصور اسکا بہت کے طرف نہیں پہنچتا ہے کسی طرح کا ہوتا ہے یعنی جیسے شراب میں یہ اثر ہوتا ہے
 کہ قلیل پینے سے نشہ کی طرف طبیعت متعارف رہتی ہو کیوں کہ اسکی جتنی زیادتی کچال ہی علت اتنی ہو
 اسی لیے شراب کا تصور ابھی پیمانہ ہی پر خلاف نیک تر کے کہ اس میں یہ کیفیت نہیں ہے بل اسکا سطر
 نوش کرنا کہ حد سکر کو نہ پہنچ جاوے جائز ہو پس نیک تر غسل کے واسطے یہ فرما انھت صلی اللہ علیہ وسلم
 کہ شراب نشہ لاوے حرام ہو اس سے اسکا حرام ہونا ثابت نہیں ہوتا چنانچہ عمدہ فقہی شرح بخاری
 میں شیخ الاسلام علامہ عینی فرماتے ہیں کہ البعضون کچھ شراب نشہ لاوے یعنی اسکی شان سے
 اسکا ہو خواہ اس کے پینے سے نشہ ہو یا نہ ہو جواب میں کہتا ہوں کہ یہ معنی اس حدیث کے نہیں
 کیوں کہ شام نے خبر دی کہ حرمت شراب کی جیکہ موصوف ہو ساتھ اسکا کہ اوہا یہاں سے
 کرنا کہ وہ شام ہی ہو کہ مستقبل میں نشہ لا کرے اتنے بھر کا قلیل نشہ ہی تو کا کہ اسکا شام ہی ہو

یہ نیک تر ہے
 اور نشہ

بخاری
 جلد ۱ صفحہ ۱۰

نہیں بلکہ خاص نحر میں جو اس لیے کہ عبداللہ بن عباس سے روایت موقوف اور مرفوع علیٰ حدیث
 بعینہا حرام ہے اور مسکر شراب کا حرام یہ حدیث اہل سنت کرتی تو اس پر کچھ کھٹکا نہیں اور کثیر حرام ہے
 نشہ کرے یا نہ کرے اور اس پر کہ اور شراب میں سوا نحر کے بوجہ اس کا کہ حرام میں اور یہ امر ظاہر ہے کہ
 اگر کہے تو کہ وارد ہو انہی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ ہر مسکر نحر ہے اور ہر مسکر حرام ہے جواب میں کہ میں
 کھٹک کر کیا ہے اس حدیث میں بھی بن حسین اور اگر تسلیم کیا جاوے تو صحیح ترین یہ ہے کہ یہ موقوف علیٰ
 عمر بن مسعود سے مسلم نے اسکو بطور ظن کے روایت کیا ہے اور کہا ہے بن نہیں معلوم ہوتا بلکہ مرفوع اور
 اسکو بھی تسلیم کریں تو معنی اس کے یہ ہیں کہ جسے کثیر بن نشہ ہو اس کثیر کا حکم نحر کا ہوتا ہے اور اگر
 قسم صحیح ہے جیسا کہ وہ پکایا جاوے اس قدر کہ دو تہائی چھجاوے اور ایک تہائی باقی ہے اگرچہ تہائی
 امام صاحب اور امام ابو یوسف کے نزدیک حلال ہے اور وجہ اس کی علامہ یعنی نے شرح کثیر پر بیان
 کی ہے کہ روى عن ابی موسیٰ انہ کان یشرّب من الطلاء ما ذھب ثلثاۃ وبقی
 الثلث مرکاة الشانی وکله مثله عن ابی ہریرۃ وکان یشرّب من سرائی عمر
 وکان عبیدۃ و معاذ بن شریب الطلاء علی الثلث وشراب لبراء و نو حنیفۃ
 علی القصب و قال ابو داؤد سالت احمد عن شرب الطلاء اذا ذھب ثلثاۃ
 وبقی ثلثۃ فقال لا بأس بہ قلت لانه یحرقون لوان انہ یسکر فقال لا یسکر
 لوان کان یسکر لما الحکمۃ ثم مر یعنی اس لیے کہ روایت کی گئی ہے ابو موسیٰ سے کہ وہ پیکر کرے
 وہ طلاء کہ ثلث اس کے چھجاوے تھے اور ایک ثلث باقی رہتا تھا روایت کیا اس حدیث کو نسائی نے
 اور شل کے نسائی نے ابو ہریرہ سے روایت کی ہے اور کہا ہے امام بخاری نے کہ جائز کہ اسے اور ابو عبیدہ
 اور معاذ رضی اللہ عنہم نے طلاء اپنے کو جبکہ تہائی باقی رہے اور پلاء ابو حنیفہ رضی اللہ عنہما نصف پر
 پیای ہے اور کہ ابوداؤد نے کہ حال کیا میں نے امام احمد سے طلاء اپنے کا جبکہ دو تہائی اس کے جا رہی
 اور ایک تہائی باقی رہے پس کہا امام احمد نے کوئی قباحت نہیں میں نے کہا لوگ کہتے ہیں کہ وہ
 نشہ پیدا کرے اور اگر نشہ پیدا کرے تو عمر بن زید اسکو حلال کرتے اور جو تھی قسم خلیطہ ہے جو کہ مستی

بنی نحر ان کے لئے

بیچ

روایت صحیحہ
مستند

اسی وجہ سے اس میں حد نہیں آتی چنانچہ یہ میں استحقاق میں ہو کر ان کا کہ مباحاخذہ مباحا
فلان یحذو شاربہ وکان سکر بہ یعنی پس اگر ہووے مباح نزدیکی میں کیش حد
مباحا لئے گا پینے والا اور سکا اگر چہ نشہ آجائے گو نشہ حرام ہی ہوتے ہیں مثال اسکی مثل خمر
وغیرہ کے ہوں گے اگر زیادہ کھائی جاوے تو نشہ آجائے مگر کسی کے نزدیک نہیں آتی وغیرہ کہ
حلال شو میں حد نہیں بالاتفاق گو اسکی حلت اور حرمت میں کلام ہو اگر ان چا میں ہے گا
تو امام محمد وغیرہ کے نزدیک حد اس لیے آجائے گی کہ ان کے نزدیک حرام ہی اور امام صاحب کے نزدیک غیر
پیارا جسمین نشہ آجائے حرام ہو سب کچھ مگر حد نہیں آتی اس لیے کہ حد میں بوجہ حلال شو کے
شہد لگایا اور ردالمحتار میں ہر قال الا تفکان وقد اطنب الکفری فی رد المحتار لا خلاف
عن الصحابۃ والتابعین بالاسانید الصحاح فی تحلیل التبیذ الشدید
الحاصل ان الکافر من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واولیاءہ
بذر کھڑو علی وعبد اللہ بن مسعود وانی مسعود بن مسعود بن مسعود بن مسعود
کانوا یحلقونہ وکان الشیعہ قد بذر اھلیم الخ وروی ان امام فاطمہ
تکلمت بہ ان من احدی شرائط السنۃ والجماعۃ ان لا یحرم نیکہ النکح
وفی المرحاج قال ابو حنیفۃ کو اعطیت الذنیاء یحذو فیرہا الذنیاء فحقی مجرمتھا
لا فیہ تفسیق بعض الصحابۃ کو اعطیت الذنیاء فیرہا الذنیاء فحقی مجرمتھا
فیہ وھذا غایۃ تفقہا یعنی کما اتھالی نے کہ تحقیق طول دیا ہی علامہ کرخی نے روایت
انہ اصحابہ اور تابعین میں ساتھ صحیح سنہاد و بیان میں حلال کرنے بنید تیز کے اور حاصل ہی
کہ اکابر صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور اہل بدو مثل عمر اور علی اور عبداللہ بن مسعود اور
رضی اللہ عنہم کے حلال جانتے تھے بنید کو اور ایسی ہی اور ابوبکر بنی حلال کہتے تھے اور روایت
کی گئی کہ امام صاحب فرمایا اپنے بعض شاگردوں سے کہ تحقیق شرائط سنت اور جاوے سے
ایک یہ بھی کہ حد میں جاوے بنید بیچون کی اور سنہاد و بیان میں کما کہ امام صاحب فرمایا

صحیح

اگر تمام دنیا بھی جھک دیا جائے تو بھی حرمت نبیہ کا فتوانہ دن کیوں کہ اس میں بعض صحابہ کرام کو
 باشد فسق کی طرف منسوب کرنا ہوا اور اگر جھکوا سکے ہیں کیوں اسے دنیا دین نہیں پوچھنا اس لیے
 کہ اسکے پیشے کی کچھ ضرورت نہیں معلوم ہوتی اور یہ کمال تقویٰ امام صاحب کا ہوتا ہے اور دلائل
 میں لکھا ہے کہ ابو حفص کہہ ان اشربہ سے سوال کیے گئے فرمایا حلال نہیں پس کہا کیا اون سے کہ
 تم نے تنجین کی مخالفت کی فرمایا وہ حلال جانتے تھے واسطے کہ انہوں نے کھانے کے اور دینی کچھ
 بی تھے ہیں واسطے فسق و فجور اور ابو جوب کے اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر اسکے پیشے
 نشے کا ارادہ کرے گا تو قلیل اور کثیر دونوں حرام ہو جائیں گے اور اسکے واسطے بیٹھنا اور چلنا
 دونوں حرام ہیں اتنے غرض کہ یہ چار چیزیں اگر کوئی شخص استغفر یہ کہ نشہ نہ آئے تو امام صاحب
 کے نزدیک جائز ہے اور جو نشہ آجائے تو حرام ہو اس لیے کہ حرمت نشے کی بالاتفاق ہے کہ حد امام
 صاحب کے نزدیک لازم نہیں آتی کیوں کہ حد تو انہوں نے شبہ میں سا قوط ہو جاتی ہے اسی وجہ سے
 سکر کی تعریف امام صاحب نے وجوب حد میں ایسی بیان کی کہ جس میں کسی قسم کا شبہ باقی نہ ہے
 کیوں کہ اوہ اقسام میں انماوت ہوا کرتا ہے البتہ بزیان کے معنی میں شبہ ہوتا ہے کہ قول عمر الخضر
 مَا خَامَسَ الْعَقْلَ کے منافی ہوں کیونکہ شراب کی حرمت میں یہ قول وارد ہوا ہے اور امام صاحب
 نے بھی حق حرمت شراب میں سکر کی تعریف یہ بیان کی تو جواب اسکے یہی جو وقع القدر میں لکھا ہے
 لَا تَكُنْ مِنَ الْمُتَعَارِفِ إِذَا كَانَ بَهْيًا يَسْتَقِي سَكْرًا وَلَا تَأْكُلُ بِقَوْلِ عَالِيٍّ إِذَا كَانَ سَكْرًا
 حَذَرُ اس لیے کہ جب آدمی بزیان کہنے لگتا ہے تو عرف میں سکران کہتے ہیں اور قوت پائی ہے
 اس قول کے ساتھ قول علی کے جس وقت نشے میں آئے گا بیہودہ بکے گا اتنے تیزی جس وقت صحابہ نے
 مشورہ کیا تھا کہ شراب پینے والے کی حد کس قدر ہونی چاہیے پس ہر ایک نے جسکی رائے میں جو
 آریا بیان کیا اور علی نے فرمایا جب نشے والا ہو گا بیہودہ بکے گا اور بزیان بکلاؤ ان سے اور حق
 گوئے گا اور حضرت علی کے واسطے کتاب الدین اسی در سے آئے ہیں پس اس سے لگاؤ حاجت ہے
 ایسی ہے کہ اتفاق کیا اور ظاہر ہے کہ جب تجارت عقل ہو جاتی ہے تو بزیان اسکے واسطے

دلائل صحیحہ

دلائل صحیحہ

لازم ہے اسلئے بیان کی مختصر علامت مختصر کی ہدیان پر ورنہ مختصر کیونکہ معلوم ہو سکتی اور
حد صاحبین کے نزدیک کیونکہ اسکی جو نشہ باز کے قول کا تو حد میں اعتبار نہیں کیونکہ اس کے
فہم میں فتور آگیا اور اس کے کلام کا اعتبار نہیں رہا پس کیوں کہ اس پر چند قانم ہو سکتی تریباً اکوئی
علامت پائی جاوے اور یہ شخص مختصر کس طرح جان سکتا ہے کہ کہ کوئی علامت
دیکھ بان جب اعتقاد کرے گا کہ اگر یہ بیالہ بیون کا تو ہدیان پیدا ہو جانے کا البت اس سے باز ہو گیا
اور آگے ترقی نہ کرے گا کہ اس میں امام صاحب کے نزدیک حد واجب ہے غرض آدمی کو اگر عقل ہی ہو تو
سمجھے گا کہ جس نے جو معنی بیان کیے اسکی کوئی نکوئی وجہ ہو اس سے مخالفت لازم نہیں آتی اور
جو شخص لفظ ہی کو خیال کرے کہ یہی لفظ بعینہ کیونکہ نہ کہا اور معانی کی طرف مطلق نہ جاوے
شخص سے کچھ بحث نہیں وہ تو بحث ہی سے خارج ہو اور وہ جو حدیث میں ممانعت آئی ہے سو وہ ثبوت
مسکرونے کے ہے اسلیو جب سے انتہت صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت کیا کیا وہ نشہ لاتی ہے
سائل نے عرض کیا ہاں اس سے معلوم ہوا کہ نشہ کی وجہ سے حرام ہوتے اس حدیث سے نہیں
نکلا کہ جسکے پینے سے نشہ نہ آنے وہ بھی حرام ہو گا و میں صلاحیت نشہ کی ہو مگر جب تک نشہ نہ آئے گا
حرمت اسکی ثابت نہیں پس امام صاحب تو نشہ بالفعل لیتے ہیں اور دوسروں کے نزدیک
بالقوہ معتبر ہے سو اسے امام صاحب فرماتے ہیں کہ جب کا نشہ ہو اسی پہلے کا اعتبار ہو گا اور
مثال اسکی ایسی سمجھنی چاہیے کہ جیسے کھانا اوستہ رکھنا کہ جس سے بڑھتی ہو حلال ہے اور جس
لقمے سے بڑھتی آوے حرام ہے پہلے لقمہ حرام نہیں ایسی کڑے میں نجاست گئے شل خون کے
اگر تھوڑا ہو مفسد مصلوہ نہیں اور جو اس سے زیادہ ہو تو اخیر کا جز مفسد نماز ہو گا اور اخیر انجری کا
پہلا جز حرام ہو گا ایسی شخص نفقہ اپنے اہل و عیال کو دیتا ہو حلال ہے پس اگر اسراف کرے گا
تو وہ زیادتی حرام ہو جاوے گی پہلا حرام نہیں اس طرح کشتی میں بوجھ رکھا ہے اور اخیر کے بوجھ پہ
من رکھنے سے مثلاً کشتی غرق ہو گئی تو نمان اس ایک من رکھنے والے پر اتارنے کا پہلے بوجھ
رکھنے والوں سے کچھ سو کار نہیں ایسی اخیر کا بیالہ جو مسکرے حرام ہو گا پہلے پہلے حرام نہیں

ہون گے اور قلیل حرام ہونے کی حدیث خاص حرمین ہی چنانچہ تصریح علامہ عینی سے معلوم ہوا یا یوں
 کہیے کہ کثیرین جو قلیل ہیں جس سے نشہ آیا ہو وہ حرام ہے اس لیے کہ باعث نشہ کا وہی قلیل ہی مطلب
 حدیث کا یہ ہو کہ جس کا کثیر نشہ لاوے اس کو کثیر کا جو قلیل ہی حرام ہے اور یہ بھی نہیں کہ بغیر کثیر کے
 بھی قلیل حرام ہے جس سے نشہ نہ آوے اور ابو داؤد اور ابن ماجہ کی حدیث جواب بطور تشبیہ کے لائے ہیں
 اس کا جواب ابو نصر بغدادی نے شرح قدوری میں لکھا یا مائت بہذا القول لا یصح
 ابی حنیفہ واما السلف الصالحہ اس حدیث بذلک وکم یکنات النصیر فیہ بذلک
 لا ان اصحاب ابی حنیفہ لم یکتہفوا فی ذلک قول لائل قالوا اما قالہ ائمہ اصحاب
 رسول اللہ علیہم السلام ووسوۃ السالین وکیف یظن بعلی رضی اللہ عنہ وبعمر و
 ابن مسعود و ابن عباس و عمر ابن ابی سلمہ و علقمہ و الاسود و غیر اہلیم
 رضی اللہ عنہم اگھر شربوا الخمر و غلطوا فی اسمہما یعنی نہیں طعن کیا تو نے اس قول سے
 اصحاب امام صاحب یہ بلکہ مراد تیری اس طعن سے صحابہ تھے لیکن تصریح او کے نام کی نہ
 کر سکا تو اس لیے کہ اصحاب امام صاحب نے کوئی قول اسمین اپنی طرف سے نہیں نکالا بلکہ وہ بات
 کہی جس کو اصحاب کبار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور بڑے بڑے تابعین نے کہا ہے اور
 کیونکہ گمان ہو سکتا ہے شریعت علی اور عمر اور ابن مسعود اور ابن عباس اور عمار بن ابی سمر و طحہ اور اسود اور
 ابراہیم رضی اللہ عنہم پر کہ انھوں نے شراب پی اور نام میں غلطی کی اتنے حاصل تصریح کیا ہے
 کہ اس میں کسی طرح سے مخالفت نہیں ورنہ نعوذ باللہ صحابہ تک سودا بی لازم آئے گی بان الہبتہ
 فتو اسمین نظر احتیاط امام محمد کے قول پر ہے اور صحیح یہی ہے کہ ان کے پیچھے سے بھی حد لازم آتی ہے اور
 قلیل اور کثیر اور حرام ہے واما علم قال مسئلہ نہ دہم اور ایک مسئلہ امام عظیم اور امام مالک اور امام شافعی
 اور امام احمد بن حنبل کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم بن اوشیح علیہ السلام
 نے ترجمہ مشکوٰۃ میں اور علامہ محمد بن زرقانی شروح مؤطا امام مالک میں لکھا ہے کہ اصحاب ابن جریج و
 داخل ہو چکے جبکہ اصحاب کے پہلے غروب ہونے کے آفتاب سے آخر اقوال جو منوطا پر تھیں

حدیث کا یہ ہو کہ جس کا کثیر نشہ لاوے اس کو کثیر کا جو قلیل ہی حرام ہے اور یہ بھی نہیں کہ بغیر کثیر کے بھی قلیل حرام ہے جس سے نشہ نہ آوے اور ابو داؤد اور ابن ماجہ کی حدیث جواب بطور تشبیہ کے لائے ہیں

حدیث کا یہ ہو کہ جس کا کثیر نشہ لاوے اس کو کثیر کا جو قلیل ہی حرام ہے اور یہ بھی نہیں کہ بغیر کثیر کے بھی قلیل حرام ہے جس سے نشہ نہ آوے اور ابو داؤد اور ابن ماجہ کی حدیث جواب بطور تشبیہ کے لائے ہیں

اور تاویل اوس میں نہ تھی اور کو آپ نے غیر ظاہر بتلایا اور جو معنی خلاف ظاہر تھے وہ موافق ظاہر تھے
خدا جانے ظاہر کی اصطلاح میں کیا شے ہو ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ظاہر اپنے اوسکو قرار دیا ہے
جسکو الفاظ اور قرینہ مقصنی نہ ہو کہ **مِنْ أَفْشَةٍ فِي الْأَصْطِلَاحِ** بلکہ ظاہر معنی تو یہی ہیں کہ مستحکم
میں جو جائے اعتکاف تھی نماز صبح پڑھ کر داخل ہوتے تھے اس سے یہ کیسے معلوم ہو اگر اعتکاف
بھی اوسید وقت سے شروع ہوتا تھا یہ محض ایک آگاہی ہے کوئی قرینہ اس پر ال نہیں کیا جب آدمی
اعتکاف کی نیت کرے اوسید وقت گوشے میں بھی اوس پر ٹھینا ضرور ہو کیا شب کو اعتکاف کی
نیت سے مسجد میں رہنا اور صبح کو خلوت نشین ہونا خلاف سنت ہی فقط مستحکم میں داخل
ہونے سے ابتدا سے اعتکاف اپنی طرف سے کہنا محض اتھام ہو کہ میں ذکر اسکا صراحت یا ضمناً
نہیں جس کے الفاظ مقصنی نہ ہوں یا کوئی قرینہ اوس پر ال نہ ہو اوسکو مثل بعض جاننا اور دوسرے
طرح کی نا فائیت دسج کی سفاہت ہے اس سادگی یہ کون نہ مر جائے خدا ہلکے ہیں اور
ہاتھ میں تموار بھی نہیں اس حدیث سے فقط اتنا معلوم ہوتا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم گوشہ
نشینی منظور ہوئی صبح کی نماز پڑھ کے خلوت خانہ میں نشین لیجاتے تھے شب کو اوس میں
داخل نہیں ہوتے تھے بلکہ اشارۃً اس سے سمجھا جاتا ہے کہ جب تکلف میں جائے کو بعد صبح کے
اگر کیا نیت پہلے تھی اور اعتکاف پیشتر کر چکے تھے مستحکم میں اب داخل ہونے سے شاید آپ کو
اعتکاف کی لفظ سے دھوکا ہو گیا یہاں اعتکاف کے معنی گوشہ نشینی کے ہیں اصطلاحی اعتکاف
حرا و منین اور مستحکم کا لفظ واسطے ان مضمون کے قرینہ ظاہر ہو علاوہ اسکے جب تمام احادیث
میں دس دن کا اعتکاف مذکور ہو تو اس میں شب بالمتع ضرور آجائے گی چنانچہ محاورات عرب
اور کلام مجید اس پر شاہ عادل ہو کہ جب ایام بولتے ہیں راتیں بھی طرد ہوتی ہیں اور جب لیالی
بولتے ہیں دن اوس میں ضرور ارادہ کرتے ہیں چنانچہ علامہ عینی شرح ہدایہ میں لکھتے ہیں کہ **لَا**
تَرَى إِلَى قِصَّةِ تَرَكِي يَا عَلِيُّ وَالسَّلَامُ حَيْثُ قَالَ إِنَّ لَكَ الْتَامِسَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ
لَا تَرَى أَوْ قَالَ إِنَّ لَكَ الْتَامِسَ ثَلَاثَ لَيَالٍ سَوِيًّا أَوْ الْقِصَّةِ كَانَتْ وَاحِدَةً

یعنی کیا نہیں دیکھتا تو طرف قصہ ذکر پر علیہ السلام کے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے یہ کہ نہ کلام کرے تو آدمیوں
 تین دن مگر اشاروں سے اور فرمایا یہ کہ نہ کلام کرے تو آدمیوں سے تین شب برابر اور قصہ ایک
 ہی تھا اسی لیے یُقَالُ مَا سَأَلْتُكَ مِنْ دُكَّانٍ يُبَاعُ فِيهِ كَمَا جَاءَ فِي نَدِيمٍ دُكَّانٍ مِّنْ تَحْجُوكُمُ
 دُنْ سَعَى كَيْسُ الْمَرْءِ مِمَّنْ ذَهَبَ اللَّكْبَانِ یعنی خوش ہوتا ہی آدمی راتوں کے گزرنے
 سے اتنے پس جہاں دنوں کو ذکر کیا ہو وہاں راتیں بھی مراد ہیں اور جس جگہ راتیں ذکر کی ہیں
 وہاں بھی مقصود یہ ہے کہ اول شب ایک دن کی چھوڑ دی جاوے جب دس دن
 ذکر کرے اوس کی راتیں بھی کلام مراد ہوں گی پھر اول شب نہ لینا محض دھندلکا دھنگلی ہی حدیث
 سے بہرگز ثابت نہیں اور اوس محزون کی طرف تو سوائے دو تین شخصوں کے جو ہواست گئے ہیں
قال مسئلہ چہارم اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہادیہ اور شرح وقایہ اور
 کنز الدقائق اور در المختار اور فتاویٰ قاضی خان اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ فقہ کی کتابوں میں
 لکھا ہو وَلَا يَنْقُضُ بَعْدَ الْغُرُوبِ قَبْلَ الْفَرَضِ وَلَا فَيَضَعُ مِنْ تَاْخِيرِ الْمُخْرَبِ
 یعنی اور نہ نفل طے سے بعد غروب ہونے آفتاب کے پہلے نماز فرض کے اس لیے کہ اس میں منرب کی نماز کو دیر
 ہو جاتی ہے **اقول** ہاوجودیکہ حدیث میں لفظ لم یستأجر آیا ہے جس کے معنی ہیں کہ جس کا جی چاہے
 بڑے کسی مشرک کی تاکید نہیں پائی جاتی بلکہ مثل اور نفل کے ہے پھر امام نووی کا یہ قول وَكَوْنِ تَحْتِهَا
 أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ وَآخَرُونَ مِنَ الصَّحَابَةِ وَمَا لَكَ وَكَثَرُ الْفُقَهَاءِ
 وَقَالَ النَّحَّاسُ هِيَ بِدَعَا وَحُجَّةٌ هُوَ لَا عِلَالَ اسْتَحْبَابُهَا بِهَا يُقَادَرُ إِلَى تَاْخِيرِ
 الْعَرَبِ عَنْ أَقُولِ وَقِيهَا یعنی اور نہیں مستحب جانا ان دونوں کے متون کو ابوبکر اور عمر اور عثمان
 اور علی اور دوسرے صحابہ نے اور امام مالک اور اکثر فقہاء نے اور ابوبکر و عمر و عثمان
 اور حجت ان سب کی یہ کہ استحباب اوس کا پونچا دیتا ہی طرف تاخیر منرب کے اول وقت
 اوس کے سے آتے پھر ابوداؤد کی طاووس سے یہ روایت ہے کہ کہا انھوں نے سوال کیے کہ ان
 دو کے متون سے قبل منرب کے پس فرمایا نہیں دیکھا میں نے کسی کو زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

یہ روایت صحیح ہے
 اور امام مالک
 نے اس سے
 منع کیا ہے
 کہ اس سے
 منع کیا ہے
 کہ اس سے
 منع کیا ہے

میں کہ پڑھتا ہوا کو پھر یہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ ہر دو اذان میں نماز ہی اگر چاہے
 نہ رہے پھر عجز کا یہ کہنا کہ یہ حکم ابتدائے اسلام میں تھا آگیا آدمی وقت منوع کو یعنی جس میں نماز حرجی
 منع ہو چنان لین اجداد کے جلد منوب پڑھنے کا حکم کر دے گئے انتہی عبارتہ اچینی شرح البدایہ ملخصاً
 پس یہ امام صاحب کے قول کی غایت درجے کی تائید کرتا ہے اس لیے ہم آپ کے کہتے ہیں کہ ہر جا
 پر صحیحین کے مت اڑ جایا کرو جب تک صحابہ اور ائمہ کے اقوال پر مطلع نہ ہو جاؤ اسی وجہ سے امام
 ربیع بن یزید الحنفی میں اسی مقام کی تحقیق میں لکھتے ہیں **وَإِذَا اتَّفَقَ النَّاسُ عَلَى تَرْكِ الْعَمَلِ**
بِالْحَدِيثِ الْمَرْفُوعِ لَا يَجُوزُ الْعَمَلُ بِهِ لَا تَكُنْ كَالْجُنْدِ الضَّعِيفِ عَلَى صَاعِرٍ
فِي مَوَاضِعِهِمْ فَمَا لَمْ يَكُنْ يَفْعَلْ لِبَعْضِ الصَّحَابَةِ یعنی اور جس وقت اتفاق کر لیں آدمی اور
 ترک کر دیئے عمل کے ساتھ حدیث مرفوع کے نہیں جائز ہی عمل اس حدیث پر اس لیے کہ یہ امر دلیل
 ہی اور ضعیف ہوئے حدیث کے جیسا کہ اس کے موقع میں معلوم ہو ایس کیا گمان تیرا ہی ساتھ فعل
 بعض صحابہ کے انتہی یعنی اگر ہی تو فقط بعض صحابہ کا فعل ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں
 اور حدیث ابن جہان کا جواب فتح القدیر کی عبارت میں آتا ہے وہ یہ ہے کہ یہ حدیث معارض ہی اس
 حدیث کے جواب دہ نہیں طاؤس سے مروی ہے کہ انھوں نے سوال کیے گئے ابن عمرؓ دہر کہتوں سے
 قبل منوب کے فرمایا نہیں دیکھا میں نے کسی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں کہ ان در
 رکھتوں کو پڑھتا ہوا اور رخصت تھی دو رکعتوں کی بعد عصر کے سکوت کیا اس سے ابو داؤد نے اور
 بعد اذان کے منبری نے مختصر انی میں اور یہ سکوت صحت حدیث کا قائل ہوا ہی اور اس حدیث کا
 معارض بخاری میں ہوا بعد شریک ہونے دونوں حدیثوں کے صحت میں اسکا مستلزم نہیں کہ
 بخاری کی حدیث کو مقدم کیا جائے بلکہ اس صورت میں ترجیح خارج سے تلاش کریجئے اور یہ قول اس
 شخص کا ہے کہ جس نے کہا سب احادیث سے صحیح زیادہ وہ حدیث ہے جو صحیحین میں ہی اجداد کے جو بخاری میں
 ہی اجداد کے جو مسلم میں ہی اس کے بعد جو حدیث ان دونوں کی شرط پر ہو دو سیرے محدث سے اور جس حد
 وہ حدیث جو ایک کی شرط پر ہو یہ کہنا اس کا قائل اعتبار نہیں محض خبر دستی ہی اس تہت کی تفسیر

شرح البدایہ ملخصاً

فتح القدیر

کرنی جائز نہیں اس لیے کہ اصح ہونے کے سوا اسکی اور کوئی وجہ نہیں کہ راوی ان دونوں کے موافق
 شرط دونوں کے میں پس جب کہ تسلیم کیا جائے کہ غیر ان دو کتابوں سے کسی حدیث کے راوی ان
 شرطوں کو شامل میں پھر حکم کیا کہ ان کتابوں کی حدیث اس حدیث سے اصح ہے کیا عین بے انصافی
 نہو گی پھر بخاری اور مسلم کا یہ حکم کرنا یا فقط ایک کا کہ فلا نے شخص میں یہ شرطیں پائی جاتی ہیں اس
 قبیل سے نہیں کہ مطابق واقع ہونے کا یقین کر لیا جاوے جائز ہے کہ واقع میں خلاف اس کے ہو
 حالانکہ مسلم اپنی کتاب میں بہت ایسے راوی لائے ہیں جو عجیب جرح سے سلامت نہیں ہیں
 بخاری میں ایک جماعت ہے کہ ان میں طعن کیا گیا ہے کس مارکار اور اولیوں کا علماء کے اجتہاد اور اس
 پر ہی ایسی شرطیں سمجھنا چاہیے حتیٰ کہ جس شخص نے ایک شرط کا اعتبار کیا اور دوسری نے اسکو
 سمجھا اور دوسرے کی روایت اس کے نزدیک واسطے معارضہ اس حدیث کے جو اس شرط کو شامل کر
 کفایت کرے گی ایسی جس شخص نے ایک راوی کو ضعیف کہا اور دوسرے نے اس کی توثیق لیا کی
 قیاس کرنا چاہیے ہاں قلب غیر مجتہد کا اور اس شخص کا جس نے حال راوی کا خود امتحان نہیں کیا اس
 چیز سے جبرقی اکثر کا اجتماع ہو سکے یا جانا ہو لیکن مجتہد شرط کے اعتبار کرنے میں اور عدم اعتبار
 میں اور جو شخص کہ حال راوی سے خود آگاہ ہو جو اپنی عقل کی طرف کرتا ہو اور جب کہ ہمارے نزدیک
 حدیث ابن عمر کی صحیح ہو تو یہ حدیث معارض ہوگی اور حدیث کی جو صحیح بخاری میں ہے پھر
 حدیث ابن عمر کی راجح ہو جائے گی اسوجہ سے کہ عمل کا برصاحب کا مثل ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے
 موافق ہے جبکہ تھوڑا سا کہ ابراہیم نخعی نے ممانعت کی ہے ان دو روایتوں سے اس حدیث میں جسکو روایت
 کیا ہے ابو حنیفہ نے حماد بن ابی سلیمان سے اور ثنویں نے ابراہیم نخعی سے کہ تحقیق منع کیا اور ثنویں
 ان سے اور فرما کہ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما میں پڑھتے تھے
 اگر یہ حدیث حسن بھی ہوتی جیسا کہ جنوں نے کہا ہے تو بھی البتہ ترجیح دی جاتی اس صحیح ہلوسی بیان
 اس لیے کہ حدیث حسن اور صحیح اور ضعیف باعتبار سند کے طنی ہوتی ہے لیکن واقع میں جائز ہے کہ صحیح
 حدیث غلط ہو اور ضعیف صحیح ہو اور اسی وجہ سے حسن میں جائز ہے کہ صحت کو بوجہ کثرت طرق کے

قبول کیا اور عمل اور سہ کر لیا ہی علماء محدثین کی تقلید کر کے اپنے اعتراض اور انکار نجاستیہ میں معنی ظاہر
 نے جو اس تقریر نہ خفا نہ کو متصبا نہ قرار دیا ہے۔ شاید ولی العہد صاحب کے قول کی سند لائے ہیں
 کہ انھوں نے اس قول کو بدعت کھما ہی محض خفا ہی یا تو وہ صاحب اس تقریر کا مطالعہ خود نہیں سمجھے
 باشاہ صاحب کی عبارت میں تیس مع ان راق کیا اور یہ کہنا ان کا کہہ دیکھنے ایسی جرات نہیں
 کی تھی جمہور کے خلاف ہر منہ کا صبیان ابجد خوان ہر شاہ و امرا ایسا محقق ایک امر مدلل بیان کرے
 کہ جس کا آج تک کسی سے جواب نہ وہ تو خلاف جمہور کہلائے اور خود حضرت طاہرہ جلیلیہ کے اصول خلاف
 جمہور ہیں موافق بنجائین خود قصبہ کے پتلے ہیں دوسروں پر لعن کرتے ہیں ہم دریافت کرتے ہیں
 کہ یہ کون سی بدعت ہے کوئی امر حدیث کے خلاف ہو یا قرآن کے ہاں یوں کہیے کہ یہ ترتیب صحیح ہے
 تعلیم ہی طاہرہ نے اس میں ایسا غلو کیا کہ اس کا لوجی من السماء تصور کر لیا اور اس بحث میں اگرچہ
 شفاء العی میں جسکو بعض حضرات ساکنین سہو پال نے تصنیف کیا اور مولانا ابوالحسنات محمد علی بک
 لکھنوی نے اسکو رو میں برابر لکھی لکھ کے اسکو محدود کر دیا بہت کچھ زور بارا ہی لیکن بجز نقل عبارات لکھ
 امام ابن ہمام کے اور کچھ اول سے منو سکا یہ تو معلوم ہے کہ چہ بعض علماء اس مقام میں ابن ہمام کے خلاف
 ہیں مگر انکی تقریر مجتہدانہ اور دلیل متقنہ کا جواب شافی کسی نے نہیں دیا حضرات طاہرہ غیر مقلدین کا
 دستور یہ ہے کہ اگر جمہور صحابہ ایک طرف ہوں اور بنجاری کی حدیث ایک طرف تو ممکن نہیں کہ اس میں منکر
 کریں اور سوچیں اور اقوال سلف دیکھیں اور تطبیق دین بلکہ امام صاحب کے پیروی میں درپردہ صحابہ
 کو سب کچھ کہہ دیتے ہیں چنانچہ منشی نمونہ از خوار سے اسی سوال نمبر کو ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ باوجود
 جمہور صحابہ اور خلفاء راشدین ایک طرف ہیں مگر یہ تو بنجاری اور مسلم پر ایسا ایمان لائے ہیں اگرچہ اصل
 ایمان سے جو تصدیق بالقلل اور اقرار باللسان ہی بوقت اکراہ اقرار سا تطبیق ہو جاتا ہے مگر یہ لوگ ان
 کتابوں کے مقابلے میں قرآن کی بھی نہیں سنتے خفیہ کے مذہب کی حقیقت دیکھیے کہ باوجودیکہ صحیحین
 کو اصح الکتاب جانتے ہیں مگر وہ کچھ تحقیقات کی ہے کہ اگر آدمی کو انصاف اور عقل ہو تو وہ ہٹ دھرمی کو چھوڑ
 دے اور سچے دل سے ان کے ہر کوئی نقطہ اسوجہ سے ایسی گفتگو کرنی پڑی کہ یہ لوگ صحابہ پر کیوں طعن

ہونے اور بیداری شب کی وجہ سے الٹی ہو تو لیٹ جانا بہتر ہو اور موجب شگفتگی اور تازگی طبیعت
 کا ہو اور قول امام صاحب کا بھی یہی ہر وہ فرماتے ہیں کہ فعل الخضر علیہ السلام بھی بقصد آرام کے تھا
 نہ عبادت کے انتہے میں جب تک یہ نہ ثابت ہو جائے کہ ہر فعل اور قول آپ کا تعبدی تھا مخالفت کو
 نہایت ہر سکتی ہو بلکہ اس صورت میں حدیث ابو داؤد اور ابن ابی شیبہ میں بھی مطابقت ہو جائے گی
 کہ قاضی بیاض نے ذہب مالک و جہم و العلماء و جماعۃ الثمین الصحابة کے
 انہ بدعة و رواية الاصلیاء بعد رکعتی الفجر من حیوۃ فی قدیم فی انہ لو خطبوا
 قبلہا و لم یقل احد فی الاصلیاء قبلہا انہ سنۃ فلما بعدہما وقد ذکر مسلم
 عن عائشۃ فان کنت مسلمۃ فکنتی وکذا الاصلیاء وکذا ایضا علی انہ لیس
 بسنۃ و انہ کانت یصلیہ قبل و انہ بعد و انہ لا یصلیہ یعنی کئے امام مالک
 اور جمہور علماء اور ایک جماعت صحابہ کی اس طرف کہ وہ بیعت ہو اور روایت اضطجاع بعد دو رکعتوں
 فجر کے مرجح ہو پس مقدم ہو گی روایت اضطجاع کی قبل فجر کے اور نہیں کہا کسی نے کہ اضطجاع قبل
 فجر کے سنت ہو پس بعد کو بھی ایسا ہی سمجھنا چاہیے اور تحقیق روایت کی مسلم نے عائشہ رضی
 سے پس اگر یہ جانتی ہوتی تو باتیں کرتے مجھ سے نہیں تو لیت جاتے اور یہ دلالت کرتا ہو اس پر کہ
 وہ سنت نہیں اور کبھی آپ لیتے تھے پہلے اور کبھی بعد کو اور کبھی نہیں لیتے انتہے غرض کہ اسکو
 فرض کنا اور بغیر اسے نماز میں فساد کا قائل نہ تھا جیسا کہ بعض ظاہر یہ نے کیا ہے ہرگز کسی حدیث
 سے ثابت نہیں ہوتا والدیہ صحابہ میں بھی اختلاف ہو اس لیے تطبیق اسکی وہی بہت درست
 ہو جو پہلے جسے بیان کی پس مخالفت بالکل جاتی رہی اور موافقت بخوبی ہو گئی قال مسئلہ
 او ایک مسلمہ امام غزالی کا مخالف حدیث کے یہ ہو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور
 در المختار اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے ومن انہی الی الامام
 فی صلواتی الفجر وهو لم یصل رکعتی الفجر خشی ان تفوتہ رکعتہ و
 یندب انہ الاخری یصلی رکعتی الفجر عند باب المسجد فتعید حل یعنی

نسخہ
 اول نسخہ

فجر کی نماز کے وقت اگر کوئی شخص مسجد میں آوے اور دیکھے کہ فرضوں کی جماعت ہو رہی ہو لیکن
 اس شخص نے دو رکعت سنت نہیں پڑھی تھی تو اس صورت میں اگر وہ ڈرتا ہے کہ میری سنتیں
 پڑھنے سے ایک رکعت جماعت کی جاتی رہے گی اور ایک رکعت مل جاوے گی تو چاہئے
 کہ دو رکعت سنت مسجد کے دروازے پر پہلے پڑھے پھر جماعت میں داخل ہو جاوے **اقول**
 چنانچہ یہی کہ فجر کی سنتوں میں سب سنتوں سے زیادہ تاکید آئی ہو بخاری اور مسلم میں ہے
 لَمْ يَكُنِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى شَيْءٍ مِنَ التَّوَاتُلِ أَشَدَّ تَعَاهُدًا مِنْهُ
 عَلَى الرَّكْعَتَيْنِ الْفَجْرِ بَيْنِي بَيْنَ تَحْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زِيَادَةَ حِفَاظَتِ كَرْنِوَالِ سُنَنِ
 فجر سے اور کسی سنت پر اتنے اور مسلم میں ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 زَكَّيْنَا الْفَجْرَ خَيْرَ مَا فِي الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا يَنْفَعُ فَرَايَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دُورَ
 سنت فجر کی بہترین دنیا و مافیہا سے اتنے اور ابوداؤد میں ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَدْعُوا الرَّكْعَتَيْنِ الْفَجْرِ وَكُلَّ طَرَفٍ تَكُونُ الْخَبِيلَ بِعَيْنِي فَرَايَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَ تَرَكُ كَرْدُو كَعْتُونَ فَجْرًا كَرَجَ كَالِدَ سَ كَمُو كَشْكُوشْمَن كَانَتِي طَبْرَانِي مِنْ عَاشِي
 سے روایت ہو کہ آس کا تَرَ لَعَا الرَّكْعَتَيْنِ قَبْلَ صَلَوةِ الْفَجْرِ فِي سَفَرٍ وَكَاحْضَرُو كَا صَحْحِ
 وَكَاسْتَقِيمَ بَيْنِي بَيْنَ دِيكْهَا مِينَ نَا نَحْضَرُ صَلَاةِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَو كَرَكُ كِيَا هُو دُو كَعْتُونَ كَو قَبْلَ
 نماز فجر کے سفر میں نہ حضر میں نہ صحت میں نہ عرض میں انتہا اور سند ابویعلیٰ موسیٰ میں ابن عمر
 سے روایت ہو قال سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ كَانَتْ كَوَا كَعْتَيْنِ
 الْفَجْرِ فَإِنْ فِيهِمَا الرَّغَائِبُ بَيْنِي كَمَا أَوْضَحُونَ سَامِينَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَ
 فرماتے تھے نہ چھوڑو فجر کی دو رکعتوں کو اس لیے کہ انہیں مرغوب چیز میں انتہا ان احادیث
 سے معلوم ہو کہ حتیٰ الفت دورا سکونہ چھوڑا اچھے واسطے کمال اہتمام ان دو رکعتوں کے
 امام اعظم رحمہ اللہ سے دو روایتیں ہیں ایک میں واجب اور دوسری
 میں سنت علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں کہا ہُو ذَكَرَ الْمَرْغُوبَانِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ

فجر کی سنتیں

احمدی ص ۹۰

احمدی ص ۹۰

عینی ص ۱۰۱ باب

اور ابن قتیبة

عینی ص ۱۰۱ باب

عینی ص ۱۰۱ باب

عینی ص ۱۰۱ باب

عینی ص ۱۰۱ باب

تکبیر کے نماز کیوں پڑھتے اس سے معلوم ہوا کہ دوسری جگہ حکم اور ہو جاتا ہی ہے مگر کوئی شخص روزہ مستحکم
 ہو کہ مسجد اور جماعت سے علیحدہ ہو کر کھائیں پڑھیں تو مخالفت کیا کی بلکہ مطابقت تو سب احادیث
 میں اسی سے ہوتی ہے اور جماعت تو فقط کھانے کے خاطر بھی آدمی چھوڑ دیتا ہے
 چنانچہ بخاری اور مسلم میں آیا ہے قَالَ كَسُوهُ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ وَضَعَهُ عَشَاءُ
 أَحَدُهُمْ وَأَقْبَمَتِ الصَّلَاةُ فَأَبَدُوا بِالْعَنَاءِ وَلَا يَحْجُلُ عَنْهُمْ مَيْدَةٌ وَكَانَ ابْنُ
 عُمَرَ يُوضِعُ لَهُ الطَّعَامَ وَيُقَامُ الصَّلَاةُ فَلَا يَأْتِيهَا حَاشِي بَصَرٍ مِنْهُ وَلَا يَدْرِي
 كَيْسَمَعَهَا قَالَ إِنْ لَمْ يَأْتِهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَقِّهِ لَمْ يَكُنْ يَكُلُهَا
 كَيْسَمَعَهَا قَالَ كَيْسَمَعَهَا قَالَ كَيْسَمَعَهَا قَالَ كَيْسَمَعَهَا قَالَ كَيْسَمَعَهَا
 کسی کا تم سے اور تکبیر نماز کی ہو پس شروع کرو تم کھانا اور نہ جلدی کرو یہاں تک کہ فارغ ہو جا
 اور تمہیں ابن عمر کہ رکھا جاتا تھا واسطے اونکے کھانا اور تکبیر کہی جاتی تھی نماز کی پس نہیں آتے تھے
 نماز کو یہاں تک کہ فارغ اوس سے ہو جاتے اور تحقیق سننے سے وہ قرات امام کی اتنے تھیر
 سنیں باوجود اتنی تاکید کے اور عمل صحابہ کے اور نہ ترک ہونے جماعت کے اگر نہ خاص کیجا ٹنگی
 تو اور کون سی صورت اس سے عمدہ ہوگی بخلاف اس کے خود حدیث میں گو ضعیف ہی سنتوں خبر
 کا اشتہار بھی موجود ہے ان احادیث اور عمل صحابہ سے اوسکی تقویت بھی ہو گئی اگر بالفرض
 اتنی تاکید جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید واجب ہوں چنانچہ امام کی ایک روایت میں وجوب
 ہی سنوتی تو بھی عمل صحابہ اس تخصیص کے واسطے کافی تھا علی ہذا القیاس اگر عمل صحابہ بالفرض نہوتا
 تو بھی یہ تاکید کافی تھی پس جبکہ اتنے دلائل اور براہین احادیث اور آثار سے مجتہد ہوں اور
 اشتہار کو ان سے تقویت بھی ہو جاوے پھر بھی آدمی انکار کرے تو گویا حدیث مرفوعہ کا
 انکار کیا اور ہم کلام ابن ہمام سے جواب چوہون میں مدلل کر چکے ہیں کہ ضعیف حدیث وجہ قرآن
 خارجہ کے قوی اور صحیح ہو جاتی ہے پس مخالفت ہرگز نہ ہوگی بلکہ عین موافق حدیث ہوگا **قَالَ**
 مسلمہ شہدہم اور ایک مسلمہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہی جو کہ ہدایہ اور شرح و تائید اور
 کنز الدقائق اور در المنہار اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے و لا یجوز

بعض ضعیف احادیث سے

الرَّحْوَانِ يَكُونُ خُرّاً عَاقِلًا بِالْعَاقِلِ أَقْدَرُ وَجْهٍ أَهْرَأُ كَذَلِكَ أَصَحُّ وَأَوْفَى
 دَخَلَ بِهَا وَهِيَ عَلَى صِفَةِ الْأَحْصَانِ يَعْنِي أَوْ مَحْصَنٍ مَوْسُكَسَارٍ مَوْسُكِيَا يَكُونُ هِزَانِي أَرَادَ
 بِالْعِزِّ الْمُسْلِمَانِ أَوْ يَكُونُ مَحْصَنٍ كَمَا هُوَ أَوْ زَانِي أَوْ زَانِيَةٍ أَوْ مَحْصَنٍ مَحْصَنٌ شَيْخٌ هُوَ **اقول**
 اس کے دو جواب ہیں ایک یہ ہے کہ حکمِ رجم کا تو ریت سے موافق یہودیوں کے دیا گیا تھا کیونکہ جب تک
 آیت رجم نازل نہیں ہوئی تھی چنانچہ تشریح موطا امام محمد بن ابی حنفی قاری لکھتے ہیں وَالْحُكُومَاتُ
 عَنْ نَبِيِّهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِيُهِمُّوْا حَرِيْمَيْنِ اَنَّهُ كَانَ يَحْكُمُ التَّوَكُّلَ اِقْبَلْ
 اَنْ يُتَزَكَّى حُكْمُ الْقُرْآنِ فَلَمَّا نَزَلَ لَسِمْنَا ذَلِكَ وَالحُكْمُ بِالْمَنْسُوحِ بِالْطَّلَعِ يَعْنِي
 جواب رجم یہودی میں کیا ہے کہ یہ رجم حکمِ توریت سے پہلے نازل ہونے حکمِ قرآنی کے تھا تیس جبکہ
 حکمِ نازل ہوا یہ حکمِ منسوخ کر دیا گیا اور حکمِ منسوخ کا باطل ہونا ہے اور دوسرا جواب یہ ہے کہ قوت
 رجم کے احصان میں اسلام شرط نہ تھا گو رجم موافقِ شرع کے تھا جب آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے قرآنِ شریف اُنشَرُ لَكَ بِاللّٰهِ فَلَيْسَ مَحْصَنٌ فرمایا اس وقت سے اسلام شرطِ احصان کیا
 چنانچہ فتح القدیر میں ہے کہ اس حدیث کو اسحق بن راہویہ نے اپنی مسند میں اسنو سے بیان
 کیا ہے کہ حدیث بیان کی ہے عبد العزیز بن محمد نے کہا او نحوں نے حدیث بیان کی ہے
 عبد اللہ نے او نحوں نے روایت کی نافع سے او نحوں نے ابن عمر سے او نحوں نے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا آپ جو شخص مشرک ہو وہ محصن نہیں روایت کیا ارمو دا قطنی
 نے اپنی سنن میں اور اس حدیث کی قوت دینے والی وہ حدیث ہے جسکو یحییٰ بن الولید نے
 عقبہ بن تمیم سے روایت کی ہے او نحوں نے علی بن ابی طلحہ سے او نحوں نے کتبہ بن مالک
 سے کہ تحقیق او نحوں نے ایک یہودیہ سے نکاح کرنے کا ارادہ کیا پس فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے ست نکاح کر اس سے اس لیے کہ وہ یہودیہ تھیں محصن نہیں کر دے گی اور یہ حدیث منقطع ہے
 اور تو جانتا ہے کہ انقطاع بعد عدالت و اولیوں کے نزدیک ہمارے ارسال میں داخل ہے
 پہلی حدیث کی یہ حدیث شاہد ہے قس حجت ہوگی اور ظاہر قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے

نسخہ

نسخہ

نسخہ

کہ کیا پاتے ہو تم تو ریت میں شانِ رجم میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ رجم شرع میں تھا ایسی ہی صحیح
 ظاہر ہے کہ اسلام شرط نہ تھا اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رجم کرنے کیونکہ نہ ریت ہو دیوں کی
 منسوخ ہو گئی تھی بلکہ جو خدا حکم نازل کرنا ہی حکم فرمائے اور سوالِ اون سے اسوجہ سے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا تھا تاکہ اونکو الزام دین کہ جو احکام تہیہ نازل ہوئے ہیں اونکو ترک کرنے
 ہو پھر حکم رجم کا اسی شرع سے جو رجم میں موافق اونکے شرع کے تھا صادر ہوا آپس وقت رجم کے
 رجم اس شرع میں ثابت تھا مگر بلا شرط اسلام کے پس جب حدیث مذکور ثابت ہو گئی اور تاریخ
 معلوم نہیں ہوئی کہ جس سے معلوم ہو کہ قولِ سیلے ہی یا فعل پس تعارض واقع ہوا اب مرجع اس کا
 چاہیے اور قولِ مقدم ہوتا ہی فعل پر انتہی قطعاً یعنی یہ حدیث قولِ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہے
 اور رجم فعل ہی پس اس قول کو ترجیح دیجائے گی کیونکہ قولِ فعل پر مقدم ہوتا ہوا اس لیے کہ فعل میں تو
 استعمال خصوصیت وغیرہ موجود ہے **مسئلہ نوزدہم** اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف حدیث
 کے یہ ہے جو کہ مدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور درالحقار اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ فقہ کی
 کتابوں میں لکھا ہو قلن کانت العصر أو المغرب أو الفجر حرجاً وإن أخذنا المؤذن
 فيها لکبراً حیة النعل بعد حایا یعنی اور اگر ہو نماز عصر یا مغرب یا فجر پکھے یعنی مسجد سے اگرچہ شروع
 ہو مؤذن تکبیر میں واسطے کہ وہ ہونے نقلوں کے چھان کے یعنی ان نمازوں کے **اقول** حدیث
 ابن عمر کی درقطنی میں رفع بھی آئی ہے چنانچہ مراتب شرح مشکوٰۃ میں ہو فیہ حدیث صریحہ آخر
 الدارقطنی عن ابن عمر أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال إذا أصليت في أهيك
 ثوبا سركت فصلها إلا الفجر والمغرب قال عبد الحق تفرّد برفعه سهل بن
 صالح إلا لظاکی وكان ثقة ولا إذا كان كذلك فلا یطرؤ وقت من وقته وإن
 زیادۃ الثقة مقبولة یعنی اس میں حدیث صریح آئی ہے روایت کیا ہی اسکو دارقطنی نے
 ابن عمر سے کہ تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس وقت نماز پڑھے تو اپنے مکان میں پھر پاؤ
 تو اس کو سو پڑے مگر صبح اور مغرب کہا شیخ عبدالحق نے احسن بحث کو خط مملو صحیح الظاہ کے لئے

مسئلہ نوزدہم
 اور ایک مسئلہ
 امام اعظم کا
 مخالف حدیث
 کے یہ ہے

مرفوع روایت کیا ہو اور وہ ثقہ تھے اور جب کہ ایسا ہوا پس نہیں ضرر کرتا موقوف بیان کرنا اوس شخص کا کہ جس نے اسکو موقوف روایت کیا ہو اس لیے کہ زیادتی ثقہ یا مقبول دانستے ہیں نقل کی ممانعت بعد نماز اور عصر کے صحاح سنہ سے ثابت ہے بخاری اور مسلم میں آیا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا صَلَوةَ بَعْدَ الشُّحِّ حَتَّى تَرْتَسِعَ الشَّمْسُ وَكَأَنَّوَهُ بَعْدَ الْعَدَةِ حَتَّى تَغِيَبَ الشَّمْسُ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں جائز ہے کوئی نماز بعد نماز صبح کی یا نہ تک کہ بلند ہو جائے آفتاب اور نہیں جائز ہے کوئی نماز بعد نماز عصر کے یہاں تک کہ غروب ہو جاوے آفتاب استسنا فرمایا کہ ان حدیثوں کو ترجیح دیجائے گی یا اوس حدیث کو جس میں لفظ صبح موجود ہے حالانکہ اور حدیثوں میں مطلق آیا ہو سوا ان سے کچھ بحث نہیں فقط اس صبح کی لفظ سے معترض صاحب شہرہ پڑ گیا اس لیے اوس کے جواب میں اوس سے زیادہ قوی حدیثیں لائی گئیں کہ ہر گز اس صورت میں احادیث صحیحہ کو اور دارقطنی کی حدیث کو جو کہ مرفوع آئی ہو اور صریح صبح کی غائز میں نقل سے ممانعت کرتی ہو ترجیح دیجائے گی **قال** مسئلہ ہتم اور ایک مسئلہ امام عظیم اور اسکے شاگرد ابو یوسف رحمہ اللہ کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور در المنار اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ فقہی کتابوں میں لکھا ہے وفان قیداً انھا مسئلۃ سجدة بطلان فطرۃ عندنا یعنی اگر اُسے یا بچہ یا رعیت کا سجدہ کر لیا تو باطل ہو فرض و سکی ہمارے نزدیک بخلاف **اقول** اگر لفظ مخالفت بطور تکلیف کلام کے حسب عادت صادر ہو اسی تو خیر ورنہ مخالفت اگر اسی کا نام ہے کہ جبین منادات نہ تو التبتہ ایسی مخالفتیں ہر جگہ موجود ہیں اگر یہی عقل ہی تو ایندہ قرآن کی آیتوں میں بھی دعویٰ مخالفت کا کرتے ہوئے کون مانع ہے اسی تو آپ کے قول سے امام صاحب اور صحابہ کی مخالفت حدیث سے معلوم ہوتی ہے آخر فرمایا درست آپاس مخالفت کا صلہ بھی کچھ ملے گا سودہ بجز ترقی مخالفت اور کیا ہو سکتا ہے اس سونے ادبی کا تجربہ ہی ہو کہ دنیا اور دین میں رسوائی اپنے سر پہ بیٹھے کچھ خوف خدا نہ آیا بھلا تا تو سوچا تو کہ جو صورت امام صاحب نے بطلان فرض کی بیان کی ہے وہی صورت بعینہ حدیث میں جو فرض کے ہی یاد و سر ہی صورت بھی ہے امام صاحب کے نزدیک اگر فقہاء اخیر نہیں کیا تو یا بچہ یا رعیت کے سجدہ

مشکوٰۃ
احادیث

کتاب

کرنے سے نماز باطل ہوگی کیونکہ قعدہ اخیر فرض ہے اور ترک فرض سے نماز باطل ہو جاتی ہے تو اس قعدہ اخیر
 میں نہ بیٹھنا اس صورت میں امام صاحب کے نزدیک شرط تھا کہ اس کو آپ چھوڑ گئے تاکہ نماز باطل نہ ہو
 ہو جائے نہ کہ عَنِ الْقَعْدَةِ الْاٰخِرَةِ جو اس خط کی تفسیر ہو سکتی ہے اور اگر کہتے ہیں وہ حدیث بیان کرتے
 ہیں کہ صحابہ کرام علیہم السلام نے قعدہ اخیر کو نہ پڑھا تو البتہ اس وقت مخالفت ہو جاتی ہے سو ایسی حدیث جس میں یہ
 ذکر ہو کہ قعدہ اخیر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں بیٹھے اگر تا قیامت تلاش کیجیے تو بھی بیٹھنے کی
 بس اس حدیث کو ایسی صورت پر حمل کرنا جس میں ترک فرض لازم آئے کون سی حجت سے ثابت ہو سکتا ہے
 بلکہ اس حدیث کا محل صحیح غیر لغو مناسب ہو گا آپ کا مطلب جو مخالفت امام صاحب پر البتہ حاصل ہو گا گو
 معنی حدیث کے اس سے یہ ہو جائے کہ پھر ایک تو اس کی کچھ پروا نہیں فقط امام صاحب کی مخالفت کے
 واسطے اپنے بہت حدیثوں کے عمدہ معنی چھوڑ کر مروج معنوں کی طرف میلان کیا ہو یہ وہ بات ہو کہ گو
 حدیث اور قرآن چھوڑے گا یہ دن کا رشتہ مخالفت ہو گا شام کہ از قیامان دامن کشان گشتی
 گوشت خاک نام بر باد رفتہ باشد یہ اور دوسری صورت جس میں نماز فاسد نہیں ہوتی بلکہ پورے صحابی
 وہ یہ ہو کہ ہر ایک غیر دین کی عبارت منقولہ کے بعد لکھی ہے وَكُوْنُ قَعْدَةٍ فِي الْمَرْأَةِ شَرٌّ كَمَا وَكُوْنُ
 يُسْكُو عَادًا إِلَى الْقَعْدَةِ فَصَالُ الْوَسْبِ لِلْمَخَاصِثِ وَكُوْنُ قَعْدَةٍ فِي الْمَرْأَةِ شَرٌّ كَمَا وَكُوْنُ قَعْدَةٍ فِي الْمَرْأَةِ شَرٌّ كَمَا وَكُوْنُ
 تَمَّ فَرَضُهُ كَيْفِيٌّ أَوْ اَكْرَهِيٌّ أَوْ تَحِيٍّ كَمَنْ يَنْبَغِي طَرَاهُ أَوْ اَوْسَلَامُ نَبِيٍّ يَحْمِيهِ الْوَلِيُّ طَرَفَ قَعْدَةٍ كَيْفِيٍّ
 بشرطیکہ نہیں سجدہ کیا ہو یا پنجون رکعت کا اور سلام پھیر دے اور اگر یا پنجون رکعت کا سجدہ کر لیا فرض
 ہو سکا پورا ہو گیا اتنے نہیں اس صورت میں اور پہلی صورت میں جس کو آپ نے نقل کیا ہے فقط قعدہ اخیر کا
 فرق ہے یعنی اس میں بیٹھنا اور پہلی صورت میں بیٹھنا تھا اس لیے نماز باطل ہو گئی تھی پہلے اس صورت
 بہتر کو چھوڑ کر فقط مخالفت کے واسطے دوسری صورت کٹر کو اختیار کرنا اور حدیث کے معنوں کو بدست
 مخالفت کے عوام کے اپنی طرف سے متعین کر دینا اچھی کام ہے اور ان میں باہرین بہت اثرات تو
 اس سبب سے لغات شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے لَفْظُ الْحَدِيثِ يَصْدُقُ مَعَ قَوْلِهِ الْقَاعِدَةُ
 وَمَعْنَى قَوْلِهِمَا وَالْثَانِي أَنْ تَحْرُقَ الْاَقْرَبُ لَا يَكْفِي كَلَامُكَ عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكْفِي يَسْتَلْزِمُ الْقَاعِدَةَ

لغات باب سبب

جہاں خود فرما رہے ہیں لکھا ہوا کہ مائیں اذہنہ کہ یان قطع الحجد فقط فلا باس یہ یعنی خود
 اشعار عمدہ طور پر اس طرح کرے کہ فقط کمال کاٹ دے سو کچھ ضایعہ اسکا نہیں ہوگا
 طحاوی ہی شرح در مختار میں ہے قولہ فلا کاس یہ اس کا کہ انا شتختہ لیا اذہنہ مائیں قول
 شائع کا فلا کاس یہ اراد کیا اس سے کہ وہ یعنی اشعار سے تحب ہر اوس وجہ سے جو پہلے ہننے
 بیان کی انتہی علیٰ ہذا التیاس مبسوط وغیرہ سب فقہ کی کتابوں میں اس اشعار کو کہ بطریق مسنون ہے
 ہرگز مشد نہیں لکھا اللہ الامام صاحب کے زمانے میں جو اشار شائع ہو گیا تھا کہ گوشت بھی کات
 ڈالتے تھے اور جانور جو گوشت کھنے کے قریب بہلاکت پہنچتا تھا یہ اشعار بیکے عرف
 مسنون ہی اسی اشعار کو امام صاحب نے مشد کیا ہے اور مشد کی جانعت احادیث صحاح مثل
 بخاری ابوداؤد وسند امام احمد مستدرک حاکم وغیرہ میں موجود ہیں ان اشعار مسنون مشد نہیں
 تھے وغیرہ سب مشد ہو جائیں گے حالانکہ یہ بالاتفاق جائز ہیں جہاں شیخ الاسلام علامہ عینی
 نے شرح ہدایہ میں لکھا ہے کہ اذہن حنیفہ کیسے مطلق المتکثر لائمہا اذہن
 المثله التي لا تباع فعلها و ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ما کہ اصل کو اشعار
 و کیف لکڑہ ذلک مع ما اشتهر فیہ من الاثار وقال الطحاوی ہم و لائمہا کہ
 ابو حنیفہ ہم اشعار اہل سرائیہ لائمہ سرائیہ کہ سرائیہ کیستقصیٰ فی ذلک
 علی وجہ یحاف منہ ہلاک المدائیر لیسر ابیہ خصوصاً فی حر الحجاز
 یعنی اس لیے کہ مراد امام صاحب کی مشد سے مطلق مشد نہیں بلکہ مراد ان کی وہ مشد ہے جس کا گناہ جائز
 نہیں اور ابو حنیفہ نے اصل اشعار کو مکروہ تعین جانا اور کیوں کر مکروہ جائیں باوجودیکہ آثار مشد
 اسمیں وارد ہیں اور کہ امام طحاوی نے کہ امام صاحب نے اپنے زمانے کے لوگوں کا اشعار
 مکروہ جانا اس لیے کہ اوں کو اس طور سے زیادہ اشعار کرتے ہوئے دیکھا جس سے خوف ہلاکت
 جانور کا تھا خصوصاً گرمی میں ملک حجاز کے بسبب سرائیت کر جانے اور سکے کے انتہی اس تقریب سے
 معلوم ہوا کہ مشد غیر سبیل امام صاحب نے اشعار کو قرار دیا ہے اور امام طحاوی کے قول سے معلوم

مکروہ
 نہ ہے

نہی

ہوتا ہے کہ امام صاحب کے زمانے میں لوگ اشعار میں زیادتی خلاف مسنون کرتے تھے اس لیے امام
 صاحب نے مکروہ سمجھا اور اصل اشعار جو مسنون ہو امام صاحب کے نزدیک بھی مکروہ نہیں ہیں
 فقط نزاع لفظی ہو جو اشعار کو مسنون کہتے ہیں ان کے نزدیک وہی اشعار ہی حسین گوشت کا
 مک فہیت نہ آئے اور جو مکروہ کہتے ہیں وہ باعتبار اسے زمانے کے خلاف مسنون حد اعتدال سے
 تجاوز کر گیا تھا اصل اشعار مسنون کو مکروہ نہیں کہتے پس مخالفت مسئلہ نہوئی اور اشعار
 ایسا مسنون نہیں کہ اس کی ناکید ہوئی ہو بلکہ سوال اللہ علیہ وسلم نے فقط ایسا کیا ہی اس لیے
 ابن عباسؓ اور عائشہ رضی اللہ عنہما نے اس کے ترک کرنے کی اجازت دیدی تھی چنانچہ یہ زید علیہ
 میں بعد عبارت مذکور کے لکھی ہو بہر حال فعل سوال اللہ علیہ وسلم بدعت نہیں ہو سکتا ہاں فراط
 تفریط بدعت ہو جاتی ہے **قال** راقم کہتا ہے کہ مسائل امام اعظم کے جو فقہ حنفیہ کی کتابوں میں درج
 ہیں صحیح صحیح حدیثوں کے استقراء مخالفت ہیں کہ میں شمار نہیں کر سکتا انتہی **اقول** کیوں اقرا
 پر کمر باندھی ہو خطا کا بھی خوف جاتا رہا اگر مخالفت واقعی مراد ہو جیسا کہ انکی موافقت ہو تو اس کا ثبوت
 آج تک کسی متصحب سے نہیں ہو سکا بعض بعض حاسدین نے بہت زور لگائے مگر اپنا ساموئیل لیکر
 رہ گئے مخالفت جس کا نام ہو اس سے تو بغایت الہی چارون مسلک محفوظ ہیں ورنہ ان
 چارون مذہب کی حقیقت پر اجماع نہ ہوتا ہاں جس حدیث سے استنباط کیا ہوا ہو جو چھوڑ دیجئے
 بہر تو ہر جگہ مخالفت پیدا ہو اس کو مخالفت نہیں کہتے اور اگر مخالفت سے یہ مراد ہو کہ جہان تک کسی
 ذہن رسائی مخالفت ہو پھر تو اس میں امام صاحب نے کسی کا کیا چھین لیا ہو جو ایسی بنیاد
 سے پیش آئے ہیں ایسے ذہن والا ہر جگہ مخالفت سمجھے گا مکروہ مخالفت فی الحقیقت اس کے ذہن
 کی مخالفت ہو حدیث اور قرآن میں مطلق مخالفت نہیں حالانکہ ایسی مولیٰ عقل والے تو اس کو
 مخالف ہی سمجھیں گے جیسے ان لوگوں نے مخالفتیں شمار کی ہیں فقط بیچارے عوام کے
 واسطے دام تر ویر چار و چوبیس ناقل ہیں وہ تو کاہے کو مخالفت چاہیں گے بلکہ اگر کہیں ایسی عقل
 میں ظاہر مخالفت بھی پائیں گے تو اس کو مخالفت نہ کہیں گے بلکہ کسی عالم سے اس شے کو

رفع کر دین کے ایسے شبہات اکثر ہو جاتے ہیں کیا قرآن اور حدیث میں نہیں بہت آیتیں اور حدیثیں
ایسے عقل والوں کے نزدیک مخالف ہو جائیں گی کوئی محدثین میں سے ایسے نہیں جن کا قول کسی کسی
حدیث کے مخالف واقع ہوا ہو داؤد ظاہری اور ابن حزم اور قاضی شوکانی اور ابن تیمیہ اور ابن قیم
وغیرہ کلام اللہ ابن تیمیہ کے بہت اقوال قرآن اور حدیث کے مخالف ہیں اگر زیادہ چون و چرا
آپ کریں گے اور پھر متوجہ طعن البیہ کے ہوں گے تو ہم ان حضرات کی قلعی کھول دین گے
افسوس باوجود یہ عقیدتیں حنفیہ نے امام صاحب کے کل روایات کا ماتر حدیث و قرآن سے
بدل دیا اور ایسا مفصل بیان کر دیا ہے کہ جس کو تھوڑی سی عقل ہو وہ بھی سمجھ لے گا اور سب کے لئے امتحان
کاغذ کے گالیکن آبی عقل پر تو پرہتصیب کا پڑا ہوا ہے اقوال امام صاحب کی حقیقت کیونکر معلوم ہو
چشم بیدارندیش کہ برکنہ باد و حبیب نماید ہر شہ در نظر **قال** مسئلہ سب و دوم یہ کہ
فقد کی کتابوں میں لکھا ہے کہ شراب کا سرکہ بنا حلال ہے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے
اوس مسئلہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ مسلم میں روایت ہے افسر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پوچھے گئے شراب سے کہ بنا کی جاوے سرکہ بنا یا کہ حلال نہیں اس
اقول کہا علامہ عینی نے شرح کنز الدقائق میں کہ جاری دلیل قول اللہ تعالیٰ کا ہے حلال
کی گئیں واسطے تھارے پال تیزین اور تحقیق عین شراب کا متغیر ہو گیا ہے اور سرکہ بالطبع پاک و ناز
میں حلال ہو گا اور دوسری دلیل قول علیہ السلام کا ہے انا مان خورش سرکہ ہی روایت کیا اسکو مسلم
اور یہ مطلق ہی میں شامل ہو گا اور سبکی تمام سو توں کو اور راویوں سے جو کہ حدیث میں وارد ہو چکی ہے
کہ شراب کا استعمال سرکہ کا سا ہو یا بن طور کہ اوس سے نفع مثل سرکہ کے لیا جائے مثل ان خورش
بنانے وغیرہ کے پس اگر گئے تو کہ روایت کی ابو داؤد اور امام احمد نے افسر سے کہ ابو طلحہ نے سوال کیا
نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ میثم شراب کے وارث ہو گئے ہیں فرمایا ثبوا و اسکو عرض کیا گیا سرکہ
اوسکا بنا لین فرمایا نہیں میں کہتا ہوں روایتیں اس میں مختلف آئی ہیں ایک روایت میں ہے
آیا ہے کہ فرمایا آپ سرکہ بنا لو اسکا پس حجت نہیں ہو سکتی اور اگر ثابت ہو جائے کہ کہا اس خون سے پس

حاشیہ
نور الدین
عبد القادر
بن محمد
کشت لیبی سوم

اور چھ اہلسنت کہی جاتی تھیں اور کہا ابن حزم نے محلی بن کہ عمر نے چار تکبیریں کہیں اور علی نے
چار تکبیریں کہیں اور زید بن ثابت نے اپنی والدہ پر چار تکبیریں کہیں اور عبداللہ بن ابی اوفی نے
اپنے بیٹے پر چار تکبیریں کہیں اور زید بن ارقم نے چار تکبیریں کہیں اور السیسی براد بن عازب اور
ابن عمر اور ابو ہریرہ اور عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہم سے مروی ہے اور صحیح ہوا ہے کہ تحقیق ابو بکر صدیق
نے نماز پڑھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اور چار تکبیریں کہیں پس اگر زیادہ کہیا تین واسطے کسی کے
بسیب اس کی توافقت کے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ والے تھے اور نماز پڑھی عمر رضی اللہ عنہ
ابو بکر رضی اللہ عنہ چار تکبیریں کہیں اور نماز پڑھی حبیب نے عمر پر تیس چار تکبیریں کہیں اور نماز پڑھی
امام حسن نے علی رضی اللہ عنہ تیس چار تکبیریں کہیں اور نماز پڑھی عثمان نے خباب م پر تیس چار تکبیریں
کہیں آتھے اور فتح القدرین میں ہے کہ روایت کی امام محمد نے بواسطہ امام صاحب کے حاوی سے کہ
کہ ابراہیم غنی نے فرمایا کہ آدمی جنازے پر پہنچے اور چھ اور چار تکبیریں کہہ کر تے تھے یہاں تک کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی پھر اس طرح ابو بکر صدیق کی خلافت میں کیا
عمر خلیفہ ہوئے پس لوگوں نے ابسا ہی کیا پس فرمایا اون سے عمر رضی اللہ عنہ کہ تم لوگ گروہ اصحاب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جو جب تم مختلف ہو جاؤ گے تو تمہارے بعد آدمی بھی اختلاف
کریں گے اور لوگ زمانہ جاہلیت سے قریب ہیں پس اجماع کرو تم ایسی شے پر کہ تمہارے بعد آویں
وہ بھی اوپر اجماع کر لیں پس اجماع کیا اسے اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر معلوم کر دیا
آخر جنازہ کے لو کہ حبیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات سے پہلے تکبیر کہی ہو پس اسی کو اخذ
کر لیں اور اس کے ماسوا کو ترک کر دین سو غور کیا اونہوں نے پس پایا آخر جنازہ کے کو کا دین
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چار تکبیریں کہی تھیں اور اس حدیث میں انقطاع ہی درمیان
ابراہیم اور عمر کے اور انقطاع ہو گا کچھ مضر نہیں علاوہ اسکے امام احمد نے اس حدیث کو دوسری
سند سے موصول بھی روایت کیا ہے اس طرح چار تکبیریں مستدرک حاکم میں اور سنن بیہقی میں
اور طبرانی اور سند کار وغیرہ میں آئی ہیں اور بعضوں نے حدیث نجاشی کو جو بخاری اور مسلم

میں آئی ہے ناسخ کہا ہوا ہے کہ راوی اس کے ابو ہریرہ ہیں اور اسلام ان کا اخیرین ہے اور حق نسخ ہو
 کیوں کہ اسناد کا ضعف منہ نہیں کرنا ہے جبکہ تائید اس کی ہو جائے تو وہ صحیح ہو جائے گی اور بیان
 تائید ہو گئی ہے اور وکثرت سے روایتوں کا اور دہونا اور تمام جہان میں منتشر ہو جانا ہی خصوصاً
 کثرت روایت صحابہ سے نہیں تحقیق وہ دلالت کرتا ہے کہ آخر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جاکر
 تقریباً گویا تھا ادا اس کے حدیث ابو حنیفہ کے صحیح ہے اگرچہ مرسل ہے بسبب صحیح ہونے مرسل کے
 بعد فقہ ہونے راویوں کے نزدیک ہمارے اور نزدیک انکار کرنے والوں مرسل کے جس وقت وہ
 قوت پا جائے تو صحیح ہے اور یہ الیسی ہی کیونکہ اسکو قوت بوجہ کثرت طرق اور راویوں کے سبب
 ہو گئی ہے اور اس سے غالب ظن حقیقت کا ہوتا ہے لہذا گو اس میں عبارت امام نووی کی کافی تھی
 مگر سند عبارت خفیہ کی بھی ملے گی ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ خفیہ کے بیان میں خوب تحقیق
 کی گئی ہے **قال** مسئلہ است و بیہ شرح وقایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جنازے کی نماز
 میں سورہ فاتحہ اور سورت پڑھنی درست نہیں **انہ قول** ارکان اربعہ میں لکھا ہے و کا
 یقرأ فی صلواتہ الجنازۃ القرآن ان یاسر وی عن ابی ہریرۃ قال سمعت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول اذا صلیتہ علی المیت فاخلصوا
 لہ الدعاء رواہ ابوداؤد وعن کافیر قال ان عبد اللہ بن عمر کان لا یقرأ
 فی الصلوة علی الجنازۃ رواہ الاہمام مالک یعنی اور نہ پڑھا جاوے جنازے کی
 نماز میں قرآن بسبب اس حدیث کے جو ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ انھوں نے سنا میں نے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہہ فرماتے تھے جس وقت نماز پڑھو تم جنازے پر پس خالص کرو اسطے
 اس کے دعا کو روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور بسبب اس حدیث کے جو نافع سے مروی ہے کہ
 انھوں نے تحقیق عبد اللہ بن عمر قرآن نہیں پڑھتے تھے جاری کی نماز میں روایت کیا
 اسکو امام مالک نے اس سے اور فتح القدیر میں ہے لا یقرأ الفاتحۃ الا ان یقرأ اھل بیۃ النبی
 یعنی نہ پڑھے سورہ فاتحہ مگر یہ کہ پڑھے اسکو نیت شنا سے اتنے اور یعنی شرح ہدایہ میں

نسخہ مدنی ششم

ارکان اربعہ میں

فتح القدیر میں

ہو کہ ان قرآن الفاتحہ علیٰ سبیل اللہ عاونہ وکسب فی صلوة الجنازۃ قراءۃ
 القرآن عندنا قال ابن بطال وممن کان لا یقرأ فی الصلوة علی الجنازۃ
 وینکر عمر بن الخطاب علی بن ابی طالب ابن عمر و انوارہ بركة و صحت
 النابغین عطاء و طاووس و سعید بن المسیب و ابن سیرین و ابن جبر و الشعمہ
 و الحکمہ و قال مالک قرأہ الفاتحہ لیسست معموکا بہا فی بکدنا فی صلوة
 الجنازۃ یعنی اگر پڑھی احمد بن حنبل دعا سے جائز ہے اور نہیں ہے نماز میں پڑھنا قرآن
 کا نزدیکی ہمارے کہا ابن بطال نے اور ان مفسرین میں سے جو جنازہ کی نماز میں نہیں
 پڑھتے تھے اور انکار کرتے تھے عمر بن الخطاب اور علی بن ابی طالب اور ابن عمر اور ابو ہریرہ
 اور تابعین میں سے عطاء و طاووس و سعید بن المسیب و ابن سیرین اور ابن جبر و الشعمہ
 او حکم بن اور کہا امام مالک نے سورت فاتحہ کے پڑھنے پر جنازہ کی نماز میں ہمارے شہر
 میں (یعنی مدینہ شریف میں) عمل نہیں ہوتا ہے اور کہا امام طحاوی نے ولعل قراءۃ لبعض
 الصلحۃ کتبہ فی صلوة الجنازۃ کان یطریق الشذاع و الذاعاء علی وجہ
 الفراءۃ یعنی اور شاید پڑھنا بعض صحابہ کا سورت فاتحہ کو نماز جنازہ میں بطریق ثانی
 اور دعا کے ساتھ بطریق قراوت کے اتنے حاصل ہے کہ خفیہ سورت فاتحہ کو مطلق نہیں
 منع کرتے ہیں بلکہ بنیت معاونت کی درست رکھتے ہیں اور جن روایات میں پڑھنا انحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم اصحاب کائنات ہوا او سکوا اسی پر جمبول کرتے ہیں پس مخالفت حدیث کی ان پر نہیں
 لازم ہوئی اسی صورت تطبیق کی ہو قال سلفیہ و ششم ہادیہ وغیرہ فقہ کہتا ہوں میں
 لکھا کہ نماز جنازہ کی مسجد میں پڑھنی درست نہیں **اقول** اگر اسی ریت مسلم
 کو مفسرین صاحب غور فرماتے تو اس سے یہ بھی معلوم ہو جاتا کہ امام صاحب کا قول غلط
 نہیں بلکہ حدیث مسلم سے خود سمجھا جاتا ہے کہ صحابہ نے انکار کیا اور مسلم کی دوسری روایت
 میں یہ الفاظ ہیں قبلہم ان الناس عابوا الذلک و قالوا اما کانت الجنازۃ

جہاں باب الصلوۃ
 علی بن ابی طالب

جہاں باب
 فی الجنازۃ

جہاں باب
 فی الجنازۃ

جہاں باب
 فی الجنازۃ

میں داخل ہوا مسجد یعنی پس خبر پونجی از نواج سطلات کو کہ صحابہ نے عجب جانا اسکو اور کہا
 نہیں سمجھنا زے کہ داخل کیے جاتے ہوں مسجد میں آتے آسے پونجی معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ دستور نہ تھا اور فقط دو کی نماز پڑھنے سے یہ نہیں کہہ سکتے کہ
 یوں ہی ہوتا تھا اگر یہ امر مستفون ہوتا تو ایک مخلوق مسلمانوں کی جو مدینہ شریف میں وفات
 پائی سب کے ہمارے نماز کے لیے مسجد میں ضرور داخل کیے جاتے اور ہمیشہ ایوں فرما تے
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں نماز پڑھتے تھے تمام عمر میں کل دو شخصوں کی نظیر تھائی
 بھر صحابہ کا انکار کرنا اور معیوب سمجھنا اس امر کو مقتضی ہے کہ مسجد سے باہر بیٹھنے پر امر قرار
 پایا تھا فتح القدیر میں ہے کہ ابو داؤد اور ابن ماجہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے یہ حدیث آئی ہے
 قَالَ سَأَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ صَلَّى عَلَى مَيِّتٍ فِي الْمَسْجِدِ فَلَا
 أَجْرَ لَهُ يَعْنِي فَرَّادِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَوْشَنُ نَازِ پڑھے جنازے کی مسجد میں پس
 واسطے اس کے کوئی اجر نہیں آتی اور یہ حدیث مستند ہے حجت لائے اسکی صحت پر علامہ عینی
 اور شیخ الاسلام ابن ہمام شرح ہدایہ میں اور برہان شرح صواعب الرحمن میں سے
 وَصَلَوُةُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى السَّهْلِ وَانْفَعَةُ حَالٍ لَا عُسْفَامَ لَهُ
 فَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ بِصَرَفِهِ وَكَوْنُهُ مُتَعَكِّفًا وَكَوْنُهُ عَدَمًا فَإِنَّكَ الْقَصْدُ
 عَلَيْهَا دَلِيلٌ عَلَى أَنَّكَ اسْتَقَرَّ الْحُكْمُ بَعْدَ ذَلِكَ عَلَى التَّزَلُّزِ وَلَكِنْ لَا ذَلِكَ
 أَنْكَرُ وَكَعَلَيْهَا وَصَلَوُةُ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ فِي الْمَسْجِدِ كَانَتْ لِعَاضِدِ
 دَفْنِهِمَا عِنْدَ سَأَلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْنِي اَوْ نَمَازِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ كَيْ سَبِيلِ بِوَاقِعِ حَالِ كَابِرِ عَامِ نَحْنِ بِسَرِّ جَائِزِ هِيَ كَبُرُوسِ بِسَبِيلِ مَوْتِ اَعْتِكَافِ كِ
 اَوْ رَاكَ تَسْلِيمِ كَمَا جَاءَ عَدَمِ ضَرُورَتِ كَوْسُوَا كَارِ كَرَامَتِ كَامَا يَشَاءُ بِرَدِّ لِيلِ اسکی ہر کہ بعد اسکے
 ترک پر حکم قرار پایا تھا اور اگر یہ نہ ہوتا تو انکار صحابہ نہ کرنے اور نماز صحابہ کی ابو ہریرہ اور عمر پر مسجد
 میں بسبب عارضہ دفن ہونے اور ان کے کہ نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے آتے تھے

فتح القدیر
 المستوفی علیہ

ابن ماجہ
 ابن ابی شیبہ
 ابن خلیفہ

[illegible]

حدیث مارے بلکہ دوسرے کو حکم کرے تو بھی خلاف حدیث نہ ہوگا حالانکہ ظاہر حدیث کے خلاف ہی
 اسی طرح یہ مان سبھنا چاہیے کہ بعد اذن امام کے خلاف حدیث نہ ہوگا البتہ اگر حدیث میں قصور
 ہو تو کہ بغیر اذن کے حد مارنی چاہیے تو بیشک خلاف حدیث لازم آتا بلکہ دوسری حدیث سے
 اذن امام صاحب ثابت ہوتا ہے اور اس حدیث کی مؤید وہ حدیث ہے جو مصنف ابن ابی شیبہ
 میں حسن بصری سے اور دوسری عطای خراسانی سے اور تیسری عبدالصمد بن جریر سے اسی ضمن
 کی آئی ہو گو مرفوع نہ ہو مگر ایسے محققین بغیر کسی اصل کے ہرگز نہیں کہہ سکتے ہیں اگر حدیث میں
 جو صحیحین میں وارد ہو مولیٰ کی ہی جانب اقامت حد و رکھی جائے مگر اذن امام ان حدیثوں
 سے اس میں کہا جائے تو کچھ حدیث اذن امام کا اثر نہیں کرتے گو مترض صاحب کو انکار
 ہی پس اس صورت میں تو بلا تکلف درست ہی اور اگر معنی سبب لیا جائے تو بھی بعید نہیں
 قسم کے محاورات بہت آئے ہیں قرآن شریف میں ہی یا ہما کان ائت لی جہنم کا یعنی اسے
 پامان بنا تو واسطے میرے ایک محل اتنے اور ظاہر ہے کہ بنانے والے معمار اور موزوں کے
 اور مثلاً قتل الکامیر فلا تادعی الکامیر فی الناس یعنی قتل کیا یا دشاہ نے فلان
 شخص کو اور مساکد کی بادشاہ نے آدمیوں میں اتنے ظاہر ہے کہ قتل کا سبب بادشاہ ہی باعتبار سبب کے
 اس کی طرف نسبت کو ہی ہے اس طرح نہ اگر نیوالا اور شخص موتا ہی فقط بوجہ سبب کے بادشاہ کی طرف
 نسبت کر دیا جاتی ہو غرض اگر غور کیا جائے تو مخالفت کا نام و نشان بھی نہیں ورنہ نہ انصاف
 سے گھر میں بیٹھے جہاں چاہو مخالفت کہہ دیاں منصف آدمی ایسے اشارات کو خوب سمجھ جاتا ہے
قال مسئلہ بیست و ہشتم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کسی شوہر اپنی عورت کو حمل
 تیرا مجھ سے نہیں ہو تو نہیں ہے لیکن یہ مذہب ہی امام اعظم اور ان کے شاگرد زفر کا سوا امام اعظم
 اور ان کے شاگرد زفر نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں
 روایت ہے سہل بن سعدی سے کہ عویمر جملانی کی عورت نے زنا کیا ایک مرد سے اور حمل ہوا
 اس کو تو فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے عویمر کو کہ تحقیق وہی او تباری گئی تھی بیچ فحش ہے

۹
 بیچ فحش ہے
 سبب محدود

اقول

نہو گا ہاں اگر
نہا کو کر دیا

کے اور عورت تیرھی کے پس لہان کی دونوں نے بغی سپان ہوئی۔

امام صاحب فرماتے ہیں کہ اگر نقطہ حمل کا انکار کرے گا تو بوجہ عدم متیقن حمل
زنا کا ہو گا کیا یوں کہنا کہ جو من ناکا ہو اس صورت میں لہان آجائے گا کیونکہ

پس امام صاحب کے نزدیک حدیث میں لہان بوجہ قذف کے ہوا نکاح حل سے میں اب اوجہ

کو ہم کہتے ہیں کہ جس میں مترض صاحب نے تحریف کی ہو اور الفاظ سابق جھوٹ گئے ہیں ناظرین با

انصاف خود ملاحظہ کر لیں گے کہ اس حدیث میں انکار حمل کیا ہے نہیں ان سرجل امرین الا نضار

جاء الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله امرأتك سرجل امرتك

مع امرتك سرجل امرتك او كيف يفعل فانزل الله في شأنه ما ذكر في

القرآن من امر التلاع فقال النبي صلى الله عليه وسلم فقد قضى الله فيك

وفي امراتك قال فتلا عننا في المسجد يعني تحقيق اليك شخص انصاری خدمت میں رسول

صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر ہوائیں عرض کیا یا رسول اللہ خبر دیجیے اس شخص کی کہ اپنی عورت کے

ساتھ کسی شخص کو پاؤے کیا اس کو قتل کرے یا کیا کرے پس نزل کی اللہ تعالیٰ نے اس کی شان میں

آیت لہان کی جو قرآن میں مذکور ہے پس فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تحقیق حکم کیا ہو اللہ تعالیٰ نے

پیرے اور تیری جہ کے قصے میں کہا اسی نے پس لہان کیا دونوں نے مسجد میں انہی اس عبارت کے

بعد اسی کا یہ قول ہو گا کانت حاملہ و کان ابنہا یدعی کا مگر یہ یعنی اور تھی وہ عورت حاملہ

اور لڑکا اس کا اپنی نان کے نام سے پکارا جاتا تھا اتنے پس خطاب ہو گا اس شخص قذف کا ہر گز یہ

دھوا نہ تھا کہ یہ حمل جسے نہیں ہو بلکہ الفاظ لانا سے اس سے تعبیر کیا تھا البتہ زنا کے دھوے سے لازم

آجائے کہ حمل کا بھی منکر ہو گا اس شخص کے کلام میں کہیں کسی حدیث سے انکار حمل نہیں ہوا لہذا زنا

بالقصر صحیح و جو دین چنانچہ اس حدیث بخاری میں وجہ مع امراتک ہے کہ لفظ سے عرف نہ ہوتا

ہوتا ہو پس اس سے ثابت کرنے کی مخالفت امام صاحب کے یوں کہنا کہ لہان نقطہ انکار حمل سے حدیث

میں اردو ہوا ہے ہر گز نہ کسی حدیث سے ثابت نہیں پس اس سے کو مخالفت حدیث کے کہنا

نہو گا ہاں اگر
نہا کو کر دیا

اِيْكَامِيْنَ مَخَالِطٍ وَّ فَاذْعُوْا شَهَادَتَكُمْ لَكُمْ مِّنْ حَوْلِ اللّٰهِ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِيْنَ اِنْ لَّمْ تَفْعَلُوْا
 وَلٰكِنْ تَقْعَلُوْا **اقول** مسئلہ بہت منہم علی شریعہ ہدایہ میں اور شیخ عبدالحق نے ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے
 کہ گیارہویں پر مسیح کرنا درست نہیں اور مذہب ہوا امام اعظم اور امام شافعی اور امام مالک کا سوا امام اعظم
 اور امام شافعی اور امام مالک کے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے ان دو حدیثوں کا پہلے حدیث مسلم
 میں روایت ہے بخیر و بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا پھر
 مسح کیا اپنی پیشانی کے بالوں پر اور گریبی پر اور موزوں پر **اقول** شرح سفر السعادت
 میں لکھا ہے کہ امام محمد نے اپنی موطا میں تحریر کیا ہے کہ امام مالک نے کہا کہ مسجود جاہل کی زبردستی نہ کرے کہ اس
 کو گونے کا عامہ پر مسح کرنے کو دریافت کیا کہ اس نے انھوں نے نہیں جابر سے جب تک پیشانی پر
 مسح کرے اور ہم اسی پر عمل کرتے ہیں اور یہی قول ہے ابو حنیفہ کا اور نافع کہتے ہیں کہ میں نے صفیہ ابوعبیدہ
 کی دختر یعنی زینب ابوعبیدہ بن عبدالمطلب سے وضو کرتے ہوئے دیکھا اور مسح کرتے ہوئے سر کا خاصہ علی ذکر کے اور آخر
 پہنچتی ہوئی کہ اول کھانا مسح کرتا تھا اس کے بعد ترک کر دیا گیا اور غسوخ ہو گیا اور یہی ابو حنیفہ اور تمام
 فقہاء ہمارے کا قول ہے اور ہشام بن عروہ سے روایت ہے کہ انھوں نے اپنے باپ عروہ بن زبیر کو
 دیکھا کہ نماز کے بعد وضو کیا پھر مسح کیا اتنی اور امام نووی محدث شریعہ مسلم میں لکھتے ہیں و کواقتصر علی
 الصمۃ و کہ یسبغ شئاً من الرأس کو یجوز کہ ذلک عندنا بآل خلاف و هو
 قلن حب مالک و ابی حنیفہ و اکثر العلماء یعنی اور اگر فقط عامے کا مسح کیا اور سر کو
 مطلق بخیر تو نہیں کافی ہو گا نہ ایک ہمارے بلا خلاف اور یہی مذہب ہوا امام مالک اور امام ابو حنیفہ
 اور اکثر علماء کا انہیں میں معلوم ہے کہ جمہور اسطیف گئے ہیں اور بعض نے طہام لفظ سے اخذ کیا ہے مگر
 اور حدیثوں میں برابر مسیح ثابت ہوتا ہے اور کیوں نہ ہو کہ قرآن شریف میں صریح مسیح سر کا
 حکم موجود ہے اور حدیث مسلم میں بھی جو کہ معترض نے نقل کی ہے پیشانی اور گریبی پر مسح ثابت ہے
 جو کہ بعد فرض جو مقدار پیشانی پر مسح کرنا ضروری ہے فقط بیان کرنا گریبی کے مسح کا ضرورت تھا
 کہ مسح ہو جائے کہ لکھ مسح پہلے اکثر آپ کیا کرتے تھے اب اگر بعد فرض سر کا مسح ہو جائے

شرح سفر السعادت
 شرح مسند امام
 شرح مسند امام
 شرح مسند امام

اور باقی کو گورہ پر چھو تو بھی جائز ہے اس وجہ سے راوی نے ذکر کیا فقط گورہ ہی کو میان جواز کے لیے
 کچھ حصہ کو اسطے نہیں بلکہ مقدار پیشانی ہر حالت میں ضروری ہی یا یوں کہین کہ انحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے پیشانی کا مسح کر کے گورہ ہی کو سر مبارک پر چھایا ہو گا راوی نے دیکھا کہ یوں جاننا کہ مسح
 کرتے ہیں عرض کہ بوجہ مخالفت ہونے ظاہر حدیث کے آیت قرآنی اور دوسرے احادیث اور ہوا
 محققین کی عقل سے ظاہر حدیث پر عمل نہ کیا گیا اور اسکو اسی معنوں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کی طرف نسبت نہ کیا بلکہ راوی کی طرف سے شبہ یا مجاز قرار دیا گیا آپس بقدر عقل سے کام لینا
 حنفیہ کے یہاں نہایت ضروری اگر عقل کے کام نہ آئے تو یہ کس کام آئے گی اسی کو توسط بین الافراط
 والتفریط کہتے ہیں **قال** مسئلہ شئی ام کنز الدقائق میں لکھا ہے کہ ایک وقت میں دو نمازون کا حج
 کرنا بسبب عذر کے یعنی سفر اور بارش اور مرض میں جائز نہیں **انما قول** المس بین طعن
 مذہب حنفیہ پر کسی طرح سے دست نہیں دے ہو جو سے کہ انھوں نے بے دلیل حکم مخالفت کا نہیں دیا
 بلکہ اوں کے پاس اس کے دلائل موجود ہیں اور جو اہل شافعیہ کے ہیں ان کے جوابات بھی کتب حنفیہ
 میں مرقوم ہیں ذرا انکھیں کھول کے دیکھئے اور انھوں کی طرح بد زبان نہ کیجئے چنانچہ ائمہ ازہری علیہ رحمۃ
 اللہ تعالیٰ کے اقوال الصلحی کا رد کو لیتے انھیں اس کے آیتیں اور حدیثیں میں تیرا ترک کرنا
 اسکا جائز نہیں جب تک کہ دوسری دلیل مثل قرآن کے قطعی الثبوت پناہی جائے اور اہل عبد اللہ
 ابن مسعود وغیرہ قسم ہر اوقات کی لکھوئی معبود نہیں اس کے سوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہرگز کوئی نماز نہیں
 پڑھے گرا ہے وقت پر لیکن وہ نمازین کہ جمع کہین انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے درمیان نماز اور عصر کے
 عرفے میں اور درمیان مغرب اور عشا کی موقوفہ میں روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور مسلم نے
 اور ابن عمر سے مروی ہے کہ انھوں نے نہیں جمع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں
 مغرب اور عشا کے سفر میں کبھی اگر ایک بار اور اس قدر تاخیر کرنے میں کہ پہلی نماز کا وقت نکل جاوے
 اور دوسری نماز کا وقت داخل ہو جاوے بیشک تفریط ہی اور تحقیق فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

مذہب حنفیہ

مذہب حنفیہ

رسول نے کہ سونے میں تفریط نہیں ہو بلکہ تفریط (یعنی تقصیر کرنا) جاگنے میں ہی یا میں طور کہ تاخیر کرنا
 نماز دوسرے وقت تک روایت کیا اس حدیث کو مسلم نے کہا ابو جعفر نے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کا اس حدیث کو اس حال میں کہ آپ سفر میں تھے دلالت کرتا ہے کہ ارادہ کیا آپ نے اس سے
 مسافر اور عقیقہ کا پس جانا کیا اس سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے احترام تفریط کے جمیع میں
 کیا اور مطلب اس روایت کا جس میں جمیع آئی ہو اگر صحیح ہو جائے تو یہی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ظہر کے آخر وقت میں تازہ پڑھی اور عصر کے اول وقت میں ایسی ہی مغرب و عشاء میں کیا پس جمع کرنا فعل میں ہوا
 ایک وقت میں ہوا اور راوی نے جو تصریح کی ہے کہ پہلی نماز کا وقت خارج ہو گیا تھا اسکو مجازاً کہنا تھا
 کیا جائے گا مگر باعتبار قریب ہونے خروج کے بولا گیا ہے جیسے قول اللہ تعالیٰ کا فَإِذَا ابْهَکْتَ اَبْهَکْتَ
 فَأَسْبِکْهُ اَبْهَکْتَ یعنی جب قریب اختتام عدت کے پونچھیں تو روکو اور انکو اس لیے کہ بعد عدت کے
 روکنے پر قادر نہیں ہوتا یا اس قول راوی کو اس پر حمل کریں گے کہ انکو اس کا گمان ہو گیا اور اسکی
 نظیر وہ حدیث ہے جو جبریل علیہ السلام کی امرت میں مروی ہے کہ انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کو ظہر کی نماز دو سکے دن او سوقت پڑھائی کہ جسوقت پہلے دن عصر کے نماز پڑھائی تھی یعنی
 قریب عصر کے وقت آگیا تھا یا یوں کہیں کہ راوی نے یہ گمان کر لیا کہ دونوں نماز میں ایک ہی
 وقت میں واقع ہوئیں اور اس تاویل کے صحیح ہونے پر وہ حدیث دلیل ہے جو نافع سے مروی
 ہے کہ انھوں نے نکلا میں ساتھ ابن عمر کے سفر میں اور آفتاب غروب ہو گیا تھا انیس دیر
 ہوئی تو میں نے کہا نماز جمعہ کرے اللہ تمہیں کس دیکھا میری طرف چلے یہاں تک کہ جب آخر شفق
 کا وقت آیا تو اترے پس نماز مغرب کی پڑھی پھر کبیر عشا کی کہی اور تحقیق شفق جاتی رہی تھی پھر
 نماز پڑھائی ہو کبیر متوجہ ہوئے طرف ہمارے اور فرمایا تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 جب سفر میں غلط ہوتی یوں ہی کرتے اور کہا راوی نے یہ حدیث صحیح ہے کہا عبد اللہ بن مسعود
 اس پر عرض ہے کہ ہر ایک کو دونوں نماز دن میں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وقت پر اس کے
 پچاس دیر تک نماز نافع اور عبد اللہ بن مسعود نے کہ سنو ابن عمر نے نماز کو کہا فرمایا چل یہاں تک

کہ جب قریب غائب ہونے متفق کے وقت پوچھا، ترے پس منہ کی نماز پڑھی پھر انتظار کیا تاکہ
 کہ متفق غائب ہو گئی پھر عشا کی نماز پڑھ لی پھر فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چوبیس سفر کی
 ہوئی تو ایسا ہی کرتے تھے جیسا کہ میں نے کیا اور یہ حدیث پہلی حدیث سے بھی ستریت زیادہ ہو اور
 ابن عمر سے وقت میں الفاظ مختلفہ روایت کیے گئے ہیں اور عبد اللہ بن عمر نے احکام میں ذکر کیا ہے کہ جو حدیث
 ابن عمر سے ان دونوں نمازوں کے جمع کرنے میں مروی ہو اسناد اوسکی صحیح ہو اور راوی اوس کے
 کل ثقہ ہیں لیکن بعض میں وہم ہو اور صحیح ان سے روایت جابر کی ہو اور جو اوس کے معنوں میں ہوا
 تحقیق کیا اونھوں نے کہ ہر نماز دو نمازوں میں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وقت پر
 پڑھی ہو اور وہ حدیث جسکو روایت کیا شافعی نے حدیث ابوالطیفاء سے کہا ترمذی نے کہ یہ حدیث
 غریب ہو اور کہا ابو داؤد نے نہیں قائم ہو کوئی حدیث تقدیم وقت میں اور کہا حاکم نے حدیث ابولطفیل
 کے موضوع پر و لیکن حدیث انس کی پس احتمال ہے کہ جمع کلام نہ ہو سے ہو کیونکہ نہ ہی حدیث کو
 اکثر اب کلام کے ساتھ ملا دیا کرتے تھے حتیٰ کہ وہم ہوتا تھا کہ یہ لفظ حدیث ہی میں ہو یا تحقیق انکار کیا
 عائشہ صدیقہ نے اوس شخص سے جو ایک وقت میں جمع کرنے کو کہتا ہو اور حدیث او کی پہلی ہمارے وسطے
 بھی جیت ہو اس لیے کہ اوس میں سوائے ذکر تاخیر اور تقدیم کے اور کچھ نہیں اور یہ مسانی اوس کے نہیں جو
 ہنہ کہا ہوا ہے کلام انبیاء اور تفسیر سند السامین ہے کہ امام محمد نے اپنی مؤطا میں لکھا ہے کہ مکہ مکرمہ سے یہ
 روایت پہنچی ہے کہ اونھوں نے اپنے عاملوں کو اطراف میں کچھ بھیجا اور عافیت کی، او کو اس بات سے
 کہ جمع کریں وہ دو نمازوں کو ایک وقت میں اور خبر کرو گی اون کو کہ ایک وقت میں دو نمازیں جمع کرنی
 گناہ کبیرہ ہے اور بیان کیا ہے اس خبر کو جسے ثقات نے علاء بن الحارث سے اونھوں نے مکہ سے
 روایت کی ہو اور چونکہ تبیین اوقات قطع ہو اور متواتر ہو پس خبر اتحاد اوسکے سوا نہیں ہو سکتی بلکہ
 افطار اور قصر صلوة کے سفر میں کہ دونوں فرض قرآنی سے ثابت ہیں اور روایت کی جو بخاری نے، م نے
 عبد اللہ بن مسعود سے کہ انھوں نے نہیں دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ نماز
 نماز کو اوس کے غرض وقت میں پڑھا ہو مگر وہ نمازین مغرب اور عشا کی کہ جمع کیا ہو کو مگر نہ لکھیں

شیخ
 سفر السمر
 صفحہ ۱۴۸

اور احادیث میں حج کرنا اور عصر کو عرفات میں بھی آیا ہو اور یہ حج کرنا بھگت ارکان حج کے تھانہ بوجہ
 سفر کے کہ ترمذی نے روایت کی ہے کہ لوگوں نے سالم بن عبداللہ بن عمر سے دریافت کیا کہ آیا عبداللہ
 نے کسی شب حج کیا ہو سفر میں کما نہیں مگر فرماتے ہیں اور احادیث حج تقدیم کی صلاح میں بہت
 کم ہیں اور روایت میں بخاری کے اختلاف پر اس واسطے بہت اہمہ اس کے قائل نہیں ہیں پس
 نہ کسی مجمع تاخیر بعض وقت میں اور تاویل و سکی یہ ہے کہ مراد جمع بین الصلوٰتین سے تاخیر کرنا اول نماز کا
 اور گذارنا آخر وقت اس کے میں اور جلدی کرنا دوسری نماز کا اور ادا کرنا اول وقت اس کے میں اور حضور
 نے اسکا جمع ہوئی نام رکھا ہے اس لیے کہ سورۃ جمع پر حقیقۃً نہیں اور جمع کا اطلاق ایسی صورت پر
 جو کہ حنفیہ نے حج کرنا سفر میں ذکر کیا ہے اب استحاضہ میں حمنہ بنت جحش کی حدیث میں بھی ایسی
 آیا ہے اگرچہ لفظ حدیث بعض روایات میں یہ ہے کہ وقت عصر میں پڑھتے تھے مگر یہ محمول اسی صورت پر
 ہے جو کہ اول دلائل کے جو مذکور ہوئے اور بعض روایات میں تخفیف اور دفع حرج جو آگیا ہے کہ جمع
 کرنے تھے تاکہ انہی امت کو حرج میں نہ ڈالیں اسوجہ سے ہے کہ اس میں وسعت ہے کہ اگر کسی کو
 فراغت اور فراہمیت اول وقت میں ہو تو اول وقت پڑھے ورنہ تاخیر کرے اور اخیر وقت میں ادا
 کرے تاکہ اول وقت دوسری نماز کو متصل ہو جائے اور تخفیف اور وسعت اس طریقے کی جارہی
 کرتے ہیں ظاہر ہے اور امام محمد اپنی موطا میں کہتے ہیں کہ بکوا بن عمر سے پوچھا کہ اگر وہ شخص نے منہ
 کی نماز قبل غروب شفق ادا کی برخلاف روایت امام مالک کے کہ کما اوں شخص نے یہاں تک
 کہ غائب ہو گئی شفق اور جامع الاصول میں ابو داؤد کی روایت نافع اور عبداللہ بن واقد سے
 آئی ہے کہ کما مؤذن ابن عمر نے نماز کو فرمایا چل اقبل غروب شفق تک پس اوترے اور نماز منہ
 بڑھی پھر انتظار کیا یہاں تک کہ شفق غائب ہو گئی پھر عشاء پڑھی پھر کہا کہ جب سوال اللہ علی
 عدیہ وسلم کو کسی کام کی جلدی ہوتی تو کرتے جیسا کہ میں نے کیا ہے جو مذکور ہو جامع بین الصلوٰتین
 مسافر کے واسطے تھا لیکن معیہ کے واسطے پس ترمذی کہتے ہیں کہ بعض اہلین مع بین الصلوٰتین
 مریض کے واسطے بھی کہتے ہیں اور بعض بارس میں حج کرنے کی طرف گئے ہیں اور ترمذی نے

ابن عباس سے روایت کی ہے کہ کہا ابن عباس نے مَنِ يَجْعَلُ بَيْنَ الصَّلَاةَيْنِ مِنْ عَتَرٍ عُنْدَ رَفَقَةٍ أَوْ يَأْكُلُ مِنْ أَعْوَابِ الْكِبَايَرِ مَعْنَى مَنْ شَخَصَ فِي جَمْعٍ كَمَا دُرْمَانِ دُونِ نَزْوَنِ كَيْفَ يَكُونُ
 پس تحقیق آیا وہ دروازے پر گناہ کبیرہ کے دروازوں میں سے اور عمل اسی پر ہی نزدیک جمہور
 امت کے کہ جمع کیا جائے درمیان دونوں کے مگر سفر میں یا عرفے میں اتنے کلام اگر تریجا
 اور مسلم طرق متعددہ سے ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 جمع کیا درمیان ظہر اور عصر اور مغرب اور عشاء کے مدینے شریف میں بلا خوف کے اور بغیر بارش کے
 اور ایک روایت میں ہے بخوف کے سفر میں دریافت کیا ابن عباس سے کہ کیوں ایسا کیا کہا
 تاکہ مشقت اور ننگی میں امت آپ کی نہ ہو اور ترمذی بھی ابن عباس سے جامع ترمذی میں اس حدیث
 کو لائے ہیں اور امام نووی نے ترمذی سے نقل کی ہے کہ کہا او انھوں نے کہ میری کتاب میں کوئی
 ایسی حدیث نہیں کہ تمام امت نے اس کے ترک پر اجماع کر لیا ہو مگر حدیث جمع کے بلا خوف اور بارش
 کے اور حدیث قتل کرنے شرب پینے والے کی جو تھی مرتبہ اور نووی کہتے ہیں کہ یہ بات ترمذی کی حدیث
 قتل بن مسلم میں ہے اس واسطے کہ وہ منسوخ بالاجماع ہے اور عمل اسیر گل امت کا متروک ہے لیکن
 حدیث جمع بخوف و مطر کے اس واسطے کہ بعض بوجہ عذر و من کے قائل ہیں اور بعض مثل ابن سیرین اور
 اشہب کے بوجہ ضرورت کے بھی جمع کرنے کے قائل ہیں اس شخص کے واسطے کہ عادت نہ کر لے
 اس واسطے عدم حرج کی علت مرض و خیر بیان کر لے تب ان اتنے کلام النووی اور یہ حدیث
 بھی نزدیک خفیہ کے اسی پر معمول ہے جو باب سفر میں بیان ہوئی باوجودیکہ او انھوں نے کہا ہے
 کہ بعض یہ کہنے والے حدیث کو بعض حدیثوں مسلم میں کلام ہے اور شاید یہ حدیث اسی قبیلہ سے ہے
 واللہ تعالیٰ اعلم اتنے عبارت شرح سفر السعادت میں اس سے واضح ہو کہ خفیہ کا مسلک نہ تھا اعتبار
 ہی حدیث بخاری اور مسلم ہی کی کافی تھی مگر نظر احتیاط اور حدیثیں بھی مکمل ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے
 کہ امام صاحب کی رائے موافق قرآن اور حدیث کے ہے اگر اسی کا نام مخالفت ہے تو بھروسہ امت
 مثل غنا ہو جائے گی اور کہیں احادیث متعارض ہیں وجہ توفیق کی آپ سے بن نہ آئے گی

جس طرح تطبیق احادیث میں خفیفہ دیتے ہیں دوسرے مذہب میں یہ بات نہیں بلکہ بعض احادیث کا ترک ضرور لازم آتا ہے اس تطبیق میں آدمی کی تسکین ہو جاتی ہو کہ عجب بن جبر راوی سے تمسک یا مجازاً یہ صادر ہوا ہو ایسا اکثر جگہ ثابت ہے **قال** مسئلہ سی و یکم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ امام اگر نماز میں قرآن دیکھ کر پڑھے تو نماز فاسد ہو جاتی ہو اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے جو سو امام اعظم کرنے اس مسئلے میں اختلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری میں ہے کہ امامت کرواؤ اٹھا حضرت عائشہ کو کہ ان غلام اون کا قرآن سے یعنی نماز میں قرآن دیکھ کر پڑھتا تھا **اقول** جو کہ قرآن سے دیکھ کے پڑھنے میں بعض صورتوں میں عمل کثیر لازم آتا ہے اور عمل کثیر سے بالاتفاق نماز فاسد ہو جاتی ہے گو اسکی تفسیر میں اختلاف ہو اس لیے اس سے بھی نماز فاسد ہو جائے گی امام ہو یا اکیلہ پڑھے تنقید امام اتفاق ہی ہے اور جس صورت میں عمل کثیر نہ ہو تو خفیفہ کے نزدیک بوجہ تعلیم من انخارج یعنی نمازی کا بیرون نماز سے سیکھنے کے سبب نماز فاسد ہوتی ہو اور ابن حزم نے محل میں لکھا ہے **وَهُوَ قَوْلُ ابْنِ الْمُسَيَّبِ فِي الْحَسَنِ الْبَصَرِيِّ وَالشَّعْبِيِّ قُلْتُ وَهُوَ مَنْ هَبَّ الظَّاهِرَ يَتَرْتَابُهَا** یعنی یہی قول ہے ابن مسیب حسن بصری اور شعبی کا ہیں کہ مکتاہوں کہ یہی مذہب ظاہر یہاں بھی ہے اور عینی نے شرح ہدایہ میں لکھا ہے کہ اگر گھر تو کہہ دو ان سولے عائشہ کا امامت اونکی رمضان میں کیا کرتا تھا اور قرآن دیکھ کر پڑھتا تھا ذکر کیا اسکو بخاری نے باب امامۃ العبد المومنین کہوں گا میں فعل فکوان اگر صحیح ہو تو محمول اس پر ہے کہ قبل شروع نماز کے قرآن شریف سے دیکھ کر یاد کر لیتا تھا پھر کھڑے ہو کر نماز میں پڑھ دیتا تھا اور بعضوں نے کہا کہ پھر دو شفیعوں کے وہ یہاں دو رکعتوں کے مقدار حفظ کر لیا کرتا تھا آئین دیکھنے والے نے یہ گمان کیا کہ قرآن دیکھ کر پڑھتا ہے یا پس اپنے ظن کے موافق روایت کی اور اس نے کور کی تائید یہ امر کرتا ہے کہ آخر قرأت قرآن شریف سے دیکھ کر نماز میں مکروہ تو ضرور ہو اور مکروہ عائشہ سے یہ گمان نہیں کہ مکروہ پر راضی ہوئی ہوں اور اس شخص کے پیچھے نماز پڑھنے میں جو مکروہ نماز پڑھائے اور ابن عباس روایت کی گئی ہے کہ فرمایا اونھوں نے منع کیا اہل کوا میر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ نے یہ کہ امامت کریں لوگ قرآن شریف دیکھ کے پڑھنے سے

شرح کتب جامعہ دوم

عینی نے شرح ہدایہ میں لکھا ہے

ابن مسیب

ذکر کیا اس حدیث کو ابو بکر بن ابوداؤد نے مع اسناد کے اسے **قال** مسند میں دو دو مرتبہ قاری علی گری
 وغیرہ میں لکھا ہے کہ امام کے پیچھے صف میں اگر جگہ موجود ہو تو نماز اکیلے کی مکروہ ہے اور اگر جگہ نہیں ہے
 تو نہیں ہے مکروہ اخیر **اقول** بخاری اور ابوداؤد میں **وَلَا تَبَاكُرُ** کہ انھوں نے اسے **الصف**
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ سَائِرُ كَرِهَ قَبْلَ أَنْ تَصِلَ إِلَى الصَّفِّ ثُمَّ مَضَى إِلَى
الصَّفِّ قد ذکرہ ذلک للبخاری صلی اللہ علیہ وسلم فقال مراد لہ اللہ عز وجل
 کہ لا تعجل یعنی تحقیق ابو بکر رضی اللہ عنہ سے پہلے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نہ کرے حالیکہ آپ رکوع میں تھے دیگر کوع
 کیا ابو بکر نے پہلے اس کے کہ پچائیں صف میں پھر چلے طرف صف کے پس ذکر کیا گیا یہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم سے کہیں فرمایا آپ زیادہ کرے اسد حرم تیری پھر ایسا کر نماز کا اعادہ مت کر
 یا جلدی نہ کرتے تو اس کا تعقل کے کوئی معنی پہنچے کسی میں نماز کے اعادے کا حکم نہیں بلکہ نہی تنزیہی پائی
 جاتی ہے اس وجہ سے امام صاحب فرماتے ہیں کہ نماز مکروہ ہوتی ہے اور مرقات شرح مشکوٰۃ میں ہے
قَالَ الْقَاضِي ذَهَبَ الْجُمْهُورُ إِلَى أَنَّ الْإِنْفِرَ إِذَا خَلَفَ الصَّفَّ مَكْرُوهٌ وَعِنْدَ
مُبَاطِلٍ وَذَا النُّخَعِيِّ وَسَحَّادٍ وَابْنِ أَبِي كَبِيلٍ وَوَكَيْعٍ وَأَحْمَدُ مُبْطِلٌ وَالْحَدِيثُ مُخْتَلَفٌ
تَلْبَسُهُ فَإِنَّ اللَّهَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَأْخُذْهُ بِالْإِعَادَةِ يَنْبَغِي كَمَا قَاضَى فِي جَمْعِهِ اس طرف
 گئے ہیں کہ اکیلے مکروہ ہونا چھٹے صف کے مکروہ ہے باطل نہیں کرتا نماز کو اور کہا بخاری اور حاد و رات
 ابی لیلی اور وکیع اور امام احمد نے نماز کو باطل کر دیا ہے اور یہ حدیث اوپر حجت ہے اس لیے کہ تحقیق
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں حکم کیا اس شخص کو نماز ٹوٹانے کا اتنے اور ملا علی قاری بھی لکھتے
 ہیں کہ تو رشتہ اور مرجی السنۃ نے کہا ہے کہ اس حدیث میں اس پر دلالت ہے کہ اکیلے پیچھے صف کے
 کھڑے ہونے سے نماز فاسد نہیں ہوتی اتنے اور یہ بھی لکھتے ہیں کہ حدیث ترمذی کی کو اول شخص
 نے جمع ہونے سے اس کو ذکر کیا ہے اس کی تصحیح کی ہے لیکن ابن عبد البر نے اس کو مضطرب کہا ہے اور بیہقی نے
 اس کو فاسد نہ کہا ہے اس لیے کہ اس کا کلام یہ ہے کہ امام صاحب کا قول مخالف حدیث نہیں بلکہ موافق
 ہے اور تمہو بھی اس طرف گئے ہیں چنانچہ کلام قاضی سے معلوم ہوا اگر آپ تو خلاف جمہور کے گئے ہیں

حدیث
 مشکوٰۃ
 ابوداؤد
 باب التوف
 جمع
 صف

میں شک اپنے حدیث اتباع سواد اعظم کے خلاف کیا ہے زبان بگڑی تو بگڑی تھی خبر لیجئے
کہا ہمالیہ سلسلہ سی وسوم ہادیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ محرم نہ پہننے کو اور پاجامہ
 اور نہ عمامہ فائدہ ملا علی قاری حنفی نے مرقات شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ جس محرم کے پاتق بند
 نہ ہو پاجامہ ہی ہو تو وہ پاجامہ کو بچا کر اسکا تہ بند بنا لیں اور اگر پاجامہ ہی پہنے گا تو
 اوپر دم آوے گا یعنی جانور ذبح کر کے **اقول** امام صاحب کے نزدیک احرام باندھنے سے جو کس کو
 سلی ہوئی تو مشل پاجامہ وغیرہ کے پہنا جائز نہیں اور یہی مذہب امام مالک اور صاحبین کا ہے اور
 ماخذ اذکا وہ حدیث ہے جو صحاح ستہ اور مطبوعات میں مذکور ہے **سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**
وَسَلَّمَ مَا يَلْبَسُ الْحُرُّ مِنَ الثِّيَابِ فَقَالَ لَا يَلْبَسُ الْقَمِيصَ وَلَا الْعَمَامَةَ وَلَا
الْأُكْرَةَ وَلَا الْبِلَاتِ الحدیث یعنی سوال کیے گئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ کون سے کپڑے
 محرم پہننے پس فرمایا آپ نے نہ پہننے کو اور نہ بگڑی اور نہ پاجامہ انتہی پس امام مالک
 تو اس حدیث کا جہاں پاجامہ پہننے کو بوقت ضرورت اجازت ہو بالکل انکار کرتے ہیں اور کہتے
 ہیں کہ جبہ ابن عمر کی روایت میں یہ الفاظ نہیں ہیں اور امام صاحب اور صاحبین فرماتے ہیں کہ
 اگر ضرورت پڑے پاجامہ پہننے کو کفارہ اور اسکا آجائے گا گو یہ حدیث کفارے سے ساکت ہو مگر
 اور دلائل و احادیث سے مستنبط ہوتا ہے کہ جو چیزیں قبل از احرام حلال تھیں اور محرم کو انکی نعمت
 کر دی گئی اگر ضرورت اوکی پڑے تو بیاہ میں مگر کفارہ نہ روئے گا چنانچہ شرح آثار میں آیا ہے
فَقَحْنُ نَقُولُ بِنَا لَكَ وَتَلْبَسُ لَكَ لَبْسُ اللَّطِيسِ وَسَرَاوِيلُ لَكِنَّا نَوَجِبُ عَلَيْكَ مَعْرَضَ
الْكَفَّارَةِ وَكَفَّارَتَهُ وَيَتَمَوَّعُ نَفْسُ لَوْ جَبَابُ الْكَفَّارَةِ وَذَلِكَ لَمَّا نَقَلَ
يَلْبَسُ الْخَفَّابِينَ إِذَا لَمْ يَجِدْ تَعْلِينَ وَلَا السَّرَاوِيلَ إِذَا لَمْ يَجِدْ رَاوِيلًا وَلَا كَوَّ
قُلْنَا ذَلِكَ كَمَا أَخْبَرْنَا لِيَا هَذَا الْحَدِيثُ نَحْمُ أَوْ جَبْنَا عَلَيْهِ مَعْرَضَ لَكَ
الْكَفَّارَةِ بِالذَّلَائِلِ الْقَائِمَةِ الْمُوجِبَةِ لِذَلِكَ وَلَمْ نَأْخِذْ بِخِلَافِ بَيْنَنَا
وَبَيْنَكُمْ فِي السَّرَاوِيلِ لَأَنِّي نَفْسُ الْحَدِيثِ لَا تَذْهَبُ عَنْهُ نَحْنُ فَتَمَحْدِثُ عَلَى

کشف المحجوب
 جاز
 وافی بہ صحت حدیث
 رحمہ

شرح الآثار
 ج ۱ ص ۱۵۳

وَحَسْبِ خَلِيلٍ وَلَا يُوجِبُوا عَلَى مَنْ خَالَفَ تَأْوِيلَكُمْ خِلَافَ ذَلِكَ الْحَدِيثِ بَيْنِي بَيْنَكُمْ
 میں ہی اور مباح جانتے ہیں واسطے اس کے پہنچنا بوجہ ضرورت کے ولیکن واجب جانتے ہیں ہم اس پر بوجہ
 اسکے کفار کے کو انہیں ہوا اس حدیث میں جو بیان کی ہو تینے نفی بوجہ کفار کے کی اور ہم نہیں کہتے
 کہ نہ پہننے موزون کو جب جو تیان نہ ملین اور نہ پایجہ ام جبکہ تہ بند نہ ہو اور اگر ہم یہ کہیں تو اس حدیث
 کے مخالف ہو جائیں گے ہم کہان واجب کرتے ہیں ہم اس پر بوجہ اسکے کفار کے کو بوجہ دلائل سو فوہ
 کے جو واجب کرنیوالے کفار کے کے ہر ایک جزا میں نیست کہ خلاف در میان ہمارے اور تمہارے
 تاویل میں ہر نفس حدیث میں خلاف نہیں کہیونکہ تینے حدیث کو ان معنوں میں بیان کیا ہو چکی حدیث
 محتمل ہو اور جو شخص تمہاری تاویل کے خلاف کہے اسکو خلاف حدیث مت کہو تاہم مختصر اور امام صاحب
 سے بھی یہ دونوں حدیثیں عقوداً بجا ہر المینفہ اولہ الامام ابی حنیفہ میں مروی ہیں اور دونوں
 حدیثوں میں یہی تطبیق دسی گئی ہو ورنہ ہر قسم کے ارتکاب میں بوجہ ضرورت کے کفارہ لازم نہ آوے
 آپس ضرورت کا ہونا اس امر کو مقتضی نہیں کہ کفارہ بھی ساقط ہو جائے چنانچہ امام طحاوی نے اسکو خوب
 وعلوم و احام سے شرح معانی الآثار میں ثابت کیا ہو اور ہر ایک کا جواب باصواب دیا ہو منہ استقلع
 عَلَيْنَا لَيْحَ جَعَلَهُ الْيَوْمَ قَالَ سلسلہ سی و چہارم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ عورت کو اہانت
 عورتوں کی کرنی مکروہ ہو الخ **اقول** برہان شرح مؤاہب الرحمن میں ہر لقولاً صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمُ بَيُّوْهُنَّ خَيْرٌ لِّمَنْ كُوْنُ يَسْلَمُ وَلَا كَانَتْ اِجْتِمَاعُهُنَّ قُلُوبًا يَسْخَرُوْنَ عَنْ قُلُوبِهِ
 یعنی بسبب فرمانے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ گمراہ عورتوں کے بہتر ہیں اسطے اونکے اگر جان
 وہ او اس لیے کہ جمع ہونا اونکا کم خالی ہو تاہر قتنے سے اتنے اسی قسم کی اور بہت حدیثیں بوداؤد وغیرہ
 میں آئی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہو کہ عورت جس قدر گوشہ نشین ہو چھپر کا باز پڑے بہتر ہو مگر کسی حدیث سے
 کہ اہت معلوم نہیں ہوتی گو جنہوں نے ان احادیث کے نسخہ کا دھوا کیا ہو اور کہا ہو کہ جس طرح
 عورتوں کا ساجدین اگر جماعت میں شریک ہونا موقوف ہو گیا اس طرح جماعت بھی ایسی موقوف
 ہو گئی ہو اگر احسن کچھ کلام نہیں کہ یہ طریقہ مسنون نہیں بلکہ خلاف اولیٰ ہے کہ کہ اہت نہ ہو کسی عورت پر

تصنیف
میں

تصنیف
میں
تصنیف
میں

علامہ ابن العمام بھی کہتے ہیں اور راقم حروف کا بھی یہی مسلک ہے فتح القدیر میں ہے وَلَا كَلِمَاتٍ أَنْ نَذْهَبَ
إِلَى ذَلِكَ فَإِنَّ الْمُقْصِدَ تَبَاعُ الْكَلِمَاتِ حَيْثُ كَانَ لِيَعْنِي أَوْ نَعْنِي بِمَا جَاءَ مِنْ طَرَفِ كَرِهَتْ
جماعت کے اس لیے کہ مقصود تباع حق ہے کہ میں ہوا تھے اور اگر زیادہ تفصیل و تحقیق منظور ہو تو تحقیقہ الجلسا
فیہا تعلق بجماعۃ النساء تصنیف جناب مولوی ابو الحسن محمد عیسیٰ صاحب لکھنوی کی معاونہ کجاوہ
تارفع اشتباہ ہو جاوے **قال** مسئلہ سنی پیغمبر اید وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ نکاح کرنا حرامہ بالغہ
کا بدون اجازت ولی کے بھی جائز ہو **اقول** فتح القدیر میں اس مسئلہ کے دلائل بہت ہیں مگر
مختصر کے بیان کیے جاتے ہیں لیکن یہ حدیث اور جو اسکے معنوں میں احادیث واروہین معارف میں
اس محل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے **أَلَا تَعْلَمُونَ كَحَقِّ بِنَفْسِهِ كَأَنَّ فِي لِسَانِهِ كَأَنَّ فِي بَنِيهِ** کہ اپنے نفس کی زبان
مختار ہو ولی اپنے سے روایت کیا اس حدیث کو مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی نے اور مالک نے
موطا میں اور ایثم و عورت ہے جس کا زوج نہ خواہ شہید یعنی راہیہ ہو یا باکرہ اور وجہ استدلال کی یہ ہے کہ
ہر ایک کے واسطے دونوں (یعنی ولی اور عورت) میں سے ضمن میں لفظ کحقی کے حق ثابت کیا ہو اور
معلوم ہو کہ امر کہ ولی کو بعد رضا اس کی کے سوا کبھی شریعت کے دوسرے فعل نہیں ہو چکا تھا اور تحقیق
اس کو اسمین ولی سے زیادہ مستحق کہا ہی پس اس کے بعد یا تو کسی حدیث کو ترجیح ہو یا طریقہ جمع کا ہو
اور اس حدیث مسلم کو بوجہ قوت اسناد کے اور نمونے اختلاف کے اس کی صحت میں ترجیح ہو گی مگر
دونوں حدیثوں ترمذی کے کہ وہ ضعیف ہیں اور طریقہ جمع کا یہ ہے کہ حدیث ابو موسیٰ کی خاص کجاوہ
باین طو کہ مراد ولی سے وہ ہو جس کے اذن پر نکاح موقوف ہو جیسے نکاح مجنونہ اور لونڈی کا اور حدیث عائشہ
کی خاص کجاوہ ساتھ اس عورت کے جو نکاح اپنا غیر کفو میں کرے اور مراد باطل سے اس کے نزدیک
غیر کفو میں نکاح بالکل صحیح نہیں کہتا باطل حقیقہ ہو گا اور اس کے نزدیک جو نکاح صحیح کہتا ہو لیکن اذن کے
نزدیک ولی کو حق خصوصیت اور اختیار فسخ نکاح کا ہی باطل کہا ہو گا اور یہ بہت شائع ہے خصوصیت اطلاق
میں اور اس صحت کا اختیار کرنا واسطے دفع معاہدہ کے واجب ہے علاوہ اس کے مذہب محمدی
کا اس حدیث کے مخالف ہے اس واسطے کہ یہ حدیث کا یہ کہ جب نکاح اذن سے عورت کرے گی

ابن جریج نے زہری سے نقل کیا ہے کہ انھوں نے اس حدیث کا انکار کیا اتنے اور علامہ زلیعی نے
 ہمیں اختلاف میں کہا ہے وقد وثق کثیرا احادیث کثیرا وکیس لھا صحیحنا
 اهل الثقل حتی قال البخاری وابن معین کثر صحیح فی هذا الباب حدیث
 یعی علی اشترط الوصل یعنی اور تحقیق محدثین کے کتابوں میں احادیث بہت وارد ہیں اور
 اونکے نزدیک صحیح نہیں یہاں تک کہ بنی ہی اور یحییٰ بن معین نے کہہ دیا ہے کہ اس باب میں کوئی حدیث
 صحیح نہیں یعنی شرط ولی بن انتہی غرض یہ ہے کہ آیات اور صحیح حدیث چھوڑ کر ضعیف پر عمل کرنا نہیں چاہیے
 بلکہ نفی کمال کی ان احادیث میں مراد لی جائے چنانچہ امام صاحب بھی اسی کے قائل ہیں کہ کان کل
 ولی سے ہوتا ہے اور بالکل عدم جواز خلاف عقل و نقل کے ہے اور حدیثیں اسکی تائید کی بوجہ بطل کے چھوڑ دیں
 عاقل کو اسقدر کافی ہے کہ ایک حرف بس سست گر شورست ورنہ چوپراغ پیش کو رست
قال مسئلہ سی و ششم ہایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کافر قسم کھا کر خواہ حالت کفر میں
 توڑ دے خواہ اسلام لاکر توڑ دے و فاکرنا و سکا او سپہ لازم نہیں فاکرہ کہ طبعی نہیں ہے صحیح مذہب
 اسکی اور یہ مذہب امام عظیم کا ہے وہ امام عظیم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے ان تین حدیثوں کا
 پہلی حدیث بخاری اور مسلم میں روایت ہے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے یہ کہ حضرت عمر نے پوچھا
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ انڈر کی تھی میں جاہلیت میں کہ اعکاف کرو گھمیں ایک رات مسجد
 حرام میں فرمایا پوری کر گذرانی الخ **اقول** اس حدیث سے ثابت نہیں ہوتا کہ آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم نے بوجہ واجب ہونے ادا نہ کرنے کے عذر کو حکم فرمایا بلکہ اسکا بھی احتمال ہے کہ بوجہ
 طاعت ہونے کے آپ نے فرمایا کہ اپنی نذر پوری کر لو اور تائید اسکی وہ حدیث کرتی ہے جو امام طحاوی نے
 عمرو بن شعیب سے اور انھوں نے اپنے والد سے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نے انما الذنن ما اتبعنی بہ وجہ اللہ یعنی نذر وہی ہے جو جسے اللہ تعالیٰ نے ظاہر کی حالت
 شرک میں جہنم نذر نہیں ہو سکتی بلکہ معصیت ہوتی ہے اور نذر معصیت کی مخالفت میں بخاری
 وغیرہ میں احادیث موجود ہیں اور معصیت اس لیے ہے کہ شرک کی نیت سے اون اشیا کا

صحیح

صحیح

کفر

کفر

تقرب ہوتا ہو جنکی وہ پرستش کرتا ہو اس لیے کوئی فعل مشرک کا لے کر اس کے منہ میں ہوتا اس لیے جو سے
 ابراہیم نخعی اور ثوری اور امام صاحب اور صاحبین اور امام مالک اور امام شافعی اس لیے کہ میں
 گو امام شافعی سے دوسری روایت بھی ہو مگر مشہور قول ان کا یہی ہے چنانچہ فتح القدیر میں لکھا ہے
 اَمَّا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اَوْفِ بِتَنْذِيرِ لَيْسَ بِالْمَشْتَبِهَةِ وَمِنْ مَذْهَبِ
 الشَّافِعِيِّ اَنْ تَنْذِرَ الْكَافِرَ لَا بَصِيْرًا وَهُوَ يُقَوِّلُوْنَ اَنَّهُ اَنْتَ اَمْرًا اَنْ يَفْعَلَ قَوْلُهُ
 مُسْتَدَانِفَةً فِي حَالِ الْاِسْلَامِ لَا عَلٰى اَنَّهُ الْوَاجِبُ بِالتَّنْذِيْرِ لِيَكُنْ قَوْلُ اَنْتَ صَلَ
 الصَّلَاةُ عَلَيْهِ سَلَامٌ كَالْبَيِّنَاتِ وَابْنُ مَرْزُوقٍ كَالْبَيِّنَاتِ مَذْهَبُ شَافِعِيٍّ فِيْ هَذِهِ
 شَافِعِيٍّ اس حدیث کے یوں معنی بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عمر کو حکم دیا کہ حالت اسلام
 میں عبادت مستقل کے طور پر کرین نہ اس طور سے کہ نذر سے واجب ہو گئی ہو اتنے عرض یہ ہے کہ اس
 حدیث سے ہرگز نہیں معلوم ہوتا کہ نذر واجب ہونے کی وجہ سے فرمایا ہو بلکہ کئی احتمال میں ہے
 قرآن شریف میں لَا اَیْمَانَ لَکُمْ فَرَمَا جِسْمِ مَعْنٰی یہ ہیں کہ کفار کے میں نہیں ہوتی اور بھی اس
 مذہب کی تائید کرتا ہے اور باقی ابن ماجہ اور ابوداؤد کی دونوں حدیثوں میں کہ میں نذر کافر کی نہیں پائی
 جاتی بلکہ سیاق سے مسلم کی نذر جو سو یہ سب سے خارج ہے پس قرآن و حدیث سے ثابت ہو گیا کہ امام
 صاحب نے کوئی بات اپنی طرف سے نہیں فرمائی حاشاؤ کہ لا بلکہ ماخذاً کا قرآن و حدیث ہی پر التبعہ صحیح
 بعض کو بعض پر دینے میں اونسے اگر ایک غلطی ہوگی تو دوسروں سے بچاس ہوگی چونکہ احباب نے
 اس کتاب کی تکمیل کیو اسے نہایت قلیل مدت تک دوسری جاس لیے اختصار مجبوراً کرنا پڑا اور نہ اگر ایک
 سال کی ہر مصلحت ملتی تو پھر مذہب حنفیہ کے دلائل دیکھتے کہ کس قدر قویان اور احادیث سے موجود ہیں
 اور ان کا ذہن کمان پونچھا ہو اس لیے اکثر موٹی عقل والے جو باریک باتوں سے بے بہرہ ہیں مثل
 آپ کے انکے مذہب پر طعن کرتے ہیں اون بیچاروں کا کیا قصور اپنی عقل کے موافق کہتے ہیں مگر
 قصور ہوتا انہی پر ہر سخن شناس نئی دلیل برا خطا نیست اگر ان کو بھی عقل کامل عطا ہوتی تو انکے
 حنفیہ کو بسبب اسکی غیبت اور احتیاط کے اور مذہب پر ترجیح دیتے خیر یہ مرد علم و عین ہو سکتا

فتح القدیر
 فی الفقہ

اختلاف است مشیت از دی ہر ہمیشہ سے یوں ہیں پیدا آیا ہر **قال** مسئلہ سی و نہم مہابہ وغیرہ فقہ
 کی کتابوں میں لکھا ہے کہ میت کی طرف رکھے اور نہ نماز پڑھے اور یہ مذہب امام اعظم اور امام
 مالک کا ہے سو اس مسئلے میں امام اعظم اور امام مالک نے خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری اور
 مسلم میں روایت ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے کہ کہا فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے
 جو شخص کمرے اور اوپر ہو روزہ روزہ رکھے اوسکی طرف سے وارث اوسکا **اقول** لمعات شرح
 مشکوٰۃ میں یہ روایت ہے **اَنَّهٗ لَا يُصَامُ عَنْهُ وَبِهٖ قَالَ أَبُو حَنِيْفَةَ وَمَالِكٌ**
وَالشَّافِعِيُّ فِي الصَّحِيْحِ قَوْلُهُ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ یعنی اور جو ہو اس طرف گئے ہیں کہ میت کی طرف سے روزہ
 نہ رکھا جاوے اور اسی کے قائل ہیں امام صاحب اور امام مالک اور امام شافعی اپنے صحیح ترمذی و نوں
 قولوں میں جو نزدیک اونکے اصحاب کے ہوا تھے البتہ مسکن کو کھانا بدلے ہر روز کے دینا چاہیے
 چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں ہے **عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ مَاتَ**
وَعَلَيْهِ حَبِيبًا شَهْرًا مَضَىٰ فَلْيُطْعَمْ عَنْهُ مَكَانَ كُلِّ يَوْمٍ مَسْكِينٌ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ
وَقَالَ وَالصَّحِيْحُ اَنَّهٗ مَقْفُوفٌ عَلَى ابْنِ عُمَرَ یعنی ابن عمر سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص مرنے والا ہو اور اوپر ہر روز سے ماہ رمضان کے ہیں تیس چاہیے کہ کھانا دیا جاوے
 اوسکی طرف سے ہر دن کے بدلے ایک مسکین روایت کیا اس حدیث کو ترمذی نے اور کہا صحیح ہے کہ یہ
 حدیث ابن عمر پر موقوف ہوا تھا اور دوسری حدیث جس سے صوم کی نہیں ہائی جاتی ہے مشکوٰۃ شریف
 میں اسطور سے آئی ہو **اِنَّ ابْنَ عُمَرَ كَانَ يُسْأَلُ هَلْ يَصُومُ اَحَدٌ عَنْ اَحَدٍ اَوْ**
يُصَلِّي اَحَدٌ عَنْ اَحَدٍ فَيَقُوْلُ لَا يَصُومُ اَحَدٌ عَنْ اَحَدٍ وَلَا يُصَلِّي اَحَدٌ عَنْ اَحَدٍ
سَوَاءٌ اَكْفَى الْمَوْتُ اَيْنِ تَحْقِيقِ ابْنِ عُمَرَ سوال کیے جاتے تھے کیا روزہ رکھے کوئی کسی کی طرف سے
 یا نماز پڑھے پس فرماتے نہ روزہ رکھے کوئی کسی کی طرف سے اور نہ نماز پڑھے روایت کیا اسکو امام
 مالک نے نو طو میں اتنے تیس اس حدیث سے روزے کی ممانعت پائی جاتی ہے اور یہی حدیث
 ہوس حدیث صحیحین کی تفسیر ہے حسین لفظ صوم آیا ہے یعنی اوسکی طرف سے روزہ رکھنا گھڑے

عمر بن الخطاب

عمر بن الخطاب

عمر بن الخطاب

عمر بن الخطاب

اوسکا تذکرہ کر دینا ہر تین چوبیس سالین کو کھانا دینے سے وہ میت روزے سے بری ہو گیا تو گویا
 اوس شخص نے اوسکی طرف سے روزے ادا کیے اور ایک حدیث عبد اللہ بن عباس سے بھی صحیحین میں
 روزے کی قضائین وارد ہو کر وہاں لفظ صوم نہیں بلکہ قضا ہی سہوہ کھانا دینے سے بھی حاصل
 ہو جاتا ہے علاوہ اسکے عبد اللہ بن عباس سے روای اس حدیث کے میں مثل ابن عمر کے فرماتے ہیں
 چنانچہ فتح القدیر میں ہے وَقَدْ أَخْرَجَ النَّسَائِيُّ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَهُوَ سَأَلَ عَنِ الْحَدِيثِ فِي
 سُنَنِهِ الْكَذْرَى أَنَّهُ قَالَ لَا يُصَلِّي أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ وَلَا يَصُومُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ وَكَفَوُك
 الرَّاَوْنِي عَلَى خِلَافِ هَذِهِ وَتَبَيَّنَ لَنَا بِإِسْنَادٍ لِلنَّسَائِيِّ بِمَعْنَى تَحْقِيقِ رَوَايَتِ كَيْسِ بْنِ سَبْسَابِ
 نِے ابن عباس سے اور وہی راوی اس حدیث کے میں اپنی سنن کبریٰ میں کہ کما اونھوں نے نماز
 نہ پڑھے کوئی کسی کی طرف سے اور نہ روزہ رکھے کوئی کسی کی طرف سے اور فتویٰ دینا راوی کا خلاف
 مروی اپنے کے بننے پر روایت کرنے اوسکی کے ہر نسخ کے لیے اتنے پھر کے نسخے کی گائیہ میں علامہ ابن ہمام
 نے امام مالک کا قول بھی نقل کیا ہے قَالَ مَالِكٌ لَمْ يَسْمَعْ عَنْ أَحَدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَلَا مِنْ
 التَّابِعِينَ بِالْمَدِينَةِ أَنَّ أَحَدًا قَنَمَ أَمْرًا أَحَدًا يَفُوتُ عَنْ أَحَدٍ وَلَا يُصَلِّي عَنْ أَحَدٍ انھیں وَهَذَا هَذَا
 يَوْئِلُ الشَّيْخِ وَأَنَّهُ الْأَخَرُ الَّذِي اسْتَنْقَضَ الشَّيْخُ عَلَيْهِ آخِرُ بَعْضِ كَلَامِ إِمَامِ مَالِكٍ فِيهِ
 سنائیں نے کسی صحابی اور تابعین میں سے میں نے شریفین کہ کسی نے اونہیں سے حکم کیا ہو کسی کو کہ
 کسی کی طرف سے روزہ رکھے یا نماز پڑھے اور یہ قول امام مالک کا اوس قسم سے ہے کہ نسخ کی تائید
 کرتا ہے وہ ایسا امر ہے کہ آخر میں شرح اسی پر قرار پائی ہے انتہی پس ان تقریرات سے واضح ہوا کہ
 دلائل خفیہ کے بہت قوی ہیں چہ جائیکہ مخالفت ہو استغفر اللہ عنہم حضرت صاحب جانین اور
 اوسکا کام جانے سے ہر رسولان بلاغ باشد و بیش قال مسئلہ ہی ہشتہم مدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں
 لکھا ہے کہ جس عورت کی شادی نہوئی ہو اگر وہ زنا کرے تو اوسکو شہر سے نکال دینا اور وٹے مارنے
 و دونوں کام جائز نہیں انہر اقول امام حبیب شہر سے نکالنے کا انانہ کی تے بلکہ اسکی صہ ہو یا نکاح کرے یا
 اور اگر سیاتہ کیا جاوے تو اوسکا امام صاحب کو اقرار ہے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور بعض صحابہ

فتح القدیر

کتاب النکاح

تنہا کی ہر ایک سیاست تھی اور تفریق کا حصہ نہ تھا اگر تمام عالم بھی جمع ہو جائے گا ہر حدیث اور قرآن
 سے ثابت نہ ہو سکے گا ہاں ستر فن صاحب اسکا حصہ ہا اگر ثابت کرے تو بیشک امام صاحب کا مدبر
 مخالف ہو جائے بلکہ امام صاحب کے قول کی تائید علی کے ارشاد سے نہایت عرصہ میں ہوا ہے **لَا يَنْفِيَنَّ**
أَنْ يَنْفِيَا یعنی اوں دونوں کو فتنے کے واسطے جلا وطن کرنا کافی ہے نہ تیسرا ہی اور ابہم شخص سے
 مروی ہے اور عمر بن الخطاب کے قول سے بھی اسکے سیاست ہونے کی تائید نکلتی ہے جبکہ بر سید بن امیہ بن خلف
 کو اور انصاری نے حبشہ کی طرف جلا وطن کیا تو وہ ہر طرف سے جلا وطن اور انصاری نے جو لیا پس نہ لایا لایا
 بعد از مسلمان یعنی اب کسی مسلمان کو میں جلا وطن نہیں کروں گا اسے اگر تفریق بعد از تو مان
 نہ تھا کہ حضرت عمر اسکو موقوف کر دیتے پس معلوم ہوا کہ سیاست تھی اسکا امام کو اختیار ہے اگر مصلحت
 جاری کرے اور اگر مصلحت نہیں موقوف کر دے فقط حدیث سے اسکے قائم کرنے کی اجازت ہوئی ہے
 اگر مصلحت مقتضی ہوں کرے ورنہ ترک کر دے بلکہ جہاں اسکا ثبوت ہو وہاں مصلحت مقتضی تھی اس پر
 جلا وطنی کی گئی بلکہ تفریق حد کے ساتھ موقوف نہیں اگر امام کی اسے کسی شخص کی نسبت بوجہ خوف
 فتنے اس کے کے قرار دیاں کہ اس شخص کا جلا وطن ہونا مناسب ہے تو بیشک امام کو اختیار ہے چنانچہ ستر
 عمر نے تفریق حجاج کو کہ جہاں اور نہایت حسین تھا جس سے عورتوں کا فتنہ بین پر جانیکا خوف تھا
 جلا وطن کر دیا تھا حالانکہ حسن البیہی نہیں جس سے آدمی جلا وطن کیا جاوے گا یہ زمین و خصال سے کوئی
 مصلحت سمجھی اور اس شخص نے عرض بھی کیا کہ حضرت میرا کیا گناہ ہے یا تیرا گناہ کچھ نہیں ہے اگر گناہ ہے
 اگر دارالہجرت کو بخشنے نہ پاک کروں پس نکال دیا اور وہ شخص ہر جلا گیا پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مشرک کہاں کہ
 کسی کو جلا وطن نہیں کروں گا بلکہ صحیح بخاری میں ہے ہر گناہ کا قول کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس
 شخص کی نسبت جس نے زنا کیا تھا اور مشرک تھا ایک برس کی جلا وطنی اور قائم کرنے کا حکم فرمایا صاحب
 حالات کہ تائید جلا وطنی حد میں سے نہیں کیونکہ عطف حد کا جلا وطنی پر نہیں دونوں شمار ہوں گے
 اور یہاں کہنا کہ حد کا استعمال اپنی سسی کے جہاں کیا گیا ہے اور دوسرے جہاں پر عطف ہے تو یہ امر جدید ہے اور
 کوئی دلیل نہیں جس سے یہ حجاز واجب ہو جائے اور لفظ حدیثی جو ذکر کیے گئے ہیں وہ اس کے معنی

۱۰۰
 نسخہ تصدیق

۱۰۰
 نسخہ تصدیق

۱۰۰
 نسخہ تصدیق

۱۰۰
 نسخہ تصدیق

نہیں کیوں کہ بارگاہِ نبوی کے قریب واسطے مصلحت کے ہوا ہے علاوہ اسکے آیت الزَّانِبَةُ وَالزَّانِي سے یہ حدیث
 منسوخ ہو چنانچہ شیخ الاسلام عینی اور علامہ ابن ہمام اور امام زلیحی نے تصریح اسکی خوب مفصل کر دی ہے
 جس کا جی چاہے دیکھ لے **قال** مسئلہ سی و نہم ہاید وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ واسطے ثبوت
 رضاع کے فقط عورتوں کی گواہی مستبر نہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلہ میں
 خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری میں روایت ہے عقبہ بن الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ تحقیق
 اوس نے نکاح کیا بھی کی ان کو جو بیٹی تھی ابی اباب کی قیس آئی ایک عورت اور بولی میں نہ وہ وہ یا ہی تم
 دونوں کو پھر جو چاہی صلی اللہ علیہ وسلم سے پس نہ ریا کیو نہ سوگا اور تحقیق کہا گیا پس جدا کر دیا عقبہ نے
 اور نکاح کر عورت نے دوسرے کو **اقول** علامہ بیہقی وغیرہ نے لکھا ہے کہ اگر نہ نزدیک یہ حدیث بطور
 احتیاط اور تقویٰ کے وارد ہی نہ کیو نہ بطور اداسے شہادت اور حکم قضا کے نہیں آئی بلکہ فقط اخبار اور
 استفسار تھا چنانچہ اسی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ فقط ایک عورت کی گواہی پر حکم جاری نہیں
 ہوتا بتین احناف میں علامہ بیہقی نے لکھا ہے **فَصَادَ هَبْنَاكَ لِلْيَهُودِ مَذْهَبَ عُمَرَ وَكَانَ عُبَّاسُ**
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَكَفَى بِهِمْ فِدَاؤُهُ وَحَدَّثْتُ عُقْبَةَ حُجَّةً لَنَا أَيْضًا فَإِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
أَعْرَضَ عَنْهُمْ فَكَانَتْ الْحُرْمَةُ نَائِبَةً لِمَا فَعَلَ ذَلِكَ ثُمَّ كَسَا رَأْسِي حَبَّةً
طَمَأَنَّنِي الْقَلْبُ بِقَوْلِهَا حَيْثُ كَرَّرَ السَّوَالُ أَمْرَهُ أَنْ يَقْبِرَ قَهْرًا حُبًّا طَائِلًا لِلرَّائِلِ
عَلَيْهِمَا الشَّهَادَةُ كَانَتْ عَنْ ضَعْفٍ فَإِنَّهُ قَالَ حَلَّاسَتْ أَمْرَهُ أَفْ سَوَدَاؤُ كَسْتُ طَعْمًا
فَأَبَيْنَا أَنْ نَطْعَمَ فَاجْتَمَعَتْ تَشْهَدُ عَلَى الرِّضَاعِ وَبِالْإِجْمَاعِ مِثْلُ هَذَا وَالشَّهَادَةُ
لَا تُلْغِي الْحُرْمَةَ فَحَرَفْنَا أَنْ ذَلِكَ كَانَ تَنْزِيْهًُا وَلَيْسَ اسْتِدْرَاجًا بِقَوْلِهِ كَيْفَ
قَدْ قِيلَ وَنَحْنُ نَقُولُ بِالتَّنْزِيْهِ إِذَا وَقَعَ فِي قَلْبِهِ أَنَّهَا صَادِقَةٌ بِمَعْنَى هِيَ
 جسکی طرف ہم گئے ہیں مذہب عمر اور علی اور ابن عباس کا ہے اور انکی امتداد کافی ہے اور حدیث عقبہ
 کی ہماری بھی حجت ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس سے دوبارہ امر کیا پس اگر
 حرمت ثابت ہوتی تو ایسا نہ کرتے پھر جب اپنے اوتھے قلب کا اطمینان عورت کے قول سے لکھا

کتاب
 التَّحْقِيقِ
 فِي
 مَذَاهِبِ
 الْإِسْلَامِ

بیہقی
 سنہ ۱۰۲۵

کیونکہ سوال مکرر کرتے تھے احتیاطاً حکم کر دیا کہ اوسکو حد کر دین اور دلیل اس احتیاط پر یہ کہ یہ گواہی عورت
 کی کینہ اور بغض سے تھی اس لیے کہ اوسخون نے کہا کہ آئی ایک کالی عورت جسے کہا نا طلب کرتی تھی
 بننے انکا کیا پس آئی وہ گواہی نیٹے رضاع پر اور بالاتفاق ایسی گواہی حرمت کو ثابت نہیں کرتی تھی
 پس معلوم کیا جائے کہ یہ حکم باعتبار احتیاط اور پرہیزگاری کے تھا اور طرف اسی کے اشارہ کیا انھیں
 صلے اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول کیفَ وَقَدْ فَعَلَ (جسکا مطلب یہ کہ اب کیونکر اوس کے
 پاس جاؤ گے حال انکہ تمکو بھائی اوس عورت کا کمد گیا مقتضای حرمت اور تقویٰ سے بعید رہو
 اور حائل میں ساتھ تقویٰ اور احتیاط کرنے کے جبکہ اوس شخص کے قلب میں یہ امر واقع ہو جاوے
 کہ یہ بیچ گنتی ہوگی انتہی اس تقریر سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث ہمارے موافق ہو کر سمجھنے کو قائل چاہیے
 اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَاٰيٰتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُوْنَ **قال** سلسلہ جہلم پر ایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے
 کہ نہیں جابر بن عبد البر کی اور یہ مذہب امام عظیم کا ہے فائدہ مدبر اوسکو کہتے ہیں کہ جسکو کہے مولا کہ میرے
 مرنے کے بعد تو آزاد ہو آخر **اقول** تبیین استخلاق میں لکھا ہے وَلَمَّا سَأَلَ اَبُوْهُ اَبُوْ اُمِّ حُرٍّ
 اَنَّ اللّٰهَ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ قَالَ اِنَّ الْمَدَنِيَّ لَا يَبَاعُ وَلَا يُوْثَّقُ وَلَا يُوْرَثُ
 وَهُوَ حُرٌّ مِنَ الثَّلَاثِ اُخْتَبِرَ بِهِ الطَّحَاوِيُّ وَتَعْمِيْرُہُمْ اَلَا يَمْلِكُوْنَ سِرَافُ اَبُو الْوَلَدِ
 اَنَّ عُمَرَ رَضِيَ اللّٰہُ عَنْہُ بَرَّ فِيْ مَا لَا خَيْرَ اَلْفُرُوْنَ وَهُوَ حُضُوْرٌ مُّتَوَافِرٌ وَهُوَ
 اَحْمَقُ مِنْهُمْ اَنَّ بَيْعَ الْمَدَنِيِّ لَا يَجُوزُ وَمَا سَأَلَ اَبُو حَكَا بَةَ حَالٍ فَلَا يُمْكِنُ اِلَّا اَحْمَقُ
 بِہِ لَا يَكُنْ يَحْتَمِلُ اَنَّهُ كَانَ مَدَنِيًّا مُّقْبِلًا اَوْ يَحْتَمِلُ اَنَّهُ بَاعَ مِنْفَعَتَہُ لِاَنَّ اَجْرَہُ
 وَلَا جَارَہُ تُسَمَّى بَيْعًا بِلَعَا اَهْلِ الْمَدِيْنَةِ لِاَنَّہُ فِيْہَا بَيْعُ الْمَنْفَعَةِ يُؤْتِيْہُ مَا فَرَّقَ
 جَارَہُ فَاَنَّہُ عَلَیْہِ السَّلَامُ بِالْحِمْدِ خِدْمَةُ الْمَدَنِيِّ بَرٌّ كَرَّہُ اَبُو الْوَلَدِ وَیَحْتَمِلُ
 اَنَّهُ بَاعَہُ فِيْ وَفْتٍ كَانَ بَيَّاعُ الْخُرَّ بِالْذِّنِّ كَمَا سَرَوِیْ اَنَّهُ عَلَیْہِ السَّلَامُ بَاعَ
 خُرَّ اَبْدَنَہُ ثَمَرٌ لِّسَمِّہُ يَقُوْلُہُ تَعَالٰی وَاِنْ كَانَ ذُوْ عُسْرٍ فَاُفْطِرْہُ اَلَا یَطْبِقُ ذٰلِکَ
 فِی النَّاسِخِ وَالْمَنْسُوْخِ یعنی ہماری حجت حدیث ابن عمر کی ہو کہ تھیں رسول اللہ صلی اللہ

بیچ چاہیے

برائے بیچ

یہی جہلے کہ سبب نکاح پہلے کے رد کر دیا یعنی پہلے نکاح کی رعایت کر کے نہ کہ نکاح جدید نہ کیا اور لکھ
 یُحْدِثُ شَيْئًا كَيْفَ مَعْنَى هُوْنَ كَهْرَجِيْسَا تَهَا وَيَسَا هِي رَكْعَا اَوْ سَمِيْنُ كَيْ مَشِيْ نَكِي وَرَنَهْ اَكْرَ تَعَارِضِ
 سَوْكََا تَوْجِهْرُ حَدِيْثِيْنِ اَنْبَاثِ كِي تَرْجِيْعِ دِيْ جَائِيْنِ كِي جِنَا بَجَهْ مَحْقَقِيْنِ كِي كَلَامِ سِيْ مَعْلُوْمِ هُوْ اَجْلَهْ مَحْدُوْمِ كَا
 مَذْهَبِ اِسْ حَدِيْثِ كِي مَخَالِفِ هِيْ كَيْوَيْكِهْ اَسْمِيْنِ اَجْدِ جَهْرِ بَرْسِ كِي كُوْثَا دِيْنَا اِيَا هِيْ اَوْ رَاوْنَكِيْ نَزْدِيْكَ عَوْتِ
 كِي عَدَتْ مِيْنِ اَكْرَمُ وَاَسْلَامَانِ هُوْ جَاوِيْ سِيْ تُوْ لُوْثَا دِيْنَا پَهْلِيْ نَكَا حِ سِيْ جَائِزِ مِيْ وَرَنَهْ اَكْرَ عَدَتْ پُوْرِيْ هُوْ جَاوِيْ
 اَوْ سِيْ كِي بَعْدِ زَوْجِ اِسْلَامِ لَانِيْ تُوْ جِهْرُ لُوْثَا دِيْنَا پَهْلِيْ نَكَا حِ سِيْ جَائِزِ نَهِيْنِ رَكْهَتِيْ اَوْ رِيْجَانِ تُوْ جِهْرُ
 بَرْسِ كِي اَجْدِ پَهْلِيْ نَكَا حِ سِيْ تُوْثَا دِيْنِيْ كِي حَدِيْثِ نَقْلِ كَرْتِيْ هِيْنِ اِسْ ظَاهِرِ هُوْ كِي عَدَتْ كِي اَجْدِ لُوْثَا اِيَا اَكْرَ
 اَوْ طَرَفِ هِيْ كِي نَكَا حِ اَوَّلِ كِي حَدِيْثِ كُوْ اَبْنِ جَهْرِ مَلُوْخِ اَلْمَرَامِ مِيْنِ اَبُوْ اَسْنَادِ لَكْهَتِيْ هِيْنِ اَوْ رَعْمَرِ مِ شَعِيْبِ
 كِي حَدِيْثِ پَرِ جَمِيْنِ نَكَا حِ جَدِيْدِ هِيْ مَحْدُوْمِيْنِ عَمَلِ كَرْتِيْ هِيْنِ حَالِ اَكْلَا اَوْ سَمِيْنِ اَوْ رَنَهْ كَيْسِيْ حَدِيْثِ مِيْنِ كَهْنِيْ بَاتِ
 نَهِيْنِ هُوْ تَا كِي عَدَتْ مِيْنِ اَنْخَفَرَتْ صَلَّى اَلْقُدُّوْلِيْهِ وَسَلَّمْ لِيْ زُوْ كِيَا هُوْ يَاوَهْ اِسْلَامِ اِيَامِ عَدَتْ مِيْنِ لَانِيْ هُوْ
 اِسْ تَقْرِيرِ سِيْ غَرَضِ هِمَارِيْ يِيْ هِيْ كِي يِيْ كِي مَحْدُوْمِيْنِ اَسْنَادِ مِيْنِ كَيْسِيْ كِي نَزْدِيْكَ بِنَسْبِ
 اَوْ رَحَدِيْثِ كِي عَمْدِ هُوْ دِهْ عَمَلِ مَحْيِ اَوْ سِيْ پَرِ كِيَا كَرِيْ عَمَلِ اَوْ رَشِيْ هِيْ اَوْ رَاوْنَكِيْ دُوْ سَمِيْرِيْ جَمِيْرِيْ نَفْسِ اَسْنَادِ
 كَرِ اَسْمَا عَمَلِ كِي لِيْ عَجْتِ نَهِيْنِ هُوْ سَكْتَا يِيْ اَمْرَا سِيْ مَجْتَمَعِ پَرِ مَوْقُوفِ هِيْ جِيْسِ حَدِيْثِ كُوْ اَسْكَافِيَا
 سِيْجِ تَرْجِيْعِ دِيْ اَوْ سِيْ عَمَلِ كَرِيْ **قَالَ** مَسْلِيْ هِيْلِ دُوْمِ دِيَا يِيْ وَغِيْرَهْ كِي كِتَابُوْنِ مِيْنِ لَكْهَارِيْ كِي
 تَبَلِ زَوْجِ سَمُوْمُوْثَا نِيْ سِيْ دَمِ نِيْ جَانُوْ زَوْجِ كَرْنَا تَا هِيْ اَوْ رِيْ مَذْهَبِ اِمَامِ اَشْطَرِ اَوْ اِمَامِ مَالِكِ هِيْ اَخْرَ
اقول اِمَامِ طَحَاوِيْ نِيْ شَرْحِ مَعَالِيْ اَلْاَثَارِ مِيْنِ لَكْهَارِيْ حَدِيْثِ اَبْنِ حَزْرَتِ رُوْثَا اَلْحَصِيْبِ
 تَاوَهْبِ عَنْ اَبُوْ بَكْرٍ عَنْ سَعِيْدِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنْ اَبْنِ عَبَّاسٍ قَالَ مَنْ قَدَّمَ هَذَا
 مِنْ حِجَّةٍ اَوْ اَخَرَةٍ فَلْيَهْرِقْ دَمًا فَهَذَا اَبْنُ عَبَّاسٍ يُوْجِبُ عَلَيَّ مَنْ قَدَّمَ هَذَا
 مِنْ نُسْكَهٍ اَوْ اَخَرَةٍ دَمًا وَهُوَ اَحَدٌ مَنْ رَوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 اَنَّهُ مَا سَأَلَ يُوْسُفَ بْنَ زَيْدٍ قَدِيْمٌ وَلَا اَخَرٌ مِّنْ اَمْرِ اَلْحِجْرِ اَلَا قَالَ لَا حَرَجَ
 فَلَوْ لَكِنْ مَعْنَى ذَلِكَ عِنْدَهُ عَلَى اَلَا بَا حَتَّى فِي تَقْدِيْرِ مَا قَدَّمَوْا وَتَا حَتَّى

کشف الیقین

کشف الیقین

تفرق بالاقوال عرب کے محاورے میں نہیں آتا قرآن شریف میں نظر اسکی موجود ہے ورنہ تفرقاً
 یغنی اللہ کلّ من سعۃ یعنی اگر زوج اور زوجہ جدا ہو جائیں گے تو احد تعالیٰ مرا یک کو پنا
 وسعت سے بے پروا کر دے گا اتنے اور نظام ہر کو یہاں تفرق سے مراد ابدانی تفرق نہیں بلکہ
 تفرق طلاق ہی جو بالاقوال ہوتا ہے اور دوسری نظریات کی یہی وہاں تفرق کی یہی وہاں تفرق
 الا من بعد ما جاءک ثمّ البینۃ یعنی یہ تفرق ہوے وہ لوگ جو کتاب دے گئے ہیں
 مگر بعد اسکے کوئی اونکے پاس حجت واضح اتنے اسی طرح یہاں بھی تفرق بالاقوال مراد ہے جس
 تفسیر میں چاہیے ملاحظہ فرمائیے چونکہ بعضوں نے تفرق بالاقوال کا انکار کیا تھا کہ محاورہ عرب
 میں نہیں آتا اس لیے غصے قرآن شریف سے کہ ابلغ الکلام ہر دو نظمیں بیان کر دین پس اس سے
 کہ تفرق میں کوئی معنوں کا احتمال تمام قریے نے حسب جہج قیاس نظر شرعی ایک معنی دیا
 اختیار کیے ہیں جو اختلاف کی واقع ہوئی پس امام صاحب اور امام مالک اور ثوری اور غنی اور ربیعہ
 اور اہل کوفہ اور ایک جماعت اہل مدینے کی اور امام احمد ایک دابت میں اس طرف گئے کہ حدیث
 میں تفرق سے مراد تفرق بالاقوال ہے امام محمد موطا میں اسی حدیث کے بعد لکھتے ہیں ولعلہذا
 تأخذ ونفسیرک عندنا علی ما بلغنا عن ابراہیم النخعی انہ قال المتبايعان
 بالبحار ما لم یفترقا عن منطوق البیع اذ قال البایع قد بعثک فلان ان یرجع
 ما لم یقل الاخر قد اشتريت فاذا قال المشتري قد اشتريت یکن او لکنا
 فلان ان یرجع ما لم یقل البائع قد بعث وهو قول ابی حنیفہ وعامة من
 فقہائنا یعنی اور اسی حدیث کا ہم اعتبار کرتے ہیں اور تفسیر اسکی نزدیک ہمارے جیسا کہ
 پونچھا ہوا براہیم غنی سے یہ کہ کہا اوخون نے بیع کر لیا وہاں اختیار ہی جب تک کہ دونوں
 بیع سے علیٰ نحو جانیں جبکہ بائع کہ بیچا میں نہیں اسکو اختیار ہی جب تک کہ دوسرا
 یوں نہ کہے کہ نہ دیا میں نے اور جب خرید نہ لایا کہے کہ خرید میں نے بنوعین اسکے اور اسکے
 پس اسکو اختیار ہے اس قول سے بھوک کرے جب تک کہ بائع نے یوں نہیں کہا کہ بیچا میں نے

کلام عربی

منصوب لیا جاوے تو کوئی اشکال وار و نہیں ہونا کیونکہ یہ واسطے تشبیہ کے ہو اور اگر مفعول ہو تو
بھی کچھ اشکال نہیں کیونکہ یہ تشبیہ پہلی تشبیہ سے بھی زیادہ قوی ہو اسکا ذکر علم بیان میں کیا گیا ہے
انتہی پس اس تقریر سے معنی حدیث کے یہ ہوے کہ ذبیح کرنا جنسین کا مثل ان کے ذبیح کرنے کے ہو
اور نصب کی روایت ان معنوں کے معنی ہو کیونکہ او میں غیر تشبیہ کے کوئی دوسری صورت
مستعمل نہیں اور رفع کی حالت میں بھی تشبیہ بہت کثرت سے آئی ہے جیسا کہ قرآن شریف میں
ہو وَجَعَلْنَا نَعْرُضَهُمْ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ یعنی اور جنت کو وسعت اور سکی مثل وسعت
آسمانوں اور زمین کے ہو انتہی اور عرب نے لَکَسَدُ کہتے ہیں یعنی زید مانند شیر کے ہو اور
کسی شاعر کا قول ہے وَعَيْنَا لَيْتَ عَلَيْنَا لَأَعْلَبَنَّ هَذَا لَعْنٌ لِّهَآءِ وَلَكِنَّ عَظَمَ
السَّكَاةِ مِنْ لَحْمٍ كَقَبِيقٍ یعنی اور آنکھیں تیری اسی محشوقہ ہرنی کی سی آنکھیں ہیں اور گردن
تیری مثل گردن ہرنی کے ہو لیکن ہڈی ساق کی تیری ہڈی سے باریک ہو انتہی اور اگر
رفع کی صورت میں تشبیہ ملی جائے گی تو پھر معنی درست نہوں گے کیوں کہ اس وقت معنی یہ
ہوں گے کہ ذبیح کرنا جنسین کا اسکی مان کا ذبیح کرنا یعنی جنسین کی ذکات کفایت کرتی ہو ان کے
ذبیح کرنے کی کچھ حاجت نہیں اس لیے کہ ذکا کا انجیناں مبتدا ہو اور ذکا کا ایہ اسکی خبر
ہو جیسا کہ کہا جاتا ہو کَلَامٌ نَرَبِّدُ کَلَامُ الْقَوْمِ یعنی کلام زید کا کلام قوم کا ہو یعنی اس کے
کہ کلام زید کا کافی ہو کلام قوم کی کچھ احتیاج نہیں اور وجہ اسکی یہ ہو کہ جب مبتدا اور خبر دونوں موصوفہ
ہوتے ہیں تو مبتدا کا مقدم ہونا واجب ہوتا ہو یعنی پہلا لفظ مبتدا ہو اگر تا ہو اور دوسرا خبر پس اس قاعدہ
عرب کے رو سے حدیث کے یہ معنی ہوے کہ بچے کا ذبیح کرنا کافی ہو ان کے ذبیح کرنے کی کچھ حاجت
نہیں حالانکہ اسکا کوئی بھی قائل نہیں کہ فقط بچے کو ذبیح کرنا کافی ہو اور ان معنوں میں جو امام حسن
لیتے ہیں کہ جنسین کا ذبیح کرنا مثل ان کے ہو یعنی جیسے ان ذبیح کی جاتی ہو وہی جنسین کو بھی ذبیح کرنا
چاہیے اسکے ذبیح کا کوئی اور طریق نہیں ہو دونوں کا ذبیح کرنا برابر ہو کوئی قباحت نہیں لازم آتی
بلکہ قرآن شریف کے مطابق ہو کیونکہ کلام مجید میں میتہ کا لفظ ماحرام کیا گیا ہو اور میتہ اس کا لفظ ہو

کہتے ہیں جو بغیر فرج کے مر جائے اور پھر فرج کرنا خدا سے تعالیٰ نے شرط بھی کر دیا ہے چنانچہ لفظ
 مَا ذَکَبْتُ سے معلوم ہوتا ہے کہ فقط فرج کی ہوئی ہو کھالی درست ہو ورنہ حرام ہی یہ خلاصہ تفسیر علامہ
 ربیع کا ہے اور موطا امام محمد میں ہے عَنْ اَبِي اَهِيمَةَ قَالَ لَا تَكُونُ ذَکَاةً فَتَفْسِدَ کَانَ
 نَفْسَبَیْنِ یعنی امام صاحب نے ابراہیم نخعی سے روایت کی ہے کہ فرمایا انھوں نے ایک جان کا بچ
 کرنا دو جانوں کے قائم مقام نہیں ہوتا اتنے پس یہاں موافق مذہب امام صاحب کے ایک نازک
 بات جو کمال احتیاط پر دلالت کرتی ہے نکلتی ہے وہ یہ ہے کہ بجز فرج کرنے کسی جانور کے اس میں سے مراد ہوا
 بچہ مکملے تو احتمال ہے کہ یہ بچہ قبل ذکاۃ ام کے پیٹ کے اندر مر گیا ہو یا بعد ذکاۃ کے سو صورت ثانی میں
 موافق مدعا آپ کے معنی حدیث کے یہ ہو سکتے ہیں کہ ذکاۃ ام کی کافی ہے ذکاۃ جنین کو لیکن صورت
 اول میں یہ معنی ہرگز نہ صحیح ہوں گے اس واسطے کہ اول تو وقت ذکاۃ ام کے وہ جنین نہیں ہو سکتا کہ
 جنین کہتے ہیں زندہ بچے کو جو ان کے پیٹ میں ہو حالانکہ وہ یہاں مردہ تھا پس ذکاۃ ام کی بچہ
 مردہ کو کوئی فکر کافی ہوگی وہ بچہ جیسا مان کے پیٹ میں قبل فرج کے مزار تھا اب بھی بعد پیدا ہونے
 کے ویسا ہی مردار رہا پس امام صاحب کے یہاں واسطے بچنے اس شبہ حسرت کے معنی
 حدیث کے ایسے لیے گئے کہ موافق مجاورہ عرب کے بھی رہے اور احتمال مذکور سے احتیاط
 بھی کی گئی پس یہاں نظر انصاف سے دیکھنا چاہیے کہ مصداق ان دونوں حدیثوں کے
 کسا مذہب ہیں اَنْفَى الشُّبُهَاتِ فَقَدْ اسْتَبْرَأَ الدِّیْنِ یعنی جو شخص شبہ کی باتوں سے
 بچا سو بیشک اس نے اپنے دین کو پاک و صاف کیا دَعَا بِرَبِّکَ اِلٰی کَالَاَبْرِیْکَ یعنی
 جس چیز میں شک ہو اسکو چھوڑ دے غرض ایسے وقائع حدیث کے سمجھنے کو عقل صحیح و قوت
 سلیم چاہیے ایسی باتیں فرقہ نظر ہر یہ کی کب سمجھ میں آتی ہیں ۷ ہزاروں نکتے یہاں
 بال کے بھی ہیں باریک + کہ جسکی عقل ہو موٹی وہ اسکو کیا جانے + **قال** مسلہ چل و شمش
 ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص نکاح کرے کسی عورت کو اور مرد مقرر کرے
 اور جسکی برسن کی خدمت کرنی یا پڑھنا قرآن کا تو یہ مرد مردہ جیسا کہ اسکو کافی ہوگا اور جس

غل و بناؤ گا انہم **اقول** علامہ ابن ہمام نے فتح القدیر میں لکھا ہے لَنَا قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ حَدِيثِ جَابِرٍ وَلَا مَهْرَ أَقْلٍ مِنْ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ سَرَاةً
 الذَّارِقُطْنِيُّ وَالْبَيْهَقِيُّ وَكَهْ شَاهِدٌ يَصُدُّهُ وَهُوَ مَا سَرَوِي عَنْ عَلِيٍّ عَزَّ قَالَ
 لَا تَقْطَعُ الْيَدَ فِي أَقْلٍ مِنْ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ وَلَا بَلْغُونَ الْمَهْرَ أَقْلٍ مِنْ عَشْرَةِ
 دَرَاهِمٍ سَرَاةً الذَّارِقُطْنِيُّ وَالْبَيْهَقِيُّ أَيْضًا وَقَالَ مُحَمَّدٌ بَلْغْنَا ذَلِكَ عَنْ عَلِيٍّ
 وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو عَامِرٍ وَابْنِ أَبِيهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَيُجْعَلُ كُلُّ مَا أَفَادَ
 ظَاهِرُهُ كَوْنُهُ أَقْلٍ مِنْ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ عَلَى أَنَّهُ الْمُجْعَلُ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْعَادَةَ
 عِنْدَهُمْ كَانَتْ تَجْعَلُ بَعْضَ الْمَهْرِ قَبْلَ الدُّخُولِ وَإِذَا كَانَ ذَلِكَ مَعَهُ وَادَّخَلَ
 حَمْلُ مَا يَخْلُفُ مَا رَوَى بَنَاءُ عَلَيْهِ جَمَاعَتَيْنِ الْأَحَادِيثُ وَكَذَا يُجْعَلُ أَهْلُهُ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْإِتِمَاسِ خَاتَمًا مِنْ حَدِيثٍ عَلَى أَنَّهُ تَقْدِيرُ شَيْءٍ
 تَأَلَّفَا وَلَمَّا عَزَّ قَالَ قَوْلُهُمَا عَشْرِينَ آيَةً وَهِيَ إِمْرَأَتُكَ سَرَاةً
 أَبَوَادًا وَهُوَ مُجْعَلٌ سَرَاةً آيَةُ الصَّحِيحِ مَرْجُو حُكْمُهَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ
 فَإِنَّهُ لَا يُنَافِيهِ وَبِهِ يَجْمَعُ الرِّوَايَاتُ بِعَيْنِ هَامِشٍ دَلِيلُ قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا يَرَوِي رَوَيْتُ جَابِرُ بْنُ مَرْثَدٍ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ
 أَوْ بَعْضُهُمْ يَزِيدُ وَأَسْطَرُ اسْ حَدِيثُ كَيْ تَأْيِيدُ كَرْنِ الْوَالِي وَهْ حَدِيثُ هُوَ عَلَى رَفْرَفٍ
 مَرْثَدِي هُوَ كَرْنِ الْوَالِي كَمَا جَاءَ بِأَتَمِّهِ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ
 رَوَيْتُ كَمَا اسْ حَدِيثُ كُوْبَحِي دَارِ قُطْنِي أَوْ بَعْضُهُمْ يَزِيدُ كَرْنِ الْوَالِي وَهْ حَدِيثُ هُوَ عَلَى رَفْرَفٍ
 عَلِيٍّ أَوْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو عَامِرٍ وَابْنِ أَبِيهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَيُجْعَلُ كُلُّ مَا أَفَادَ
 مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ
 نَحْكَ قَبْلُ جَمَاعَةٍ كَيْ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ
 أَحَادِيثُ كَيْ مَخَالِفٌ وَارِدٌ هُوَ هُنَّ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ مَرْثَدٌ

نسخہ کتب خانہ دارالعلوم
 دہلی

تخصیص ہو جاوے اور اس طرح انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لوہے کی انگوٹھی کے واسطے فرمانا
 اس پر معمول ہے کہ کوئی شخص واسطے تالیف قلب کے پہلے دینی جائے اور جبکہ وہ شخص کچھ بھی نہ لایا
 تو فرمایا اپنے اوٹھ اور اس عورت کو سیر آیتین تعلیم کر دی یہ تیری زوجہ ہو گئی روایت کیا اسکو
 ابو داؤد نے اور یہی حمل روایت صحیح کا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ تیرا نکاح قرآن شریف کی وجہ سے
 کر دیا کیونکہ یہ اوسکی سنانی نہیں اور اس گفتگو سے سب آیتیں متفق ہو جائیں گی انتہی لفظاً
 و ترجمیناً صحاح میں یوماً فؤادہ علیہ السلام ملکنا کما یمامعک من القرآن
 فما فی حکمک علی ان القرآن جعلہ مہراً ولہذا لولست رطاً ان تعلمہا
 ولما قال یمامعک من القرآن ائی بسبب مامعک من القرآن یحدث
 ام سلیہ و فیہ فکان صدقاً ما بئینہما الاسلام و هو لا یصح صدقاً الا لاجل
 یعنی لیکن ارشاد انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ مالک کر دیا ہے جو اسکا بسبب ہے جو تیرے
 پاس قرآن نہیں نہیں دلالت اس قول میں قرآن کو مہر کیا ہے اور اسیدو جسے یہ شرط ملی کہ اسکو
 تعلیم کر دے بلکہ یمامعک من القرآن فرمایا یعنی بسبب اس کے جو جو قرآن آتا ہے کیونکہ
 حدیث ام سلیمہ میں آیا ہے کہ مہر در بیان دونوں کے اسلام تھا حال انکا اسلام بالاتفاق نہیں
 ہو سکتا انتہی خلاصہ مقرر دونوں محققوں کا یہ ہے کہ قرآن شریف کو حسب تنوع مہر محمل سمجھا جا
 چنانچہ ابو داؤد کی روایت میں ارشاد تعلیم ہے تو کچھ مہر پہلے حق تعلیم میں ادا ہو جاوے گا چنانچہ
 علی رضی اللہ عنہ سے آپ نے پہلے کچھ مہر دلوا دیا تھا حال انکہ مہر او کا چار سو درہم نہ تھا تھا اس طرح
 بھان بھی آپ نے جب اور کچھ نہ ملا تو قرآن شریف ہی کی تعلیم کو فرمایا اور یہ معنی نہیں کہ اب مہر اور
 دینا نہیں آتا اس بقدر کافی ہے اس پر کوئی لفظ حدیث کا نہیں دلالت کرتا ابو داؤد کی روایت سے قطع نظر
 یہ حجاب صحیحین کی روایت میں تو یہ لفظ نہیں پس معنی یہ ہوے کہ قرآن شریف کی وجہ سے
 کلام مجید کی برکت سے تمہارا نکاح کر دیا جیسے ابو طلحہ کا نکاح ہو جو اسلام کے کر دیا تھا پس مہر کوئی نہ
 ساقط ہو سکتا ہے ان اوس عورت نے جیسا کہ بعضوں نے کہا ہے کہ یہ کہہ کر دیا ہو تو بیشک قطع

شیخ محمد

ہو جاوگا ورنہ حدیث سے کہیں مستنبط نہیں ہوتا کہ عمر اوسپر نہیں رہا اور ہماری روایتیں
بسبب کثرت طرق کے مرتبہ احتجاج اور سنادات پہنچ گئی ہیں اور امام نووی نے شرح
معدن بن کساہی کو بوجہ کثرت طرق کے حدیث قابل احتجاج ہو جاتی ہے ذکر کیا اسکو علامہ رحمہ
نے شرح کنز دین اور احادیث میں تطبیق عمدہ فرمائی کہ ان اگر تطبیق نہ ہو سکے اوسوقت مجہوی
ہی علامہ اسکے قرآن شریف میں بھی اسکی تائید موجود ہے و ایل لکھو ماکوس آذ لکھو
آن تکتفوا باموالکم یعنی حلال کی گئیں تمہر عورتیں ماسوا ان عورتوں کے بانیطو رکھ
طلب کرو تم بدلے مالوں اپنے کے اتنے جس مقتد کیا حلت کو طلب مال سے تو معلوم ہوا کہ نجراں
کے حلال نہیں اور بعض ظاہر یہ کہ نزدیک تو ایک جو بھی اگر عہد نبوت بھی نکاح درست ہو اور
وہ عورت حلال ہو جاتی ہے حالانکہ ایک جو مال نہیں ہے چنانچہ تبیین اختلاف میں لکھا ہے کہ کما
بعض ظاہر ہے جس قسم کا یہ یا میراث سے مالک ہو جائے وہی مرد ہو سکتی ہے اگرچہ بیع
میں شمن ہونے کی صلاحیت نہ رکھتی ہو جیسے گیسوں کا دانہ یا جو کا اور قول ظاہر یہ کہ مرد کے بارے
میں زیادہ فاسد ہی اس لیے کہ ایک دانہ گیسوں کا یا جو کا اسکو کوئی مال شمار نہیں کرتا اسیدو جو
سے اگر گر جائے تو اسکو اوٹھائے نہیں اور اسد قتال نے نکل جوض مال کے مشروع کیا ہے
اس قول سے کہ فرمایا حلال کی گئیں تمہر ماسوا انکے بانیطو کہ طلب کرو بدلے مال کے اور نہیں
مشروع کیا بدو ان مال کے انتہی قال مسئلہ چل و بقیتم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے
کہ جو شخص اپنے غلام کو قتل کر ڈالے اسکو نہ قتل کرنا چاہیے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام
اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ سند امام احمد اور ابو داؤد اور ترمذی
اور نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہے مرفوعہ سے کہ کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
جو شخص قتل کرے گا اپنے غلام کو قتل کریں گے ہم اسکو اور جو شخص کہ کاٹے گا اعضاء اپنے غلام
کے کاٹیں گے ہم اعضاء اس کے اور کما ترمذی نے یہ حدیث حسن (غریب) ہے اور وہ روایت
ہے حسن بصری کی ہے مرفوعہ سے اور اختلاف کیا گیا ہے بیچ میں اس کے اوس سے ابو داؤد

شیخ محمد

اور نسائی کی روایت میں ہے کہ جو خوجہ کہہ گا اپنے غلام کو خوجہ کہہ کر الدین کے ہم او سکوا اور صحیح کہا جاوے
 نے اس زیادتی کو **اقول** یہ حدیث جرمہ کے نزدیک الاما شاد احمد متروک النظام ہے
 مرقات شرح مشکوٰۃ میں ہے کہ خطابی نے یہ حدیث بطور زجر کے وارد ہوئی ہے تاکہ لوگ قتل
 غلام سے بچیں پس اس فعل پر اقدام کرین جیسا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب
 پینے والے کے حق میں جسوقت شراب پیے درے لگاؤ پھر اگر پیے پھر لگاؤ پھر فرمایا جو تھی یا
 پانچون مرتبہ میں اگر پھر پیے پس قتل کرو پھر جب ایسا شخص جسے چوتھی یا پانچون مرتبہ شراب تھی
 اکی خدمت میں لایا گیا او سکوا قتل نہ کیا اور بعضوں نے اس حدیث کو محمول کیا ہے اس صورت
 پر کہ پہلے غلام کو پھر اوسکی ملک سے خارج ہو گیا ہو تو وہ حریت میں اوسکے برابر ہو اور بعضے اس
 کہنے کہ یہ حدیث منسوخ ہے قول اللہ تعالیٰ سے **الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ** یعنی حر بدلے
 حر کے اور غلام بدلے غلام کے اتنے کلام الخطابی اور ضعیف اس طرف گئے کہ حر دوسرے شخص کے غلام
 کے قصاص میں قتل کیا جائے اپنے غلام کے بدلے قتل نہ کیا جائے اور امام شافعی اور امام مالک
 کہتے ہیں کہ آزاد غلام کے قصاص میں قتل نہ کیا جائے اگرچہ غیر کا ہی غلام ہو انتہی اور امام محمد
 بن حنبل کا بھی یہی مذہب ہے کہ غلام کا قصاص مولیٰ سے نہ لیا جاوے گا چنانچہ ترمذی شریف
 میں **يَكْفِي بَيْنَ الْحُرِّ وَالْعَبْدِ قِصَاصٌ فِي النَّفْسِ وَلَا فِيمَا دُونَ النَّفْسِ وَكُفُو**
قَوْلِ أَحْمَدَ وَلَا شَيْءَ یعنی درمیان غلام اور مولیٰ کے قصاص نہیں قتل کرنے میں اور نہ
 ماسوائے قتل میں انتہی آن عبارتوں سے معلوم ہوا کہ چاروں اماموں کے نزدیک مولیٰ
 اور غلام میں قصاص جاری نہیں ہوتا اور حدیث یا تو منسوخ ہے یا زجر اور تنبیہ کے طور پر ارشاد
 ہوئی ہے جیسا کہ شارح نہج میں نے فرمایا ہے **قال** مسئلہ چہل و ہشتم بابہ وغیرہ فقہ
 کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی بیٹی یا اپنی بہن کا نکاح اس شرط پر کرے کہ دے
 کہ وہ اپنی بیٹی یا اپنی بہن او سکوا نکاح میں دیوے اور بعد کے زمانہ میں تو اس صورت میں نکاح
 دونوں کا صحیح ہے لیکن دونوں کو مہر مثل دنیا آوے گا **اقول** حدیث میں غلام کا

نکاح صحیح ہے
 بشرطیکہ مہر دیا جائے

نکاح صحیح ہے

نکاح صحیح ہے

مخالفت ہی اسکا حنفیہ کا زمین کرتے بیشک شفا کی جو حقیقت اور اہمیت ہو وہ جائز نہیں شمار
 میں تو یہ شرط ہے کہ بالکل مہر نہ ہو جیسے اہل جاہلیت کی عادت تھی کہ وہ مطلق مہر نہیں دیتے تھے فقط
 بدلہ نکاح کا کالج سے ہوجاتا تھا یہ صورت ہمارے نزدیک نہیں جائز ہے اور اگر کسی نے ایسا کیا تو ہر
 مثل واجب ہوگا اگر فقہ میں یہ صورت بیان ہوتی کہ مہر مثل بھی دینا نہ آئے گا تو بیشک مخالفت
 حدیث ہوجاتا اگر کہیں حدیث یا لغت میں شفا کی تریف یہ آئی ہو جس میں مہر بھی کسی صورت سے
 داخل ہو تو مخالفت ہوگی یا شفا کی تریف میں حدیث اور لغت سے مہر کا ہونا ثابت ہو جب
 بھی مخالفت ہو جائے گی اس میں کوئی عاقل کیا جگہ البتہ بھی فرق کر سکتا ہے کہ ایک صورت میں مہر
 ہی اور دوسری میں مہر کی نفی ہو و نون میں فرق ہیں جو ایسی بدیہی فرق کو ایک سمجھنا اور مخالفت
 کا الزام دینا کمال سفاہت ہے اب تک ہونے منزعہن سے آگاہ و لاجل و لا قوۃ الا بالہر
 یا ان اس نکاح کی کراہیت میں ہلکوبھی کلام نہیں مگر اس کے فساد پر بھی کوئی دلیل نہیں اور
 فتح القدیر میں ہر ان متعلق النہی و النفی مستفی الشفا و ما نحو ذی مضہ و
 خلق و عن الصدقات و کون البصر صدقا و نحو قائلون ان یغنی ہذا عن
 و ما لصدق علیہا کثر عافلا ثنیث النکاح کذلک بل یبطلہ یعنی متعلق منہی اور نفی
 کا مصداق شفا ہی اور شفا کے مفہوم میں مہر سے خالی ہونا اور بضع کا مہر ہونا پایا جاتا ہے اور ہم تو
 قائل ہیں اس ماہیت کی نفی کے اور جو ہی اسے مصداق آوے پس نہیں جائز رکھتے ہم ایسے نکاح
 کو بلکہ ہم اسکو باطل جانتے ہیں انتہی **قال** مسئلہ چل نہم ہر ایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے
 کہ اگر کوئی شخص کوئی چیز بیچی ہوئی پاوے (وہ اگر قیمت میں کم دس درہم سے ہو تو مشہور کرے
 لوگوں میں چند روز اور اگر قیمت میں دس درہم یا دس درہم سے زیادہ ہو تو مشہور کرے لوگوں میں
 پس ان تک اور بعد ان کے کہ اس کے صحیح ہے کہ ان مقداروں میں سے لازم ایک بھی نہیں نام
اقول اگر کسی جوئی شے جو شخص اسکو دے اس کے مشہور کرنے میں احادیث مختلف ہیں
 کسی حدیث میں دو برس تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مشہور کرنا حکم دیا ہے چنانچہ ہر

فتح القدیر

مشہور کرنا

کی روایت میں یہ روایت ہے کہ عقیلہ بنت ابی اہانہ کہہ فقالت احدثت صمغاً ففعلها مائة دينار
 فانبت النبي صلى الله عليه وسلم فقال عمن ففعلها حقاً لا ففعلها حقاً لا ففعلها
 آسداً من بعد ففعلها آتيت فقالت عمن ففعلها حقاً لا ففعلها حقاً لا ففعلها آسداً يعني
 سوید بن غفلہ نے کہا کہ ملاقات کی میں نے ابی بن کعب سے پس کہا اوخون نے پانی
 میں نے ایک تھیل جبین سو دینار تھے پس آیا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خدمت میں
 پس فرمایا اپنے ایک سال تک اسکو شہو کر سو شہو کیا میں نے پس نہ پایا میں نے اس
 شخص کو جو اسکو بچا نے پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا آپس فرمایا
 ایک سال اور شہو کر سو شہرت دی میں نے پیش پایا میں نے انتہی اور سلام اور بخاری
 اور ابو داؤد کی روایت میں تیسری مرتبہ بھی یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سال
 بحر اور شہرت دو انتہی اور بعضی روایتوں میں اسی حدیث اسے بن کعب بن ایک
 سال ہی فقط آیا بعضی حدیث میں مطلق تریف آئی ہو کوئی مدت معین نہیں بعض
 میں تریف بھی نہیں چنانچہ ابو داؤد میں عن حارث بن عبد اللہ قال قال رسول الله صلى الله
 عليه وسلم في العصار والحب والسموط أشباهه يلقطه الرجل ويكتفح
 به یعنی جلیزہ سے روایت ہے کہ کہا اوخون نے رخصت دی حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نے لکڑی اور رسی اور کوڑی اور اس کے مثل کی کہ کوئی شخص اسکو اوٹھالے اور
 اس سے کتفح ہو انتہی اور بخاری میں عن انس قال قال عمر النبي صلى الله عليه وسلم
 يتمر في الطريق فقال كولا اني اخاف ان تكون من الصدقات
 لا کلتھا یعنی انس رضی سے روایت ہے کہ کہا اوخون نے گذرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم ایک کھجور پر راستے میں پس فرمایا اگر یہ خیال نہ تو کہ صدق ہو گا تو میں اسکو کھا لیتا
 انتہی خیر ان چیزوں میں بوجہ کم قیمت ہونے کے تریف کی چند ان ضرورت نہیں اور
 ایک حدیث میں تو ایک دینار کی واسطے بھی توفیق مذکور نہیں بلکہ مضمون حدیث سے

بخاری

بخاری

بخاری

بخاری

صفحہ ۱۷۹
ابواب و جلد اول

علوم ہوتا ہے کہ اوس میں مطلق تعریف نہیں کی گئی اور ایک سال کا تو احتمال بھی نہیں ہوتا
چنانچہ ابو داؤد میں ہے کہ علیؓ نے فرمایا ہے اور وہ صاحبزادے حضرت حسن یا وحیدین
رضی اللہ عنہما رو رہے تھے فرمایا کیوں رو رہے ہیں حضرت فاطمہؓ نے کہا کہ بھوک سے رو رہے ہیں
پس حضرت علیؓ رضی اللہ عنہما نے تو ایک دینار بازار میں پڑایا یا گھر آئے اور فاطمہؓ کو
خبر دی اونھوں نے کہا کہ فلاں یہودی کے پاس جاؤ اسکا اٹا اوس سے لیا لو پس حضرت
علیؓ کریم اللہ وجہہ اوس یہودی کے پاس آئے اور اوس دینار کا آٹا خرید کر یہودی نے کہا
تم اونکے داماد ہو جو اپنے تئیں اللہ کا رسول بتلاتے ہیں فرمایا ہاں کہا اوس نے کو اپنا دینا
اور آٹا لیا جو آپس حضرت علیؓ کریم اللہ وجہہ اوس آئے گو مکان میں لے آئے اور حضرت
فاطمہؓ سے اس امر کی اطلاع کی اونھوں نے کہا تم فلاں نے قصاب کے پاس جا کے ایک ہم
کا گوشت لیا تو آپ تشریف لے گئے اور اوس دینار کو ایک ہم کے گوشت کی عوض میں گرو
کر دیا اور گوشت لے آئے پس حضرت فاطمہؓ نے اٹا کو بڑھا اور ہانڈی چڑھائی اور روٹی پکائی
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں کسی شخص کو بھیجا آپس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف
لائے تو فاطمہؓ نے عرض کیا کہ میں آپ سے اس کھانے کی کیفیت بیان کرتی ہوں پس اگر آپ
اسکو حلال سمجھیں تو ہم بھی کھائیں اور آپ بھی ہمارے ساتھ کھائے یہ کھانا ایسا اور ایسا ہے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کھاؤ بسم اللہ پس کھایا اونھوں نے پس وہ ہنوز اپنی جگہ پر
بیٹھے تھے کہ ایک ایک لڑکا خدا کا اور اسلام کا واسطہ دیتا ہوا دینار طلب کرنا نکلا آپس آنحضرت صلی
علیہ وسلم نے حکم دیا وہ بلا لیا اوس سے دریافت کیا تو اونے کہا بازار میں مجھے گریڑا تھا فرمایا اپنے
اسی علیؓ تم قصاب کے پاس جاؤ اور ہمارا نام لو کہ وہ دینار بھیج دے اور درہم تمہارا ہمارے دے دے
قصاب نے وہ دینار بھیج دیا آپس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس لڑکے کو دیر یا انتی نہ پٹا ہر
حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ تعریف نہیں کی اور کی بھی تو شاید گھڑی دو گھڑی مگر سال بھر
کسی صورت سے ثابت نہیں ہو سکتا اسی وجہ سے صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ صحیح یہی ہے کہ

کوئی مقدار تعین لازم نہیں جیسے شیہو اسکو اوسی طور سے مشہور کرنا چاہیے اگر کم قیمت ہو
کم دن اور اگر زیادہ قیمت کی ہو تو زیادہ دن یہ حدیث سے ثابت نہیں ہوتا کہ ہر شیہ کو واسطے ایک
ہی سال تعین ہو بلکہ مختلف روایتیں وارد ہوئی ہیں اور سب صحیح حدیثوں کی ہیں بلکہ تعین
کر لینا خلاف حدیث ہے **قال** مسئلہ پنجم یہ ہے وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ بکری او
گائے اور اونٹ کم ہوئے کا پکڑنا مستحب ہے **اقول** تبیین الحقائق میں لکھا ہے
وَمَا رَوَاهُ الْكَانُ فِي دِيَارِهِمْ رَأَى الْكَانَ لَا يَخَافُ عَلَيْهِمْ مِنْ شَيْءٍ وَنَحْنُ نَقُولُ
فِي مِثْلِهِ يَتَرُكُهَا وَالَّذِي بَدَّلَ عَلَى ذَلِكَ مَا رَوَاهُ الْعُثْمَانُ أَهْمٌ بَعْدَ فَيْحَا
ثَوْبُ ثَبَلِ فَإِذَا جَاءَ صَاحِبُهَا أُعْطِيَ ثَمْنُهَا بِعَيْنِي وَهَذَا وَابْتِهَاثُ كَمْ شَدَّ كَوْنُ بَكْرٍ
یہ اونکی ملک میں اسوقت تھا جبکہ اونپر کسی قسم کا خوف نہ تھا اور ہم بھی کہتے ہیں کہ ایسے
وقت میں چھوڑے انکو اور اس پر دلالت کرتی ہے روایت عثمان رضی اللہ عنہ کی کہ حکم دیا کہ اول اونکی
شہرت کیجاوے پھر فروخت کیے جائیں پس جسوقت مالک اونکا آوے قیمت اونکی دیجائے
انتہی اور امام نووی اس حدیث مسلم میں اوی ضالۃ فہو ضال مالک و یعرّفہا
کی شرح میں لکھتے ہیں وَیَجُوزُ أَنْ یُکُونَ الْمُرَادُ بِالضَّالَّةِ هَذَا ضَالَّةَ الْأَبْلِ
وَنَحْوِهَا كَمَا لَا یَجُوزُ أَنْ یُقَاطَعَهَا لِتَمَلُّکِ بَلْ لَمْ یَلِمْ قَطْرٌ لِحِفْظِهَا عَلَى صَاحِبِهَا
یعنی اور جائز ہے کہ مراد یہاں ضالۃ سے ضالۃ ابل وغیرہ ہو اس چیز سے جسکا لینا واسطے
مالک ہونے کے جائز نہیں بلکہ پکڑ لینا اسکا واسطے حفاظت کے مالک کے لیے جائز ہے
انتہی اور مستبوط میں ہے کہ یہ امر اسوقت تھا جبکہ صاحبین اور امانت داروں کا غلبہ تھا
کہ کسی خائن کا اس پر قابو نہیں ہوتا تھا جب اسکو چھوڑ دیا جاتا تو مل جاتا تھا لیکن
ہمارے زمانے میں خائن کے دست اندازی کا خوف ہے پس اس کے پکڑ لینے میں روک
اوسکی اور حفاظت ہی انتہی اور فتح القدر میں ہے کہ یہ بات حق معلوم ہوتی ہے کیونکہ یہ امر قطعی
ہے کہ شارع کا مقصد اس کے مالک تک پہنچ جانا ہی اور شارع نے اسکا طریق بیان

بکری اور اونٹ
کے پکڑنے کا
مستحب ہے
یہ روایت
عثمان رضی
اللہ عنہ کی
ہے
یہ امر
اسوقت
تھا جبکہ
صاحبین
اور امانت
داروں کا
غلبہ تھا
کہ کسی
خائن کا
اس پر قابو
نہیں ہوتا
تھا

روایا ہیں جس جب ماننے کا انقلاب ہو جائے اور وہ شریعت ہونے لگے تو حکم اوسکا اوسوقت بشک
 خلاف اوسکے ہوگا اور وہ پکڑ لینا واسطے حفاظت اور لٹانے کے واسطے علاوہ اسکے حدیث
 سے چھوڑ دینے کا قضا جواز نکلتا ہے جو بھین نکلتا پس مخالفت کسی صورت سے نہیں
 ہو سکتی یہ آپ کے فہم کا قصور ہے جبکہ مخالف حدیث کہہ دینا آپ کا پرانا دستور ہے اس عین کی
 عادت بد کو چھوڑ دیجئے بے سمجھ بوجھے کسی کی نکتہ گیری نہ کیجیے **سیدہ** روایت اوس
 کہ عیب میں گروہ جو خلعہ برتن پہنچ کس مدافعت **قال** مسئلہ پنجاہ ویکم ہایہ وغیرہ فقہ
 کی کتابوں میں لکھا ہے کہ پڑی ہوئی چیز کو اگر غنی نے اوٹھا لیا تو اوسکو اپنے کام میں لانا اوسکا
 درست نہیں **الحاقول** اگر اس حدیث کے یہ معنی ہوں گے کہ بعد ایک سال کے وہ شخص
 مالک ہو جاتا ہے خواہ غنی ہو خواہ فقیر تو ہماری کی حدیثوں میں تناقض واقع ہوگا کیوں کہ بخاری
 میں روایت ہے کہ ایک شخص نے نقطہ کا مسئلہ پوچھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک
 سال توفیق کر پھر اوسکو خرچ کر لے پھر اگر مالک اوسکا آوے اوسکو وہ شہادہ ادا کرے اتنے
 اور مسلم کی روایت میں ہے پس خرچ کر لے اور چاہے کہ وہ شہادہ امانت رہے نزدیک تیرے
 پس اگر مالک اوسکا کسی دن آوے تو ادا کرے اوسکو انتہائی دنوں میں کی حدیثوں سے معلوم
 ہوا کہ وہ شہادہ اس کے پاس امانت ہوتی ہے حیثیت طالب اسکا آوے فوراً دیدے اگر خرچ ہو گیا
 کرے تو بھی واپس لے گا وہ شخص دس بارہ سال کے بعد آوے اور شہادہ امانت اور دارقطنی میں ہے کہ ان
 جاء صاحبہ فلیؤدہ الیہ وان لم یأت فلیتصدق بہ فان جاء فلیخیر بین
 الآخرین الذین لہ یعنی پس اگر آوے مالک اوسکا پس چاہے کہ دیدے اوسکو اور اگر نہ
 آوے پس مناسب ہے کہ صدقہ کر دے اوسکو پھر اگر آ جاوے تو اوسکو اختیار ہے خواہ ثواب لے
 خواہ شہادہ انتہی اسبوجہ سے حنفیہ کہتے ہیں کہ غنی کو بطور ملک اوسکا خرچ کر لینا نہیں چاہیے
 البتہ اگر محتاج ہو خرچ کر لے ورنہ دوسرے شخص کو جو محتاج ہو اوسکو تصدق کرے اور صدقہ
 بالاجل فقیر کے واسطے ہوتا ہے اور کسی حدیث سے ثبوت نہیں ہوتا کہ جنگو آنحضرت صلی اللہ

جہاں سے منقول ہے
 نہایت درست و دوام
 کتب خانہ منقولہ

فتح القاری علیہ السلام

علیہ وسلم نے اجازت دی تھی وہ غنی تھے اسبوجہ سے علامہ زبیری نے لکھا ہے کہ ابی بن کعب کی
 حدیث بحت بدین ہو سکتی اس لیے کہ حکایت حال و حال بزرگ کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے
 فقر کو معلوم کر لیا ہو یا تو قرض کی وجہ سے یا بوجہ کمی مال کے یا اپنے منفعہ ہونیکا اذن فرمایا ہو یا ہمارے
 نزدیک بھی جائز ہو یا نام کو کہ بطور قرض دیدے اور یہ بھی احتمال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے معلوم
 کر لیا ہو کہ یہ مال کسی کافر حرنی کا ہی ملک نظام یہی اس لیے کہ دار الاسلام میں اس وقت وسعت نہ
 تھی اور اگر کسی مسلمان کا مال ہوتا تو نہ پوشیدہ نہ رہتا اتنے پھر قرآن شریف میں بھی آیا ہو کہ اَلْاَمْوَالُ
 اَمْوَالُکُمْ بِالْبَاطِلِ یعنی نہ کھاجاؤ مال ایک دوسرے کا باطل سے اتنے پس حدیث اور قرآن سے
 ثابت ہو گیا کہ غنی اور صاحب نصاب کو تلگا کسی کا مال کھانا نہیں چاہیے بلکہ امام اگر اجابت بھی دے
 تو اسکو صرف کرے مگر اس کے ذمے وہ شور ہے گی جب مالک آویگا دینی پڑے گی اور فقیر کے واسطے
 صدقہ بالاجماع ثابت ہے پھر حدیث میں بھی اسکی تائیدی پس خفنیہ کے طور پر تطبیق میں الاحادیث
 خوب ہو جائے گی اور آپ کے مسلک پر صورت رفع تناقض کی بن نہ آوے گی یہاں سوچے تو پھر ہرگز
 یکجہ مزن بنے نامل بگفتار دوم **قال** مسئلہ پنجاہ و دوم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے
 کہ جو شخص درخت پر سے میوہ چراوے اسکا ہاتھ کاٹنا واجب نہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے
 سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے بھی عمرو بن شیبہ کے اس حدیث کا جو کہ مسئلہ جہل
 و نعم میں ابو داؤد و اور نسائی کی روایت سے قریب گزرے **اقول** مسئلہ ہدایہ کا تو یہ ہے جو
 شبنم درخت پر سے میوہ چراوے تو ہاتھ کاٹنا اسکا نہ کاٹنا جاوے اور اگر جرین سے چراوے تو
 ہاتھ کاٹنا جاوے سے معترض صاحب ہدایہ کی اول صورت لکھی اور اسکو حدیث جرین کے
 مخالف ٹھہرا ہے ہم حیران ہیں کہ معترض صاحب کے کچھ دماغ میں بوجہ پہاڑ سار کے خلل آگیا
 یا روز ازل سے یہ روایت اور کجی نہیں کی ان کے حصے میں آئی ہو غیر کا مقام ہو کہ عدم قطع متروک حدیث
 میں ہو خفا جگہ یعنی جرین میں جو قطع حدیث میں وارد ہو اسی وجہ سے تو ہدایہ میں بھی قطع یہ لکھا ہے
 اس میں تو ظاہر ہی مخالفت بھی نہ تھی جو معترض صاحب طعن کیا دعوا کچھ کرتے ہیں اور دلیل کچھ لائے

میں اونکے دھوکہ اور دلیل میں بہت مطلق نہیں مگر ان جاہل ان پڑھ لوگوں کے بہکانے کا ایک
 مسئلہ اور ایک حدیث بمقابلہ اسکے کافی ہو گا لہذا متعرض صاحب نے سو مسائل کی منت مانی ہے اس
 انصوحوں نے واسطے ایسا ہی نذر کے ہدایے کا مسئلہ تو درخت سے سرقہ کا لکھا اور اسکو مخالف
 اس حدیث کے بتلایا جس میں لفظ جرین ہی یعنی اگر جرین سے جسکا ترجمہ متعرض صاحب نے لکھا ہے کہ وہ
 میوہ چرایا جاوے تو ہاتھ لٹکیا گم ہو جیتے ہیں کہ کیا درخت پر سے میوہ لے لیا۔ کہلیان ایک
 شجر ہی جو مخالفت حدیث لازم آوے کہ برین عقل و دانش باید گریست آخر سو مسلمانوں کا
 التزام بھی تو ضروری وہ کیونکر ہو سکتا ہو اول کو کسی کسی طرح پورا کرنا چاہیے خفیہ کے نزدیک
 جرین سے اگر چرے گا تو بیشک ہاتھ کاٹا جائے گا البتہ درخت پر سے چرانے میں قطع نہیں
 چنانچہ ابو داؤد میں رافع بن خدیج کی روایت سے حدیث آئی ہے اِنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا قَطْعَ فِي نَخْلٍ يَعْنِي تَحْقِيقَ انصوحوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم سے سنا ہے کہ نہ راتے تھے نہیں قطع نہ پھل میں نہ تنہا اور نہ کے معنی قلموں میں نہ محل الشجر
 کے لکھے ہیں یعنی وہ پھل جو درخت میں لٹکا ہو پھر خفیہ نے کیا تصور کیا جو حدیث کے موافق کہ آیا وہ
 جرین تو وہ جگہ جہاں کچھ جرین وغیرہ خشک کرنے کے واسطے جمع کی جاتی ہیں اس میں قطع بدیہی
 چنانچہ بدیہی میں لکھا ہے وَالَّذِي يُؤَدِّيهِ الْجَرِينُ فِي عَادَتِهِ هُوَ الْيَابِسُ مِنَ الشَّجَرِ
 وَفِيهِ الْقَطْعُ يَعْنِي وَهُوَ جَسَدُ جَرِينٍ تَحْكُمُ نَادِيهِ أَوْ كُنْ عَادَتِهِ مِنْ وَهُوَ شَكٌّ يَحْلُ هُوَ تَامٍ وَهُوَ
 قطع بدیہی انصوحوں نے کسی فقہ کی کتاب سے ثابت نہیں ہوتا کہ جرین سے چوری کرنے میں ہاتھ
 نہ کاٹا جائے بلکہ درخت پر سے چوری کرنے میں قطع نہیں اوسکی سند میں ابو داؤد کی حدیث بھی
 نے لکھی ہے اس موافق حدیث کے یہی مسئلہ ہی دوسری جو صورت لیجئے مخالف پڑے گی اور وہ
 اوسکی یہ کہ جرین محفوظ ہوتا ہو اور درخت محفوظ نہیں ہوتا اس لیے سرقہ اس میں صادق آتا ہو
 اس میں نہیں آتا پس متعرض صاحب کی سمجھ کا پھیر تھا کہ سپہی بات کو اولٹا سمجھ گئے ہدایے میں
 تو کوئی وجہ مخالفت کی نہ تھی نہ بدستوری واسطے انھو اسے غوام کے یہ بھی لکھ دیا اسے گھٹنا

ابو داؤد و صحیح
 مسلم و ترمذی

ابو داؤد و صحیح
 مسلم و ترمذی

ابو داؤد و صحیح
 مسلم و ترمذی

پھوٹے انکھ کون پوچھتا ہے؟ چہ خوش گفت ست سعدی در زبانیہ! کیا ایٹھا الشافعی
 آخر کا ساؤ ناؤ لکھا؟ **قال** مسئلہ بجاہ و سوم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ حکم تیری
 ہوئی چیز کے اوٹھانیکا حل اور حرم کا برابر ہو اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں
 خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ مسلم میں روایت ہے عبد الرحمن بن عثمان تیری سے کہ کہ رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا حاجیوں کی گرہ کی ہوئی چیز کے لینے سے **اقول** امام نووی نے شرح
 مسلم میں لکھا ہے قولہ نہی عن لفطۃ الحاجر یعنی عن التیقاطھا للثلاث واما
 التیقاطھا للحنظۃ فقط فلا منع منه وقد اوضحہ ہذا صلی اللہ علیہ وسلم وبقولہ
 صلی اللہ علیہ وسلم فی الحدیث الآخرہ کا کج حال لفظ تھا کہ لا یستندینا یعنی قول اسی کا
 کہ ممانعت کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حاجیوں کے نقطہ سے مراد اس سے اوٹھالینا اس کا
 واسطے مالک ہونے کے ہی لیکن اوٹھانا اس کا فقط واسطے حفاظت کے سو نہیں ممانعت اس میں
 اور تحقیق واضح کر دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو اپنے قول میں جو دوسری حدیث میں
 وارد ہے نہیں حلال ہے نقطہ کے کلمہ واسطے شہرت دینے والے کے انتہی اور یہ صحیحین میں موجود
 ہے اور علامہ ابن عمام نے اس حدیث صحیحین سے اول استدلال کر کے دلیل عقلی یہ لکھی ہے کہ اس زمانے
 میں حاجیوں کی گرہ کی ہوئی چیز کے نقطہ کے اوٹھالینی جائز ہے کیونکہ چوری کے مرتکب بہت بھل
 گئی ہے اور جب احکام کے مشرعیات باعتبار کسی شرط کے پائی جاتے ہیں پھر بقدر مشرعیات اس کے
 لئے ضد اس کی کسی مسئلہ کو متضمن یا بجا آئے اور اس حکم کا انقطاع معلوم ہو گا برخلاف ان چیزوں کے جو
 کسی سبب سے جاری ہوئیں اور اس کے باقی رہنے میں مسئلہ نہ ہو جیسے طواف میں رمل اور
 احتطباع واسطے اطہار شجاعت کے انتہی اس قدر معلوم ہو گا کہ دوسری حدیث صحیحین میں اس
 حدیث کی مفسر واقع ہوئی ہے پس حاجیوں کا نقطہ واسطے حفاظت کے اوٹھانا جابجا نہ ہو احتضا
 اچکل تو مکہ منظمہ میں چوری کا ایسا شیوع ہے کہ اگر من الشمس ہے گو یہ کام وہاں کے اہل احتیاط
 اور غرناہ اور اذول قوم کا ہے شرف اس فعل سے محفوظ ہیں مگر حجاج تو بیچارے بکلی چوری ہو جاتی ہیں

کتب
 فی
 حلال
 و
 حرام
 فی
 الحج
 و
 العمرة
 و
 البیضاء

سہ جتے رہ جاتے ہیں اور ادا کی گان جوجہ غلغلی کے اوپر دشوار ہو جاتا ہے اگر کوئی اس وقت
 اوکی جیانی اوٹھا کر شہر کر واد کو بلجھاوے تو یہ بات عمدہ اور موافق حدیث صحیحین کے ہوگی
 یا یہ امر اچھا ہے کہ اسکو ویسے ہی چھوڑ دے اور کوئی سارق اسکو اٹھالے ہو تو نقل اور
 عقل سے اٹھاؤٹھا لینا بہتر معلوم ہوتا ہے نہایت صحیحین کی حدیث میں خود اسکی تصریح ہے کہ صرف کوٹھا
 لینا چاہیے پھر عمر اس مخالفت کیسا بغیر دیکھے کتب حدیث کے اعتراض کر دینا اپنے اوپر
 الزام لینا ہے ہر کارے کہ عاقل کہ باز آید پشیمانی **قال** مسئلہ پنجاہ و چہارم ہادیہ و
 فقہ کی کتابوں میں دکھائی کہ جو شخص دس درہم ہون کی قیمت سے کم قیمت کی چیز چوری کرے اسکا
 ہاتھ نہ کاٹنا چاہیے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے
 ان میں حدیثوں کا انہ **اقول** جاننا چاہیے کہ دھال کی قیمت میں اختلاف ہے بعض قائل
 ہیں کہ قیمت اسکی تین درہم تھی اور بعض دس درہم بتلائے ہیں چنانچہ دو قسم کی حدیثیں وارد
 ہوئی ہیں مگر دس درہم میں کسی کا بھی خلاف نہیں اس لیے حدود میں اکثر دس درہم لیے تاکہ شبہ
 جس سے حدود ساقط ہو جائے ہیں نہ ہی ابو داؤد میں یحییٰ بن عتبیس قال قطعہ عن
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یکسر رجل فی حجۃ قیمتہ دینار او عشرتہ کراہی
 یعنی ابن عباس رضی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کا ہاتھ بوجہ سیر کے
 جسکی قیمت ایک دینار یا دس درہم تھی کاٹا انتہی اور نسائی میں یحییٰ بن عتبیس قال لم یکن
 تقطع الید علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا فی ثمن الحجۃ و
 قیمتہ یومئذ دینار یعنی ابن عباس رضی سے روایت ہے کہ انھوں نے زمین ہاتھ کاٹا جاتا
 تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں مگر ایک دھال کی قیمت میں اور قیمت اسکی قیمت
 ایک دینار تھی انتہی اور ترمذی میں یحییٰ بن عتبیس قال لا قطع
 الا فی دینار او عشرتہ کراہی یعنی تحقیق روایت کی گئی ہے ابن مسعود سے کہ فرمایا
 انھوں نے زمین قطع ہو مگر ایک دینار یا دس درہم ہون میں انتہی اور دوسری روایت نسائی

ابو داؤد ابی یحییٰ بن عتبیس
 نسائی ابی یحییٰ بن عتبیس
 ترمذی ابی یحییٰ بن عتبیس
 ابن مسعود

نے عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے کی یہ کہ رسول کی قیمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رہنے
 میں دس درہم تھے انتہی اور سیمری روایت نسائی کی عطا سے ہر قال کذ فی ما یقطع
 فیہ ثمن الجبن و ثمن الجبن عشرۃ کہ سہا ہے یعنی کہا انھوں نے ادنیٰ اسکا جس میں
 ہاتھ کاٹا جاتا ہر قیمت سہری اور قیمت مصالح کی دس درہم ہیں انتہی اسی قسم کی روایت ابن ابی
 اور سند ابی حنیفہ و طبرانی اور سند امام احمد و عبد الرزاق اور مصنف ابن ابی شیبہ میں کی
 ہیں اور عطاسی امام محمد میں ہے قال اهل العراق لا تقطع البدن فی اقل من عشرۃ
 کہ سہا ہے و روا ذلک عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وعن عمر و عن عثمان و
 عن علی و عن عبد اللہ بن مسعود و عن غیر واحد فاذا اختلفوا فی
 الحد و حد فیہا بالثقة یعنی اور کہا اہل عراق نے نہ کاٹا جاسے ہاتھ کہ دس درہم سے
 اور روایت کیا انھوں نے اسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور عمر سے اور عثمان اور
 سے اور عبد اللہ بن مسعود سے اور بہتوں سے پس جبکہ حدود میں اختلاف ہو تو جو امر حد میں
 احوط ہو اسکو اخذ کرنا چاہیے انتہی و فتح القدیر میں ہے کہ ابن خمر نے امام محمد کے واسطے سے جو
 حدیث روایت امام صاحب سے کی یہ کہ دس درہم سے کم میں ہاتھ نہ کاٹا جاسے یہ حدیث متصل
 اور مرفوع ہے اور اگر موقوف ہو تو بھی اس کے واسطے حکم مرفوع ہونیکا ہی کہ نہ مقرر شرعی میں
 عقل کو کچھ دخل نہیں پس موقوف بھی مرفوع کا حکم رکھتی ہی انتہی اور ربیعہ کی جو متشخص صاحب
 نے حدیث نقل کی ہو شاید بیضے کے معنی ادا سے کے سمجھے ہیں یہ تو سوا بعض ظاہر کے کسی
 بھی مذہب نہیں ورنہ جمہور کے نزدیک دس اور تین میں حکم دائر ہو بیضے کے معنی خود
 کے لیتے ہیں ایسے ہی بعض روایتوں میں جبل کا لفظ بھی آیا ہو اسکی تفسیر خود اعمش نے
 جو راوی اس حدیث کے ہیں کہ وہی ہے و لای من الجبال ما یکساوی عیش کہ لای
 یعنی تحقیق بعضے ربیان دس درہم کی قیمت رکھتے ہیں انتہی خلاصہ تمام تقریر و کالیہ
 کہ دس درہم کی حد میں کسی کا اختلاف نہیں اور کم میں صحابہ کا اختلاف ہی حنا ہے مذکور ہوا ہے

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

و میں ایسی صورت دیو کہ جو میں کسی قسم کا شبہ بھی نہ ہو کیونکہ شہرہ سے حد و ساقط ہو جائے
 ان اعتراض معترض صاحب کا بیجا ہر عقل ہو تو کچھ اون سے کہا جاوے اندھ کے آنکھ
 و انکھین کھونا ہو **مسئلہ** زفیض ہر و نیابہ ضمیمہ کچھ طبعان کجا بہار کند بہر شاخ آہور +
قال مسئلہ بنجاہ و بنجاہ و غیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ پیشاب اگر کڑے پر لگ جاوے
 تو بدن و صوئے پاک نہیں ہوتا **فقہ** عینی شرح ہدایہ میں لکھا ہے کہ جو لڑکا کہ نہوز طعام
 نہیں کھاتا پیشاب اوسکا پلید ہو کڑے وغیرہ پر اگر لگ جاوے تو بدن و صوئے پاک نہیں
 ہوتا اور یہ مذہب امام اعظم اور تمام اہل علم کا ہی لیکن امام شافعی کے نزدیک نجاست خفیفہ
 ہی اور ادراعی کے نزدیک جلیک لڑکا دو دھ پتیا ہیست تک اوسکا پیشاب اگر کڑے وغیرہ
 پر لگ جاوے تو کڑا پلید نہیں ہوتا اور داؤد نظامی جو لڑکا کہ نہوز کھانا نہیں کھاتا اوس کے
 پیشاب کو پاک سمجھتے ہیں سو امام اعظم وغیرہ نے اس مسئلے میں خلاف کیا ان تین حدیثوں کا
آخر قول خفیفہ کے نزدیک اس حدیث میں نفع کے معنی پانی ڈالنے کے ہیں چھڑکنے کے
 نہیں چنانچہ دوسری حدیثوں میں اسکی تفسیر جو دوسری مسلم میں ہے عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ اَتَى
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِصَبِيٍّ رَضَعَهُ قَبْلَ أَنْ يَخْرِجَهُ قَدْ عَلِمَ أَنَّ
 فَصْبَاءَ عَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ مِنْ رِوَايَةِ رَسُوْلِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْسَ الْإِذَا
 دُوْهُ مِثْلَ الْإِذَا اَوْسَ نَآبَ كِي كُوْدِيْنِ پِشَاب كُرِيَا لِيْسَ آيَ پَانِي سَنَكُوَا يَاسِيْنَ دَالِيَا وَسِيْر
 اَنْتِيْ اَوْر دوسری حدیث مسلم کی روایت میں ہُوَ فَضَّصَهُ عَلَى ثَوْبِهِ وَكَرَّ لَيْسَ لَهُ غَسْلًا
 یعنی پس ڈالا اوس پانی کو اوس پر اور نہ دھویا اوسکو دھونا انتی اس دایت سے بھی معلوم ہوا ہے
 کہ دھونے میں بالائے جیسے اور نجاستوں میں کیا جاتا ہے نہیں کیا کیونکہ مفعول مطلق واسطے
 ناگید فعل کے واقع ہوا ہے اوسکی نفی سے فقط خفیفہ دھونا باقی رہتا ہے اور بخاری میں ہے عَنْ
 عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ أَنَّهَا قَالَتْ اَتَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِصَبِيٍّ
 قَبْلَ أَنْ يَخْرِجَهُ قَدْ عَلِمَ أَنَّ فَصْبَاءَ عَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ مِنْ رِوَايَةِ رَسُوْلِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْسَ الْإِذَا
 اَوْر دوسری حدیث مسلم کی روایت میں ہُوَ فَضَّصَهُ عَلَى ثَوْبِهِ وَكَرَّ لَيْسَ لَهُ غَسْلًا

مسئلہ بنجاہ
 و بنجاہ

مسئلہ بنجاہ
 و بنجاہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک لڑکا لایا گیا اوس نے کپڑے پر پیشاب کر دیا اپنے پانی
 منگو الپس بھایا اوسکو کپڑے پر منتی اور شرح معانی الآثار میں ہے عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ
 كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُؤْتِي بِالصِّبْيَانِ فَيَدْعُوهُمَا فَاتَّي
 بِصَبِيٍّ مَرَّةً فَقَالَ صَبُّوا عَلَيَّ الْمَاءَ صَبًّا يَعْنِي عَائِشَةُ مِنْهُ مَرَّةً مَرَّةً
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خدمت میں لڑکے لائے جاتے تھے پس آپ اونکے واسطے دعا
 فرماتے تھے قیس بن ابی ہریرہ لڑکا لایا گیا اوس نے پیشاب کر دیا پس فرمایا اپنے اسیر خوبانی
 والدوا تمہارے اور دوسری روایت میں ہے وَاتَّبَعَهُ الْمَاءُ يَعْنِي اسیر پانی بہا دیا تمہارے پس
 ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ نضح کے معنی پانی ڈالنے کے ہیں چنانچہ شرح معانی الآثار میں
 لُكِمَا مِرْقَاتَا الْمَاءِ حِكْمَةً حُكْمُ الْغُسْلِ الْأَنْزَلِيَّانِ جَلَا لَوْ أَصَابَتْ تَوْبَةً عَذَابُهَا
 فَاتَّبَعَهَا الْمَاءُ حَتَّى ذَهَبَ بِهَا فَإِنَّ تَوْبَةً قَدْ طَهَّرَتْ عَنْ أَمْرِ الْفَضْلِ فَقُلْتُ يَا
 رَسُولَ اللَّهِ اعْطِنِي إِسْرَافًا غَسَلَهُ قَالَ إِنَّمَا يُصَبُّ عَلَى بَوْلِ الْغُلَامِ وَيُغْسَلُ
 مِنْ بَوْلِ الْبَحَارِ يَهْذُوهُ أَمْرُ الْفَضْلِ فِي حَدِيثِهَا هَذَا إِنَّمَا يُصَبُّ عَلَى بَوْلِ
 الْغُلَامِ فِي حَدِيثِهَا الَّذِي ذَكَرْتَهُ فِي الْفَصْلِ الْأَوَّلِ إِنَّمَا يُصَبُّ مِنْ بَوْلِ الْغُلَامِ
 فَتَبَيَّنَ أَنَّ النَّصِيحَ الَّذِي أَسْرَافِيهِ فِي الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ هُوَ الصَّبُّ الْمَذْكُورُ هَهُنَا
 لَا يَصْنَعُ الْأَكْثَرُ إِنِ تَبَيَّنَتْ بِهَذِهِ الْأَتَارِ أَنَّ حُكْمَ بَوْلِ الْغُلَامِ هُوَ الْغُسْلُ لَا
 أَنَّ ذَلِكَ الْغُسْلَ يُجْزِي مِنْهُ الصَّبُّ فَذَلِكَ ذَلِكَ أَنَّ النَّصِيحَ عِنْدَهُمْ هُوَ
 الصَّبُّ وَهَذَا اقْوَالُ أَبِي حَلَيْفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَحُجَّالٍ يَعْنِي بِنَايَانِي كَالْحَكَمِ كَالْحَكَمِ
 حکم و منویکا ہو کیا نہیں معلوم کہ اگر کسی شخص کے کپڑے پر گندگی لگ جائے پس وہ شخص پانی
 اوسیر ڈال دے یہاں تک کہ وہ نجاست زائل ہو جائے پس تحقیق کپڑا اوسکا پاک
 ہے گا اور ام فضل سے روایت ہے پس کہ امین نے یا رسول اللہ اپنا مقبضہ محکمہ چمکے
 اور سے دھو دین فرمایا پانی ڈالا جاتا ہو لڑکے کے پیشاب بہا اور دھویا جاتا ہو پیشاب لڑکے کا

پر حق ام الفضل بن جنسہ یہ روایت ہی اور انہیں کی حدیث میں جو پہلی فصل میں مذکور ہوئی نفع
 کا لفظ ہی پس ثابت ہوا کہ اول حدیث میں نفع سے مراد پانی ڈالنا ہی تاکہ دونوں حدیثیں متضاد
 نہ ہو جائیں پس ان تمام حدیثوں سے ثابت ہوا کہ لڑکے کے پیشاب کا حکم بھی دھونیکا ہی مگر اس
 دھونے کو فقط پانی ڈالنا کافی ہو جائے پس لالت کی اسے کہ نفع نزدیک اونکے یعنی صحن
 پانی ڈالنے کے ہی اور یہی مذہب امام صاحب اور امام ابو یوسف اور امام محمد کا ہی انتہی بالمختصا
 پس یہ مضمون مخالف حدیث شریف کے کہاں ہوانے مجھے بوجھا اعتراض کر دیا مگر حق کو
 بدیہینا کام ہی عاقل و نکاحانہ نقل و نیکاسے خاصہ ہر چند دو ولیک یعنی رسد و سعی سودی نہ پہنچ
 نہواستعداد **قال** مسئلہ پنجاہ و شتم ہادیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہی کہ اونٹ کا پیشاب
 پیسا دوا کے لیے بھی حلال نہیں اور یہ مذہب امام غزالی و امام غزالی نے اس مسئلے میں خلاف
 کیا ہی اس حدیث کا جو بخاری اور ترمذی میں روایت ہی انس سے کہ اے لوگ عونیہ میں سے
 مینے میں نزدیک پیچیدہ اصلی الصلی علیہ وسلم کے پس ناموافق ہوئی اونکو ہوا بدیت کی دلیل ہے
 عیجا اونکو پیچیدہ اصلی الصلی علیہ وسلم نے پیچ اونٹوں صدقات کے اور فرمایا اونکو پیچ و دھوا کا
 اور پیشاب اونکا **اقول** اس حدیث سے خود معلوم ہوتا ہی کہ ضرورت اول کو اجازت ہی
 اسکا امام صاحب بھی انکار نہیں کرتے بلکہ ضرورت میں تو امام صاحب کے نزدیک قطعی حرام
 بھی مساجد ہو جائے مثلاً کوئی شخص حالت اضطرار میں ہر دار کا گھومتا کہ یا نہایت تشنگی میں
 یا حلق میں لقمہ پھنس جائے بشرطیکہ حلال شے میسر نہ ہو تو شراب کے گھونٹ سے رفع تشنگی کرے
 یا لقمہ او مارے مساجد ہی اور بلا ضرورت بطور دوا کے پیشاب پینا جائز نہیں جیسا کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو ضرورت معلوم ہو گئی تھی اگر کسی شخص کو معلوم ہو جائے تو کیا مضائقہ ہی البتہ اگر
 کسی حدیث سے یہ ثابت ہو جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا ضرورت بھی پیشاب
 پلویا ہی تو اسوقت امام ابو حنیفہ کا مسلہ مخالف ہو جائے گا اور یہ امر حدیث سے ثابت ہونا
 محال ہی پس مخالفت حدیث بھی محال ہوگی شرح معانی الآثار میں **وقالوا انما**

حدیث میں مذکور ہے کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 پیشاب پلویا ہے

بھی مسلح ہو گیا ہی اس خبر کو کہ عزمین کے واسطے اپنے مسلح کی تھی بوجہ بیمار یوں اول کی کہ تھی
 پس اون کے واسطے مسلح ہونے میں یہ دلیل نہیں ہو سکتی کہ سوا اول بیمار یوں کے اور میں بھی
 جائز تھا انتہی اور پیشاب کی حرمت میں حدیث وارد ہوئی استَنْزِهُوا عَنِ الْبَوْلِ فَإِنَّ
 صَامَكُمْ عَنْ آبِ الْقَبْرِ مِثْلَهُ یعنی بچا کرو پیشاب سے اس کے تحقیق عام عذاب
 قبر کا اوس سے ہوتا ہے انتہی اور علامہ ابن ہمام نے فتح القدیر میں لکھا ہے کہ اس حدیث کو
 حاکم نے ابو ہریرہ کی روایت سے نقل کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ ابو ہریرہ شرطیہ تھیں کے یہ انتہی اور
 علامہ عینی نے لکھا ہے لَا تَلْبَسُ الْبَوْلَ حُلًّا وَلَا لَيْفَ وَابْكَاهُ قَبْعُهُ جَمِيعُ الْبَوْلِ
 یعنی اس کے لفظ بول پر الف لام داخل ہے پس تمام پیشابوں کو مشتمل ہو گا انتہی حاصل کلام ہے
 کہ حدیث عزمین سے حلت اور طہارت اوسکی ثابت نہ ہوئی پس اس حدیث سے کہ تمام ابوال
 کو شامل ہے حرمت اوسکی ثابت ہے پس دونوں حدیثوں میں تعارض بھی نہ ہو کہ بوجہ ضرورت
 اباحت اوسکی مقتضی نہیں کہ بلا ضرورت بھی جائز نہ ہو جو سے ورنہ دونوں حدیثوں میں تعارض صریح
 ہو جاوے گا اور علامہ اکل نے لکھا ہے کہ بعضوں نے کہا ہے یہ حدیث مانع مسئلہ کے منسوخ
 ہے لقریح اسکی علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں کی ہے پس امام صاحب نے اگر بلا نہ ورت
 بھی حرمت بیان کی تو کیا خلاف ہوا معترض صاحب صرف اعتراض کر دینا جانتے ہیں اور
 کچھ فی سے سید صاحب نے بھی اوکی سمجھ میں نہیں آتا کہ کچھ رابطہ نہ تو ان راستہ کو
 کی تر توان ساختن از چوب کمانما **قال** مسئلہ پنجاہ و ہستم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں
 لکھا ہے کہ کتے کے جھوٹے برتن کو تین بار دھونا چاہیے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سوا امام
 اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روایت ہے
 ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا کہ فرما یا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جبکہ پیہ کہا
 بیچ باسن ایک تھارے کے پر جائیے کہ دھو دھو دھو اوسکو شات باسن اور دھو دھو دھو ایک روایت میں
 یوں ہے کہ کہا پاکی باسن ایک تھارے کی مسوقت کہ پی جاوے اوس میں کٹایا ہے کہ دھو دھو

فتح القدیر
 ج ۱ ص ۱۹۱

فتح القدیر
 ج ۱ ص ۱۹۱

او سکوات بار پہلا او کا ساتھ مٹی کے **افقار** بنایہ شرح ہایہ میں ہے کہ دارقطنی نے
 ابو ہریرہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دھویا جاوے برتن کتے
 کے مونہ ڈالنے سے تین بار یا پانچ بار یا سات بار او ابن عدی نے کامل میں ابو ہریرہ سے
 مرفوع روایت کی ہے کہ جسوقت کتاب کسی کے برتن میں مونہ ڈال دے پس چاہیے کہ او سکوات
 کرے اور تین بار دھو ڈالے اور دارقطنی نے اسی حدیث کو سند صحیح سے ابو ہریرہ سے روایت کی
 ہے کہ جب کتاب برتن میں مونہ ڈال دے پس خالی کر دو او سکوات برتن کو تین بار دھو ڈالو اور طحاوی
 نے بھی اسکو اسناد صحیح سے روایت کیا ہے اور عبد الرزاق نے ابنی مصنف میں معمر سے روایت
 کی ہے کہ زہری سے سوال کیا گیا کہ کتاب برتن میں مونہ ڈال دیا ہی فرمایا تین بار دھو ڈالو لا جائے
 پس ہری کے نزدیک اگر سات بار کا منسوخ ہونا ثابت ہوتا تو وہ فتواندے تھے جو ابو ہریرہ سے
 دیا ہے اسوجہ سے امام صاحب کہتے ہیں کہ تین بار دھویا جائے پس ابن حزم کس طرح کہتے ہیں کہ
 تین بار دھو نا کسی صحابی سے مروی نہیں انتہی اور فتح القدیر میں ہی مذہب ابو ہریرہ سے تین بار
 ثابت ہونا قرینہ اس امر کا ہے کہ مرفوع حدیث یعنی تین بار دھونے کی راوی ضعیف نے تحفیک
 بیان کی ہے اور اسوقت سات بار کی حدیث کے معارض ہو جائے گی اور اس پر ترجیح
 دیجائے گی کیونکہ سات بار کی حدیث مقدم معلوم ہوتی ہے اسلئے کہ جسوقت کتوں کے احکام
 میں شدت کیجاتی ہے بیان تک کہ حکم او مکے قتل کا دے دیا تھا یہ سات بار دھونے کی تشدید
 اسوقت کے مناسب ہے اور اسکا منسوخ ہونا ثابت ہے پس یہ احادیث مرفوع جو ابو ہریرہ
 کی حدیث سے تائید یافتہ ہیں سات بار کی حدیث پر عمل میں مقدم ہوں گے پس سات بار کی
 حدیث ابتدا پر حمل کیجاوے گی اور اگر اس مرفوع حدیث کو بالکل ترک بھی کر دیا جاوے تو بھی
 ابو ہریرہ کا مخالف سات بار کی حدیث (حال آنکہ وہی راوی اس کے بھی ہیں عمل کرنا کھیت
 کرنا ہی کیونکہ محال ہے کہ وہ قطعی حدیث کو اپنی رائے سے چھوڑ دین اور وجہ اسکی یہ ہے کہ خبر
 کی ظہنیت باعتبار غیر راوی کے ہوتی ہے لیکن باعتبار ادسکے کہ جس نے او سکوات رسول خدا

کتاب
 ہریرہ
 روایت

بنی
 فضیل

ابو
 ہریرہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے ذہن مبارک سے سنا ہوا قطعی ہی یہاں تک کہ اس سے اگر قطعی اللہ لالت ہونا اور اسکا
اپنے معنی میں پایا جائیگا تو آیت قرآن بھی منسوخ ہو جائے گی پس اس سے لازم آیا کہ اوصوف
نے نہیں ترک کیا اور اسکا مگر وجہ یقین کرنے اور نکلے کی نسخ کا کیوں کہ خدین متروک ہوتی ہے
مگر قطعی سے پس قول انکا باطل ہو جو کہتے ہیں کہ جائز ہے کہ انکے اجتہاد میں جو محتاج خطا کو ہی
ثبوت نسخ ہو گیا ہو پس جب پہچانا تو نے اسکو تو ہو گیا ترک کرنا اور انکا منہ نہ روایت کرنے انکے
کے نسخ کو بلاشبہ تیس دوسری حدیث بالضرورت منسوخ ہوگی انتہی **قال** مسئلہ پنجاہ و ہشتم
ہذا یہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ درخت پر میوہ پینا خواہ کپ گیا ہو خواہ خام ہو جائز ہے اور
نائب امام اعظم کا ہی سو امام اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہی ان تین محدثوں کا نام **اقول**
بخاری اور مسلم وغیرہ میں ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من باع
تخللاً قد ابرکت فتمر مہا للبايع الا ان يشترط المبتاع عین تحقیق رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص درخت کھجور کا بعد چوڑھ اگانے کے جیسا کہ کھجور میں نرمادگی کا
دستور ہے فروخت کرے پس پھل اسکے واسطے بائع کے ہین گرا و سوقت کہ شرط کرے خریدنے
والا انتہی اس حدیث سے شرکی بیع مطلقاً جائز معلوم ہوتی ہے کیونکہ اس میں قید کینے مخری نہیں ہے
اور حدیث نہیں کا مطلب کہ آتا وقت یہ شہید ہوتا ہے لکھنا قرآن بالتبع درخت میں داخل ہو جائیں گے جیسے فنا
دار مکان کے خریدنے میں داخل ہو جائا ہی علیہ و مخری بیع کا جائز ہونا کہا نہیں معلوم ہوا اسکا
جواب یہ ہے کہ فنامی دار تو بلا شرط بھی داخل ہو جائا ہی اور مخری بشرط کے بیع درخت میں داخل نہیں ہوتا
پس جو بشرط بالتبع داخل ہو جائی ہی اسکی تو علیہ بیع درست ہے اور جو بلا شرط نہیں داخل
ہوگی اسکو تو بہ نسبت پہلی شی کے زیادہ استقلال ہو گا پس دوسری شی کے ساتھ جمع جائز ہوگی
کہ علیہ بھی بیع اسکی درست ہو مثلاً اگر گھر بیچ کیا جائے تو اسکا مال او میں داخل ہو گا جب
شرط نہ تو بیع مال کی علیہ بھی جائز ہے اس لیے شرط میں داخل ہو جائے گا ورنہ اگر شراب اور سو
وغیرہ حرام چیزوں کی اگر شرط کرنے کا تو بیع فاسد ہو جائے گی بوجہ اسکے کہ علیہ بیع اس کی

نائب امام اعظم کا ہی سو امام اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہی ان تین محدثوں کا نام

بخاری اور مسلم وغیرہ میں ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من باع تخللاً قد ابرکت فتمر مہا للبايع الا ان يشترط المبتاع عین تحقیق رسول اللہ

حرام ہے پس بیچ دار میں اوسی شے کی شرط کی جائے گی جو علیحدہ بھی جائز ہو ایسا ہی درخت میں
شرط کا شرط سے داخل ہونا اس وجہ سے ہو کہ علیحدہ بھی بیچ اوسکی جائز ہو چنانچہ مسلم اور ترمذی
و بخاری میں حدیث آئی ہے وَمِنْ اُتْبَاعِ عَبْدِ اَللّٰهِ الَّذِيْنَ بَاعُوْهُ اَلَا اَنْ تَشْتَطُّوا الْمُبْتَاعَ
یعنی جو شخص کسی غلام کو خریدے پس مال اوسکا اوش شخص کا ہر جس نے غلام کو بیچ کیا ہر انتہی اور
الفاظ مسلم کہ تین اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس مال کی علیحدہ بیچ بھی درست ہے کیونکہ
اگر مال شرب یا سو روکا تو بیچ شرط سے فاسد ہو جائے گی پس شرط اوسی مال کی ہوگی جسکی
بیچ علیحدہ بھی درست ہو اور جسکی بیچ علیحدہ درست نہ ہوگی اوسکی شرط بھی جائز نہ ہوگی پس معلوم
ہو کہ شرط بیچ میں شرط کرنا اوس وقت ہے جب اوسکی بیچ علیحدہ بھی جائز ہو اور دوسری حدیث
امام مالک کی رحمہ اللہ میں عمرہ بنت عبد الرحمن سے روایت ہے کہ کہا انا اشھون نے ایک شخص نے ایک باغ
کے پھل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں خریدے پس اوسکی درستی اور اصلاح کی پھر وہ میں
نقصان آگیا اوس نے باغ والے سے کہا یا تو دام کم کر دو یا دام بھیر دو اوس نے قسم کھالی کہ اے اللہ اگر
پس مشتری کے باپ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور یہ کیفیت عرض کی آپ نے
فرمایا عمدہ بات سے انکار کرنا تو پس باغ والے نے سنائیں انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوا
اور کہا دام دون گاہیں اگر بیچ درست نہ ہوئی تھی تو بھیراؤ کہ کیونکر صحیح ہوا اگر کوئی کہے کہ یہ کیسے
معلوم ہوا کہ بیچ اوسکی بکنے سے پہلے تھی جواب اوسکا یہ ہے کہ نقصان اور آفت سے معلوم ہوتا ہے
کہ پیشتر فروخت کیا ہو کیونکہ حدیث میں ممانعت قبل آفت کے ہے پس آفت اور نقصان کا اعتبار
اوسی وقت ہے جب تک پانہین کچا ہے اور جب پگ گیا پھر نقصان ہونے سے بائع کو کیا علاقہ تانی
رہا یہ امر کہ جب حدیث میں ممانعت آئی ہے تو پھر خفیہ اوسکو کیوں جائز رکھتے ہیں اوسکا جواب
ہے کہ حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر اس شرط پر فروخت کرے کہ درخت پر پھل چھوڑ دے تو ایسی
بیچ ناجائز ہے اور اسکی سوا سب صورتیں اس حدیث میں داخل نہیں البتہ یہ صحت خفیہ
کے نزدیک بھی ناجائز ہے پس مسلمان حدیث کے مخالف نہ ہو بلکہ صحاح ستہ کی حدیث کے جو شرط

جواب میں مذکور ہو موافق ہو گیا اول ہم چند مسئلے بیان کروں جس میں سب کا اتفاق ہو یا اور جمیع بہت
 اون کے قائل ہیں پھر علامہ ابن ہمام کے کلام سے ثابت کر دیں گے کہ حدیث کا یہ مطلب نہیں جو معین
 صاحب نے ظاہر الفاظ دیکھ کر مخالفت کا حکم لگا دیا ہو وہ مسائل متفق علیہ یہ ہیں اس میں کسی خلاف
 نہیں کہ پہلے نمودار ہونے پھل کے بیج ناجائز ہو اور اس میں بھی کسی کا خلاف نہیں کہ بعد نمودار ہونے
 پھل کے اور پہلے پکنے کے اس شرط پر کہ درخت پر چھوڑ دیں گے بیج ناجائز ہو اور پہلے شروع پکنے
 کے اس شرط پر کہ پھل توڑا لیں گے اور پھل بھی ایسے ہو گئے ہوں کہ اون سے آدمی یا چوہا پیسے منتفع
 ہو سکتے ہوں اُس کے جواز میں کسی کو کلام نہیں ایسی اس میں بھی کسی کو کلام نہیں کہ جب بدو صلا
 ہو جائے اُس کے بعد بیج جائز ہو گو اس کی تفسیر میں خلاف ہو کہ ہمارے نزدیک تو جب آفت اور فساد
 سے محفوظ ہو جائے تو بیج جائز ہوتی ہو اور امام شافعی کے نزدیک جب اوہ میں حلاوت شروع ہو جائے
 تو بیج جائز ہو مگر بدو صلاح میں سب کا اتفاق ہے اب رہا مسئلہ مختلف فیہ وہ یہ ہے کہ قبل پکنے کے حدیث
 کے اوسکو بلا شرط قطع بیج کیا جائے یہ بیعت حنفیہ کے نزدیک جائز ہو اور حدیث کے مخالفین
 فتح القدیر میں ہے کہ ہماری حجت قول علیہ السلام کا ہے جو شخص درخت خریدے پس خر اس کا بیج کا
 مگر جب شتر ہی شتر کرے پس مشتری کیواسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شرط سے مباح کر دیا
 پس دلالت کی اس حدیث نے کہ مطلقاً بیج مخر کی جائز ہو کیونکہ داخل بیع کے وقت شرط سے مباح ہو
 صلاح سے مقید نہیں کیا لیکر حدیث میں کی کہ اوہ میں یہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جو عدم
 جواز کے علت واقع ہوا ہے بھلا الخذا بھل آئے دے تو کس وجہ سے بائع مشتری کا مال حلال جائیگا
 اس امر کو مستلزم ہے کہ معنی حدیث کے یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبل پکنے کے پوکے دام دیے
 اور اون کے بیج کرنے سے منع فرمایا ہے کیونکہ عادت لوگوں کی یہ ہے کہ بھلون کو پہلے کٹنے کے بیج کر دیتے ہیں
 پس اس بیج سے منع کیا جب تک کہ اون میں مرغی اور زردی نمودار آفت سے امن ہو جائے اور
 وہ جو حدیث ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ کی ہیں بیان کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے گو
 کی بیج سے منع فرمایا جب سیاہ نمودار ہوئے حالانکہ وہ قبل سیاہی کے حنبلیں کہلاتا بلکہ حصرم

اوسکو بولنے میں سوا اس حدیث سے قطعاً معلوم ہوتا ہے کہ نبی اس سے بڑے بیچ عیب کی واقعہ قبول
 عیب ہونے کے اور یہ نہیں ہو سکتا ہے کہ اس شرط پر کہ ہونے انکو تک اوسکو چھوڑ دیا جائے پر
 نبی کا مصداق یہ ہوا کہ نختہ کی بیچ قبل بیچنگی ہو جاوے اور اس پر لالت کرنا ہی انحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کا علت بیان کرنا کہ اگر اس میں بچل نہ آوے تو کیونکر اپنے بھائی کے مال کو بائع حلال سمجھتا
 نہیں مثنیٰ اس حدیث کے یہ ہوئے کہ جب تم عیب کو قبل عیب ہونے کے اس شرط پر فروخت
 کرتے ہو کہ اوسکو عیب ہونے تک چھوڑ دیا جاوے پس اگر خدا اچلو کو منع کر دے اور وہ عیب نہ ہو
 تو کسی عوض میں بائع مشتری کے مال کو حلال سمجھتا ہے اور اگر بیچ میں کاٹ لینا شرط کر لیا جاوے
 تو او میں یہ بات مقصود نہیں پس نبی اوسکو شامل نہوگی اور جب نبی کا محل وہ بیچ ہوگی کہ جس میں شرط
 ہو کہ تا مشروع بیچنگی غیر درخت پر چھوڑ دے جاوے پس ہننے موافق اس نہیں کے اس بیچ کو فاسد
 کر دیا اور مطلق بیچ جو اس نبی کو بوجہ من الوجہ شامل نہو باقی رہے گی اور اس فقیر سے غلام ہوا کہ بیچ
 تا بیکر کی جس سے ہم استدلال لائے ہیں عام نہیں کہ اوسکو خاص حاضر ہو جو کہ حدیث بدر و صلاح کی ہے تاکہ بیچ
 خاص کو بوجہ بائع ہونے کے ہماری حدیث پر جو بیچ ہی دیکھائے بلکہ ایک یہ دوسری کو شامل نہیں
 حاصل ہے یہ کہ جس میں نہ ہو صلاحیت بیچنگی نہیں آئی اگر اوسکو بشرط قطع بیچ کیا جاوے تو بالاتفاق
 جائز ہے کیونکہ نبی اوسکو شامل نہیں چنانچہ دلیل اسکی ہم بیان کر چکے اور اگر مطلقاً فروخت کیا جاوے
 اگر حکم اوسکا لزوم قطع ہی تو مثل بیچ بشرط قطع کے ہو جائے گی پس محل نبی کا سوا بیچ بشرط ترک
 کے کوئی صورت باقی نہ رہی اور ہم قائل ہیں کہ اسی صورت سے بیشک بیچ فاسد ہوگی انتہی انحصار
قال مسلہ نجاہ و نہم ہادیہ و غیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جائز ہے بیچنا تر کھجور و ن کا
 عوض سو کھی کھجور و ن کے برابر انہ **اقول** ابو داؤد و میں نے دیکھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ وسلم عن تبع الشطک بالتمر فسنبتہ یعنی جماعت فرائی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے بیچ تر کھجور کی بدلے خشک کے بطور اودھار کے انتہی اسی طرح اس حدیث کو حاکم نے اور
 لمحاوی نے شرح صفائی لایا و راتطنی نے روایت کی ہے اور زیادتی ثقہ کی مقبول ہوتی ہے نہایت

دست نہیں ہیں رہا شکار مدینے کا اگرچہ چند صحابہ نے اسکو حرام کہا ہی مگر جمہور صحابہ نے مدینہ منورہ کے جانوروں کے شکار کا انکار نہیں کیا ہی اور ہکڑ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شکار مدینے میں کوئی حدیث ایسے طریق سے نہیں پہنچی جس پر اعتماد کیا جاوے حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو عمر سے فرمایا کہ تمہارا الال کیا ہوا اگر حرام ہوتا تو آپ وقت ضرورت بیان کے سکوت فرماتے انتہی اور جمہور کے نزدیک شکار میں جزائے ہونے سے بھی حرم کو سے فرق ہے یہ فقط بعض کی رائے ہے کہ حرم کہ اور مدینہ احکام میں ایک ہی مگر جمہور صحابہ اور ائمہ دونوں میں فرق کرتے ہیں اور ان دونوں حدیثوں سے بھی معلوم ہوا کہ دونوں کا ایک حکم نہیں چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت مدینے کو فرمائی تھی اور مسلمان آیا ہو جاتے تھے ایسی اسکی نیابت کہ سب سے مخالفت فرمادی تاکہ لوگ اگر درخت وغیرہ توڑ کر بیجا مین کے تو زینت اوسکی جاتی رہے گی اور اوجاز سامعلوم ہو گا ورنہ اگر دونوں کا ایک حکم ہوتا تو پتے توڑنے کو فرماتے **قال** مسئلہ شصت و دوم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ رکوع اور سجود میں طہائیت فرض نہیں ہے نیز مسئلہ شصت و سوم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ تومہ میں یعنی رکوع سے سر اوٹھانیکے بعد کھڑا ہونا فرض نہیں ہے نیز مسئلہ شصت و چہارم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ دونوں سجدوں کے درمیان بیسنا فرض نہیں ہے نیز **اقول** فتح اللہ ربیعہ لان الحجة بغير عدا توقيف الصحابة عليه وهو قوله عليه السلام و ما انتقصت من هذا شيئا فقد انتقصت من صلاتك انت اخرج هذه الرواية ابو داود والترمذي والنسائي فابن داود من حديث ابن عمر عن الترمذي عن رافعة بن رافع فعلم انه عليه السلام انما امره باعادة تركها ليقومها على غير اعادة كالفساد وما يدل عليه قوله تركها هذه الرواية تركها صلى الله عليه وسلم رواية بعد اولى ركعة حتى آخرها ولو كان عداها مفيدا لفسدت يا اولي ركعة وبعد الفساد لا يجعل الموضع

مشافہ شدہ نسخہ اور نسخہ

فتح القدر

ابو داود حوالہ

صنعت اور ترمذی میں ہے

اور بعد فاسد ہونے کے نماز پڑھنا حلال نہ تھا اور ثابت رکھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اولہ شرعیہ میں سے ہے کہ نماز باطل نہیں ہوئی تھی اور امام سرخسی سے منقول ہے کہ اعتدال کے ترک کرنے سے لوٹنا نماز کا لازم ہے اور اسکے وجوب اعادہ میں کوئی اشکال نہیں کیونکہ جو نماز مکروہ تحریمی اور ہوگی اور میں یہی حکم لوٹانیکا ہی حال طمانینت کا تو پہچان لیا تو نے اور حال قومہ اور جلسہ کا بھی ایسا ہی ہونا چاہیے کہ یہ دونوں بھی واجب ہوں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکے واسطے دوام کیا اور فرمایا ہے کہ نہیں گئی ہوتی نماز اس شخص کی جو رکوع اور سجدہ میں بیٹھ اپنی سیدھی نہ کھے اور کہا ترمذی نے یہ حدیث حسن صحیح ہے اور شاید نزدیک صاحبین کے بھی واجب ہے اور اسکے وجوب پر سجدہ سو کا واجب کرنا دلالت کرتا ہے چنانچہ قتادہ اسی قاضی خان تین مذکور ہے کہ نماز پڑھنے والا رکوع کرے اور رکوع سے سر اٹھانے اور سجدے میں بھول کر چلا جاوے تو نماز اس کی ہو جائے گی لیکن اس پر سجدہ سو کا صاحبین کے نزدیک واجب ہے اور امام ابو یوسف کا قول کہ یہ فرض ہے اس پر محمول ہوگا کہ فرائض علیہ سے ہے اور فرائض علیہ واجب ہوتے ہیں پس تینوں کا اتفاق ہو جائے گا اس حدیث اور تفسیر سے معلوم کر لیا تو نے کہ ہر ایک قومہ اور جلسہ اور طمانینت واجب ہے اس لئے مختصر آپس حدیث سے معلوم ہوا کہ نقصان ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ نقصان فساد کو نہیں کہتے بلکہ فساد کی صورت میں تو صلوة صادق نہیں آتی بیان حدیث میں اسکو ناقص نماز ارشاد فرمایا ہے پس معلوم ہوا کہ رکوع میں استقدر ٹھہرا فرض ہے کہ جسمیں نظر رکوع موافق آیت کے صادق آجائے اور زیادہ ٹھہرنا جسکا نام طمانینت ہے وہ نقصان واجب ہے فرض نہیں اگر کوئی شخص زیادہ نہ ٹھہرے گا یا دو نو سجدوں کے درمیان میں خوب بیٹھے گا یا رکوع سے کھڑا ہوگا تو نماز اسکی باطل نہ ہوگی بلکہ لوٹنا نماز کا اس پر واجب ہے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز اسکی لوٹائی تھی اور اگر نماز باطل ہو جاتی تو پھر باقی رکعتوں کے پڑھنے سے آپ ممانعت فرمادیتے بلکہ باوجود اعتدال ہونے کے اسکو باقی نماز ختم کرنے دی اور یہ طریقہ اسکا تلبا بچہ یہ بھی فرمایا کہ ان چیزوں کے نقصان سے نماز میں نقصان

آتا ہر وہ یون فرماتے کہ نماز باطل ہو جاتی ہے علاوہ اسکے جیسے ان چیزوں کا حکم فرمایا ہے اسبطح
 گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے کا اور سُبْحَانَ اللَّهِ اور سَمِيعُ اللَّهِ کہنے کا بھی تو حکم و حال آگہ
 اسمین اگر کوئی شخص نکوے تو نماز بالاجماع فاسد نہیں ہوتی حکم دونوں کے برابر ہیں پھر اس کے
 کیا معنی کہ ایک کو فرض کہو اور دوسرے کو سنت کہو اذ حنفیہ کا مسئلہ موافق قرآن اور حدیث
 کے ہو گیا اور ان چیزوں کی فرضیت پر کوئی دلیل نہیں دے سکتا اذ علی فقہاء الکتاب
 تیس محترم صاحب کو سوائے عمر ارض لا یعنی باور طعن بے معنی کرنے کے اور کچھ نہیں آتا کتاب
 تو بالکل لگاؤ نہیں مطلب کی سمجھنا کیا اس استعدادی پر دعوائے اجتہادی استنفاذ کبھی تو
 کتاب کا مطلب اوکھی سمجھ میں نہ آوے گا بے فہم اگر چشم بد و زبکتاب نہ تو اندید روی مہی
 و خواب کی غور کنندہ در سخن بے میزان و خواصی بخرست مقدور حجاب **قال** مشہور
 و بنجم ہادیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں دیکھا ہے کہ شہر والے اگر گاؤں میں اپنی قربانی بیع دین تو انکو
 بعد صبح قبل نماز عید قربانی کرنی جائز ہے **اقول** حدیث سے فقط اتنا ثابت ہوتا ہے کہ نماز
 پڑھنے والوں کو شہر میں قبل نماز قربانی نہیں چاہیے اگر اسمین حنفیہ مخالف ہوئے تو بیشک
 خلاف حدیث تھا اور اسکے حنفیہ خود قائل ہیں کہ شہر میں قربانی درست نہیں چنانچہ بخاری
 اور مسلم کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہنوز نماز تمام نہیں کی تھی
 کہ اتنے میں دیکھا کہ قربانی ہو گئی اسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ
 ہنوز نماز ہوئی نہیں یہاں قربانی پہلے سے کر لی اس سے فقط اتنا ثابت ہوتا ہے کہ حدیث
 میں جو ممانعت آئی ہے وہ شہر کی قربانی سے قبل نماز ہو جاوے اگر کوئی شخص شہر سے باہر نہیں جاتا
 بھیج کر قربانی کر اوسے تو اسکو حدیث کی نہی ہرگز شامل نہو گی حدیث کا محور خاص شہر
 او اسکو عام کر لینا فقط اپنی طرف سے معذور خانہ زاد ہی حدیث سے بالکل یہ بات نہیں لیا
 جاتی اسی وجہ سے حنفیہ کے یہاں دو چار دس پانچ کوس کا بھی احتیاطاً حکم شہر کا ہے
 حدیث کے مخالفت کا وہم بھی نہ باقی رہے یا ان اگر اتنی دور ہو جاوے جس میں قصر صلوٰۃ ہو تو

کتب
 شریعہ
 فقہ
 حنفیہ

جائزہ چنانچہ فتاویٰ قاضی خان میں یہ شرط لکھی ہو کہ اس مقدار دور ہو جاوے جس میں نماز کا
 قصر ہوتا ہو اگر پہلے نماز کے اتنی دور پر قربانی کرادے گا تو ہرگز خلاف حدیث نہ ہوگا پس حدیث
 کو باوجود خاص ہونے کے عام لینا اور مخالف کدینیا کمال بے انصافی ہے اور نہایت سے
 بصیرتی سے بصیرت رہنا شد و حق و باطل میں مکرر کیا اندھکھٹے سے سچ و اجازت کلمہ ہے
قال مسئلہ شصت و ششم فتاویٰ عالمگیری میں جامع صغیر سے نقل کر کے لکھا ہے کہ عقیقہ کرنا
 لڑکے اور لڑکی دونوں کا مکروہ ہے نہ کیا جاوے **اقول** ظاہر یہ ہے کہ کراہت
 سے مراد طریقہ جاہلیت کی کراہت ہے اور امام محمد علیہ الرحمہ نے موطا میں لکھا ہے
 اَقَامَ الْعَقِيقَةَ قَبْلَهُمَا اَنَّهُمَا كَانَتْ فِي الْبَهَائِلِيَّةِ وَقَدْ فَعَلَتْ فِيْ اَوَّلِ الْاِسْلَامِ ثُمَّ
 تَسَمَّى الْاَضْحَى كُلُّ ذِيْهِ كَانَ تَبَكُّوْا وَتَسَمَّى قَهْرٌ مِنْ مَضَانِ كُلِّ صَوْمٍ كَانَ قَبْلَهُ وَ
 تَسَمَّى مَسْغُلٌ اَحْبَابُهُ كُلُّ مَسْغُلٍ كَانَ قَبْلَهُ وَتَسَمَّى الزَّكُوَّةُ كُلُّ صَدَقَةٍ كَانَتْ قَبْلَهَا
 كَذَلِكَ بَاخِنَا يَعْنِيْ بِكَيْفِ عَقِيقَةٍ مَعْلُومٍ هُوَ اَمْكُوْهُ وَهَ اَيَّامُ جَاهِلِيَّةٍ مِنْ تَحَا اَوَّلِ اِسْلَامٍ مِیْن
 بھی کیا گیا پھر منسوخ کر دیا قربانی نے ہر ذبح کو کہ پہلے اوسکے تھا اور منسوخ کر دیا رمضان نے
 ہر روزے کو کہ پہلے اوسکے تھا اور منسوخ کیا غسل جنابت نے ہر غسل کو کہ پہلے اوس کے تھا
 اور منسوخ کیا زکوٰۃ نے ہر صدقے کو کہ پہلے اوسکے تھا اسی طرح ہکو پونچا ہی انتہی اور شریع
 موطا میں لکھا ہے وَقَالَ أَبُوْ حَنِيفَةَ اَنَّهُمَا مَبْدَا حَدَّثَ يَعْنِيْ فَرَّيَا اِيَّامُ صَاحِبِ بَنِي كَعْبَةَ
 جائز ہی انتہی تیس جب نسب حدیثوں میں تطبیق دیجائے گی تو بخیر جواز کے اور کوئی صورت
 نہ ہوگی بلکہ امام محمد تو کہتے ہیں کہ ہکو عقیقہ کا منسوخ ہونا پونچا ہی سو منسوخ ہونا جو بیکار
 ہوگا ورنہ احادیث سے جواز معلوم ہوتا ہی وجوب کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتا پس امام
 صاحب نے باوجود اس حدیث سے منسوخ ہونے کے اگر سیاح کدیا تو کونسا خلاف حدیث
 ہو گیا مقرر فی صاحب کو ایسے طعن بجا اور الزام نادر اسے کوئی نہ مانتا بلکہ بالکل جاہل متعصب
 جانے لگا تو بھائے خود جہل میں وہ فاضل بے بدل بن بیٹھیں اس سے کیا ہوتا ہے **وہ**

عقیدہ قاضی خان
 سبب انصاف

عقیدہ قاضی خان

عقیدہ قاضی خان

عقیدہ قاضی خان

کہ نہ سلام بھیرا کر آخر رکعت میں اتنی مختصر آن احادیث سے معلوم ہو گیا کہ وتر کے
 تین رکعت ہیں زیادہ اور کم نہیں اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ دو رکعتوں میں وتر کے سلام بھیرا نہیں
 چاہیے اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ دو رکعتوں میں فقط تشہد کے واسطے بیٹھنا چاہیے بغیر کہ
 تین رکعت وتر کی اس قدر کثرت سے روایات ہیں کہ اگر اختصار منطوق نہ ہوتا تو اسکی تفصیل میں
 ایک فقرہ ہوتا۔ درہندان مباحث کہ مضمون نمائندہ است ۱۰۰ سال می توان سخن گفت
 یا گفت قال سلسلہ ہفتاد و یکم ہادیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص مالک نصابت ہو
 یعنی جسکے پاس ساڑھے باون روپیہ ہر شاہی یا اس قدر چاندی ہو تو اسکو زکوٰۃ دینی
 درست ہے اگرچہ چند دست ہو اور کسب کرنے کی طاقت بھی رکھتا ہو **اقول** جا
 غور اور مقام افسوس ہے کہ متعرض صاحب نے حدیث کے معنی محض اسبوجہ سے کہ امام صاحب کے
 مخالفت ہو جائے بدل دئے واہر سی جرات ہم مارا این گیاہ ضعیف این گمان بنوہو کہ
 اون دو شخصوں نے سوال کیا تھا اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوکو دیکھا تو قدرت
 پایا کہیں سوال کرنا اونکا نگار کدرا قوی آدمی کو سوال درست نہیں اور یہی معنی اس ارشاد کے ہیں کہ
 غنی کو اور قوی کو صدقہ حلال نہیں یعنی سوال کر کے صدقہ لینا تو درست ہی نہیں ورنہ اگر قوی
 کو زکوٰۃ دینا حرام او نا جائز ہوتا تو زکوٰۃ اوس سے ادا نہ ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یوں
 فرماتے کہ اگرچہ ہو تو زکوٰۃ دے دن اس کی تفسیر متعرض صاحب نے بوجہ تصب کوریون کی
 کہ اگر حرام کہا ناچاہو تو دے دن کیا خوب امام صاحب کے انہیات مخالفت میں ایسے جو
 ہو کہ یہ بھی خیال نہ پا کہ انبیاء کی طرف فعل حرام کی نسبت ہو جائے لگی خیر کچھ ہو مگر مخالفت
 بیرون کے ہاتھ سے بجائے شام کہ ازرقیبان دامن خیشان گذشتی حکومت خاک ہو یا
 رفتہ باشد حدیث میں زکوٰۃ دینے کا جواز برابر معلوم ہوتا ہے حرام فقط اپنے کلامی حدیث
 کے بالکل مخالفت ہے بلکہ ایسے معنی کہنے کمال سودا دینی ہے اور اسکے کسی لفظ سے ان کو
 استنباط نہیں ہو سکتا بلکہ فقط سوال کی حرمت بخالتی ہے اور زکوٰۃ دینا اسی حدیث سے

مضمون نمائندہ است

قومی شخص کو جائز معلوم ہوا ہے نہ جہنمیہ کی تائید کے حدیث اپنے تصرف کر کے اور لفظ حرام اپنی
 طرف سے زیادہ کر کے کیوں نہ کہ حدیثی شاید یہ بھی کسی حدیث میں آیا ہو گا لَعَنُوا خُبْرًا بِاللَّهِ مِنْ
 أَنْ هَذَا أَبْنَتَانِ عَظِيمٌ اُکُوْبِہ حدیث نہیں پوچھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے
 ہیں کہ جو شخص جھوٹ بات مجھ پر لگا دے تو وہ اپنا ٹھکانا دوزخ میں کر لے چنانچہ کذابوں اور
 مفتروں کی وعید میں بہت سی حدیثیں اول کتاب میں منے لکھ دیں کچھ تو کچھ وقت پہنچے
 خدا کا خوف کیا ہوتا اگر سو مسلمانوں میں سے ایک کم ہو جاتا تو کونسا عتاب الہی نازل ہوتا
 اور اس جھوٹ کے نہ کہنے سے کونسا الزام آتا بلکہ اب تم اس دروغ گوئی کی بلا میں مبتلا ہو گئے
 خود چو آخر لفظ دروغ بنید غین ہا بداند اینکہ دروغاقت ہزار بلاست حاصل کلام
 یہ ہے کہ اس سے جواز معلوم ہوتا ہے اور حسب حدیثیں اس میں وارد ہوئی ہیں سب میں کلام اور
 ضعف ہی چنانچہ علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں اسی مقام پر مفصل بیان کیا ہے ترمذی میں
 ہُوَ قَوْلُهُ اِذَا كَانَ الرَّجُلُ فَرَقًا يَأْكُمْتَا جَاوِلًا يَكُنْ عِنْدَ شَيْءٍ فَصَدَّقَ عَلَيْهِ اَخْبَرَهُ
 مِنَ الْمُتَصَدِّقِ عِنْدَ اَهْلِ الْعِلْمِ وَوَجَّهَهُ هَذَا الْحَدِيثُ عِنْدَ بَعْضِ اَهْلِ الْعِلْمِ
 عَلَى الْمَسْئَلَةِ يَعْنِي جَبَّ مَي قَوْمِي اور محتاج ہو اور کوئی شے اس کے پاس نہ ہو پس کوہ دیجائے
 اس کو کافی ہو جائے گی زکوٰۃ دینے والے سے نزدیک اہل علم کے اور وجہ اس حدیث
 کی نزدیک بعض اہل علم کے اوپر سوال کے ہے اتنے یعنی صدقے سے مراد یہ ہے کہ سوال کر کے
 صدقہ لینا درست نہیں اور فتح القدیر میں ہُوَ الْجَوَابُ اَنَّ الْحَدِيثَ الثَّانِي دَلَّ عَلَى اَنَّ
 الْمُرَادَ حُرْمَةَ سُؤْلِ اَهْلِ الْقَوْلِ وَلَٰنْ شَيْئًا اَعْطَيْتُمْ فَاَوْكَانَ اَلَا تَحْذَرُوْنَ
 غَيْرَ مُسْقِطٍ عَنْ صَاحِبِ الْمَالِ كَمْ يَفْعَلُهُ يَعْنِي اور جواب یہ ہے کہ حدیث دوسری اس پر
 دلالت کرتی ہے کہ مراد ان دونوں کے سوال کی حرمت ہے بسبب فرمانے آپ کے اگرچہ ہر دو میں
 میں قبیل لگ رہا حرام ہوتا اور اس سے زکوٰۃ ادا ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کو نہ کرتے
 اتنی آیتیں معلوم ہوا کہ موافق آیت اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ اور مطابق اس حدیث کے

ترمذی میں

فتح القدیر میں
 ہُوَ الْجَوَابُ

تندرست محتاج کو زکوٰۃ درست ہر قال مسئلہ ہفتاد و دوم شرح وقایہ وغیرہ فقہی
 کتابوں میں لکھا ہے کہ تمیم بن اویس نے ایک ضرب تو مونہ کے لیے اور ایک ضرب کمینوں
 تک ہاتھوں کے لیے انہی اقوال حاکم اور دارقطنی نے روایت کی ہوائیہ علیہ الصلوٰۃ
 والسلام قال التیمم ضرب بہ للوجہ وضرب بہ للذکر اصابین المرءین فقیہین
 یعنی تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ تمیم ایک ضرب واسطے مونہ کے ہے اور
 ایک ضرب واسطے ہاتھوں کے کمینوں تک انتہی کہا حاکم نے یہ حدیث صحیح الاسناد ہے
 اور کہا دارقطنی نے اس حدیث کے سب رجال ثقہ ہیں اور طبرانی میں روایت ہے انہ
 علیہ الصلوٰۃ والسلام قال التیمم ضربتان ضربتہ للوجہ وضربتہ
 للیدین الی المرفقین یعنی تحقیق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمیم دو ضرب ہیں
 ایک بار مونہ کے لیے اور ایک بار ہاتھوں کے لیے کمینوں تک ہی انتہی اور مسند بن ابی
 روايت ہے انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام قال فی التیمم ضربتان ضربتہ
 للوجہ وضربتہ للیدین الی المرفقین یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 کہ تمیم دو ضرب ہیں ایک بار مونہ کو واسطے اور ایک بار ہاتھوں کے واسطے کمینوں تک ہی انتہی
 اور ابو داؤد میں ہے عن عمار بن یاسر انہ کان یحید شاکھو یمسکھو اوھم معہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالصعیید لصلوۃ الفجر فصر یو اباکھم
 الصعیید ثم مسکھو او جوھم مسکھ و احدہ ثم عادوا فصر یو اباکھم
 الصعیید حرۃ اخری فمسکھو ابائی یوحی یعنی عمار بن یاسر سے روایت ہے کہ صحابہ
 نے مسح کیا در حالیکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تھے مٹی سے نماز صبح کی واسطے
 ہیں ہاتھوں کو مٹی پر بار اچھر مسح کیا مونہ کا ایک بار پھر دوبارہ ہاتھوں کو مٹی پر بار ابی ہاتھوں
 مسح کیا انتہی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اور اصحاب کو طریقہ تمیم کا کہ دو ضرب ہیں میں معلوم
 تھا فقط عمار بن یاسر کو معلوم نہ تھا کہ جنابت میں بھی ضربیں ہوتی ہیں یکل ہلن پر مٹی تھیں

کشف منہ عنہما و تمیم
 یعنی

یعنی

ابو داؤد

ص ۱۰۰

اس لیے فقط واسطے تعلیم کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو طریقہ اس کا بتلایا اور نئے فعل سے
 امتیاز ہو جاوے کل باتیں تیمم کی نہیں بتلائی چنانچہ امام نووی نے اس کی تصریح شرح
 مسلم کی کتاب التیمم میں کر دی ہے پس چونکہ اس میں یہ امتثال ہے اس لیے صریح حدیث صحیحہ میں نہیں
 مذکور ہیں کیونکہ متروک ہو سکتی ہیں طحاوی میں ہے عَنْ ابْنِ لُبَابٍ عَنْ جَابِرٍ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ
 فَقَالَ اصَابَنِي جَابَةٌ فَإِنِّي تَعَلَّكْتُ فِي الثَّرَابِ فَقَالَ أَحْمَدُ حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ
 سَيْدِيهِ إِلَى الْأَرْحَنِ قَمَسَهُ وَجْهَهُ ثُمَّ صَرَّتْ يَدَايَايَ إِلَى الْأَرْضِ فَسَحَبْتُ يَدَيَّ
 إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ وَقَالَ هَكَذَا التَّيَمُّمُ يَعْنِي أَبُو الزُّبَيْرِ جَابِرٌ عَنْ رُوَيْبِطٍ كَقَوْلِهِ يَدَايَايَ
 الْكَيْفَ شَخْصًا يَأْتِسُّ كَمَا أَوْسَنِي تَحْكَمُ جَابَتْ بُوَيْبِطٍ يَدَايَايَ فِي خَاكِ مِثْلِ لُثَامٍ كَمَا أَوْسَنِي لَمْ يَكُنْ
 كَمَا هُوَ كَمَا جَابَتْ بُوَيْبِطٍ يَدَايَايَ فِي خَاكِ مِثْلِ لُثَامٍ كَمَا أَوْسَنِي لَمْ يَكُنْ
 بَعْدَ مَوْضِعِهِ يَدَايَايَ فِي خَاكِ مِثْلِ لُثَامٍ كَمَا أَوْسَنِي لَمْ يَكُنْ
 تيمم ایسے کرتے ہیں انتہی اور طہرائی کی مچھو اوسط میں ہر کوئی مچھل کے رہنے والے کو ان حضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا انھوں نے کہ تم لوگ ریت میں تین تین چار چار
 مہینے قیام کرتے ہیں اور تم کو نہیں جنب اور عارض اور نفسا ہو جاتے ہیں اور مچھو پانی نہیں ملتا ہو
 فرمایا ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین سے تیمم کر دیکر اپنے اپنے ہاتھ کو زمین پر مارا ایک مرتبہ
 کہیو اوسطی پھر دوسری ضرب زمین پر لگائی پس ہاتھوں کو کمینوں تک ملا انتہی ان سب احادیث سے
 ثابت ہوا کہ تیمم کی دو ضروری ہیں اور یہی سب حنفیہ کا ہی مطالبہ حدیث کے نہ مخالف **قال** مسلم ہذا دو سوم
 یا دیر وغیرہ فقہ کی کتاب میں لکھا ہے کہ یہ رضاعت کے اندر تو ہر بچہ پھر لاو و مچھو خواہ مست ہے حرام کرنا
اقول فتح القدیر میں ہے والجواب أن التقدير مطلقاً منسوخاً عن غير وجهين من عللها
 حين قيل له إن الناس يقولون إن الرخصة لا تحرم فقال كان ذلك ثم نسخ
 عن أبي مسعود قال أكل الرضا عن أن قِيلَ لَهُ وَكَذَلِكَ يُحْرَمُ وَرَوَى عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ
 يَسْنُو بَابِ يَدَايَايَ فِي خَاكِ مِثْلِ لُثَامٍ كَمَا أَوْسَنِي لَمْ يَكُنْ

تیمم

تیمم

تیمم

کہ کیا وہ پینا حرام نہیں کرتا فرمایا پہلے تھا پھر منسوخ ہو گیا اور ابن مسعود سے روایت ہے کہ فرمایا اور میں نے
 رجوع کیا اور رضاع نے طرف اسکے کہ تھوڑا اور بہت حرام کر دیا اور ابن عمر سے روایت ہے کہ
 قلیل رضاع حرام کر دیتا ہی ہستی اور عقود اجماع المینفہ میں لکھا ہی کہ ابو حنیفہ عن النخعی عن عقیبة
 عن القاسم بن محمّد عن شریح بن ہارث عن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ
 ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یخرجکم من الرضا کہ ما یخرجکم من النسب قلیلاً
 وکثیراً کذا رواہ الامام ابو یوسف عنہ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے
 کہ رضاع سے وہ چیز حرام ہو جاتی ہے جو نسب سے حرام ہوتی ہے قلیل رضاع ہو یا کثیر جو ایسی روایت کیا
 اس حدیث کو امام ابو یوسف نے ہستی اور راستہ کار میں لکھا ہی کہ یہی قول علی اور ابن مسعود اور
 ابن عمر اور ابن عباس اور ابن السیب حسن بھری اور مجاہد اور عروہ اور عطاء اور طاؤس اور محمد
 اور زہری اور قتادہ اور حکم اور حماد اور ابو حنیفہ اور مالک اور اوکی اصحاب اور ثوری اور لیث
 اور وزامی اور طبری کا ہی ہستی اور لیث نے کہا ہے کہ مسلمانوں نے اس پر اجماع کیا ہے کہ تھوڑا اور
 پینا اور بہت پینا حرام کر دیتا ہی ہستی پس معلوم ہوا کہ مَصَدَّقَةٌ وَمَصْتَنَانِ کی حدیث منسوخ ہے
قال مسند فہما جو چارم امیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ چور کا ہاتھ کاٹنے کے لیے قاضی
 کے حکم دینے کے بعد جسکی چوری ہوئی وہ پنی چیز اگر چور کو بخش دے تو قاضی کو اسکا ہاتھ کاٹنا جائز
 نہیں **اقول** اس حدیث سے یہ امر ثابت نہیں ہوتا کہ صفوان بن امیہ نے اس چور کو بیٹ
 تھا اور سارق کو سو پ بھی دیا تھا تا کہ مسئلہ خفیہ کا اس حدیث کے مخالف ہو کیونکہ امیہ بن یہ
 شرط لکھی ہے کہ جب اسکو تسلیم کر دے گا اسوقت ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا اگر یہ صورت معمر بن
 صاحب ثابت کر دین کہ او کو تسلیم کر دیا ہو تو ہم بھی تسلیم کریں گے علاوہ اسکے یہ حدیث مضطرب
 اور اضطراب باعث ضعف ہوتا ہے کیونکہ فتح القدیر میں لکھا ہے وَكَمْ يَثْبُتُ أَنَّهُ سَلَّمَ الْإِمَامُ
 فِي الْهَيْئَةِ ثُمَّ الْوَاقِعَةُ وَاحِدَةٌ فَكَانَ فِي هَذِهِ الزِّيَادَةِ فَاضْطَرَّ ابْنُ الْإِسْطِطَارِ
 مُوجِبٌ لِلضَّعْفِ وَيَحْتَمِلُ كَوْنُ قَوْلِهِمْ هُوَ صَدَقَ عَلَيْهِ وَكَانَ نَهْدَ الدِّفْعِ الْإِسْطِطَارِ

عقود اجماع

حسن بھری

ابن عمر اور ابن عباس

مسند فہما

فتح القدیر

وَفِي ذَلِكَ لَآيَاتٌ لِّمَن كَانَ قَبْلَ الْقَبْضِ يَخِي وَيُزِينُ ثَابِتٌ هُوَ اَمْرٌ اَمْرُهُمْ نَ اَوْسُو
 بہہ میں سپرد کیا ہوا اور واقعہ ایک ہی کس اس یاد تھی میں اضطراب ہی اور اضطراب موجب ضعف
 ہی اور احتمال ہی کہ حدیث کتنا انا کا بعد مل جائے چاروں کے ہوا اور اسمین ملک قبض سے پہلے نہیں
 ہوگی انتہی پس مسئلہ ہر ایک کا حدیث کے کیونکر مخالف ہو سکتا ہی معترض صاحب اپنے ذہن
 میں ایک بات خلاف حدیث متعین کر لیتے ہیں اور بے معرک حکم مخالفت کا لگا دیتے ہیں
 فقط مخالفت اونکے ذہن نامساکی ہی فی الواقع تو مخالفت ہرگز نہیں محلاً اسکی خوب جانتے ہیں
 اور معترض صاحب کی دھوکے بازیاں بھی بخوبی پہچانتے ہیں کہ معترض صاحب کی آنکھوں پر
 مقصبا اور حسد کا پردہ پڑا ہوا ہی خواہی نخواہی بنے یا نہ بنے زبردستی ہر مسئلے میں الزام مخالفت
 حدیث کا لگا دیتے ہیں درحقیقت الزام سفاہت اور جاہلیت کا اپنے اوپر لیتے ہیں ۵
 بھلا اسمین کسی کا جرم کیا ہی نصیبوں سے تجھے اپنے گلا ہی **قال** مسئلہ بقناد و پیچ شرح
 وقایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہی کہ سوائے نماز وتر کے اور نمازوں میں دعائے قنوت پڑھنی
 جائز نہیں **انہ اقول** احادیث میں دونوں صورتیں وارد ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے فجر کی نماز میں قنوت پڑھا ہی اور نہیں بھی پڑھا ہی پس جو حدیثیں اس قسم کی ہیں کہ
 جنہیں تصریح اس امر کی ہی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ماہ تک قنوت پڑھا تا یا وقت
 بعد و عادت کے پڑھتے تھے ان احادیث کی مفسر جو جاہلین کی پس معلوم ہوا کہ جن احادیث میں
 قنوت پڑھنا ثابت ہوتا ہی اس سے مراد یہی کہ بلا حدیث کسی امر کے نہیں پڑھتے تھے اور یہی مذہب خفیہ
 قنوت کی نفی ہی اس سے مراد یہی کہ بلا حدیث کسی امر کے نہیں پڑھتے تھے اور یہی مذہب خفیہ
 کا ہی عن عبد اللہ بن مسعود عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لَمْ يَقْنُتْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فِي الْعَجْرِ فَطَالَ الشَّهْرُ أَوَاحِدًا إِلَّا أَنَّهُ كَانَ يَكُونُ مِنَ الْمُشْرِكِينَ فَتَبَدَّعُوا
 عَلَيْهِمْ مَعْنَى نَبِيْن قنوت پڑھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فجر میں ہرگز نہ ایک ماہ
 کہ ایک قبیلہ مشرکین سے عداوت تھے قنوت پڑھتے تھے اور ہر بے عاریت تھے انتہی کما عدا

بہرہ میں سپرد کیا ہوا اور واقعہ ایک ہی کس اس یاد تھی میں اضطراب ہی اور اضطراب موجب ضعف ہی اور احتمال ہی کہ حدیث کتنا انا کا بعد مل جائے چاروں کے ہوا اور اسمین ملک قبض سے پہلے نہیں ہوگی انتہی پس مسئلہ ہر ایک کا حدیث کے کیونکر مخالف ہو سکتا ہی معترض صاحب اپنے ذہن میں ایک بات خلاف حدیث متعین کر لیتے ہیں اور بے معرک حکم مخالفت کا لگا دیتے ہیں فقط مخالفت اونکے ذہن نامساکی ہی فی الواقع تو مخالفت ہرگز نہیں محلاً اسکی خوب جانتے ہیں اور معترض صاحب کی دھوکے بازیاں بھی بخوبی پہچانتے ہیں کہ معترض صاحب کی آنکھوں پر مقصبا اور حسد کا پردہ پڑا ہوا ہی خواہی نخواہی بنے یا نہ بنے زبردستی ہر مسئلے میں الزام مخالفت حدیث کا لگا دیتے ہیں درحقیقت الزام سفاہت اور جاہلیت کا اپنے اوپر لیتے ہیں ۵ بھلا اسمین کسی کا جرم کیا ہی نصیبوں سے تجھے اپنے گلا ہی قال مسئلہ بقناد و پیچ شرح وقایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہی کہ سوائے نماز وتر کے اور نمازوں میں دعائے قنوت پڑھنی جائز نہیں انہ اقول احادیث میں دونوں صورتیں وارد ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فجر کی نماز میں قنوت پڑھا ہی اور نہیں بھی پڑھا ہی پس جو حدیثیں اس قسم کی ہیں کہ جنہیں تصریح اس امر کی ہی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ماہ تک قنوت پڑھا تا یا وقت بعد و عادت کے پڑھتے تھے ان احادیث کی مفسر جو جاہلین کی پس معلوم ہوا کہ جن احادیث میں قنوت پڑھنا ثابت ہوتا ہی اس سے مراد یہی کہ بلا حدیث کسی امر کے نہیں پڑھتے تھے اور یہی مذہب خفیہ قنوت کی نفی ہی اس سے مراد یہی کہ بلا حدیث کسی امر کے نہیں پڑھتے تھے اور یہی مذہب خفیہ کا ہی عن عبد اللہ بن مسعود عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لَمْ يَقْنُتْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْعَجْرِ فَطَالَ الشَّهْرُ أَوَاحِدًا إِلَّا أَنَّهُ كَانَ يَكُونُ مِنَ الْمُشْرِكِينَ فَتَبَدَّعُوا عَلَيْهِمْ مَعْنَى نَبِيْن قنوت پڑھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فجر میں ہرگز نہ ایک ماہ کہ ایک قبیلہ مشرکین سے عداوت تھے قنوت پڑھتے تھے اور ہر بے عاریت تھے انتہی کما عدا

ابن ہمام نے
حدیث کا
مطلب

ابن ہمام نے ہذا الحدیث کا اعتبار علیہ معنی اس حدیث میں کچھ غبار نہیں یعنی صحیح الاسناد
 پہنچا انتہی اور مسلم بن ہریر عن عاصم بن النضر قال سألته عن النضر عن قتیبہ
 الرکوع أو بعد الرکوع فقال قبل الرکوع قال قلت فإن ناساً يدعونهم
 أن يسئروا لله صلى الله عليه وسلم فقلت بعد الرکوع فقال إنما كنت
 رسول الله صلى الله عليه وسلم شهراً أيدعو على الناس فقلوا أنا ناس آمن
 أصحابه يقال لهم القراء یعنی انس سے میں نے دریافت کیا کہ قنوت رکوع سے پہلے پڑھا
 بعد رکوع کے فرمایا کہ پہلے رکوع کے میں نے کہا آدمی گمان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نے بعد رکوع کے قنوت پڑھا ہے فرمایا نہیں قنوت پڑھا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے مگر ایک مہینہ یعنی رکوع کے بعد بدعا کرتے اور لوگوں نے جنہوں نے آپ کے صحابہ میں سے
 اور لوگوں کو قتل کیا تھا چنانچہ قاری کہتے تھے انتہی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قنوت قبل
 رکوع کے تھا اور عاصم بن سلیمان سے روایت ہو کہ جیسے افش سے کہا کہ ایک قوم کہتی ہے کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ صبح کی نماز میں قنوت پڑھتے تھے فرمایا جھوٹ کہتے ہیں یہ نہیں
 قنوت پڑھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مگر ایک ماہ بدعا کرتے تھے تمہیں یوں پر مشرکین
 کے انتہی اور کتاب القنوت میں انہوں نے روایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نہیں قنوت پڑھتے تھے مگر حسب وقت کسی کے واسطے دعا کرتے یا کہ پڑھ دعا پڑھتے
 انتہی علامہ ابن ہمام نے لکھا ہے کہ سند اس حدیث کی بھیجی ہو اسید وجہ سے اس طرح تصحیح کی نہ ہیں
 قنوت نہیں پڑھتے تھے چنانچہ طبرانی نے غالب بن فرقد سے روایت کی ہے کہ میں نے انس کے ہمراہ
 دو مہینے تک رہا پھر صبح کی نماز میں انھوں نے قنوت پڑھا اور ابن ہمام نے ابو ہریرہ سے
 سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں قنوت پڑھتے تھے فجر میں مگر جب دعا
 کریں یا بدعا انتہی اور اس حدیث کی بھی سند صحیح ہے اور امام احمد اور ترمذی اور نسائی اور ابن
 ماجہ اور طحاوی نے ابوالکاسم سعد بن طارق سے روایت کی ہے وہ اپنے والد سے روایت

صحیح
افش

صحیح
افش

صحیح
افش

صحیح
افش

کرتے ہیں کہ فرمایا انھوں نے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی پس نہ قنوت
 پڑھا اور ابو بکر کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھا اور عمر کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھا
 اور عثمان کے پیچھے نماز پڑھی پس نہ قنوت پڑھا اور علی کے پیچھے نماز پڑھی پس نہ قنوت پڑھا
 پھر فرمایا بیٹا تحقیق یہ بدعت ہے انتہی اور صحیح کہا اس حدیث کو ابن حبان نے اور کہا حافظہ
 نے سند اس حدیث کی اور بشرط مسلم کے ہی انتہی اور ابن ابی شیبہ ابن مسعود ابن عمر ابن عباس اور
 ابن الزبیر سے روایت کی ہو کہ وہ صبح کی نماز میں قنوت نہیں پڑھتے تھے اور ابو بکر اور عمر
 اور عثمان نے بھی ایسی روایت کی ہی انتہی اور امام محمد نے کتاب الآثار میں اسود بن یزید
 سے روایت کی ہو کہ میں عمر کے ہمراہ سفر اور حضرتین دو برتن تک رہا پس دیکھا میں نے ان کو قنوت
 پڑھتے فخر بن انتہی اور ابن ابی شیبہ نے علی سے روایت کی ہو کہ جب انھوں نے فجر میں قنوت
 پڑھا تو کو کون نے اوپر اٹھا کر کیا پس فرمایا کہ مٹا دینا پھر دیکھا ہی انتہی اور اس میں یہ بھی ہے
 کہ یہ اور آدمیوں کو منکر معلوم ہوا اور آدمی یا تو صحابہ تھے یا تابعین پس معلوم ہوا کہ ابو داؤد اور
 ترمذی اور مسلم میں جو روایت ہو وہ اس وقت کی ہو کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی کے واسطے
 دعا یا بدعا کرتے تھے کیونکہ ایسی صریح حدیثیں نہایت صحیح اس کی تفسیر واقع ہوئی ہیں علی
 القیاس ابو داؤد میں انس سے روایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قنوت پڑھا ہی
 اور بعد رکوع کے پڑھا ہی اسی پر جمہول ہو کہ ایک حدیث یا بوقت ضرورت ایسا واقع ہوا نہ اس
 سے خود مسلم کی حدیث میں ثابت ہو چکا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبل رکوع قنوت فقط
 ایک حمدینہ پڑھا تھا اور یہ بھی اونسے ثابت ہو گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ قنوت میں
 پڑھتے تھے اور خود انس نے بھی نہیں پڑھا پس امام صاحب تو حدیث کے موافق رہ گئے
 معترض صاحب مخالف ہو گئے ۷ تم لکھو ہی کہتے ہو کچھ اپنی بھی خبر **قال مسلم**
 وستم یعنی شرح ہدایہ میں محیط سے نقل کر کے لکھا ہو کہ در بیچ کر پڑھنے بھی اور سوائے پڑھنے
 بھی جائز نہیں ہیں **انما قول** طحاوی میں اسناد صحیح سے روایت ہو **عن لکھن**

ترجمہ

فتح القدیر

کتاب التہجد

مصلیٰ الصلوٰۃ علیہ وسلم نے بعد صبح کی نماز کے معافیت فرمائی ہے جب تک کہ آفتاب نکل آئے پھر میں صحیح
 کی اور حدیث پر معتدلم ہوگی جیسا کہ ابھی ہم ذکر کر چکے ہیں انتہی علاوہ اس کے ان دونوں حدیثوں
 میں جو معتزلین صاحب نے لکھی ہیں محدثین کو کلام ہے چنانچہ ترمذی کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے
 کہ اونکے نزدیک یہ حدیث قابل حجت نہیں اور ملا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ یہ
 حدیث ثابت نہیں قطع نظر اسکے حدیث نہیں کی مقدم ہوتی ہے خصوصاً اس وقت کہ دوسری حدیث
 جس سے جواز ثابت ہوا ہے اس میں یقین نہ تھا جیسے کہ حدیث نہیں کی قوت رکھتی ہے پس بعد نماز
 صبح کے سنتوں کا پڑھنا خلاف احتیاط ہے **قول** مسئلہ ہفتاد و ششم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں
 میں لکھا ہے کہ استسقا میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنی سنت نہیں ہے اور مسئلہ ہفتاد و نہم ہدایہ
 وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ نماز استسقا میں چادر ملکہ کر اور یعنی امام کو بھی اور قوم
 کو بھی سنت نہیں ہے مسئلہ ہشتاد و ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ استسقا میں خطبہ نہیں
 ہے **اقول** فتح المنان میں لکھا ہے کہ امام صاحب کے نزدیک استسقا دعا اور استغفار ہی
 کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اَسْتَغْفِرُكَ اَسْتَغْفِرُكَ اَسْتَغْفِرُكَ اَسْتَغْفِرُكَ اَسْتَغْفِرُكَ اَسْتَغْفِرُكَ اَسْتَغْفِرُكَ اَسْتَغْفِرُكَ
 صَدَدُ اسرار یعنی طلب مغفرت کرو پروردگار اپنے سے وہ بخشے والا ہے بھیجتا ہے اور کو تو پروردگار
 والا علاوہ اسکے اکثر حدیثوں میں طریقے استسقا کے مرقوم ہیں اونہیں نماز نہیں ہے بلکہ
 ایک صورت میں فقط نماز ثابت ہے اور وہ حدیث یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید گاہ
 تشریف لے گئے اور نماز پڑھی اور خطبہ پڑھا اور یہ حدیث مع تمام خصوصیات اپنی کے حدیث
 کو نہیں پونجی یا خاص سوال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہی اور سنت ہے جس پر رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشگی کی ہو مگر کہیں ترک بھی کر دیا ہو اور یہاں نماز کا نہ پڑھنا زیادہ ہے فقط نماز کو
 ایک دفعہ پڑھی ہے اور یہ حدیث بھی صحیح ہے کہ عمر نے استسقا کیا اور فقط دعا مانگی اور استغفا
 کیا اور نماز نہیں پڑھی اگر نماز سنوں ہوتی عمر ترک نہ کرتے حالانکہ ہر اچھا آدمی کے رد ہوا
 کیا گیا اور عمر نہ کا نہ جانیابا وجود محمد مجوس کے اور قرب زماہ رسالت ہناہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

۹۰
 وقت پانچواں

وقت پانچواں
 نماز

بید ہو اور باوجود چائنہ کے نزدیک نہ آیا اور بھی عید پر اور کچھ صحابہ کا تہنیک کرنا نہایت مستحب ہو اور
 امام صاحب کی ہمارا اس قول سے کہ مستقامین جماعت نہیں یہ تو کہ جماعت مع خصوصیات
 دوسری کے مسنون نہیں ورنہ اگر شخص نماز پڑھ گیا بطور نفل کے اور دعا اور استغفار کر لیا تو جائز
 ہو بلکہ تسخیر اور عبادت جو مستقامین مروی ہیں اضطراب سے خالی نہیں اور اکثر طرق
 جنہیں خصوصیات اور کیفیات مذکور ہیں خالی از ضعف نہیں پس امام صاحب نے اسکا خلاصہ
 مقصود اصلی جو دعا اور استغفار پر اخذ کر لیا ہے اور نماز کو سوائے جماعت اور خطبہ جائز رکھا ہے جو وہ اپنے
 اونکے کے متیقن کو آفتویٰ نزدیک حنفیہ کے صاحبین کے قول پر جو کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے فعل سے خطبہ جماعت ثابت ہے اور خصوصیت کی کوئی دلیل نہیں باقی جاتی انتہی او علیہ السلام
 میں ہے کہ چار پلٹنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بطور نیکالی کے تھا چنانچہ سکی تھ صحیح سند رکھ
 جابر رضی کی روایت سے آئی ہے اور وہ صحیح حدیث ہے فرمایا اونھوں نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 چار اسلیے قلب کیا تاکہ قحط سالی منقلب ہو جائے اور کئی حالات طبرانی میں انشرح سے روایت ہے کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے چار کو پلٹا تا قحط سالی بد لکر رزانی ہو جائے اور سند اسحق میں ہے کہ چار کا
 اسوجہ سے تھا کہ سختی آسانی کی طرف منقلب ہو جائے اور کتاب اربعہ میں حدیث بن عباس کی روایت
 سے آئے ہو اگر وہ خطبہ پر لالت کرے تو کوئی اشکال نہیں ورنہ ترمذی نے کو صحیح کہا ہو مگر حاکم نے اسکو
 کیا ہے اور سکوت اور کا ضعف پر اس حدیث کے لالت کرتا ہے اور حافظ منذری نے اسکو مرسل کہا
 ہے اور سند امام احمد میں جو روایت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آئی کہ استسقا کیو اسطے نہیں
 لائے پس نماز قبل خطبہ کے شروع کی اور امام احمد نے خطبہ کو مستقامین مسنون نہیں کہا ہے تو معلوم
 کہ یہ حدیث اونکے نزدیک ضعیف ہے اور تو نے معلوم کر لیا ہے کہ حدیث کا ضعیف ہونا اس پر موقوف
 نہیں کہ بعض راوی اس کے ضعیف ہو اگرین بلکہ علین ضعیف حدیث کی اور بہت ہیں انتہی مختصراً
 خلاصہ تحریرات یہ ہے کہ امام صاحب طریقہ مسنون ہونے کا انکار کرتے ہیں اور فی الواقع جب
 مسنون کے یہی ہونگے کہ اکثری ہو تو بیشک مستقامین اکثر دعا اور استغفار فقط احادیث

صحیح سند رکھ
 صحیح حدیث
 صحیح روایت
 صحیح سند رکھ
 صحیح حدیث
 صحیح روایت

میں وار ہو ورنہ عمر اگر یہ طریقہ اکثر ہی ہوتا تو ہرگز ترک نہ کرتے اور صحابہؓ ضرور متنبہ کر دیتے پس ترجیح
 دینا دعا اور استغفار کا اور غار نہ پڑھنا عمر رض کا اور صحابہؓ کا سکوت کرنا اس پر ان کی کمال حقیقتیں
 یہی ہوتی ہیں کہ فقط جو از او سکا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے ثابت ہو گیا ہو وضو میں
 بھی تو آخر ایک ایک بار اور دوبارہ دھونا غسل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو گیا ہو وضو میں
 وہی ہو جو اکثرین میں بار بار عرضا کو، ہو یا ہر ایس معلوم ہو کہ امام صاحب کی جو عرض ہو وہ حدیث
 کے مطلق مخالف نہیں ماحشا و کلا جہرا یا اینہم جو کچھ خشیہ کو ثابت ہو گیا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے خطبہ و رجاعت کے ساتھ پڑھی گویا کبار سہی اس لیے صاحبین کے مذہب پر فتویٰ ہو اور حنفیہ
 غار و مستطاب پڑھتے ہیں رجاعت اور خطبہ اور قطب کر کے تین مگر یوں کہنا کہ غار نے مجتہدین نے خلاف
 کیا محض خطا ہی اگر اختلاف مانا نہ ہوتا تو بیشک اختلاف ایسا نہ ہوتا اور اختلاف مانا نہ ہو جو حقیقت
 کے رکھا گیا ہو ورنہ شائع سے رفع اختلاف کی تہذیب مگر تھی اور اس اختلاف میں بندہ شک واسطے بڑی بڑی
 معلومین میں **۵** دم و احکام شریعت میں ازراہ خطا بہرچہ بود از شارع ہمہ خیرست و صواب
قال مسئلہ ہستاد و کیم را یہ غیر فقہی کتابوں میں لکھا ہے کہ عورت کو ٹیڈیہ ہو یا اوٹوئی ہو غار اور انی باری
 میں برابر ہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سوانا امام اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو
 کہ بخاری اور مسلم میں روایت ہے انی فلا تہی سے **اقول** مذہب امام صاحب کا اس مقام پر ان
 و حدیث سے مانگو ہو اعتراض مخالف کتاب سنت کا اوپر نہیں ہو سکتا ابو داؤد اور ترمذی اور
 نسائی اور ابن ماجہ اور امام احمد اور حاکم نے ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا جس شخص کی دو عورتیں ہوں پس میں اس کی طرف ایک کے تو قیامت کے دن وہ شخص آگے گا
 اس حال میں کہ وہ غار و سکا ٹیڈیہ ہو گا انتھی اور ابو داؤد اور نسائی اور ترمذی اور ابن ماجہ میں غار
 سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قسمت کرنے کو برابر کرتے ہوئے فرماتے خدا یا یہ تقسیم ہو جو
 میرا اختیار میں ہے پس غیر اختیاری میں مجھ کو ملاست مگر تابعی بعض سے قلب بی اختیار مانا
 ہو انتھی اور خدا تعالیٰ فرماتا **وَقَانَ خَفِئُ الْقُرْآنِ لَا تَعْلَمُ الْقَافِلُ** یعنی پس اگر خوف کہ وہ کہہ

کتاب التہذیب
 فی التعلیم

۹

ص ۹۰
 ص ۹۱

نہیں ہو سکے گا تو ایک ہی عورت کو انتہی پس معلوم ہوا کہ ازواج میں خواہ بکرہ ہوں خواہ ثیبہ برابر ہی جاوے
 اگرچہ بیٹ میں شروع تاح میں بکرہ کو وسطے سات روز اور ثیبہ کو وسطے تین روز میں خفایہ کا انکار
 نہیں ہوتا ہے کہ کہتے ہیں کہ جتنے دن اسکے پاس ہو گیا وہ تنہی ہی روز پہلی کے پاس ہوتا ہے اور نہ خلاف
 اور قرآن نغمہ لیکھا اور مسلم نے ہر شب جو اوڑھ کر انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ام کو غسل سے نکاح کیا اور تین
 روز کے بعد ورفا اگرچہ ہوتا ہے مانتا ہے ہوں مگر سات سات دن اور دو دن کے پاس بھی رہا تھا انتہی انتہی
 نہیں معلوم ہوتا اگر تین دن رہ گئے تو دوسری ازواج کے پاس بھی تین تین روز قیام ہو گا بلکہ یہ فرمانا آپ کا
 پھر وہ کہیں بھی اس قدر رہو گا صحیح دلائل کے بنا کر بری چاہیے البتہ جو یہ ابتدائی نکاح کے باوجود کہ ہر
 سات روز کی اجازت اور ثیبہ کے پاس تین روز کی دی گئی جو اس حدیث سے خواہ خواہ نہ دوسری یہ افہام کرنا کہ
 دوسری کو اس قدر مستحق ہو گا غالی تھیں رسوائی سے نہیں بجائی انصاف ہو کہ جو عقل سے غالی ہوں
 اور اہل الرائی یعنی عقلا پر اعتراض کریں اور مخالفت حدیث کا الزام میں حال آنکہ جب خواہر کہہ سکتی تھیں
 تو جو مطلب حدیث کو موافق مقصد قائل کے کیونکر سمجھیں گے کہ جادو اور جادو اور بستر، اور پھر نہیں ان کو نہیں
 اینست + قال سلمہ ہر تہام دوم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ مدعی کو قسم نہ دیجئے اور یہ
 امام عظیم کا ہر سوا امام اعظم نے اس سلمہ میں خلاف کیا ہوا ہے و حدیث کا پہلی حدیث مسلم اور ابوداؤد اور
 نسائی میں روایت ہوا ہے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ تحقیق یہ غیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ کیا
 قسم لو گروہ پر اور کہا اس کی جید و دوسری حدیث ترمذی میں روایت ہے جعفر بن محمد رضی اللہ عنہما
 عنہ سے کہ نقل کیا اُس نے اپنے باپ سے کہ تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ کیا ساتھ قسم کے ساتھ لکھا کہ
 کہا اور حکم کیا ساتھ اس کے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اور کہا ترمذی نے یہ حدیث اصح و اقویٰ
 مسلم بن ابن عباس رضی اللہ عنہما سے حدیث کی کہ ہوا **اللہ علیہ وسلم قال** کو یسئل الناس
یدعونہم لادعیائہم ماکرم جلالہ واماؤکم و لکن الیکین علی اللہ علی علیہ یعنی تحقیق نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر آدمی موافق دعویٰ اپنے کہے دے جائیگا تو آدمیوں کی جانیں اس
 دعویٰ کے پیشین گوئیوں میں مدعا علیہ پر جو انتہی اور انتہی میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے حدیث کے ساتھ

۴

حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما سے حدیث کی کہ ہوا **اللہ علیہ وسلم قال** کو یسئل الناس
یدعونہم لادعیائہم ماکرم جلالہ واماؤکم و لکن الیکین علی اللہ علی علیہ یعنی تحقیق نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر آدمی موافق دعویٰ اپنے کہے دے جائیگا تو آدمیوں کی جانیں اس
 دعویٰ کے پیشین گوئیوں میں مدعا علیہ پر جو انتہی اور انتہی میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے حدیث کے ساتھ

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لیکن گواہ لائے مدعی پر ہیں اور قسم کھانی مدعی پر انتہی اور اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہو اسے شہید کن میں نے حکم کیا کہ جو شخص قرآن کا کلمہ کہے اور اس کے بعد کہے کہ میں نے
 گواہ طلب کر لیں اگر دو مرد دونوں تو ایک مرد اور دو عورتیں جن انتہی اور شاہد اور یہ عین کی حدیث کو
 علامہ نے لکھا ہے کہ بھی بن عین نے اسے روایات میں لکھا ہے اسکا انکار کیا ہے پس بعد انکار کیا ہوگا
 حجت نہیں ہو سکتی علامہ اسے یہ بھی احتمال ہے کہ معنی اس حدیث کے یہ ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے بالفاظ فقط بنس شہادت سے حکم کر دیا اور کبھی عین سے حکم کیا پس اس حدیث سے دونوں کا جمع کرنا ایک
 شخص میں نہیں پایا گیا اور مثال کسی ایسی ہو جسے کہا جاتا ہو کہ زید کھڑے ہو اور چپرسواری اور مرد
 علی التعاقب ہوتی ہو اور اگر تسلیم بھی کیا جائے کہ یہ حدیث جمع کو مقتضی ہو مگر مدعی کی عین پر کہاں سے
 دلالت کرتی ہو بلکہ جائز ہے کہ قسم مدعا علیہ کی مراد ہو اور ہم اسکے قائل ہیں بلکہ ایک گواہ کا اعتبار نہیں
 عدم وجود اسکا برابر ہو پس مدعا علیہ کی قسم پر جوع کیا جائیگا واسطے عمل کر کے کہ شہادہ حدیث پر
 انتہی حاصل کلام یہ ہے کہ اول تو شاہد و عین کی حدیث میں بعضوں نے کلام کیا ہو اور قطع نظر اس کے اس
 میں بہت احتمال ہیں پس خواہ مخواہ ایک احتمال کو خاص کر کے مخالف حدیث مشہورہ و قرآن کر دینا اچھا
 نہیں بلکہ حدیث اور قرآن سے ثابت ہو گیا کہ دو گواہ ضرور ہیں مگر گواہ دو دونوں مدعی پر ہیں اور قسم مدعا
 پر اس قسم سے معلوم ہوا کہ دونوں چیزیں ایک میں جمع نہ ہوں گی جیسے مدعا علیہ کے گواہ مسوع نہ ہوں گے ایسی
 مدعی کی قسم کا اعتبار نہ ہوگا پس اگر شرکت لی جائیگی تو سنا فی تقسیم کے ہو جائیگی پس باوجود احادیث مشہورہ
 اور دلالت قطعی افکی کے نہ ماننا اور اس حدیث کے ظنی معنی کو حجت گردانا پھر مزیدی بران امام صاحب
 ہر سب کو جو موافق حدیث اور قرآن کے ہو مخالف جانتا ہے تخصیص کے فہمی کے کوئی بات نہیں ہے
 تمحید کے یہ نذر انگشت کو کیا ہو قال مسئلہ ہشتاد و سوم ہادیہ غیر فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ مسوع گن کی نماز
 بہت میں ایک ہی کو جو ہر ایک مسئلہ ہشتاد و چارم ہادیہ غیر فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ نماز گن میں خطبہ نہیں پڑھا
 مسئلہ ہشتاد و چہم شریعت وقایہ غیر فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ گن کی نماز میں قرأت آہستہ پڑھنی چاہیے اور
 یہ مذہب امام عظیم کا ہو و امام اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہو بخاری اور مسلم کا نسخہ **اقول** نسخہ ثانی

۲
 حدیث
 پر

معنی
 پر

نسخہ ثانی

میں کھایا اور الشیخ ابن اہم رحمۃ اللہ علیہ اور احادیث بروایات متعدّدہ صحیحہ
 و حسنہ و مستندہ لہذا سب الحنفیہ و کلمہ علی احادیث تعدّد رکوع یا ثلثاً اضطرب
 فیہما الرواۃ و ان مہم من روى رکوعین و منہم من روى ثلث رکوعات فوجب ان
 یصلی علی المہم و هو الموافق لروایات الطریق نحو قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فاذا کان
 كذلك فصلوا یعنی شیخ بن ہمام احادیث و آیات متعدّدہ سے لائے ہیں جو صحیح اور سن اور
 ثابت کی ہو الیٰ ذہب خفیہ کی ہیں اور کلام کیا ہو انہوں نے ثلث رکوع کی حدیثوں میں بایں طو
 او نہیں راوی مضطرب ہیں کیونکہ بعضے دو رکوع کی روایت کرتے ہیں اور بعضے تین رکوع کی پس جب
 ہو کہ نماز بطور معمول پڑھی جائے اور وہ روایات مطلقہ کو موافق ہر مثل قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 یسبب کہ ایسا ہو پس نماز پڑھو انتقی اور تین احقائق میں ہے کہ ہماری حجت وہ حدیث ہے جو ابو داؤد
 میں قید شدہ سے ساتھ اسناد صحیح کے روایت کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی دو رکعتیں
 سوچ گمن کی تھی اور روایت کیا ہے دو رکعتوں کو ایک جماعت نے صحابہ رضی اللہ عنہم کے بعد اللہ بن
 عمر اور عمر بن عبد الوہاب اور ابو جہر اور عثمان بن زبیر میں اور اس حدیث سے اخذ کرنا اولیٰ ہے کیونکہ اسکا
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا ہے اور ارفعل ہر مقدم ہوتا ہے اور بوجہ کثرت راویوں کے اس حدیث
 احادیث کے اور موافق ہونے اس کے طریقہ کسودہ کو اور حدیث عائشہؓ اور ابن عباسؓ سے اور ان
 لوگوں کی حجت قائم نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ امر ثابت ہے کہ مذہب ہون دونوں بخلاف اس کے ہے اور جب
 مذہب راوی کا خلاف اس کے ہو جب کو روایت کرتا ہے تو وہ روایت حجت نہیں ہو سکتی علاوہ اس کے یہ
 روایت کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تین رکوع کیے ایک رکعت میں اور چار رکوع کیے ایک
 میں اور پانچ رکوع کیے ایک رکعت میں اور چھ رکوع کیے ایک رکعت میں اور آٹھ رکوع کیے ایک
 رکعت میں اور اس روایت کو اخذ نہیں کرتے پس جو جواب دو رکوع سے زیادتی پر ہوگا وہی جواب
 ایک رکوع کی زیادتی پر ہوگا اور ایک رکوع سے زیادہ روایت کی یہ وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نے طول رکوع بہت کیا تھا کیونکہ جنت اور ناریش کی گئی تھی پس بوجہ دیر کے بعض شخص

۴
 شیخ
 بجا

مالوں پر اور انھوں نے اپنے سر کو اٹھایا یا یہ گمان ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سنا کر
 اٹھایا ہو پس انھوں نے بھی سر اٹھایا یا اپنے سر کو وافق عادت روزمرہ رکوع کے اٹھایا یا پس
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رکوع میں پایا پس رکوع کیا پس سہمی و سہمی بار اور تیسری بار کیا پس
 جو لوگ انکے پیچھے تھے انھوں نے بھی ایسا ہی کیا اس گمان سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ایسا کیا ہو پھر لڑکپن کے موافق اپنے گمان کے روایت کر دی اور ایسا اشتباہ جو لوگ آخر صف میں
 ہوتے ہیں بھی ہو جاتا ہو کیونکہ عائشہؓ تو عورتوں کی صف میں تھیں اور ابن عباسؓ لڑکوں کی
 صف میں تھے اور جو امر کہ اس تاویل پر دلالت کرتا ہو وہ یہ ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 مدینہ شریف میں سورج گمن کی ایک ہی مرتبہ غائب ہوئی پس کل اور کا ایک مرتبہ میں ثابت ہو محال
 یہ معلوم ہوا کہ راولیوں سے بوجہ اشتباہ کے اختلاف ہو گیا اور بعضوں نے کہا ہو کہ خود رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سر اٹھاتے تھے تاکہ آفتاب کو دیکھیں کہ بجلی ہو یا نہیں پس بعضوں نے اسکو
 رکوع گمان کر لیا پس اس سلف رکوع اطلاق کر دیا پس اس حدیث کی جو منہ و رات کو ہیں یہ حدیث
 باوجود ان احتمالات کے معارض نہ ہوئی انتہی آج یہ حدیث سننے جہل میں صریح نقطہ ایک رکوع کا ایک
 رکعت میں کرنا ثابت ہو اود اود اور نسائی اور شمائل ترمذی میں عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہو کہ
 کہا انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں سورج گمن ہوا پس قیام کیا اپنے بہت دیر تک
 رکوع کیا بہت دیر تک پھر اٹھایا پس کھڑے ہوئے بہت دیر تک سجد کیا بہت دیر تک پھر اٹھایا اور کھڑے ہوئے بہت
 دیر تک پھر سجد کیا بہت دیر تک پھر کھڑے ہوئے پھر سجد کیا بہت دیر تک پھر اٹھایا اور کھڑے ہوئے بہت
 روایت کیا ہو اور کہا ہو کہ یہ حدیث صحیح ہے پس اس حدیث سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے رکعت میں فقط ایک رکوع کیا اور اود اود اور نسائی میں سمرقند میں جب کہ روایت ہو کہ رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بٹھے اور غار بٹھائی پس قیام کیا اور نمازوں سے بہت زیادہ کہ ہم آگے آئے اور
 سنتے تھے پھر رکوع کیا اطول رکوع کہ ہم کو کچھ کو اور کچھ نہیں آتی تھی پھر سجد کیا اور سجدوں کی زیادہ کہ
 ہم آواز کی نہ سنے تھے یہ دوسری رکعت میں بھی ایسا ہی کیا انتہی مختصر اور بخاری میں کچھ

۲
 بے حدیث

روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں سورج گھٹن ہوا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 چادر کھینچتے ہوئے نکلے میانکے مسجد میں شریف لائے اور آدمی بھی مسجد میں جمع ہوئے پھر بعض
 اونکا ٹپڑ لین پس آفتاب نے شمس ہو گیا پس فرمایا آفتاب اور چاند دونوں شانی ہیں اللہ کی نشانیوں کے
 ڈرنا ہوا اللہ نے اپنے بڑے ماکوسہ میں جب یہاں ہوا پس نماز پڑھو تم یہاں تک کہ آفتاب شمس ہو جائے انتہی
 پس احادیث بعضی میں صبح میں اور بعضی میں بعضی میں دو رکعتوں کی تصریح ہے اور بعضی میں
 یہ حکم ہے کہ اس نماز کو مثل نماز صبح کے جواب تم پڑھ چکے ہو پھر وہ اس حدیث سے بھی دو رکعتیں معلوم
 ہوئیں اور بعض حدیث میں تفصیل ایک کوع کی ہے نیا حدیث میں اور عبد اللہ بن عمرو بن العاص کی روایت
 ہوئی اور دو رکعتوں کی حدیث کو ایک کوع سے زیادہ پر محمول کرنا خلاف ظاہر ہے اگر یہ کوع سے زیادہ ہوتا
 تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو وقت فرمایا تھا کہ مثل صبح کی نماز کے پڑھو اس وقت اسکی ضرورت
 تصریح کرتے کہ اس میں کوع دو ہیں یا زیادہ ہیں بلکہ جہاں احادیث صحاح میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے ارشاد فرمایا ہوا ان مطلق نماز کو فرمایا ہو ورنہ اگر خلاف دستور ہوتا تو اسکے بیان کی ضرورت نہ
 تھی پس معلوم ہوا کہ شام کو فقط ایک کوع مقصود ہے پھر آپ کے فعل کی وجہ اختلاف بھی معلوم ہوئی
 اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ ایک کوع آپ نے کیا اور خود عائشہ رضی اللہ عنہا اور ابن عباس رضی اللہ عنہما بھی ثابت ہو گیا
 کہ خلاف روایت ہے پس اتنی موجود ہے معلوم ہوا کہ سورج گھٹن میں ایک ہی کوع کرنا چاہیے لہذا اگر
 امام صاحب نے ایک کوع گن دیا تو کوئی اختلاف ہوا باقی رہا خطبہ اسکی وجہ صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد ادا نماز اور ان لوگوں کا رکوع کیا تھا جو کہتے تھے کہ بوجہ وفات ابراہیم علیہ السلام
 واقع ہوا اسکا نام خطبہ نہیں چنانچہ علامہ زبیدی نے تصانیف مختلفہ میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے نماز کا حکم کیا ہی اور خطبہ کا حکم نہیں فرمایا اور اگر خطبہ مشروع ہوتا تو آپ ضرور بیان فرماتے
 اور حدیث میں جو آیا ہی اسکی وجہ یہی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسطے بیان کیا تھا تاکہ انکو
 قول کو رد کریں کہ وہ کہتے تھے کہ سو فتمس بوجہ موت ابراہیم کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان
 فرمایا پس فرمایا آپ نے تمس بوجہ وفات شانی ہیں اللہ کی نشانیوں کے کسی کی موت اور جانتے سے

یہ حدیث صحیح ہے

اور علامہ نے یہی نے تبیین بھٹاؤں میں ذکر کیا ہے کہ حلیہ ریشہ سے بھی یہی مروی ہے کہ گانون والوں پر نہیں
 بلکہ شہر والوں پر ہی مثل ملائین کے اور سوچہ سے کہ مدینہ شریف کے بہت گانون تھے اور کوئی روایت
 نہیں آئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو جمعہ کا حکم دیا ہو اگر واجب ہوتا تو انکو حکم فرماتے
 اور ہیکو شہرت او کی معلوم ہو جاتی اور حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حجت نہیں ہو سکتی اس لیے کہ جو انی بحرین
 قلعہ کا نام ہے چنانچہ اسکے جوہری اور ابن اثیر نے ذکر کیا ہے اور صاحب بیٹو نے کہا ہے کہ جو انی شہر ہے اور
 شہر کو قریہ کہتے ہیں فرمایا اللہ تعالیٰ نے لَوْ كُنَّا نُرِيكَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَى رَجُلٍ مِّنَ الْقَوْمِ تَيَّعَ عِظْمَاءُ
 یعنی کیوں نہیں اوتار گیا یہ قرآن اور پر ایک بڑے شخص کے دونوں قریوین سے اور وہ کہہ اور
 حائف ہو انتہی پس معلوم ہوا کہ جو انی شہر کا نام ہے لفظ قریہ کا اور پہل لفظ کیا ہے چنانچہ قرآن شریف میں
 آئے کہ قریہ فرمایا ہے ایسا اطلاق پیشتر بہت تھا اور ابو عبیدہ مکی نے بھی کہا ہے کہ جو انی بحرین کے شہر کا
 نام ہے اور زمرہ منشری نے نام قلعہ کا کہا ہے اور ظاہر ہے کہ قلعہ کا حکم اور عالم سے خالی نہیں ہوتا ہے علاوہ اسکے
 ن عباس رضی اللہ عنہما کی فرماتے ہیں کہ جو انی میں جمعہ ہوا اس میں یہ مذکور نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کو بھی اس پر اطلاع ہو گئی تھی اور انکو جمعہ پر قائم رکھا تھا علاوہ اسکے ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول سے
 علی بن ابی طالب کے قول کو ترجیح پر بھی یہ حدیث مرفوعہ بھی آئی ہے اور موقوف کو بھی حکم مرفوع کا ہے کیونکہ قیاسی
 میں معلوم ہوتا ہے وہی وجہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے اس امر کی کوئی روایت نہیں کہ انھوں نے وقت فتح کرنے
 ہر دن کے گانون میں نہ ہر رکھو لے ہوں اور جمعہ کا حکم دیا ہو بلکہ شہر کے جمعہ کا فقط انتظام کرتے تھے
 معلوم ہوا کہ امام صاحب کو ارشاد بہت ٹھیک اور موافق حدیث کے ہے کہ سید طرح خلاف نہیں اگرچہ
 مقرر صاحب کی طبیعت میں ان کی طرف سے خلاف ہے ہو اگرے ہما اس سے کیا مطلب ہمارا
 ملک تو حضرت امام صاحب کی نسبت کیا بلکہ جمیع ائمہ مجتہدین و محدثین جمعیہ کے ساتھ حسن ظن
 یہ بیشک کسی نے مخالفت حکم شرعی کے نہیں کی اور یہ جو اختلاف فروع احکام شرعی میں ہو گیا اس
 بہت مرحومہ کی واسطے وسعت رحمت ہے اور شارع کی طرف سے اس میں بہت بڑی مصلحت ہے سب کا حسن
 ان و حدیث سے نکلتا ہے وَلَئِنْ كُنْتُمْ فِي شَكٍّ مِّنْهُ لَنَكُونَنَّ لَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ شَهِيدًا بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ

۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

بلکہ صاحب ہدایہ کی خود وجہ کہ اسیت سے معلوم ہوتا ہے کہ طلاقاً نابینا کی ماست مکروہ نہیں بلکہ
 بوجہ عدم احتیاط کے مکروہ ہے پس اس مسئلہ کو ابن ام مکتوم کی حدیث کے مخالف کہنا کمال درجہ
 کی نادانی ہے قیاس الفارق اسی کو کہتے ہیں بان خوب یاد آیا اگر طبعی یا پس بھرتے تو سوسلوگنا
 التزام کیونکر ہو سکتا تھا کچھ متضاد صاحب خیال نہیں کیا لکھتا ہوں بے شکے انھل سے کام لیتے ہیں
 سمجھ ہی میں نہیں آتی ہو کوئی بات ذوق و سلی ہو کوئی جانے تو کیا جانے کوئی سمجھے تو کیا سمجھے **قال**
 مسئلہ ہشتاد و ششم بدینہ غیر فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو مچھلی کہ خود بخود مر جاوے اور اولیٰ ہو جاوے ٹھانا او سکا
 مکروہ ہے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ ابو داؤد
 اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور ابن ابی شیبہ میں روایت ہے **اقول** ابو داؤد اور ابن ماجہ
 جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے **قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما ألقى البحر أو جرح عنه**
فكُلُوْهُ وَمَا مَاتَ فِيْهِ فَطُفُوْا لَا تَأْكُلُوْهُ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو چیراں
 دریا یا علمی ہو جائے اوس سے پس کھاؤ تم اوسکو اور جو شور دریا میں مر جاوے اور اولیٰ ہو کر اوپر آجاسے
 پس نہ کھاؤ تم اوسکو نہ اسی اور علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ فرمایا اونھوں ہماری بازار وغیرہ طافی مچھلی است
 بیع کرو انتہی اسی طرح ابن عباس رضی اللہ عنہما اور ابوہریرہ رضی اللہ عنہما اور ابن عمر رضی اللہ عنہما کی ممانعت میں احادیث
 مری ہیں اور ترمذی نے انھوں میں لکھا ہے **وعن جماعة من الصحابة رضوا الله عنهم مثله وهو**
علی مالک والساجی فی اباحتہما الطافی ولا دلیل لہما فیما روایا لان المراد بکثرة البحر
ما لفظ البحر مطلقاً لکون موته مضافاً الى البحر ولا یتناول ما مات فیہ من غیر البحر
 یعنی اور ایک جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم سے روایت ہے اور یہ حدیث امام مالک اور امام شافعی پر حجت ہے کیونکہ
 وہ دونوں طافی مچھلی کو مباح سمجھتے ہیں اور حجت انکی وہ حدیث جو اونھوں نے روایت کی ہے نہیں
 ہو سکتی اس لیے کہ مراد دریا کے مینے سے وہ ہے کہ اوسکو دریا پھینک دے تاکہ موت اوسکی طرف دریا کے
 منسوب ہو جاوے زمین شامل ہے یہ حدیث اوسکو جو مرض وغیرہ مر جاوے انتہی پس معلوم ہوا کہ جو
 مچھلی دریا میں اولیٰ ہو کر اوپر پانی کے آجاتی ہے وجہ اوسکا مرض ہوتا ہے دریا کی مری گری سے

شرح منہج

ابو داؤد

ابن ماجہ

ترمذی

نسائی

ابن ابی شیبہ

ابن عمر

ابن عباس

ابن عمر

ابن عمر

ابن عمر

طافی نہیں جوتی او سپہیتہ دریا کا صادق نہیں اسکا کیونکہ دریا کے مہیتہ سے یہ تو مراد نہیں ہے کہ
 دریا ہی میں کر اگر باہر اگر مریگی تو بھی طلال ہے بلکہ دریا کی طرف جو نسبت کی ہے اور اس کے مراد فعل یا ہی
 لہذا طافی پر ہیتہ دریا کا صادق نہیں ہوگا پھر جب حدیث صحیح ہو جو ہو اور صحابہ کا بھی مذہب بھی
 منقول ہے کہ کھانا نہیں چاہیے اب کوئی اس میں حالت ملتطرہ باقی نہیں رہی معترض صاحب نے
 تو خود ان صریح حدیثوں کی مخالفت کی ہے اور دوسرے وہ مخالفات کا اعتراض ہے اسکا جواب اللہ بخیر
 فی کما یخیر **ب** کیا ہے جو بی بی عیون نے لڑائی میں ہی عربیہ کو لڑائی میں **قال** سلسلہ ہشتاد و نهم
 ہذا غیر فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی زمین اس غرض سے کسی کو بیوکہ کہ وہ اس میں کھیتی
 کرے اور اس سے اپنا حصہ مقرر کر لے تو جائز نہیں ہے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس سلسلہ
 میں خلاف کیا ہے ان دو حدیثوں کا ان **اقول** جانتا ہے کہ زمین کو کھیتی کے واسطے اجازت ہے
 میں اختلاف ہے حسن بصری اور طاؤس کے نزدیک کسی حال میں درست نہیں خواہ بعض سوئے
 چاندی سے خواہ اوس کھیتی کی تہائی چوتھائی کے عوض ہے کیونکہ حدیث میں زمین کے لڑائی کی مطلق
 ممانعت کی ہے اسلئے کسی صورت کے نزدیک لڑائی زمین کا جائز نہیں ہے اور ربیعہ کہتے ہیں کہ فقط بعض سوئے
 چاندی کے درست ہے اور کسی شے کی عوض درست نہیں اور امام مالک کہتے ہیں کہ بدھ کوئے چاندی وغیرہ
 سوای طعام کے جائز ہے اور امام احمد اور صاحبین اور بعض مالکی اور شافعی کے نزدیک میں بعض سوئے
 چاندی کے اجازت دینا جائز ہے اور مزارعۃ الثلث والرابع وغیرہ بھی جسکو غارت کہتے ہیں درست ہے اور
 امام ابو حنیفہ اور امام شافعی جو غیر ہما کے نزدیک سوئے چاندی کے کھانا اناج ہشو کی عوض میں
 کر ایہ بر دینا درست ہے اور اس چیز کے حصہ کی عوض جو زمین کے کر ایہ سے بچے اور سکا تہائی یا
 چوتھائی حصہ مقرر کر کے کر ایہ بر دینا درست نہیں ہے پہلے ہم اس مذہب کی مؤید حدیثیں بیان
 کریں پھر حدیث خیبر کا بھی شبہ جو معترض صاحب نے پیش کی ہے رفع کر دین کے بخاری میں ہے
 حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَوْسَى شَاذِلًا وَنَاعِمٌ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ جَابِرٍ قَالَ كَانُوا يَرْجِعُونَ
 بِالْثَلَاثِ وَالرُّبْعِ وَالصَّعْفِ فَقَالَ لَنْ يَصْلَى اللَّهُ عَلَيْهِمْ مَنْ كَانَتْ لَهُ مَرْضٌ فَلْيَرْجِعْهَا

بجاری
صفوہ ۱۲

بجاری
صفوہ ۱۲

اَوَلَيْكُمْ حَقٌّ اَنْ لَّيْزَعَكُمْ اَقْلَمُ مِنْ اَرْضِ اَنْتُمْ سَنِي جَابِرٌ رَوَيْتَ بِرُكْنٍ فَرَمَا يَا وَنَحْوُ لُجْ لُجْ
 زَمِينِ كِي زِرَاعَتِ بَعْوَضِ تَهَانِي اَوْرِ چُو تَهَانِي اَوْرِ اَوْهِي كے کرتے تھے پس فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 جسکے پاس بن مین ہو پس چاہیے کہ خود اوسکی زِرَاعَتِ کرے یا مناسب ہو کہ ستار دید گہر اگر ایسا ہو
 تو زمین اپنی روک کے انتہی اوسمیں ہو عَنْ جَابِرٍ رَوَيْتَ عَنْ رَسُوْلِ اللّٰهِ اَنْ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 نَهَى عَنِ اَلْحَاكِمِ اَيْ عَنِ رَسُوْلِ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ اَلْحَاكِمِ اَيْ عَنِ رَسُوْلِ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 دینے سے انتہی اوروادو میں ہو عَنْ جَابِرٍ رَوَيْتَ عَنْ رَسُوْلِ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ اَلْحَاكِمِ اَيْ عَنِ رَسُوْلِ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 يَقُوْلُ مَنْ لَمْ يَكُنْ اَلْحَاكِمِ فَلْيُؤْخَذْ مِنْ اَللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ اَيْ عَنِ جَابِرٍ رَوَيْتَ بِرُكْنٍ فَرَمَا يَا وَنَحْوُ لُجْ لُجْ
 نے بیٹے سنا ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ فرماتے تھے جو شخص بن مین کو بھوض اوسکے حصہ کے کر ایسا ہو
 ترک کرے تو چاہیے کہ آگاہ کر دیا جاخرا اور رسول کے ساتھ لڑنے کو انتہی آوز ووسری حاجت ابو نادر
 مین ہو عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ اَنْ رَافِعَ بْنَ خَدِيجٍ قَالَ كُنَّا اَلْحَاكِمِ كُلَّ عَهْدٍ رَسُوْلِ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَ لَنَا بَعْضُ عُمُوْمِيَّةٍ اَنَا فَقَالَ نَهَى رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ
 اَمَّا كُنَّا نَفْعًا وَطَوَاعِيَةً لِّلّٰهِ وَرَسُوْلِهِ اَنْفَعُ لَنَا وَانْفَعُ قَالَ قُلْنَا وَمَا ذَاكَ قَالَ
 رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَتْ لَهُ اَرْضٌ فَلْيُزَعْهَا اَوْ لِيُزَعْهَا اَخَاهُ وَاَوْ
 لَا يَكُنْ اَرِيْهَا بِثَلَاثٍ وَلَا يَزَعْ اَيْ سَلِيْمَانُ بْنُ يَسَارٍ رَوَيْتَ بِرُكْنٍ فَرَمَا يَا وَنَحْوُ لُجْ لُجْ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مخابرات کرتے تھے پس ایک چچا ہمارے آئے اور فرمایا کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک امر سے جو بہ کو نافع تھا ممانعت فرمائی ہو اور اللہ اور رسول
 اوسکے کی طاعت زیادہ نافع ہو کہما نافع نے دریافت کیا ہم نے کہ وہ کیا ہو کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ وسلم نے جسکے پاس بن مین ہو پس چاہیے خود زِرَاعَتِ کرے یا اپنے بھائی مسلمان کو وادے زرا
 کے دید اور نہ کرایہ پردہ اوسکو بھوض تہانی اور نہ چو تہانی کے انتہی آوز خیر کے معاملہ میں چو
 جسکی حدیث میں ممانعت بیان ہو چکی واقع نہیں ہوئی چنانچہ امام زیلعی نے بیہین اختلاف میں
 لکھا ہو کہ معاملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اہل خیر سے خراج و قسامت تھا بطور احسان اور

جلد ثانی صفحہ ۲۲۹
 جلد ثانی صفحہ ۲۲۹
 جلد ثانی صفحہ ۲۲۹

جلد ثانی صفحہ ۲۲۹
 جلد ثانی صفحہ ۲۲۹

صلح کے اور خراج مقاسمت جائز اس لیے کہ خراج کی دو قسمیں ہیں ایک تو خراج وظیفہ ہے اور وہ یہ ہے
 کہ امام ائمہ و وظیفہ ہر سال کا مقرر کرے اور اس قدر مقرر کرے کہ زمینیں اونکی اوس مقدار کو اوشا سکین
 اور دوسری قسم خراج مقاسمہ ہے اور وہ یہ ہے کہ اونے بعض خراج زمین مثل نصف اور ثلث وغیرہ کے
 شرط کے اور دلیل اس پر یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدت اونکے واسطے بیان نہیں فرمائی اگر
 مزارعت ہوتی تو ضرور بیان فرمائیے کیونکہ مزارعت جو لوگ جائز رکھتے ہیں اوس میں بیان مدت بھی
 شرط کرتے ہیں چنانچہ ہم بیان کرینگے اور دلیل اس پر بھی وہ حدیث ہے جو ابن عمر رضی اللہ عنہما نے روایت کی ہے
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب خیبر پر غالب آئے تو یہودیوں کو سوال کیا کہ اؤ کو اسی زمین میں
 اس طور سے بھنے دین کہ وہ اسکی زراعت کریں اور نصف اوسکے لے لیا کریں پس فرمایا آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو اس زمین میں جتنا چاہینگے ٹھیرنے دینگے روایت کیا اس حدیث کو
 بخاری اور مسلم اور امام احمد نے اور یہ حدیث صریح دلالت کرتی ہے کہ خراج مقاسمت تھا اور
 لوگ مسلمانوں کے ذمی تھے اور ذمی کو جب اوسکی زمین پر برقرار رکھتے ہیں تو وہ زمین اوسکی ملک تھی
 اور جو شہر اوسکی اراضی لیجاتی ہے وہ خراج ہوتا ہوا تھی بلکہ جو دیکھ صریح احادیث میں ممانعت اچھی ہے
 معترض صاحب کسی کی تقلید کو لازم اور فرض سمجھ کر امام صاحب کے پردہ میں صریح احادیث
 طعن کیا یہ کام کہ مسلمان کا تو معلوم نہیں ہوتا جو حدیث پر طعن کرتا ہو اب معترض صاحب کا
 استنباط کمان گیا اور تقویٰ اور طہارت اور پاکدامنی کون اوٹھا کر لیکیا کبھی تو بخاری کو کلام اللہ
 سے بھی پہلا اور مقام سمجھتے ہیں اور کبھی محض اسوجہ کے کہ امام صاحب نے اوسکے موافق کہہ دیا ہے ترک کر دیا
 ہیں دوسروں پر الزام دیتے ہیں حال آنکہ قصور اپنا ہی خلاصہ تقریر یہ ہے کہ امام صاحب موافق
 ان صریح احادیث کے مخبرت اور مزارعت کو جائز نہیں رکھنے اور معاملہ خیبر کو خراج مقاسمت کہتے
 ہیں کہ وہ بطریق احسان صحاح کے معاملہ مزارعت تھا کیونکہ کہیں حدیث ثابت نہیں ہوتا کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اودم حیات اپنے جزیہ اونے لیا ہوا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کبھی جزیہ لیا ہو
 اگر زمین کا نصف جو اونے مقرر کیا تھا جزیہ نہ ہوتا تو جو ثلث آیت جزیہ کی نازل ہوئی تھی اوشی

اونسے جزئیہ لیا جاتا حال انکے نہیں کسی روایت سے ثابت نہیں ہوتا کہ سو اس نصف کے اور کچھ لایا
پس معلوم ہوا کہ امام صاحب کا قول موافق حدیث کے ہے اور معترض صاحب مخالف حدیث کے کہنے پر
کیا عمل بالحدیث اسی مخالفت کا نام ہے سو چھوٹو ہو گا ویسی باتوں سے خود تھا اس کے اسلام میں کلام جو
مرزا اور غنی ایک زروی عقائد ایچنین ہرگز دین میں پذیرا شدن **قال** مسلمہ نو دم ہر ایہ غیر فقہ کی
سمتا بونین لکھا ہوا کہ اگر کوئی شخص فی محرم کو کوئی چیز بخش دے تو اس کو واپس لینی نہیں آتی اور یہ سب
امام اعظم کا ہی ہوا امام اعظم نے اس مسلمہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ ابو داؤد اور ترمذی اور
نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہے **اقول** یہی اور دارقطنی اور سند رک میں روایت ہے
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ اکانت اہلبیت لذلک سحیح حشر لہم جمع فیہ
یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جب کسی شخص ذی رحم محرم کو کوئی چیز بخش دے یا
تو واپس نہ لے لیا اتنی نسبت حدیث میں ہے ال یہ کہ ذی رحم محرم سے پہلو ٹایا جا اور جس بیت میں
رجوع آیا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ باپ کو لے لینا اور خراج کر لینا جائز ہے اور مال و لادین باپ کو تصرف
ہو معنی نہیں کہ ہر گرج اور شیخ جائز و زہد معنی جل میں سے مخالف ہو جائینگے پس حتی الامکان تطبیق
اولی ہے **قال** مسلمہ نو دم یکم ہر ایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص رات کو فطر
روز کی نیت کرے تو دن کو زوال کے وقت تک اس کو نیت کرنی جائز ہے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہی ہو
امام اعظم نے اس مسلمہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ سند امام احمد اور ابو داؤد اور ترمذی اور
نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہے **اقول** اس حدیث سے یہ منید ثابت ہوا کہ رمضان
روز کی نسبت یہ شاذ ہوا ہے بلکہ جائز ہے کہ روزہ قضا اور کفارہ اور زہد غیر معین مراد ہر انہیں جنس کے
نزدیک بھی رات سے نیت روز کی ضروری اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ رات پہلے قبل غروب کے نیت کرے
منع فرمایا ہو پس یہ تخصیص کہ ان سکھ کی کلمات کے بعد نیت درست نہیں یہ صورت کیوں نہیں لیتے جو
کہ رات پہلے دن میں نیت نہیں چاہیے اور یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ جو شخص نیت کرے روز کی نیت کرے
یعنی دن میں اگر نیت ہو تو روز کی ہو اور سو وقت اگر روزہ رکھ گیا اور یہ نیت نہ کر گیا کہ میرا روزہ

تحت کیہ نو دم

تحت کیہ نو دم

تحت کیہ نو دم

تحت کیہ نو دم

علیہ وسلم نے ایک شخص سلمیٰ کو حکم فرمایا کہ لوگوں میں کہہ دو کہ جس نے کھالیا ہو پس چاہیے کہ باقی دن نہیں رکھ
 اور جسے نہیں کھالیا ہو پس چاہیے کہ روزہ رکھ لے اسید کہ آج کل دن عاشور کا ہے اس حدیث میں
 اس امر پر دلیل ہے کہ محرم کا روزہ قبل منسوخ ہوا اسکے کے روزہ رمضان کا واجب تھا اس وقت
 کہ باقی دن نہ کھانے کا اسی وزیر میں حکم ہوتا ہے جو مفروض متین ہو بر خلاف تفسیر رمضان
 اگر او میں افطار کر لے تو یہ حکم نہیں پس معلوم ہوا کہ جس پر روزہ کسی دن کا متعین ہوا اور اس
 اسے نیت ہو سکی مگر ہو تو دن کو نیت ہو سکی کافی ہو جائیگی اور یہ بار بار کے ہے کہ روزہ عاشور کا
 واجب تھا اور ابن جوزی نے اس کو نسخ کیا ہے اور اس حدیث سے جو بخاری اور مسلم میں معاویہ سے
 روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے تھے یہ دن عاشور کا ہے نہیں فرض کیا گیا
 ہے یہ روزہ اس کا پس جو چاہے تم میں سے روزہ رکھ لے یا نہیں تو روزہ دار ہوں پس روزہ رکھ آؤ میں
 نے اور اس دلیل سے بھی منع کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آؤں گے کو نکو جنوں نے کھالیا تھا حکم
 قضا کا نہیں دیا تھا اور یہ قول ابن جوزی کا بایں طور مردود ہے کہ معاویہ نے فتح مکہ کے مسلمانوں میں
 میں پس اگر انھوں نے اس حدیث کو بجا سلام اپنے کے منہ ہی تو طے ہے کہ سن تو یاد تیس ہجری میں
 سنہو کا پس سنہا بعد منسوخ ہو کر روزہ عاشور کے روزہ رمضان سمجھا تو معنی اس حدیث کے ہوگا
 کہ بعد واجب ہو رمضان کے روزہ عاشور فرض نہیں تاکہ اس حدیث میں اور ان حدیثوں میں
 جو صریح روزہ عاشور کی فرضیت پر دلالت کرتی ہیں تطبیق ہو جاوے اور اگر قبل اسلام اپنے کے منہ
 تو جائز ہے کہ پہلے فرض ہو کر روزہ عاشور کے سنہا ہو اور عاشور کا روزہ رمضان کے روزہ سے منسوخ
 ہو گیا ہے چنانچہ بخاری اور مسلم میں عائشہ سے روایت ہے کہ کما انھوں نے عاشور کا روزہ قریش زمانہ
 بیتین رکھا کرتے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی کہتے تھے پس جب آپ مدینہ تشریف لائے
 لے عاشور کا روزہ رکھا اور حکم کیا اس وزیر کا پس جب رمضان کا روزہ فرض ہوا فرمایا ہے چاہا
 اور جو چاہے ترک کرے اور ہونا لفظ امر کا مشترک در میان استحباب و مرد جب منع ہوا اگر اسلم
 کا پس قول عائشہ یہ کہ جب رمضان فرض ہوا فرمان دیا جو چاہے رکھے اور جو چاہے نہ رکھے

دلیل اس پر ہے کہ یہاں لفظ اور واسطے وجوب کے ہو کر نہ کہ یہ بات یقینی ہو کہ اختیار دینا اس اعتبار سے
 نہیں کہ پہلے مستحب اس لیے کہ اب بھی مستحب لکھ سنوں جو پہلے اختیار دینا اس اعتبار سے ہے کہ پہلے خواہ
 تھا اس طرح اس حدیث صحیحین سے بھی جو مذکور ہوئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کرنے سے
 کہ باقی دن نہ بکایا جا فرضیت معلوم ہوتی ہے پس ثابت ہو گیا کہ فرضیت روزہ کے اعتبار کرنے نیت کے
 بعض نہیں منع نہیں کرتے پس مقدم کرنا اس حدیث کا جو بعض روایت کی ہو مخالفین کی روایت کی ہو
 حدیث پر واجب ہے اس واسطے کہ صحیحین کی حدیث اولی حدیث کی نسبت قوی ہو چھ ہم او میں اختلاف
 صحت رفع بھی نقل کر چکے ہیں پس لازم آیا اس کے کہ مراد اس سے نفی کمال کی ہو جیسے لا وضعت
 لیکن لکھتے ہیں نفی فضیلت مراد ہی یا مراد یہ ہے کہ اس نے رات کو روزہ ہوئی نیت کی پس چارہ
 کہ وہ من الیکل کے متعلق لفظ صیام دوسری ہو گا متعلق لفظ نیت کے نہیں پس نہیں جنت کو
 اچھا و زیارت ہے روزہ ہو گا انتہی **قال** سلسلہ نو دوم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ
 میں خواہ تھوڑی چیز نکلے خواہ بہت کچھ اوس میں سے سو ان حصہ ہو اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے ہوا
 نے اس سلسلہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روایت ہو انہی **اقول**
 بخاری اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ میں ہے **قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم**
فیما سقواکم العسل او کان عتقا العشر فمأسقا بالکثیر نصف العشر یعنی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس چیز میں کہ سیراب کیا اوس کو آسمان اور خرچہوں یا عثری ہے
حصہ ہو اور عثری وہ زمین ہے جو پانی دینے کی حاجت نہ ہو اور اوس چیز میں جو سیراب کیا
آپ نبی سے بیسوان حصہ انتہی اور مسلم میں ہے **قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم**
سقی لا تھکرا العسل العشر فمأسقا بالکثیر نصف العشر یعنی فرمایا رسول
صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس زمین میں کہ سیراب کریں اوس کو نہرین اور بارش و سو ان حصہ ہو
اوس زمین میں کہ سیراب کیا گسانہ سے بیسوان حصہ ہو اور گسانہ اوس کو کھیتوں میں جس
رکھتے ہیں کی واسطے لے ہیں انتہی اور عبد الرزاق بن عبد العزیز اور مجاہد اور شعیب سے روایت

کتاب التہذیب
 باب فیما سقواکم العسل
 فیما سقواکم العسل
 فیما سقواکم العسل
 فیما سقواکم العسل

کہی ہو کہ فرمایا او بخون نے اس جزیرہ میں جو زمین ان کا ہے تھوڑی ہو یا بہت دسواں حصہ ہو انتہی تسلیم
 ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ عن عبد العزیز بن ابی جہاد اور ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما سے روایت کی جو پس ان احادیث
 سے معلوم ہوا کہ زمین کے قلیل اور کثیر میں عشر دینا آتا ہو کیونکہ ان احادیث میں مطلق مقدار کا بیان
 نہیں بلکہ عام ہے قلیل اور کثیر سب کو شامل ہے پس جن حدیثوں میں پانچ و ستر کا بیان ہے وہ رکوع تجارت
 میں اور زمین کی کوئی قیمت و ستر اور وقت چالیس برس تھے چنانچہ علامہ زبیدی نے تفسیر نے اسکی تفسیر
 کردی ہے بلکہ لفظ صدقہ کا اس میں مع وجود ہو اور صدقہ رکوع میں لکھتے ہیں اسے اس طرح زمین پر ہر ایک
 اہل ہر علاقہ اسکے عام کو خاص تر ہیج ہو اور سنائیہ میں لکھا ہو کہ علامہ ابوبکر بن العربی نے کہا ہے کہ قوی
 مذہبوں کا اس مسئلہ میں مذہب ابو حنیفہ کا ہے یا اعتبار دلیل اور احیاء اسکے انتہی ہے یا انہما احتیاط
 اور دعویٰ بالدلیل کے جیسا کہ علامہ ابوبکر بن العربی نے فرمایا مسالہ محقق کو غمانناحق کو نہ پہنچنا
 ہو جہل مع حق کو غمانناحق کو سکی بات کا کون ٹھکانا حسد کی پٹی آنکھوں پر بندھی ہو اور مخالفت صاحب
 دل میں ٹھنی ہو یہ بات میں بوی نفسانیت آتی ہے سرخن میں ان کا برین کے ساتھ مدغنی بائی جاتی ہے
 ۱۰ گیر کہ تمام صحیحین از برداری با آن چه کنی کہ نفس کا فراری ہے سر بر این پٹی نہی بہر غلظہ تشریف
 بہ کہ دس برداری **قال** مسئلہ نمود سوم بدین غیر فقہ کی آن بخون لکھا ہو اگر صاحب اختیار ہے کہ سب کا مال
 مال بوسی جنس کا لکھا ہو تو اس مال کو پہلے مال میں شامل کر دے اور رکوع کل مال کو اس کا رکوع جو اس مال کا
 جو کچھ حاصل ہو اس پر سن گذر رہو اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے جو امام اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف
 کیا ہو اس حدیث کا جو کہ ابوداؤد میں روایت ہے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس کا **قول** تھا
 شرح موابہ الرحمن میں لکھا ہو **وَلَكُنَّا فِي الْمُسْتَقْدَامِ مِنَ الْحَنْسِ قَوْلُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ**
مِنَ السَّنَةِ شَهْرًا ثَلَاثُونَ فِيهِ زَكَاةُ أَمْوَالِكُمْ فَاحْدَثْ بَعْدَ ذَلِكَ فَاذْكُرُوا فِيهِ حَتَّى
يُخْرِجَ رَأْسَ الشَّهْرِ دَوَاهُ الزَّمْدَى فَوَيْدَا يَنْقُضَنَّ أَنْ يَجِبَ الزَّكَاةُ فِي الْحَادِثِ عِنْدَ حُجَّةٍ
رَأْسَ السَّنَةِ وَمَا كَرِهَ لَيْسَ بِبَيِّنَاتٍ وَلَكِنْ ثَبَتَ فَيَا فِيهِ مَكْنَى فِي مَذْهَبِنَا لَا نَدْعِي
لَا يَجِبُ الزَّكَاةُ فِي مَالٍ حَتَّى يَحُولَ عَلَيْهِ الْحَوْلُ إِمَّا أَصَالَةً أَوْ تَبَاعًا وَأَوْ لَا ذِكْرًا وَلَا ذِكْرًا

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰

یعنی ہماری دلیل ایک جنس کے مستفاد میں قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے کہ تحقیق سال میں ایک مہینا ہو کہ ادا کیا کر تم زکوٰۃ مالوں اپنے کی اوس میں پس جو چیز بعد اسکے حادث ہو جائے اور پھر زکوٰۃ نہیں یہاں تک کہ آج اوہی مہینا روایت کیا اسکو ترمذی نے پرچ حدیث اس امر کو مقتضی ہے کہ حادث میں زکوٰۃ وقت شرع اوس سال کے ہو جاتی ہے اور وہ حدیث جو اوخون روایت کی جو ثابت نہیں اور اگر ثابت بھی ہو تو اوس میں وہ امر نہیں جسکے ہمارا مذہب مخالف ہو کیونکہ ہم کہتے ہیں کہ نہیں واجب ہے زکوٰۃ مال میں جب تک کہ سپر ایک سال نہ گزرے یا تو اصالۃ یا بالشیعہ جیسے درمیان سال کے بچے جانوروں کے پیدا ہونے سے اور زیادتی منافع سے زکوٰۃ پور سال کی جاتی ہوتی

قال سلمۃ بن وہب امام ابو یوسف وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ ہمارے امام سیدنا محمد بن اسماعیل کے ساتھ روایت کیا کہ امام ابو یوسف کا ہر سوا امام اعظم نے اس سلسلہ میں خلاف کیا جو ان دو حدیثوں کا اخیر **اقول** تبیین الحقائق میں لکھا ہے روایت کا وہی ابو یوسف و انس بن مالک رحمہما اللہ عنہما انہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال الامام سمع اللہ من محمد کافقوا ربنا انک الحمد وراۃ البخاری ومسلم فسم بدہما والقسمۃ تنافی الشریکۃ وما رواہ ابو یوسف علی حالۃ التفرک وکان الطحاوی رحمہ اللہ یختار قولہما وهو رواية عن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ یعنی ہماری دلیل وہ حدیث ہے جسکو ابو یوسف و ہر رواں نے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس وقت کہ امام سمع اللہ من محمد کہے پس تم سب ان کے ہمراہ ہو کہ روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور مسلم نے نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے درمیان امام اور مقتدی کے تقسیم کر دی ہے اور قسمت کرنا منافی اشتراک ہے یعنی اگر امام دونوں کہے گا تو تقسیم نہ ہوگی اور وہ حدیث جو صاحبین نے روایت کی ہے حالت انفرادہ معمول ہے اور امام طحاوی اختیار کرتے تھے مذہب صاحبین کا اور اسی کی امام صاحب نے بھی ایک روایت پر ہوتی ہے جس روایت میں امام صاحب امام کو تہمید کرنا نہیں آیا لہذا اسکی بنا اصل حدیث مذکور پر ہے کہ اوس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کے واسطے تسبیح رتقہ دی کے لیے تہمید مقرر کر دی ہے اور قول فضل پر

بہار شریعت

مقدم ہوتا ہے پھر نزل میں یہ بھی احتمال ہے کہ حالت انفراد میں ہوا اور جس روایت میں امام کو دونوں چاہے
 اوسکی بنا فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ کہ ظاہر عام نہیں معلوم ہوتا ہے غرض امام صاحب کے دونوں
 روایتیں موجود ہیں اور دونوں کے ماخذ صحیح احادیث ہیں بجز مخالفت کا الزام لگانا گویا جان بوجہ کے
 اندھا بنانا اور اپنا بھل کر جتھنا ہے **۵** یا علیہ السلام ان میں کہیں کبھی کبھی مکرر کلمہ سیدھا نہ پایا **۶** **قال سلمہ**
 نو و خیمہ ہر ایو وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ تہجیر کے وقت مرد کا نون تک تھا اور عورت
 سوٹھون تک تھا اور یہ نہر ہا امام اعظم کا یہ سوا امام اعظم نے اس غلطی میں ہون میں حدیثوں کا انحراف
اقول سلمہ بن یزید عن وائل بن حجر انکرا فی النبی صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدیکہ حیث
 دخل فی الصلوۃ کبر وضعہما حیال اذنیہ احدثت یعنی وائل بن حجر سے روایت ہے کہ
 انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا اوٹھایا یا تو کونجناز میں داخل ہوئے تکبیر کی او
 کیا دونوں ہاتھوں کو مقابل کرنے کے انتہی اس طرح ابو داؤد اور نسائی اور طبرانی اور دارقطنی سے روایت ہے
 اور سند امام احمد اور سند اسحق بن راہویہ و سنن دارقطنی اور شرح معانی الآثار میں برابر بن عازب کے
 روایت ہے **وقال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلی رفع یدیکہ حتی تکف**
ابہما ماہذاء اذنیہ یعنی کہا انھوں نے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو وقت نماز پڑھتے
 اوٹھاتے دونوں ہاتھوں کو مقابل کرنے کے ہوجاتے انتہی اور دارقطنی کی
 روایت میں **ثم یعد بھی پر جسکے معنی ہیں کہ بھر مانتھ نہیں اوٹھاتے تھے** اور سند راہی بن یزید
 اور سنن دارقطنی میں ان سے روایت ہے **وقال راہب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کبر**
فأذنیہما ماہذاء اذنیہ احدثت یعنی کہا انھوں نے دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 تکبیر کی پس مقابل کیا انگوٹھوں کو دونوں کے انتہی اور حاکم نے کہا اس حدیث کی اسناد صحیح مطابق شرط
 بخاری و مسلم کے ہے اور ابو داؤد اور صنف ابن ابی شیبہ و شرح معانی الآثار میں برابر بن عازب کے
 روایت ہے **وقال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر لا یفتاکہ الصلوۃ رفع یدیکہ حتی**
تکمن ابہما ماہذاء یعنی اذنیہ **تکمن** یعنی کہا انھوں نے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

روایت ہے کہ

ابو جعفر

صلوات

وسلم سوقت تکجہ کہتے شروع نماز کے اٹھاتے باؤ نکو یہاں تک کہ دونوں انگوٹھے قریب کان کے
 ہو جائیں پھر ہاتھ زمین اوٹھاتے انتہی پس جب اس قدر صحیح امانیت سے ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کا نون تک اٹھاؤٹھاتے اور بعض حدیثوں میں ہونڈھوں تک لے کر اپنا تطبیق ان احادیث میں نبی
 جزیہ پس ایک ہجڑہ ہی جو شرح عثمانی الاثر میں مذکور ہے کہ واصل بن حجر سے روایت ہو کہ میں نے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو مقابل کانوں کے وقت تکبیر اٹھاؤٹھاتے دیکھا جب اگلے سال میں آیا تو وہ لوگ لیا
 سرائی پہنچے ہوسے پور ہاتھ ہونڈھوں تک اٹھاؤٹھاتے تھے پس معلوم ہوا کہ بوجہ سردی کے اگر ہونڈھوں
 ہاتھ اٹھاؤٹھاؤٹھا تو کچھ مضائقہ نہیں اور اگر ہاتھ کھینچ کر ہونڈھوں اور باوجود جاکے کہ زمین لیٹے نہوں تو
 کا نون تک نماز پابین جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اٹھاؤٹھاتے پس نون حدیثوں میں
 تطبیق کی کہ بوجہ جاکے جانتا کہ بوجہ ہاتھ اٹھاؤٹھاتے اور زیادہ تکلیف نہ کرے اور اگر ٹوٹی عذر
 نہ ہو تو بہتر کا نون تک اٹھاؤٹھا تا چاہیے اور علامہ ابن شام نے دوسری وجہ تطبیق کی یہ بیان کی ہو کہ
 جب انگوٹھے کان کے انوکے متصل ہونگے تو بتیلی ہونڈھوں کے مقابل ہو جائیگی پس روایتوں میں تطبیق
 ہو جائیگی نیز جب بتیلی مقابل ہونڈھوں کے ہوں تو یوں کہنا صادق ہو کہ ہاتھ ہونڈھوں کے برابر
 اور کانوں کے فوس کے بھی مقابل ہو گلیا اور ہونڈھوں کی پونج جائیگی تو دوسری روایت فروع کی صحیح
 آجائگی اور انگوٹھے بھی لو کے برابر ہونگے پس نون وائتین مطابق ہو جائیگی چنانچہ ابوداؤد میں
 واصل بن حجر سے روایت ہوا کہ ابصار اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حین قام الی الصلوۃ
 فرفع یدیکہ عنی کانتا جحیال مسکدیکہ وحاذی یدہ امیہ اذنیہ عنی تحقیق اوتھو
 نے دیکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سوقت نماز کے لیے کھڑے ہوئے پس اٹھاؤٹھاتے دونوں
 ہاتھ اپنے مقابل ہونڈھوں اپنے کے اور مقابل کیا انگوٹھوں اپنے کو کا نون اپنے انتہی پس حدیث
 سے مراد معلوم ہوتا ہے کہ دونوں حدیثوں میں تعارض نہیں بلکہ روایت میں بعضوں نے ہاتھ کا مقابل
 ہونڈھوں سے اور کسی کا نون سے بیان کرنا فقط لفظ کا فرق ہے نہ عا ایک وجہ چاہیے پس روایت پر
 دونوں روایتوں کو جمع کر کے بیان کر دیا ہے پس حسب خفیہ کا حدیث سے زیادہ مطابق ہے

۲۳۸
 شرح صحیح
 ابوداؤد
 فی بیان
 نون
 تطبیق
 ہاتھ
 کانوں
 کے

مسئلہ ہدایہ میں لکھا ہے اِنْ اَكْفَضَلُكَ يَقْرَأُ یعنی مگر تیرے یہ کہ قرأت کرے اتنی گو حدیث مذکور
عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ وہ فرماتی ہیں کہ میں نے لکھا ہے رَوَى أَنَّ رَجُلًا سَأَلَ
عَائِشَةَ عَنْ قُرْآنِهِ فِي الْخُرَيْبِ قَالَتْ لَوْ كُنَّا عَلَى جِهَةِ الشَّامِ لَمَعْنِي رَوَايَتُ بَعْضِ بَنِي
شَخْصٍ نَعْنَاهُ رَضِيَ عَنْهُ قَالَ كَيْدُ كَمَتُونَ خَيْرٌ مِنْ قُرْآنِ كَافِرٍ يَأْخُذُ بِطَرِيقِ دَعَاكَ اتْنِي بَسْ اِسْ
معلوم ہوا کہ بطور قرأت کچھ کا پڑھنا نہیں چاہیے بلکہ بطریق دعا کے پڑھے پس اس سے بھی استنباط
پس امام صاحب کی مخالفت کیونکر ہو سکتی ہے یا ان اگر کوئی وجوہ ثابت کرے تو ہو جائیگی مگر امام صاحب
کی پھر کیا تخصیص ہے خود صحابہ رضی اللہ عنہم کا مذہب ہو جو وہی ایسے جلیل القدر صحابہ خلاف حدیث نہیں کہہ سکتے
بلکہ انہی صحابی کا قول بھی محبت ہوتا ہے اسی وجہ سے کسی حدیث سے آخرین میں وجوہ ثابت نہیں ہوتا
بلکہ ان حدیثوں سے خود واضح ہو گیا کہ استنباط آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ٹھٹھے تھے اور بعضی مروج
روایتوں میں حسن نے امام صاحب سے نقل کی ہے کہ قرأت فاتحہ افضل تسبیح کہنے سے ہے اور اگر تسبیح نہ کہی
اور قرأت نہ کی تو گنہگار ہوگا اگر بھول کر ترک کرے گا تو سجدہ سہو لازم آجائیگا اور شیخ الاسلام علامہ
ابن ہمام نے اس روایت کو احوط کہا ہے واللہ اعلم وعلما تم **قال** مسئلہ عدم فتاوی عالمگیری
میں لکھا ہے کہ بسم اللہ اور آمین غازی میں بکار کر کہنی مکروہ ہے اور جامع الرموز میں محیط سے نقل کر کے
لکھا ہے کہ غازی میں آمین آہستہ کہنی سنت ہے اور بکار کر کہنی مکروہ ہے اور ہر رائے غیرہ فقہی کتابوں
میں لکھا ہے کہ امام اور مقتدی غازی میں آمین آہستہ کہیں اور یہ مذہب امام عظیم اور امام مالک
اور اہل کوفہ کا ہے سو امام عظیم اور امام مالک اور اہل کوفہ نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہے ان پر
حدیثوں کا **القول** قول پہلی حدیث البور داوآہ **القول** پہلی حدیث مشند
امام احمد کی عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ أَنَّكَ صَلَّيْتَ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَلَمَّا بَلَغَ غَيْرَ الْمُعْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ آمِينَ وَخَفِيَ بَعْضُ
صَوْتِهِ يَمْنِي وَأَمْسَلَ بَنُ حُجْرٍ رَوَايَتُ بَعْضِ بَنِي حُجْرٍ رَوَايَتُ بَعْضِ بَنِي حُجْرٍ رَوَايَتُ بَعْضِ بَنِي حُجْرٍ
صلى الله عليه وسلم کے پس جبکہ پوچھے ولا الضالین برا آمین کہی اور پوچھا کہ کیا

۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

مسئلہ ہدایہ میں لکھا ہے اِنْ اَكْفَضَلُكَ يَقْرَأُ
عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ وہ فرماتی ہیں کہ میں نے لکھا ہے رَوَى أَنَّ رَجُلًا سَأَلَ
عَائِشَةَ عَنْ قُرْآنِهِ فِي الْخُرَيْبِ قَالَتْ لَوْ كُنَّا عَلَى جِهَةِ الشَّامِ لَمَعْنِي رَوَايَتُ بَعْضِ بَنِي
شَخْصٍ نَعْنَاهُ رَضِيَ عَنْهُ قَالَ كَيْدُ كَمَتُونَ خَيْرٌ مِنْ قُرْآنِ كَافِرٍ يَأْخُذُ بِطَرِيقِ دَعَاكَ اتْنِي بَسْ اِسْ
معلوم ہوا کہ بطور قرأت کچھ کا پڑھنا نہیں چاہیے بلکہ بطریق دعا کے پڑھے پس اس سے بھی استنباط
پس امام صاحب کی مخالفت کیونکر ہو سکتی ہے یا ان اگر کوئی وجوہ ثابت کرے تو ہو جائیگی مگر امام صاحب
کی پھر کیا تخصیص ہے خود صحابہ رضی اللہ عنہم کا مذہب ہو جو وہی ایسے جلیل القدر صحابہ خلاف حدیث نہیں کہہ سکتے
بلکہ انہی صحابی کا قول بھی محبت ہوتا ہے اسی وجہ سے کسی حدیث سے آخرین میں وجوہ ثابت نہیں ہوتا
بلکہ ان حدیثوں سے خود واضح ہو گیا کہ استنباط آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ٹھٹھے تھے اور بعضی مروج
روایتوں میں حسن نے امام صاحب سے نقل کی ہے کہ قرأت فاتحہ افضل تسبیح کہنے سے ہے اور اگر تسبیح نہ کہی
اور قرأت نہ کی تو گنہگار ہوگا اگر بھول کر ترک کرے گا تو سجدہ سہو لازم آجائیگا اور شیخ الاسلام علامہ
ابن ہمام نے اس روایت کو احوط کہا ہے واللہ اعلم وعلما تم **قال** مسئلہ عدم فتاوی عالمگیری
میں لکھا ہے کہ بسم اللہ اور آمین غازی میں بکار کر کہنی مکروہ ہے اور جامع الرموز میں محیط سے نقل کر کے
لکھا ہے کہ غازی میں آمین آہستہ کہنی سنت ہے اور بکار کر کہنی مکروہ ہے اور ہر رائے غیرہ فقہی کتابوں
میں لکھا ہے کہ امام اور مقتدی غازی میں آمین آہستہ کہیں اور یہ مذہب امام عظیم اور امام مالک
اور اہل کوفہ کا ہے سو امام عظیم اور امام مالک اور اہل کوفہ نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہے ان پر
حدیثوں کا **القول** قول پہلی حدیث البور داوآہ **القول** پہلی حدیث مشند
امام احمد کی عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ أَنَّكَ صَلَّيْتَ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَلَمَّا بَلَغَ غَيْرَ الْمُعْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ آمِينَ وَخَفِيَ بَعْضُ
صَوْتِهِ يَمْنِي وَأَمْسَلَ بَنُ حُجْرٍ رَوَايَتُ بَعْضِ بَنِي حُجْرٍ رَوَايَتُ بَعْضِ بَنِي حُجْرٍ رَوَايَتُ بَعْضِ بَنِي حُجْرٍ
صلى الله عليه وسلم کے پس جبکہ پوچھے ولا الضالین برا آمین کہی اور پوچھا کہ کیا

علیہ السلام ولا الضالین پر پونچھ تو آئیں گی اور آہستہ کی آہستہ ہونے دونوں حدیثوں موقوف کے
 جواب میں مرفوع حدیثیں کبھی ہیں علاوہ اسکے پانچویں حدیث بخاری جلد ۱۱۱۱ میں ہے اور حضرت
 صاحب نے کہا کہ روایت کیا بخاری اس کو حال آنکہ بخاری میں روایت اس کی نہیں کبھی نہ علیہ السلام
 انکار میں ہے چلا درست دزدی کہ بکف چراغ دارند چہرہ دوسری غلطی متعرض صاحب کے یہ کہ نہ
 مرجع جریمین ٹھیکہ حال آنکہ طلق آئین کی طرف ضمیر مہر قی پر اور سنی یہ ہیں کہ ان میں کو ترک نہیں
 کرتے تھے اور لوگوں کو آئین کے برابر انگیزہ کرتے تھے اور نازک کہتے ہیں کہ میں نے ان عمر سے آئین کی حد
 مرفوعی ہی پس اس قول سے آئین کے کی فضیلت ثابت ہوئی اسکے ہم بھی قابل ہیں مگر جس سے
 ثابت نہیں ہوتا یا ان ابن زبیر رض کے فعل سے ثابت ہوتا ہو سلیہ سے انہما کی مرفوع حدیث لکھ
 ہر قول چھٹی حدیث آہ اقول پانچویں حدیث صحیح میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے المنصوب
 علیہم ولا الضالین پر پونچھ آئین آہستہ کی آہستہ ہونے کی حدیث آہ اقول چھٹی حدیث ترمذی
 میں ہے عن علقمہ بن وائل عن ابیہ ان الدی صلی اللہ علیہ وسلم فرأى الخيل المنصوب
 علیہم ولا الضالین فقال امین وخفص بها صوتا یعنی علمت انہی والد روایت
 کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الخيل المنصوب علیہم ولا الضالین پس میں نے ہی اور
 کیا آواز کو انتہی قول انھوں حدیث آہ اقول ساتویں حدیث تہذیب التاویہ میں ہے حدیثنا ابوبکر
 ابن عیاش عن ابی سعید عن ابی وائل قال لکیکن عمر وعلی رضی اللہ عنہما
 یجھران بلسم اللہ الرحمن الرحیم ولا یأمنن یعنی ابو وائل سے روایت ہے کہ عمر رض اور علی
 بسم اللہ جہر سے نہیں پڑھتے تھے اور آئین میں جہر کرتے تھے انتہی قول نہ نوین حدیث آہ اقول
 ضعیف ہے کیونکہ حجۃ بن عدی کندی جو اسکے راوی ہیں ان کو تقریب میں لکھا ہے کہ خطا کرتے تھے
 جس حدیث خطا واقع ہوا اس کی حدیث قابل محنت نہیں ہی وجہ یہ کہ علی رض کا فعل جہر ہی
 چنانچہ اسی نے حدیث صحیح تہذیب التاویہ سے نقل کی ہے اگر نہ حدیث صحیح ہوتی تو علی رض ترک جہر
 نہ کرتے اور ابن ابی حاتم نے بھی کتاب اصل میں لکھا ہے کہ میں نے اپنے باپ سے سنا کہ کیا حدیث

حدیث صحیح
 باب جہر
 التاویہ
 حدیث ترمذی
 حدیث ابوبکر
 حدیث ابن عیاش
 حدیث ابی سعید
 حدیث ابی وائل
 حدیث ابن زبیر
 حدیث ابن عمر
 حدیث ابن عباس
 حدیث ابن مسعود
 حدیث ابن جابر
 حدیث ابن جریج
 حدیث ابن جریج
 حدیث ابن جریج

تیسری اور چوتھی تھا ہذا عِنْدَیْ خَطَا یعنی یہ حدیث میرے نزدیک خطا ہے اور یہ ابن ابی
 سہر اور ان کا حافظہ خراب تھا انتہی اندوہ حدیث حسین یہ بڑا کورہوا کہ علیؑ آئین بکا کر نہیں کہتے تھے یا وہ
 معنی ہوئی اور یہ حدیث جو معترض صاحب نقل کی ہو اسکے مقابلہ میں صحیح نہ ٹھہری قولہ
 دسویں حدیث **اقول** انھوں نے حدیث سنن ارقطی میں یہ عن سلمہ بن کھیل عن جابر
 ابوالعباس عن علقمہ بن وائل عن ابیہ انہ صلی اللہ علیہ وسلم
 قَالَا بَلَعَا عِذْرَ الْمَعْصُومِ عَنِكَمُ وَلَا الضَّالِّیْنَ قَالَ امِیْنٌ وَآخِیْ یَا صَافِیْ عِلْمِیْ
 اپنے والد روایت کرتے ہیں کہ اوھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ نماز پڑھی جب
 والا الضالین پر نیچے آئیں کہی اور ان کا کیا آواز اپنی کو انتہی آوہ حدیث جسکو معترض صاحب نے
 عبد الجبار کی روایت بیان کی ہے منقطع ہو کر کوئد عبد الجبار اپنے باپ سے نہیں سنا ہے چنانچہ ترمذی میں لکھا ہے
 سَمِعْتُ جَمَلًا یَقُولُ عَبْدُ الْجَبَّارِ بْنِ وَائِلٍ بْنُ جَحْشٍ اَسْمِعْ مَعْنِیْ اَبِیْہِ وَکَ اَدْرَاکَ
 یَقَالُ اِنَّہُ وَلَدًا بَعْدَ مَوْتِ اَبِیْہِ بِاَشْہَرِہِ یعنی میں نے امام بخاری سے سنا ہے وہ کہتے تھے عبد الجبار
 نے اپنے باپ سے سنا نہیں اور نہ اوھکا زمانہ پایا بلکہ وہ اپنے باپ کے انتقال کے کئی مہینے بعد پیدا ہوئے
 انتہی علاوہ اسکے دو چار دس یا پنج بار اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی سنا ہو تو سنا ہو گا
 نہیں اس لیے کہ کبھی کبھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعض تعلیم کے آیت اور دعا کو بجا کر پڑھ دیا کرتے تھے
 چنانچہ بعض صحابہؓ بھی ہی عادت تھی کہ واسطے تعلیم مقصد یونے کبھی کبھی بجا کر فرات و ما جیسا کہ
 ابن قیم جوزی زائد المعاد میں اسناد صحیح نقل فرماتے ہیں فَادَّ جَحْشٌ بِرِ الْاِمَامِ اَسْمَا لَمْ یَعْلَمْ اَنَّہُ مَوْلٰی
 فَلَا اَسَیْذَکَ فَقَدْ عَمَّرَ بِالْاِفْتِخَارِ لِعِلْمِ الْمَا مَوْفِقِ وَجَحْرَ ابْنِ عَبَّاسٍ بِفَرَاغِ الْاَفْخَا
 فِی صَلَوةِ الْاِحْنَادِ لِعِلْمِہُمْ اَلْاَسَیْذَہُ وَہُنْ هَذَا اَيْضًا جَمْعُہُمَا بِالْاَمَامِ بِالتَّامِّیْنِ وَہَذَا مِنْ
 الْاِفْتِخَارِ الْمَبَاحِ الَّذِیْ یَعْتَفُ فِیْہِ مِنْ فَعْلَہُ وَکَلَمْ تَرَکَ وَہَذَا کَرَفِہِ الْیَدِیْنِ فِی
 الصَّلَوةِ وَتَرَکَہُنِیْ اِمَامُ وَاسْطَہُ تَعْلِیْمِ مَقْدِیْہُ دَعَا فِی قُوْتِ کُوْفِہُ تَعْلِیْمِہُ نَازِلَہُ کَبْجِیْ بَاکِہُ نَوَکِہُ
 مطابق نہیں تھی حضرت عمرؓ شروع کیا فَا تَعْلَمُ بَاکِہُ تَرَکَہُ تَعْلِیْمِہُ مَقْدِیْہُ نَوَکِہُ اور حضرت ابن عباسؓ

۴۰
 مرقاۃ
 المفردات

الصلوۃ
 علیہ وسلم

کتاب

جمع

منہ

منہ

منہ

منہ

منہ

منہ

منہ

منہ

بھی نماز ہزارہ میں ہو فاقہ چکار کر رہی تاکہ مقتدیوں کو تعلیم ہو کہ اس محل پر پڑھنا اسکا سنت ہو
 اسی قبیل سے ہو چکار کر رہا امام کا امین کو اور یہ اختلاف سب سے کہ اس کے عامل اور تارک کو ہزارہ کہا جاوے
 اور یہ مثل رفع یدین کے ہیں نماز میں کہ کرنا اور نہ کرنا اسکا جائز نہ تھی پس اسے ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے بعد قرات فاتحہ کے امین نظر تعلیم چکار کر فرمائی تھی کہ تاسمجھ جاوین کہ اس محل میں امین کی جاتی ہو
 ورنہ جتنی احادیث عا اور قرات اور تسبیح کی سماعت میں آئی ہیں سب جہر ثابت ہو جائیگا حالانکہ
 کوئی بھی جہر کا قائل نہیں ہو لے گیا رہوین حدیث کہ **اقول** بن حدیث سند رک میں حاکم نے
 اختصائی امین کی روایت کی ہو اور اسکو صحیح الاسناد کہا ہو اور جہر کی روایت میں حاکم اور بیہقی
 بشر بن رافع ہی اور وہ راوی ضعیف ہیں حدیث جہر کو علی شرط الشیخین کہنا حاکم کا اور حسن کہنا
 مخالف شرط بخاری وغیرہ کے ہو گا **قولہ** رہوین حدیث سے اکیسویں حدیث تک **اقول**
 و ثوبین حدیث دوی ابی اودہ وغیرہ کہ **اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَلَامٍ عَلٰی اَمِيْنٍ وَ خَفِضْ رُكْبَتَهُ**
صَوْتَهُ یعنی روایت کیا ابو داؤد طیالسی وغیرہ نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امین کی
 اور بہت کی ساتھ امین کے آواز اپنی انتہی آسما رہوین حدیث سے اکیس تک کسی جہر ثابت نہیں ہو سکتا
 بلال کی حدیث سے فقط اتنا ثابت ہوتا ہو کہ مقتدی اور امام کی امین ایک وقت میں ہوا امین
 جہر کا نشان بھی نہیں آسبیطح اور حدیث بنین فقط امین کی فضیلت ثابت ہوتی ہو جہر کی اونٹنی
 ہو بھی نہیں آتی اسلئے تمام فقہاء اور محدثین ان احادیث کو فضائل امین میں بیان کرتے ہیں اور
 اگر کسی جہر کا بیان کیا تو وہ فقط وہاں تھا کہ تہذیب و ہجرت نہیں کہ چونکہ لفظ قول سے چیساکہ بخاری میں ہجریہ
 استنباط کرنا کہ جہر راوی فقط اپنے مذہب کی تائید ہو حدیث الفاظ ان معنی سے ہزاروں کو سن و سون
 ورنہ قل ہو اللہ اور قل ہو محمد رب العالمین اور قل ہو محمد رب العالمین سے جہر ثابت ہو جائیگا اسلئے احادیث
 میں راوی کہ جب صحیح ہو اوٹھو تو چون کہو اور جب سے کہو لیڈو تو کہو اور جب کہنا کہنا کہو تو کہو
 جب قرآن ختم کرو تو کہو اور جب باتانہ سے کہو تو کہو سے اور ان کا وٹھو کہو تو کہو تو کہو
 ہو گا اسلئے جب امام سے کہو اللہ علیہ وسلم کے کہو حدیث میں آیا ہو کہ کہو اللہ علیہ وسلم

۹۰
 جہر ثابت نہیں ہو سکتا
 جہر ثابت نہیں ہو سکتا
 جہر ثابت نہیں ہو سکتا

ایسے ہی التحیات پر ہے کیوں اسے بھی لفظ قولا آگیا ہے یعنی قعدہ میں التحیات پڑھا کرو ان تمام کو ہر سچے پڑھنا
 کیونکہ نہیں سنوں گے اور ان کے آہستہ کہنے کو یوں سنوں گے جو حال آگاہ قولا اور فعل انہیں بھی موجود ہو کر
 معلوم ہو کہ ان الفاظ معترض صاحب کا استدلال کرنا محض منالطہ اور فیر ہی عوامی کی سی ہو گا کہ
 اس پر قوف نہیں کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہے ہوں بلکہ بعض اوقات اسے تعلیم کچھ فرماتے کیا یہ
 بیوقوف ہر نہیں ہو سکتا کہ ہمیشہ سے اونکا حسد کرنا تصور ہی ہو تو جتنے اقوال و افعال جو غامضین
 صادر ہوتے تھے کیا اونکا علم تھا اور آئین کو تو ہم خود تسلیم کرتے ہیں کہ بعض اوقات جو کہتے تھے کیا
 اوقات کا ہر ایک علم کو اسے کافی نہ ہو گا اسیدو جبہ اونکو حسد تھا کہ یہ لوگ نازین آئین ضرور کہتے ہیں او
 ہم لوگ آئین کی فضیلت سے محروم رہتے ہیں ہر کچھ حسد موقوف نہیں اور احادیث اخفا کی اسکی توثیق
 اور جو معترض صاحب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ثابت کیا ہو کہ لوگوں آئین چھوڑ دی صحابہ اور تابعین کا
 چھوڑنا بھی لفظ ذیل ہی کیونکہ مطلقاً چھوڑ دینا خواہ سترابو خواہ ہر اگر لیا جائیگا تو یہ صحابہ نہایت بعید ہیں اسلیے
 کہ مطلق آئین میں سب کا اتفاق ہی اور احادیث میں بھی فضائل اوسکے موجود ہیں مگر اور جو میں اختلاف
 پس معلوم ہو کہ صحابہ آئین میں ہر نہیں کرتے تھے اور جو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہے کہ اوسے
 تعجب نہیں صحابہ میں اس قسم کا امتلاہ نہ رہا ہے کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آئین کا آہستہ کرنا
 اور اس طرح صحابہ کا ثابت ہو اس پر بھی شخص آہستہ کہنے کو برا سمجھتا اوس پر بھی یہود میں کچھ فرق نہ ہو
 گیا ہون حدیث طحاوی کی عن ابی وائل قال کان محمد و صحابہ لا یحرمون ان یلبسوا الخ
 ولا یلبسوا الخ ولا یلبسوا الخ یعنی ابو وائل رضی اللہ عنہ سے روایت ہو کہ کما انہ یحرمون الخ اور رضی اللہ عنہ
 اور ابو ذر ابیہ اور آئین میں ہر نہیں کرتے تھے انتہی بآرہون حدیث بخاری اور مسلم کی عن
 انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحلف ابی بکر و عمر و
 عثمان قالوا اسمع حالہم بسم اللہ الرحمن الرحیم یعنی انہی سے روایت
 کہ کما انہ یحرمون نماز ہی میں ہی بسم اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور بچے ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما
 کہیں نہیں سناتے کیا وہ نہیں کہہ پڑھتا ہو بسم اللہ الرحمن الرحیم تھی اور تیرہویں حدیث میں ہے

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہی نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ وہ نماز میں یہی فرماتے تھے

حدیث کوئی صحیح نہیں ہے انتہی اور عمدۃ المحدثین شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنیاد میں لکھا ہے کہ نہ صحیح کی روایت معلول ہو اس واسطے کہ جبرسم التمدین کلمہ صحیح اور تابعین سے جو ابھر رہے روایت کرتے ہیں فقط یہی کہیے راوی ہیں اور کسی فقہ سے ابوہریرہؓ کے اصحاب میں یہ امر نہیں ثابت ہوتا کہ ابوہریرہؓ حدیث سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جبرسم التمدین نامعلوم ہوتا ہو پس بخاری اور مسلم نے اعراض کیا اور ذکر جبرسم التمدین سے ابوہریرہؓ کی حدیث میں جسکو روایت ابو مسلم بن عبد الرحمن نے کیا ہے ابوہریرہؓ سے یہ کہہ دیتے ہر نماز فرض و نفل میں پس تکبیر کہتے وقت قیام کے پہرے کہتے وقت کوع کے اس حدیث پر قرآن مجید پڑھتا ہے کہ قسم ہے اوس فرشتے کی جسکے قبضے میں میری جان ہے میں زیادہ شایہ ہوں سے ساتھ نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسی نماز آپ کی تا دم حیات رہی ہو اور اس حدیث میں اور نہ اور احادیث صحیحہ میں ابوہریرہؓ کے جبرسم التمدین ذکر نہیں اور اس کے گمان مخالفین تاہو کہ راوی ابوہریرہؓ پر وہم کیا ہے انتہی اور برکان شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہے وَحَدَّثَنَا أَبُو هُرَيْرَةَ قَالَ ذَكَرَ الْبَيْهَقِيُّ فِيهِ مَا تَفَرَّدَ بِهِ نَعِيمٌ مِنْ بَنِي أَحْمَدَ ابْنِ هُرَيْرَةَ وَأَنَّهُ حَدَّثَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَ يَجْمَعُ بِالْبَيْتِ فِي الصَّلَاةِ وَقَدْ عَرَضَ عَنْ ذِكْرِهُ فِي حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ صَاحِبَا الصَّحِيحِ وَلَمْ يَذْكُرْهَا وَاحِدٌ مِنْهُمَا مَعَ شِدَّةِ حَرَصِ الْبَيْهَقِيِّ عَلَى مُعَارَضَةِ الْأَمَامِ أَبِي حَنِيفَةَ بِالْأَحَادِيثِ مِمَّا أَكْثَرَهُ بِدَلِيلِ مَا أَشْكَنَ بِهِ صَحِيحِيَّ بَابِي وَجَبَّ

حدیث نعیم محمد کا یہ کہ یہ حدیث معلول ہے کیونکہ جبرسم التمدین ذکر کرنے میں اصحاب ابوہریرہؓ سے نعیم محمد سے متفق ہوئے ہیں اور یہ کہ وہ حدیث ابوہریرہؓ سے بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جبرسم التمدین کا کرتے اور تحقیق اعراض کیا ہے اس سے حدیث ابوہریرہؓ میں بخاری اور مسلم نے اور کسی نے دونوں میں سے اوسکو ذکر نہیں کیا ہے باوجود شہید جو حرص امام بخاری کے اور پر مقابلہ کرنے امام ابو حنیفہ کے ساتھ احادیث کے جسد اوفی کے امکان میں ہے اوس دلیل سے جس سے ابنی صحیح کو انھوں نے بخاری سے انتہی پس حدیث صحیحہ سے ثابت ہوا کہ جبرسم التمدین نہیں کرنا چاہیے اور بعض آیات میں آئے کی وجہ سے کہ واسطے التعلیم کبھی ہر کہیے ہو جسے کبھی نہ کی نماز میں کوئی آیت آواز پڑھ دیتے تھے یا جو جبرسم التمدین سے

۴۰
بنا چاہیے
سنت
اصول
محمد بن
باب

سن لی ہو تو نہ کہہ سکتے ہیں بلکہ بعض اوقات قریب لوگوں کو سموع ہو جاتا ہے الیٰں حدیث
امام ابو جعفر طوسی اور ابن ماجہ اور نسائی اور ترمذی میں عبد اللہ بن مغفل سے روایت ہے کہ ماؤنحون نے
باپ کے مجاہد غازی بن بسم اللہ کہنے ہوئے سنا پس کہا مجھے ایسی بات بدعت ہے جو بدعت اور کہا صحابہ
زیادہ برا جاننے والا بدعت کا ہونے کو نہیں دیکھا اور میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ غازی
پڑھی اور ساتھ ابو بکر رضی اللہ عنہ کے اور ساتھ عمر رضی اللہ عنہ کے اور ساتھ عثمان رضی اللہ عنہ کے پس یٰلو میں نے بسم اللہ پڑھتے
نہیں سنا پس نہ کہنا جہر بسم اللہ کو جو وقت تو غازی پڑھے پس کہ الحمد للہ رب العالمین انتی عافہم بہرہم
بسم اللہ کی ہم کہنا تکلیف نہیں لکھتے جائیں اب کچھ بحث اخفای آمین کی لکھا راجع اب کو ختم کر دینے
بہت طول ہو جائیگا متعرض صاحب علقمہ کی حدیث میں حجر کی کنیت ابو العنبر سے ہونے کا انکار کیا ہے
حال انکہ ابن حبان عن الثقات میں لکھا ہے حجر بن عنبس ابو السکن الکوفی وہو الذی قتلہ
کہ حجر ابو العنبر یروی عن علی ووائل بن حجر روى عنه مسلمة بن الحکم بن اعمر
ابن عنبس ابو السکن کوفی ہو اور وہ شخص جس کو حجر ابو العنبر کہا جاتا ہے وہ روایت کرتے ہیں علی
اور وائل بن حجر سے اور ان سے سلمہ بن اکسل روایت کرتے ہیں انتی پس اگر شعبۂ ابو العنبر او کو
ابن دیا تو کیونکر ان کی خطا ہوئی اور شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنایہ میں لکھا ہے کہ حجر کی کنیت ابو العنبر
ہو پھر ابن حبان عن الثقات میں جزم کیا ہے اور کہا ہے کہ کنیت او کی مثل نام باپ اپنے کے ہی اور
قول بخاری کا کہ کنیت او کی ابو السکن ہے اس کے منافی نہیں کہ کنیت او کی ابو العنبر بھی ہو کیونکہ اب
شخص کی دو کنیتیں ہونے تو کوئی چیز مانع نہیں انتی اور دوسری علت اس حدیث علقمہ میں تخریر
صاحب یہ لکھی ہے کہ شعبۂ علقمہ کا لفظ زیادہ کیا ہے اور عاریث میں نہیں جواب اس کا یہ ہے کہ
زیادتی ثقہ کی مقبول ہے چنانچہ شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنایہ میں لکھا ہے قوله ومارفیه علقمہ
لا یضمان ان زیادۃ من الثقۃ مقبولة ولا من مثل شعبۃ یعنی یہ کہنا بخاری
کہ شعبۂ علقمہ کو زیادہ کیا ہے کچھ مضرب نہیں بلکہ زیادتی ثقہ کی مقبول ہے خصوصاً شعبۂ حبیبہ روایت
انتی پس جوامید المؤمنین حدیث میں شہور ہے ان لوگوں کی زیادتی علقمہ کی تو کیا خطا ہوئی

او بیسی تلساسمین یہ بیان کرتے ہیں کہ شعبہ کی خطا اخفای الامین کی روایت کرنے میں تھو
 کیونکہ صحیح جہ کی روایت ہی اسکا جواب بھی علامہ عینی نے بنایہ میں لکھا ہے قُلْتُ بِحُطِيَّةٍ مُّصَنَّلٍ
 شُعْبَةَ خَطَاةٍ كَذِبَتْ وَهُوَ أَبُو الْوَلِيدِ فِي الْحَدِيثِ یعنی کہنا ہونیں شعبہ کی طرف خطا کی
 نسبت کرنی خطا ہی کیونکہ یہ حال آنکہ وہ حدیث میں اسیر المؤمنین میں انتہی حاصل کلام ہے
 ایسے شخص کی طرف خطا کی نسبت کرنی روایات حدیث کو درہم بہم کر دینا ہر جگہ کوگ خطا کرنے
 لگے تو پھر کسی حدیث کا اعتبار بالکل انکی روایت کی نوید اور روایتین مرفوع اور موقوف ہو جو دین
 کو فتنے اپنے مذہب کی مخالفت کی وجہ تسلیم نہ کرنا انصاف بعید ہو ورنہ ہر طرح سے ان روایات کو
 قوت ہو اگر قضا شعبہ میں کچھ شبہ ہو تو انکی محامد سیف ترمذی کی کتاب العمل میں ہے حَلَّ شَا بُو الْوَلِيدِ
 عَبْدُ الْقُدُّوسِ بْنُ مُحَمَّدٍ حَدَّثَنِي أَبُو الْوَلِيدٍ قَالَ سَمِعْتُ حَمَّادَ بْنَ زَيْدٍ يَقُولُ مَا لَقِيَ
 شُعْبَةَ فِي شَيْءٍ إِلَّا تَرَكْتُهُ قَالَ قَالَ أَبُو الْوَلِيدِ قَالَ قَالَ لِي حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ إِنَّ أَرَدْتَ لَعْنَةَ
 فَعَلَيْكَ شُعْبَةَ یعنی ابو الولید نے بیان کیا کہ میں نے حماد بن زید سے سنا ہے کہ میں نے مخالفت کی میری
 شعبہ کسی شے میں مگر میں نے اسکو چھوڑ دیا اور کہا انھوں نے ابو الولید کہا کہ مجھے حماد بن سلمہ نے
 کہا اگر حدیث کا ارادہ ہو تو شعبہ کو لازم پکڑ انتہی آوریہ بھی ترمذی میں ہے حَلَّ شَا بُو الْوَلِيدِ
 عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي لَاسٍ حَدَّثَنَا ابْنُ هَمْدٍ قَالَ سَمِعْتُ سُفْيَانَ يَقُولُ شُعْبَةُ أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ
 فِي الْحَدِيثِ یعنی امام بخاری کی روایت ہے کہ معلوم ہوا کہ ابن ہمدی کہتے ہیں کہ میں نے سفیان ثوری سے
 سنا کہ میں نے شعبہ حدیث میں سب سب انوکھے سر دار میں انتہی آوریہ بھی اوسی ترمذی میں آیا کہ
 کہ میں نے ابو بکر نے بیان کیا کہ علی بن عبد اللہ نے کہا اوسے نے یحییٰ بن سعید سے دریافت کیا کہ بڑی بڑی حدیث
 زیادہ یاد رکھنے والے سفیان میں یا شعبہ کہا شعبہ زیادہ قوی ہیں ان حدیث میں اور کہا میں نے شعبہ
 رجال کا علم فلان عن فلان زیادہ تھا اور سفیان صاحب ابواب ہے انتہی پس معلوم ہوا کہ شعبہ
 سفیان سے علم رجال میں زیادہ اور بڑی حدیثوں کو ان سے زیادہ یاد رکھتے ہیں سفیان کی حدیث جو بہتر
 واقع ہے شعبہ کی حدیث پر جو اخفای میں ملے وہی ہی ترجیح نہیں رکھتی اور امام نووی رحمہ اللہ الاما

۴
 شعبہ کی روایت میں
 صحیح ہے

از انقطاع یعنی سماع قطع کا باب اپنے سے ثابت ہو لیس حدیث اخفا فی امین کی انقطاع سے سلامت
 ہی انتہی باقی رہا کہ شخصیت سے بھر کی روایت ہو اس کا حکم کیا کرتے ہیں ہم تو خود کہتے ہیں کہ یہ روایت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی جبر بھی کیا ہی اس لیے جو صحابہ نہیں اختلاف ہو بعضوں کو اس کو بخیر
 سمجھا اور اکثر نے اس کو بوجہ تعلیم جانا پسنا کثر آؤ یونہی قول میں ترک کر دینا خود اس پر ان کو
 اونھوں نے اخفا کو ترجیح دی ہے پس دارقطنی کی جہر کو ترجیح دینی ہم کو کچھ مضائقہ نہیں لیکن اس وقت
 حاکم اہلباء اور بعض صحابہ کے اہتمام خود ہو یا ہو کہ ان کی رائے میں جہر کو ترجیح تھی اور اکثر نے ترک بھی کر دیا
 اور جہر نہیں کرتے تھے بلکہ امین میں اخفا کرتے تھے ورنہ بعض صحابہ اس قدر اہتمام فرماتے تھے
 بخود ہی بسبب نہیں غالباً کچھ تو یہی جسکی پروردگار نے اس پر اس لیے علامہ ابن ہمام نے فتح الباری
 لکھا ہے کہ صنف کے حدیث اخفا کو ترجیح دی اور دارقطنی نے حدیث جہر کو ترجیح دی کہ قوت ہوں تو خضض
 میں یوں تاویل کو نیا کہ مراد اس سے عدم قرع عنیف ہے پس علامہ ابن ہمام کے قول سے معلوم ہوا
 کہ وہ خود اس میں تردد ہیں چونکہ اونھوں نے اس تاویل کو ساقی بالشرط کیا ہے جب شرط کا وجود نہ پایا گیا
 بھی عدم ہو گیا اور اگر قرع سے مراد لیا گیا کہ اگر میرا سن لیاں اخفا ہوتی تو دونوں میں یہ توفیق تیا
 تو خلاف مقصود ہو جائیگا کیونکہ کہیں نہ کہ کلام سے ثابت نہیں ہوتا کہ وہ خود بھی جہر کو ترجیح دیتے ہیں بلکہ
 ترجیح اخفا کو ہی معلوم ہوتی ہے کیونکہ اونھوں نے کہا ہے کہ اگر یہ تمام ہو جائے تو حدیث میں انقطاع ہو گا
 علاوہ اسکے انقطاع کو اونھوں نے اپنی کتاب میں حجت گردانا ہے بلکہ حنفیہ کے نزدیک منقطع حدیث حجت نہ
 بلکہ اس کو معلق بھی کر دیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک انقطاع اس کا ثابت نہیں ہے اور انکی طبیعت سے
 معلوم ہوتا ہے کہ فقط اخفا کے لفظ میں اونھوں نے تاویل کر کے معلق کیا ہے اور جہر میں جو معنی ہوا
 کیے ہیں وہ خلاف جہر نہیں بلکہ خلاف معنی اخفا اور خضض کے کہ ان میں محض تاویل ہے کیونکہ عدم
 قرع عنیف جہر کو جو ضد اخفا کی ہے شامل ہے پس معنی اخفا اور خضض کے عدم قرع کیونکہ ہو سکتے ہیں
 جب تک جہر کو خوب قوت نہ آئے اور وقت ایسی تاویلات پسند کے ترک نہ کر سکتے ہیں نہ انکی تاویل
 بعد از خلاف متبادر اور خلاف لغت کے ہونے میں کیا کلامی پس اشارہ بڑا کاٹھن لیاں

ہوگا ورنہ اگر دلیل اخفا کی طرف ہوگا تو پھر یوسین تاویل کے کیا معنی ہو گئے پھر تو جبرین یون تاویل کے کیا معنی
 کہ مراد اوس سے اوس اخفا کا عدم ہے جسکو خود بھی آتے پس یہ معنی اخفا کو شامل ہو جائیگا ورنہ ترجیح بلا مرجح
 لازم آئیگی بلکہ ترجیح مرجوح ہو جائیگی حاصل یہ ہوا کہ معترض صاحب اخفا میں تاویل کے تین جہر میں جو
 نہیں ہے کہ مراد اوس سے عدم اخفای شدید ہے اور تاویل بعض شافعیہ سے منقول ہے علامہ ابن ہمام نے
 ہرگز قائل نہیں کیا اوس سے اوس اخفا کے معنی میں معلوم ہوا کہ غرض علامہ ابن ہمام کی یہی ہے کہ
 جہر کو ترجیح نہیں پائی جاتی ورنہ موافق بعض شافعیہ ہے ہم یون تاویل کہتے ہیں معترض صاحب کو یہ بحث
 سفید نہ پڑی اور انکا حدیث میں تاویل کہتا محض لغو ہوا کفایت میں اخفا اور معترض کے معنی جہر کو شامل
 نہیں قیاموس میں کیجیے کہ اخفا کے معنی میں کیا لکھا ہے اخفا سترہ و کتہہ و کتہہ بلب لغت سے
 اخفا معنی ستر اور کتم کے ہوگا اوسکو اپنے قول کی پاسداری بیان یانا اور خلاف متبادر لینا آپ ہی کا
 کام ہے کیا فقط راوی کے خبر دینے جہر ثابت سکتا ہے حال انکہ وہ خود کہتا ہے کہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اخفا کیا خواہ تو او و سین تاویلات رکھ کر کہنے کی کونسی ضرورت ہو انکو اس امر کا علم تھا کہ آپ
 امین کہتے ہیں ورنہ اخفا کہنے کی کیا ضرورت تھی کیا اگر کوئی شخص یون کہے کہ ظہر میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے المحر پڑھی کیا او سکو پھر لازم ہوگا اور خصوصاً او سو قوت جہر پر بھی کر دی کہ اخفا کیا ہے
 او سکو نہ مانا کسی عقل کے دشمن کا شیوہ ہے جو اپنی فقط راوی حدیث کو خراب کرتا ہے اور وہ ستر کو
 راوی کا الزام دیتا ہے ایسے بین الفاظ کو کوئی بوقوف بھی بدل کر فتنے برعکس معنی نہ لیکھا جائے
 جسکو جل مرکب ہوا و سکا کیا علاج کہہ معذور ہے یہ گمراہی کسی کہ بافتند سیاہ باب کو شرو
 نوزم سفید تو ان کو کہہ اسکے بعد معترض صاحب نے آٹھ آثار میں کلام کیا ہے کہ اثر صحابہ رض کا حجت نیز
 یہ عجیبات ہو خود تو اثر صحابہ رض استدلال کرتے ہیں کہ میں ابو ہریرہ رضہ رضہ قول سے سہی اور
 کہیں ابن زبیر رضہ اور پھر دوسرے کو اسکی استدلال منع کرتے ہیں حال انکہ حنفیہ کے بیان ہو
 حدیث حجت ہے چنانچہ جو تھے سلسلہ کے جواب میں تحقیق اسکی بیان ہو چکی ہے علاوہ اسکے قرآن
 حدیثین جس جواب شروع میں لکھی ہیں موقوف کی ہوید ہیں اور موقوف مرفوع کی ہوید

پس باوجود مرفوع حدیث کے جو موقوف کی تائید کرتی ہو چھ بھی موقوف کو نہ ماننا اپنے مسلک سے
 بھی انکار کرنا ہی پھر دوسرا جواب لکھتے ہیں کہ یہ روایتیں طبقہ رابعہ کی ہیں یہ قول و حکامنا قضا
 قول ہے جو مسئلہ ہفتم میں انھوں نے لکھا ہے کہ طحاوی طبقہ ثالثہ کی کتاب ہے اور شاہ ولی اللہ
 بھی طبقہ ثالثہ میں طحاوی کو داخل کیا ہے پس بیان اس کو طبقہ رابعہ میں حال آنکہ قیال و حکامنا
 حجتہ اللہ البالغہ اور خود انکی تصریح کے یہی ہے کہ یہ روایات غریب ہو مگر اور روایتیں کہ
 لکھتے ہیں کہ روایت ابن سعد کی بلا اسناد ہی ہے مانا کہ یہ روایت غریب ہو مگر اور روایتیں کہ
 موجود ہیں ایک دوسرے کی تائید کرتی ہیں اس واسطے برائے شرح مواہب الرحمن میں شہا ہو کر لکھا
 نے ابوہریرہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا انھوں نے علی رضا اور عمر بن آئین میں جبرئیل کے تھے اور انھوں
 کتاب الآثار میں برابر ہمیں بھی سے روایت کی ہے کہ فرمایا انھوں نے ایک کعب اخفا کرنا چاہا ہے یہ طرح جو اللہ
 نے مصنف اپنی میں روایت کی ہے یہی حدیثیں لالہ کرتی ہیں کہ ہر بعض اوقات میں واسطے تصدیق
 جیسا کہ وارد ہوا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے تم کو بتایا تھا کہ تم لوگ
 بہرہ تھا کہ سنت عامی ہو جاوے ورنہ عمر بن زید اور علی بن ابی طالب نے اور برابر ہمیں بھی ایسے شخص اپنی طرف سے
 برخلاف اس کے حکم دیتے انتہی پس معلوم ہوا کہ برابر ہمیں بھی شخصی کا قول ہے اصل نہیں عمر بن زید اور علی رضا
 بھی یہی روایت ہے اور یہ روایت صحیح ہے اسکے رجال ثقہ ہیں بخلاف ابن ماجہ کی حدیث جو علی رضا سے
 مروی ہے وہ ضعیف ہے چنانچہ تحقیق اسکی شہوع میں بیان ہو چکی ہے پس معلوم ہوا کہ علی رضا جہل و
 منحرف سند ہے ہرگز لائق ماننے کے نہیں بلکہ صحیح اسے عدم ہے اور صحیح مسلم کی روایت جس سے
 معلوم ہوتا ہے کہ عمر بن زید صحیحاً کہ اللہم تو میرے پرستے تھے مرساں میں چنانچہ امام نووی نے شرح مسلمین
 لکھا ہے وہو من سئل یعنی ان عبدکما وھو ابن ابی کبالبکہ کہ یتیم کھن عمر بن زید یعنی یہ روایت
 اس کے بعد عمر بن زید نہیں ہے یعنی اس علم کی روایت جس طرف جمهورین بہت صحیح ہے اور اس
 منزل مقرر صاحب کا حجت کہ انما ہو مگر مستفہ صاحب کیا کہ ابن العزیز رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے کہ
 آدمی کیا نہیں کہ تاج فی حدیث و تہذیب میں تو قوی کا ضعیف ہے مگر ابنا کہ یہ تہذیب میں اتالیق

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱
 ۴۹۲
 ۴۹۳
 ۴۹۴
 ۴۹۵
 ۴۹۶
 ۴۹۷
 ۴۹۸
 ۴۹۹
 ۵۰۰
 ۵۰۱
 ۵۰۲
 ۵۰۳
 ۵۰۴
 ۵۰۵
 ۵۰۶
 ۵۰۷
 ۵۰۸
 ۵۰۹
 ۵۱۰
 ۵۱۱
 ۵۱۲
 ۵۱۳
 ۵۱۴
 ۵۱۵
 ۵۱۶
 ۵۱۷
 ۵۱۸
 ۵۱۹
 ۵۲۰
 ۵۲۱
 ۵۲۲
 ۵۲۳
 ۵۲۴
 ۵۲۵
 ۵۲۶
 ۵۲۷
 ۵۲۸
 ۵۲۹
 ۵۳۰
 ۵۳۱
 ۵۳۲
 ۵۳۳
 ۵۳۴
 ۵۳۵
 ۵۳۶
 ۵۳۷
 ۵۳۸
 ۵۳۹
 ۵۴۰
 ۵۴۱
 ۵۴۲
 ۵۴۳
 ۵۴۴
 ۵۴۵
 ۵۴۶
 ۵۴۷
 ۵۴۸
 ۵۴۹
 ۵۵۰
 ۵۵۱
 ۵۵۲
 ۵۵۳
 ۵۵۴
 ۵۵۵
 ۵۵۶
 ۵۵۷
 ۵۵۸
 ۵۵۹
 ۵۶۰
 ۵۶۱
 ۵۶۲
 ۵۶۳
 ۵۶۴
 ۵۶۵
 ۵۶۶
 ۵۶۷
 ۵۶۸
 ۵۶۹
 ۵۷۰
 ۵۷۱
 ۵۷۲
 ۵۷۳
 ۵۷۴
 ۵۷۵
 ۵۷۶
 ۵۷۷
 ۵۷۸
 ۵۷۹
 ۵۸۰
 ۵۸۱
 ۵۸۲
 ۵۸۳
 ۵۸۴
 ۵۸۵
 ۵۸۶
 ۵۸۷
 ۵۸۸
 ۵۸۹
 ۵۹۰
 ۵۹۱
 ۵۹۲
 ۵۹۳
 ۵۹۴
 ۵۹۵
 ۵۹۶
 ۵۹۷
 ۵۹۸
 ۵۹۹
 ۶۰۰
 ۶۰۱
 ۶۰۲
 ۶۰۳
 ۶۰۴
 ۶۰۵
 ۶۰۶
 ۶۰۷
 ۶۰۸
 ۶۰۹
 ۶۱۰
 ۶۱۱
 ۶۱۲
 ۶۱۳
 ۶۱۴
 ۶۱۵
 ۶۱۶
 ۶۱۷
 ۶۱۸
 ۶۱۹
 ۶۲۰
 ۶۲۱
 ۶۲۲
 ۶۲۳
 ۶۲۴
 ۶۲۵
 ۶۲۶
 ۶۲۷
 ۶۲۸
 ۶۲۹
 ۶۳۰
 ۶۳۱
 ۶۳۲
 ۶۳۳
 ۶۳۴
 ۶۳۵
 ۶۳۶
 ۶۳۷
 ۶۳۸
 ۶۳۹
 ۶۴۰
 ۶۴۱
 ۶۴۲
 ۶۴۳
 ۶۴۴
 ۶۴۵
 ۶۴۶
 ۶۴۷
 ۶۴۸
 ۶۴۹
 ۶۵۰
 ۶۵۱
 ۶۵۲
 ۶۵۳
 ۶۵۴
 ۶۵۵
 ۶۵۶
 ۶۵۷
 ۶۵۸
 ۶۵۹
 ۶۶۰
 ۶۶۱
 ۶۶۲
 ۶۶۳
 ۶۶۴
 ۶۶۵
 ۶۶۶
 ۶۶۷
 ۶۶۸
 ۶۶۹
 ۶۷۰
 ۶۷۱
 ۶۷۲
 ۶۷۳
 ۶۷۴
 ۶۷۵
 ۶۷۶
 ۶۷۷
 ۶۷۸
 ۶۷۹
 ۶۸۰
 ۶۸۱
 ۶۸۲
 ۶۸۳
 ۶۸۴
 ۶۸۵
 ۶۸۶
 ۶۸۷
 ۶۸۸
 ۶۸۹
 ۶۹۰
 ۶۹۱
 ۶۹۲
 ۶۹۳
 ۶۹۴
 ۶۹۵
 ۶۹۶
 ۶۹۷
 ۶۹۸
 ۶۹۹
 ۷۰۰
 ۷۰۱
 ۷۰۲
 ۷۰۳
 ۷۰۴
 ۷۰۵
 ۷۰۶
 ۷۰۷
 ۷۰۸
 ۷۰۹
 ۷۱۰
 ۷۱۱
 ۷۱۲
 ۷۱۳
 ۷۱۴
 ۷۱۵
 ۷۱۶
 ۷۱۷
 ۷۱۸
 ۷۱۹
 ۷۲۰
 ۷۲۱
 ۷۲۲
 ۷۲۳
 ۷۲۴
 ۷۲۵
 ۷۲۶
 ۷۲۷
 ۷۲۸
 ۷۲۹
 ۷۳۰
 ۷۳۱
 ۷۳۲
 ۷۳۳
 ۷۳۴
 ۷۳۵
 ۷۳۶
 ۷۳۷
 ۷۳۸
 ۷۳۹
 ۷۴۰
 ۷۴۱
 ۷۴۲
 ۷۴۳
 ۷۴۴
 ۷۴۵
 ۷۴۶
 ۷۴۷
 ۷۴۸
 ۷۴۹
 ۷۵۰
 ۷۵۱
 ۷۵۲
 ۷۵۳
 ۷۵۴
 ۷۵۵
 ۷۵۶
 ۷۵۷
 ۷۵۸
 ۷۵۹
 ۷۶۰
 ۷۶۱
 ۷۶۲
 ۷۶۳
 ۷۶۴
 ۷۶۵
 ۷۶۶
 ۷۶۷
 ۷۶۸
 ۷۶۹
 ۷۷۰
 ۷۷۱
 ۷۷۲
 ۷۷۳
 ۷۷۴
 ۷۷۵
 ۷۷۶
 ۷۷۷
 ۷۷۸
 ۷۷۹
 ۷۸۰
 ۷۸۱
 ۷۸۲
 ۷۸۳
 ۷۸۴
 ۷۸۵
 ۷۸۶
 ۷۸۷
 ۷۸۸
 ۷۸۹
 ۷۹۰
 ۷۹۱
 ۷۹۲
 ۷۹۳
 ۷۹۴
 ۷۹۵
 ۷۹۶
 ۷۹۷
 ۷۹۸
 ۷۹۹
 ۸۰۰
 ۸۰۱
 ۸۰۲
 ۸۰۳
 ۸۰۴
 ۸۰۵
 ۸۰۶
 ۸۰۷
 ۸۰۸
 ۸۰۹
 ۸۱۰
 ۸۱۱
 ۸۱۲
 ۸۱۳
 ۸۱۴
 ۸۱۵
 ۸۱۶
 ۸۱۷
 ۸۱۸
 ۸۱۹
 ۸۲۰
 ۸۲۱
 ۸۲۲
 ۸۲۳
 ۸۲۴
 ۸۲۵
 ۸۲۶
 ۸۲۷
 ۸۲۸
 ۸۲۹
 ۸۳۰
 ۸۳۱
 ۸۳۲
 ۸۳۳
 ۸۳۴
 ۸۳۵
 ۸۳۶
 ۸۳۷
 ۸۳۸
 ۸۳۹
 ۸۴۰
 ۸۴۱
 ۸۴۲
 ۸۴۳
 ۸۴۴
 ۸۴۵
 ۸۴۶
 ۸۴۷
 ۸۴۸
 ۸۴۹
 ۸۵۰
 ۸۵۱
 ۸۵۲
 ۸۵۳
 ۸۵۴
 ۸۵۵
 ۸۵۶
 ۸۵۷
 ۸۵۸
 ۸۵۹
 ۸۶۰
 ۸۶۱
 ۸۶۲
 ۸۶۳
 ۸۶۴
 ۸۶۵
 ۸۶۶
 ۸۶۷
 ۸۶۸
 ۸۶۹
 ۸۷۰
 ۸۷۱
 ۸۷۲
 ۸۷۳
 ۸۷۴
 ۸۷۵
 ۸۷۶
 ۸۷۷
 ۸۷۸
 ۸۷۹
 ۸۸۰
 ۸۸۱
 ۸۸۲
 ۸۸۳
 ۸۸۴
 ۸۸۵
 ۸۸۶
 ۸۸۷
 ۸۸۸
 ۸۸۹
 ۸۹۰
 ۸۹۱
 ۸۹۲
 ۸۹۳
 ۸۹۴
 ۸۹۵
 ۸۹۶
 ۸۹۷
 ۸۹۸
 ۸۹۹
 ۹۰۰
 ۹۰۱
 ۹۰۲
 ۹۰۳
 ۹۰۴
 ۹۰۵
 ۹۰۶
 ۹۰۷
 ۹۰۸
 ۹۰۹
 ۹۱۰
 ۹۱۱
 ۹۱۲
 ۹۱۳
 ۹۱۴
 ۹۱۵
 ۹۱۶
 ۹۱۷
 ۹۱۸
 ۹۱۹
 ۹۲۰
 ۹۲۱
 ۹۲۲
 ۹۲۳
 ۹۲۴
 ۹۲۵
 ۹۲۶
 ۹۲۷
 ۹۲۸
 ۹۲۹
 ۹۳۰
 ۹۳۱
 ۹۳۲
 ۹۳۳
 ۹۳۴
 ۹۳۵
 ۹۳۶
 ۹۳۷
 ۹۳۸
 ۹۳۹
 ۹۴۰
 ۹۴۱
 ۹۴۲
 ۹۴۳
 ۹۴۴
 ۹۴۵
 ۹۴۶
 ۹۴۷
 ۹۴۸
 ۹۴۹
 ۹۵۰
 ۹۵۱
 ۹۵۲
 ۹۵۳
 ۹۵۴
 ۹۵۵
 ۹۵۶
 ۹۵۷
 ۹۵۸
 ۹۵۹
 ۹۶۰
 ۹۶۱
 ۹۶۲
 ۹۶۳
 ۹۶۴
 ۹۶۵
 ۹۶۶
 ۹۶۷
 ۹۶۸
 ۹۶۹
 ۹۷۰
 ۹۷۱
 ۹۷۲
 ۹۷۳
 ۹۷۴
 ۹۷۵
 ۹۷۶
 ۹۷۷
 ۹۷۸
 ۹۷۹
 ۹۸۰
 ۹۸۱
 ۹۸۲
 ۹۸۳
 ۹۸۴
 ۹۸۵
 ۹۸۶
 ۹۸۷
 ۹۸۸
 ۹۸۹
 ۹۹۰
 ۹۹۱
 ۹۹۲
 ۹۹۳
 ۹۹۴
 ۹۹۵
 ۹۹۶
 ۹۹۷
 ۹۹۸
 ۹۹۹
 ۱۰۰۰

نواب صاحب امیر بھوپال سے باز نہیں آئے وہی تقلید کو ایسا واجب جانتے ہیں کہ صحیح صحیح نہ ہو تو ان کے
 مقابل میں باطل کرنے پر آمادہ ہو جائیں خود ضعیف اور قطع اور مرسل حدیث کو حجت نہیں جانتے بلکہ قبول
 نواب صاحب کے کوئی حدیث مخالف دیکھتے ہیں تو بوجہ ضعیف ہی کہ طرف دوسری میں ہار دیتے ہوتے ہمارے
 قابل حجت اور کالوچی میں احوال بھکد پیش کرتے ہیں پھر آپ قواعد عمدہ سے بھی قطع نظر کرتے ہیں غرض
 کسی حکم کو ان کے برخلاف نہیں کہتے حدیث کا انکار اور حدیث کی تاویل ان کے نزدیک نہایت سہل بات ہوتا ہے
 کہنے کی دیر ہو مگر مخالفت نواب صاحب کی اپنے حق میں ہم قاتل تصور کرتے ہیں بسا اذ کوئی مخالفت
 دال میں کالابو تو سلسلہ آمدنی بلاؤ تو رکھتا رہا لاہور مقصد ہو تو ایسا ہو تو ایسا ہو
 ہی تقلید اسکی فرض العین جسکے پاس ایسا ہو اسکے بعد مترض صاحب آیت قرآنی میں کلام شروع کیا کہ
 کہ اے خداوند اگر تیرے سے استدلال درست نہیں کیونکہ عاقلانہ میں کاتبی کے قول ثابت ہوتا ہے حدیث اور قرآن
 سے ثابت نہیں جو اسکا حکم کہ الفاظ دعا توقیفی نہیں ہیں اگر کوئی شخص دعا مانگے اور دعا قرآن
 اور حدیث میں نہ آئی ہو تو کیا وہ دعا نہ ہوگی علاوہ اسکے حدیث میں آئیں کہنا آیا ہو اگر اسکے معنی دعا نہیں
 یا لفظ اسماء الہی سے نہیں تھی یا نہ بانہ اصل لفظ کا شارح مسلم دیا ہے بلکہ میں کہ سنی نامور وغیرہ
 استیعج اور کذاک فلیکن اور کذاک کا فعل کہ ہیں اور آئیں کو اسماء الہی ہیں کچھ کہا ہو پس حال
 خالی نہیں دعا ہوگی یا اسماء الہی سے ہر صورت کا اخفا چاہیے چنانچہ تفسیر میں لکھا کہ نام نوح حنیفہ
 اخفا ہی میں ہیں جو جہین بیان کی ہیں ایک کہ آئیں اور دوسری کہ آئیں اسماء الہی سے ہر ایک دعا
 تو اخفا ہو سکا واجب ہو سیکے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہو دعا کر پروردگار اپنے سے زاری اور آہستگی سے اور اگر
 اسماء الہی سے ہو تو بھی اخفا واجب ہو سیکے کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہو اپنے پروردگار کو دل میں یاد کرو پس اگر
 وہ جو ثابت نہ ہو گا تو نہ کہ ہو گا استعجاب اور ہم بھی ایسی قائل ہیں انتہی میں تا ہی کا قول خلاف قرار
 اور حدیث نہ ہو بلکہ حدیث اور لغت اور قول کی تائید کرتا ہے اور دوسرا جواب مترض صاحب کا کہ کسی تفسیر
 اس آیت کی تفسیر میں اخفا ہی میں نہیں لکھا عجیب عمل اور بے سنی قول ہے تفسیر والوں نے جب اسکا
 اخفا کرنا اس آیت ثابت کر دیا تو کیا ضرور ہو کہ مسائل مختلفہ کو ہر تفسیر کے الیہ ما فخر الدین لاری نے

۲۵۶
 ۲۵۶
 ۲۵۶

اخفائی دعاین اسی آیت کی تفسیر میں بہت لامل بیان کیے ہیں اس کے بعد ایم صاحب کی کچھ بحث بیان کرنا
 ہی چاہیے بھی انکی عبارت ہم نے نقل کی ہو اب خفای دعا کے دلائل بھی سنئے تفسیر میں یہ جانتا کہ اعضا
 دعاین متبرجراور اسپر کئی دلیلین ہیں اول تو یہی آیت ہو کہ یونکہ یہ آیت دلائل کرتی ہے جناب بارگاہ
 دعا کا سکھ دیا ہو اور حال میں کہ وہ دعا مخفی ہوا اور ظاہر ہوا کہ جو یہ نہیں لکھو جو یہ معلوم ہو تو اقل درجہ
 استجبہ کا پھر خدای تعالیٰ نے اس کے بعد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ حد تجاوز نہیو انکو دوسرے نہیں رکھتا اور
 ظاہر نیز یہ ہو کہ مراد اوس سے یہ ہے کہ خدا دوست نہیں رکھتا اور انکو جو حد تجاوز کر جائے اور ان کو اس کے
 ترک کرنے میں کہ وہ دونوں تضرع اور اخفای پس اللہ انکو دوست نہیں رکھتا رحمت اللہ کی تو
 بارت ہی پس یہی ہے جو کہ جو شخص دعاین تضرع اور اخفا کو ترک کر دے پس اللہ اس کو اب نہیں رکھا
 اوس کے طوفا حسن کر گیا اور جو شخص اس کا وہ لا محالہ اہل عقاب سے ہو گا نیز یہ ہو کہ قول
 تعالیٰ کا انکہ لا یخفی علیک ان بطور تندیہ شدیدی ہو اور پر تر کر کے تضرع اور ان کے دعاین
 یوسری حجت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زکریا کی تعریف کی فرمایا جبکہ نذر کی زکریا کے پروردگار سے نذر آستہ
 پھپھایا اوس کو بندوں اور خالص کیا اوس دعا کو اسے اللہ اور اس کی وجہ خدا کو قطع ہوا
 حجت تیسری یہ ہے کہ جس کو یوسری شری روایت کیا ہے کہ صحابہ نے ایک غزوہ میں کھانک دینی از
 پس لگے کہ نگاہ اور لا الہ الا اللہ آواز پر فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نرمی کہ میں نے نہیں
 ی بہتر سے کو تم نہیں بگاڑو نہ کسی غائب کو تم تو سمجھو اور قریب بگاڑو اور وہ تمہارا یہ اور چوٹی
 حجت قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے کہ ایک غنی دعا برابر ہر شہر دعا کی جلی اور دو ہوا آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا بہتر ذکر کا خفی ہو اور بہتر رزق کا وہ ہو جو کافی ہو جائے انتی پس ابراہیم اور
 سے ثابت ہو گیا کہ دعاین اخفا مستحب ہے اور بعض اوقات میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عا
 سمع ہوئی یہ وہ وجہ تعلیم کے وارد ہو ورنہ احادیث میں تناقض ہو جائیگا اسکے بعد دعاین صاحب
 بہتین میں تاویل شروع کی کہ فرماتے ہیں کہ اس آیت میں اخفا سے مراد نہ بہت جلتا نہ ہونا نہ استہ
 کہ یہی اور آیت لا یخفی علیک ان بطور تندیہ شدیدی ہو اور پر تر کر کے تضرع اور ان کے دعاین

۲
 حجت
 چوتھی
 صفحہ
 ۱۰

اور نبی کے کوئی وجہ سنون ہونے آمین کی نہیں ہوگی اگر بعض اوقات صاویر ہو تو ہم سکا برابر قرار کرتے ہیں چنانچہ بعض دعاؤں میں بھی بعض اوقات جہ ثبات و گفتگو اکثر اوقات میں ہوا کے خفیہ منکرین اور مشید کمین اسکا بتا نہیں اگر قیامت تک تلاش کیجے گا تو کوئی حدیث ایسی نہیں ملیگی جس سے اکثری فصل جو عاکا ثبات ہو بلکہ دونوں قسم کی احادیث موجود ہیں اور ہر طرح سے ترجیح انکا ثبات ہی کیونکہ اکثر صحابہ و تابعین انخفا سلوم ہوتا ہوا و قرآن سے تو صریح قطع انخفا ہی کیونکہ قرآن میں دعا کی انخفا کا ارشاد ہوا اور میں دعا ہونے میں یا اسم اسمای الہی سے ہونے میں کسی کو کلام نہیں اور عجب ہے کہ معترض صاحب حدیث و قرآن کی سند پیش کی ہے کہ اوسمیں سے معنی نہیں آئے برین عقل و دانش بیادگیریت بہ معترض صاحب شائع کے ذمہ تھا رسمی الثوی بہ تصور فرمایا ہوا اسکے معنی لغت میں لکھے ہوئے دعا ہیں یا نہیں خدا اور احکام بتلا ہیں یا ایک لغت تعلیم کرتے ہیں پھر اگر عطا تابعی اسکو کہد یا تو کنسی وجہ سے قابل حجت نہوگا دعا کا اقرار معترض صاحب کے ہر ایر سے کرنا پڑیگا یا اسمای الہی میں سے ماننا پڑیگا یا راست بیان سمجھو باید بود یا معترف فتند و شر باید بود و در نہ چنین حیلہ و کیا دی خویش و چشم پر از خون جگر باید بود اور ان دونوں کے واسطے انخفا کا حکم ہم آپ کے بیان کر چکے ہیں لہذا خالی از استجاب نہوگا فرمادی ہر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انخفا ثابت ہوتا ہی چنانچہ شروع جواب میں احادیث سے نقل کر دی ہیں اور پھر کی احادیث سے مجز بعض اوقات ثبات نہیں ہوتا اول تو وہ حدیثیں خود ضعیف ہیں چنانچہ ہم بیان کر چکے ہیں کسی میں انقطاع اور کسی میں ضعف ہے اور اگر مانا جا تو بیش برین نیست کا ہی ہی ایسا اتفاق ہوا ہو ورنہ یہ بیان احادیث و قرآن کے تطبیق دشوار ہوگی اور بجز تاویلات و اہمیدہ و چھڑ ہوگا معترض صاحب ایک کیہ کلام ہے کہ اچھو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تعبیر کرتے ہیں اپنے کلام اور استدلال کو بعینہ منطوق حدیث تصور کرتے ہیں فرماتے ہیں کہ اگر وہ نہیں تو کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سمجھ میں نہیں آیا دیدہ و دانستہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت کا خلاف کیا ہے یا نہ ایسے سخت الفاظ کہے جاتے ہیں کہ چھڑ یا کہ نہیں کرتے خود تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فعل سمجھتے نہیں جب حدیث و قرآن میں موافق ہونے کے متناقض ہوتا ہو تو یہی سب سے بڑا دیرپا

گرتے ہیں جناب میں آپ کی سمجھ میں معنی آیت کے نہیں کیا آپ بدو دانستہ اس کے برخلاف کرتے ہیں کیونکہ
 آپ نے نزدیک حدیث کتاب اللہ مقدم شمار کی جاتی ہے کتاب اللہ کو تو آپ صاحب روئے بالکل بالای طاق رکھ دیا ہے
 اگر کوئی بخاری کی حدیث کی سند بیان ہو تو جتنا اوس کا لپکے نزدیک اعتبار ہوگا ہرگز آیت قرآن کا گو کہ کسی
 قطعی الدلالتہ ہو ایسا اعتبار نہ ہوگا آپ نے ضعیف حدیثوں کا استدلال کرتے ہو اور دوسرے جو صریح قرآن کی
 آیت ہیں گئے تو اوس کو قابل استدلال نہ سمجھو کیا قرآن محض تلاوت ہی کی سی مثال ہو یا ہر احکام کا استدلال
 اوس سے صحیح نہیں باوجودیکہ الفاظ کلام اللہ بعینہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ آپ تک متواتر ہو
 چلی آئی ہیں اور احادیث میں یہ بات میسر نہیں بلکہ اوس میں اس وجہ کا اختلاف ہے کہ بیان بابہر احادیث
 ضعیفہ خود کنا احادیث صحیحہ کے تمام راوی ثقہ ہیں ان میں اس وجہ کا اختلاف ہے کہ جب تک کہ کوئی بڑا ماہر
 گزر غرض نبوی صلی اللہ علیہ وسلم معلوم نہیں کر سکتا پس حیف ہے کہ احادیث ضعیفہ تو ایک وسیع
 نوید ہو جائیں اور قرآن کی آیت کو تائید میں کچھ دخل نہ ہو تجارتی کو بعد کتاب اللہ علی لکھا ہے مگر چھڑا
 تو قبل کتاب اللہ سمجھتے ہیں چنانچہ کتاب میں ان کی موجود ہیں اور مستثنیٰ نمونہ از خزوری ہی معترض صاحب کی
 کتاب کے ملاحظہ کریجئے کہ آیت کو حدیث کے مقابل میں نہیں مآ آیت میں تو ایسی تاویلین گز رہیں جو کوئی
 ابلہ بھی اوس کو پسند نہیں کریگا اور احادیث کے الفاظ کو یوں جانیں کہ بلا واسطہ ہو آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم پونجی ہیں اور یہی الفاظ بعینہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرمائی ہیں خدا جانتا ہے
 امام بروجی آئی ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے یہی الفاظ اور نسبی ہی غرض ہے یا وضوح قولی خواب
 دیکھا ہو جسکی وجہ اپنے خیال نام میں خوش ہیں پھر آج کے بارہ میں لکھیں بیونیر بڑا نام ہے اگر مطلق ہیں
 کی ایسی حدیثیں مراد ہیں تو اوس کو ہم تسلیم کرتے ہیں کہ آئین کی فضیلت اور اخلا اور ہر میں اس سے
 زیادہ حدیثیں آئی ہیں اور اگر مراد یہ ہے کہ ہر آئین میں لکھیں حدیثیں ہیں چنانچہ معترض صاحب کے قول
 یہی دعویٰ معلوم ہوتا ہے تو یہ قول محض لغو اور بالکل بے اصل ہے چنانچہ پہلے ہم اس کو بیان کر گئے ہیں
 ان میں ہر دو ہر دو احوال بن ہر دو کی حدیث کے لکھیں ہر دو حدیث کے ثابت نہیں ہوتا اور علی رض
 کی حدیث تو ہر حدیث کے ثابت ہوتی ہے چنانچہ کہ کتابوں کے سند اس کے لکھیں ہر دو حدیث کے ثابت نہیں ہوتا

فعل کے اگرچہ آمیز ثابت ہوتا ہے تو اکثر صحابہ رحمہ اللہ انھیں سمجھا جاتا ہے فقط ان دو تین حدیثوں کو
 کہی گئی کہ ان میں نے سے معترض صاحب نے بہت سا شمار کر لیا ہے اور اس قدر حرص کو ترقی دی کہ غیر ہر کی حدیث پر
 بھی او نہیں مل کر کے کہیں حدیثیں کر دین بھر اور سنا کر تے ہیں حالانکہ اصل اور حقیقت ان کی دوز
 حدیثیں ہیں کہ ان میں بھی کلام پر اسی جہ سے منہ جواب ترکی بتری دیا ہے کہ یہ حدیثیں متعدد کتابوں
 جنہیں صحیح اخفای آمین مذکور ہے لکھ دین اور دس حدیثیں اخفای یسم اللہ کی کہ اس پر بھی معترض صاحب اعتراض
 تھا بیان کر دین اس قدر بچوں کے بدلہ ان کو کافی ہے کہ چونکہ معترض صاحب اس پر جو گنتی میں زیادہ ہو
 بہت خوش ہوتے ہیں جیسے اطفال خرد سال عمر وغیرہ کا مطلق خیال نہیں کرتے جو سیر شمار میں زیادہ
 اوس کو لیکر خوش ہو جاتے ہیں قبول ناقص از شاہدی بجز سیری باید کہ بجز طفلان خریداری نہیں
 تیغ جو بین راہ ان الیہ حدیثیں نوٹ فر کرنے میں بھی معترض صاحب نے بعینہ لکھیں کہ کام فرمایا ہے اگر کو
 اختصار منظور نہوتا تو ان کے واسطے اس قسم کی سو حدیثیں بلکہ زیادہ لکھتے اسکے بعد معترض صاحب نے
 الزامی جواب دیا ہے کہ خفیہ اس کے بموجب ہر دعا کا خفیہ ہی کہنا لازم ہے تہی احمد وغیرہ دعائیں ان کی خفا
 وغیرہ میں کیوں بکار کرتے ہیں جو اس کا کئی طرح پہلے اول تو خفیہ دعا کو خفیہ نہ لازم نہیں جانتے بلکہ
 مستحب ہے دوسرے یہ کہ کھڑا اور کسی تہ کو جو دعا معنوں میں ہوں نماز میں بطور دعا نہیں لکھتے بلکہ قرآن
 سمجھ کر لکھتے ہیں اس لیے اور صورت بود دعا پر لالت نہیں کرتی ہے اور اس کے بھی نماز جائز رکھتے ہیں خفیہ کو فقط
 پڑھنا مقصود ہے دعا وغیرہ نماز میں نہ نہیں البتہ التحیات اور درود اور قنوت کو بطور دعا کے پڑھتے ہیں
 اسی وجہ سے کہیں اور خارج نماز اگر قرآن کی آیت دعا مانا ہیں تو اس کو بھی آہستہ کہنا بہتر ہے تاہم اس کے
 کہ الحمد وغیرہ کا تینوں نمازوں میں پڑھنا احادیث مشہورہ اور اجماع اس کے ثابت ہے اور خفیہ کے نزدیک
 حدیث مشہور زیادتی کتابت پر ہو جاتی ہے البتہ حدیث اتحاد نہیں ہوتی اور ہر الحمد میں تو اجماع
 است بھی موجود ہے لہذا الحمد وغیرہ کا پڑھنا خلاف قرآن مجید نہوا پس معترض صاحب کا الزام محض
 لغو اور مانند تاریخ کتابت ہو گیا ہے حیات اول ہی تمہ بن نہ آئی تو آخر آپ تمہ کی کھالی
 اسکے بعد معترض صاحب نے پھر اصول خفیہ میں بحث کی ہے حالانکہ خفیہ کے اس مسلک کے کلامیہ یقین

ہوتی ہے اور دنیا آحاد فیہا من یقطع فیہ کو چھوڑ کر فقط ایک شخص کی خبر کو کہ اوہ میں بہت احتمال ہے
 تسلیم کر لینا چاہیے یعنی اگر صحیح ایک شخص کی خبر ہو تو اس وقت آیت قرآنی پر عمل کرنا چاہیے
 خبر نہیں ہے رز اخبرنا فیہ نہ کہ اس کے شیوہ قدیم اور عادت دیکھو کچھ عیب بھی نہیں کہ چونکہ جس شخص باوجود
 احادیث مرفوعہ اور عمل صحابہ سے سوسلو نکو بیاض کر کے قلمبند کر دیا اور کچھ خدا کا خوف نہ کیا پھر مزید یہی برائے نکو
 مخالف حدیث اور قرآن بتلادیا اور پھر ان مسائل کو جسے جسد طعن اور تشنیع پر مجتہدین پر کیا ہو گیا یا
 خباثت تصنیف ہی کی داد دی ہو یا اس شخص کو کچھ لکھ تھوڑا ہی اس لیے کہ تھوڑا ہی ان میں نہ معلوم ہوتا ہے
 کیونکہ اس ظفر میں بین اوہ خون در پردہ صحابہ اور تابعین بلکہ صحابہ علیہ السلام کی شان میں سواہی
 ہے جو حال اکملہ سے کہ کو آئین میں کچھ تعلق تھا خود بخود خفیہ کی طرف سے ضعیف جواب گھر گھر کا جواب
 اب جو اعتراض ہے کہ گتے میں پھر تعجب ہے کہ خفیہ کے مسلک سے ہی بالکل آگاہ ہی نہیں مجتہد اب صاحب
 اسیر جو بال کے رسالوں کے مستحق کی کتاب کا خطہ سامی بنور نہیں گذری مگر داخل بقول ہے کہ تو اتنی ہی
 چنانچہ بحث اس کی آگے آتی ہے چنانچہ قرآن میں خیم امام عظم کے مقلد اگر ان کا زمین میں بکا کر اس لیے نہیں
 کہ اندر جو اس کا یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بکا کر زمین میں ثابت ہوتی ہو اس کے سوا
 ایک پاس کوئی سند ہو تو لائے فاشوہا ان کذا مصلد قین ورنہ صحابہ کا فعل پر گرا خفا ہو
 اور گفتگو استجاب اور عدم استجاب میں ہر خفیہ جو زمین کو جائز مانتے ہیں مگر مستحب نہیں جا آتے اگر کوئی
 بتوہم جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جہ کیا ہے کہ بکا تو کوئی قباحت نہیں آج کل ظاہر ہے کہ تعلیم
 کوئی ضرورت نہیں ہے کہ یہ احکام معلوم ہیں پس حقدار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو کہ
 وہ بیشک موافق مرضی خدای تعالیٰ ہے اور اوہ میں جو غلو اور ترقی ہو گئی ہے پھر اگر رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کا فعل ثابت نہیں ہوتا پھر خفیہ کو جہ کی حدیث کو اوہ میں کلام ہے اور اخفا کی حدیث صحیح الاسناد
 بقول احکم بکم یا ابنہ لہ اسکا اقرار ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کبھی کبھی جہ بھی صادر ہوا ہوتا ہے
 اور جہ کی حدیث نہیں ملتی ہو جاوہر اوہ فعل صحابہ بھی کبھی خود کچھ خفیہ لکھا کرتے ہیں اور حدیث
 ثابت نہیں اور جہ کا اقرار کرتے ہیں حدیث سے تو ثابت ہوتا ہے مگر مفسر صاحب کے کہ اپنے دعوے کو بیہ

پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا دعویٰ تصور کرتے ہیں مخالف ہوا جاتا ہے اس لیے مترض صاحب بہت بگڑ دل
 نظر آتے ہیں خدائے کر کے آج وہ شوق غضب پر پورا خیر کرے بغض میں جاسے باہر ہی خدائے کر کے
قولہ پہلا مسئلہ اللہ تعالیٰ فرمایا ہے اِنَّ الصَّلٰوةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ كِتَابًا مَّوْقُوْعًا اٰخِرُ **اقول**
 عوفات اور مرد لغویں جمع کی حدیثیں اس کثرت موجود ہیں کہ احادیث گذر کر رہ گئیں بلکہ فی المعنی متواتر ہیں
 اور اجماع صحابہ کا بھی موجود ہے پس خفیہ نزدیک اس قسم کی حدیث یقین ہو جاتا ہے اور زیادتی اور سلیبی مبالغہ
 پر کہ من وجہ نسخ ہی درست ہو کوئی حدیث آحاد پیش کیجیے اور ایک تہ قطعاً لایا آون و نو عنین اگر مخالفت
 ہوگی تو بیشک خفیہ نزدیک آیت پر عمل ہوگا ایک خفیہ مسئلہ مطلق خبر نہیں یا خبر دیگر عوام الناس کی
 اشتباہ میں ڈالیں اس قسم کے مخالفے شروع کیے ہیں **قولہ** دوسرا مسئلہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے
 حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ اَمْثَلُهُمْ تَاْكُلُوْا مِنْهُمَا وَبَيْنَكُمْ اَنْتُمْ اَقْوَلُ اس آیت میں کہیں نہیں سمجھا جاتا کہ سوای ان
 عورتوں کے دوسری عورتیں حرام نہیں فقط اس آیت اتنا معلوم ہوتا ہے کہ یہ عورتیں جو آیت میں مذکور
 ہیں فہم حرام ہیں اور دوسری عورتوں کی آیت ثابت ہو جیسے حار اہل کا قرآن میں ذکر نہیں اور حار
 میں اس کی حرمت وارد ہے پس حدیث مخالف قرآن کے نہو لی البتہ جو عورتیں قرآن میں مذکور ہیں نیز
 اگر بالفرض کسی عورت کی حلت حدیث میں وارد ہوتی تو اوستو خفیہ خبر آحاد نہ جنگ مشہور ثابت
 نہو لی قرآن کو ترک کرتے اور پھوپی اور خال کا قرآن میں کہیں پتا بھی نہیں پس اس حدیث کو قرآن
 کے مخالف سمجھنا سراسر جہالت ہے و جمیع فرق بین ہو مترض صاحب کے سکون بھی بیجا نہ کہہ سکتے ہیں
 عوام تصور کریں کہ مسائل خفیہ بھی انکو خوب یاد ہیں حالانکہ مترض صاحب کی حدیث مطلق نہیں سمجھتے
 اور نہ تطبیق دینا جانتے ہیں مگر محض حدیثوں کی نقل کرنے میں جہل نہیں اور خفیہ کچھ کہتے ہیں اور مترض صاحب
 او کی طرف اور لچر خراج کرتے ہیں اور ناحق مسائل فقہیہ کے مطلب سمجھنے کا دم بھرتے ہیں **ہ**
 کہ یہ پسند خود خوردہ ہیں ہر حدیث سست توئی چاہے تو بروی دینی تصدیق اور وہ ان ہی لفظ
 فَاِنْ اَلَوْ كَافٍ **قولہ** تیسرا مسئلہ آیت اَمْثَلُهُمْ تَاْكُلُوْا مِنْهُمَا وَبَيْنَكُمْ اَنْتُمْ اَقْوَلُ اس آیت مجموع
 نہیں معلوم ہوتا کہ سوای ان قسم کے اور جلال میں ایک شو کی جہت بیان کرنے سے دوسری

شی کی کوئی حالت اور قول سے ہو سکتی ہے دوسری شی کے حکم سے قول ساکت ہوتا ہے جب تک
 دوسرا حکم اس میں دوسری شی کے واسطے نہ ہو اول حکم کے واسطے کافی نہ ہو گا جس میں حکم وارہی ہو
 رہیگا پہلے احکام قرآن میں مذکور نہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے او کی تصریح کر دی ہے
 او کو تسلیم کر لینا عین ایمان ہے ورنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا حکم جو قرآن میں جا بجا
 ہے کیا رہوگا پس جس حکم کو یہ معلوم ہو جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ قول بیشک فرمایا ہے
 اس وقت موافق آیت کی اطاعت واجب ہو اور اگر یہ کہو اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف
 ہونے میں یقین نہ ہو اور پھر آیت کے وہ قول مخالف بھی ہو تو اس وقت ہم اس کو احثیت کر کے نہیں
 کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے بلکہ بوجہ عدم یقین شاذ ہونے کے آیت پر ترجیح نہیں دیتے
 ورنہ جس شخص نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے کوئی ایسا ارشاد نہ سنا کہ وہ اپنے
 معنی میں قطعی الدلائل ہو تو اس شخص کو سپر عمل کرنا واجب ہو گا ورنہ آیت کے مخالف ہوا سیکے کہ اس وقت
 اس سے نسخ کتاب سمجھا جائیگا پہلے حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں اس پر جسے
 ان میں تفصیل کی جاتی ہے کہ ایک حدیث متواتر کہلاتی ہے جس کے اس قدر راوی ہر زمانہ میں ملتے جلتے ہیں
 کہ ان کا کذب پر مجتمع ہونا عقل محال تصور کرتی ہو اور دوسری حدیث مشہور ہے کہ ابتدائے میں تو اس کو
 ایک نے بیان کیا پھر وہ حدیث اس قدر پھیلی کہ آٹھ صاحب زہاد اور تابعین وغیرہ اس کو برابر روایت کرتے
 چلے آئے کہ ان کا کذب پر مجتمع ہونا محال ہو پس ان دو قسموں قرآن کی آیت منسوخ ہو جاتی ہے
 اور تیسری قسم حدیث آحاد ہے جس کے ایک راوی ہوں قیہم موجب ظن ہوتی ہے اگر مخالف قرآن
 پر گئی تو آیت اس کی وجہ سے منسوخ نہیں ہوگی بلکہ عمل آیت پر کہ یقینی ہو گیا جائیگا وہ حدیث ظنی ہی
 تاویل متعل کر کے جائیگی پس حدیث آحاد بوجہ ہونے بہت واسطوں کے ترک کیے گئے کیونکہ بلا واسطہ علم
 میں اور علم بوساطہ میں فرق ظاہر ہے اور اگر مخالف قرآن وہ حدیث ہوگی تو اس کو جو وہ ظنی ہے عمل کرنا
 واجب ہے اور یہ امر بھی ہے کہ بلا واسطہ علم اور بلا واسطہ قوا تر موجب یقین ہوتا ہے اور اگر ایک شخص
 کسی بات کو بیان کریں تو اس کے بیان میں ضرور کوئی وجہ ہوگی ورنہ خلاف تو اس واقعہ نہ ہوتا پس اس کو

میں نے
میں نے
میں نے

صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بروایت شریفہ اگر ثابت ہو جائے تو ان کی وجہ سے احادیث میں بہت فرق ہو گیا اور
 لہذا ایسے موقع پر کہ قرآن حدیث آماد بر خلاف ہو کر نہ لکھو سہل ہو کر نہ لکھو کی ٹوٹی غلطی ہو اور ہو گئی ہوگی
 خدا کی طرف ایسی نسبت کرنی حضرات غلامہ یہی کام ہے یا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف خبر آماد
 منی لغت قرآن کی نسبت کرنی اور نہیں حضرات کا شیوہ ہے جو جن احادیث میں اس سے کہنا غلط کیا ہو کہ اس سے
 مغالہ میں قرآن کی کچھ بھی حقیقت نہیں سمجھتے اور ایک شخص کے قول کو خدا کے قول پر ترجیح دینا
 حال آنکہ خدا کا کذب محال ہے اور راوی کا محال نہیں قرآن میں ابراہیم علیہ السلام کا قول ذی السقیم
 آیا ہے جس کے معنی ہیں کہ تحقیق میں بیمار ہوں اور حدیث میں وارد ہے کہ ابراہیم علیہ السلام تین بار جھوٹ ہو
 ہیں کیے تو میں ہی صورت ہو کہ پھر بجا رہتا ہوں اور امام فخر الدین رازی باوجود صحیح حدیث کے اس کا
 انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ پیغمبر کی طرف جھوٹ کی نسبت کرنے سے بھوکہ مرسل معلوم ہوتا ہے کہ راوی
 کی طرف نسبت کر کے چنانچہ تفسیر میں لکھتے ہیں قَالَ بَعْضُهُمْ ذَلِكَ الْقَوْلُ عَنْ اَبِيهِمْ كَذِبًا
 وَرَوَاهُ حَدِيثًا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِنَّهٗ قَالَ مَا كَذَّبَ بَنِي اِهْلِيهِمْ اِلَّا ثَلَاثَ كَذِبَاتٍ
 فَكَذَّبَ بَعْضُهُمْ هَذَا الْحَدِيثَ لَا بُدَّ لِيْهِ اَنْ يَقُولَ اَنَّ نِسْبَةَ الْكُذْبِ اِلَى اَبِيهِمْ لَا يَحْجُوزُ
 ذَلِكَ لِمَنْ فَكَيْفَ يُحْكَمُ بِالْكَذْبِ اِلَى اَوَاةِ الْعَدُوِّ فَقُلْتُ لَمَّا وَقَعَ التَّعَارُفُ بَيْنَ نِسْبَةِ
 الْكُذْبِ اِلَى الرَّوِيِّ وَبَيْنَ نِسْبَتِهِ اِلَى اَخْلِيلِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ الْمَكْلُومُ بِالْأَصْدُقِ اِنْ نِسْبَةُ
 الْكُذْبِ اِلَى الرَّوِيِّ اَوَّلًا مِمَّنْ يَصِفُونَ ثُمَّ كَذِبَ كَمَا اَبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ جُثُوًّا اَوْ رِيَانًا اَوْ نَحْوَ ذَلِكَ
 اَيْ كَذِبَ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کہ فرمایا ہے کہ میں جھوٹ کما ابراہیم نے مگر میں نے اپنے اس کے ساتھ
 حدیث قبول کر سیکے لائق نہیں اس لیے کہ جھوٹ کی نسبت ابراہیم علیہ السلام کی طرف جائز نہیں ہے کہ
 اس شخص نے نہ کہ حکم نیا جاسا جھوٹ ہو ثقہ راوی کے کہنا جبکہ رسیان نسبت کرنے جھوٹ کی طرف
 راوی کو اور رسیان نسبت کرنے جھوٹ کی طرف ابراہیم علیہ السلام کے تقاضا واقع ہوا تو بالضرورت جانا چاہیے
 کہ نسبت جھوٹ کی طرف راوی بہتر و انتہی حاصل ہے یہ کہ حدیث میں سوای ان دو قسموں کے
 (جو قرآن مثلاً میں کو ہیں) آئے مخالفت قرآن میں ہو سکتی ہے حکم راوی اور وہ راوی ہو سکتا ہے

احکام احادیث میں ملکہ میں اور قرآن میں نہیں کیا اور تین مختلف ہر جو حدیث شہو یا سنو ان کی ضرورت
 بڑی آریسائل کو قطعی اور قطعی کی بحث میں لکھنا نشانہ مضحکہ عام خاص کا بننا ہر مترخص صاحب مطلق
 خیال نہیں کیا بلکہ کوشش حاصل الیہ کے اخذ کرتے ہیں اور پھر طردہ اوپر ہر کہ نہ است تو درکار او کو
 فخر یہ گو گوئی کے سامنے پیش کرتے ہیں غیر خدا تعالیٰ کو کم تر نہیں ہے بچا و اور ان فعال اور اقوال سے
 تو یہ نصیب فرماؤ میں **قولہ** چوتھا سند فرمایا اللہ تعالیٰ نے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا أُنذِرَ بِالْصَّلَاةِ**
مِنْ تَوْبَةٍ أَوْ مَجْمُوعَةٍ مِنْ أَمْرِ یہیت مطلق نہیں بلکہ تقدیر اور مقید ظنی ہوتی ہے پس انہیات سے
 او کو خاص کر لینا جائز ہو جائے مخفی فتح القدیر میں لکھا کہ **وَلَا شَكَّ أَنَّ الْأَمْرَ قَوْلُهُ بِعَيْنِهِ**
مَقْبُولٌ مَخْصُوصٌ مَكَانٍ وَفَحْشٌ مِنْهُ كَثِيرٌ كَالْعَبِيدِ فِي الْمَسَافِرِ فحاز تخصیص و **بِأَمْرِهِ**
الْأَمْرُ فَخَصَّ مِنْ أَمْرِ السُّلْطَانِ ایضاً یعنی نہیں شک کہ اسمیں کہ مطلق ہوتا آیت **فَاسْعَوْا** اس کا
 خاص مکان کے تقدیر اور بہت اشیا اس سے خاص کی گئی ہیں مثل غلاموں اور مسافروں کے یہ جانے اور
 خاص کر اس کا ساتھ ظنی دوسری چیز میں کیا جائے گا وہ اس شخص سے بھی جس کو بادشاہ امر کرے (تو)
 اور بیان شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہے **إِنْ قَوْلُهُ تَعَالَى فَاسْعَوْا إِلَىٰ دَارِكُمْ لَيْسَ بِإِطْلَاقٍ**
لِإِتِّفَاقِ الْبَيْنِ وَلَا يَحْتَوِي عَلَىٰ أَقَامَتِهَا فِي الْبَرَاءَةِ ایچا عا یعنی تحقیق فرمانا اللہ تعالیٰ کا کہ ہر
 طرف ذکر اللہ کے مطلق نہیں ہے بوجہ اتفاق رابطہ ہونے اس لیے کہ قائل کرنا جبکہ جنگ کو نہیں بالاجماع
 نہیں اتنی پس یہیت مطلق قبولی بلکہ تقدیر بالاجماع ہوتی تو مسافر اور عورت اور مرض پر بوجہ
 جموعہ جب ہوگا کیونکہ آیت میں بعضی چیزوں کے بالاجماع خاص نے سے استعمال اس امر کا پدید ہو گیا کہ
 شاید دوسری اشیا بھی اس سے خاص ہوں پس اس وقت ظنی حدیث بھی کافی ہو جائیگی اور آیت میں دوسری
 تخصیص کی گئی کہ **الدِّينَ** جو آیت مطلق ہے اور اسمیں حدیث ظنی سے تخصیص نہیں ہوتی پس اس مقید
 اس بحث میں پیش کرنا اور ضمیمہ کے نزدیک خلاص اصول مقررہ و اسنالمطہ ہی خواہم بیان کرنا غایت ہے
 کی فریب ہی ہے **و** اسی فرقہ کہ بہت شان و جلال کیا دی ہو و غلامانہ تہذیب موافق قرآن و
 حدیث کے وہ اصول مقرر کیے ہیں کہ کسی سب میں ایسے چلے نہیں جتنی کہ مطلق کے چلے ٹوٹ جائیں

۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

مگر حنفیہ کے قاعدہ و کلیات برابر نقض سے پاک ہیں البتہ جو شخص حنفیہ کے مذہب سے انکار ہی نہیں رکھتا وہ اپنے
 لا علمی سے جو چاہتا ہے کہتا ہے مگر اسکا کچھ نہیں اسوائے کہ قربان اور حدیث پر لوگوں نے اعتراض کیے
 ہیں نہ جای مسندین اور نہ مجتہدین **ما نمنا الله والرسول معاد من نساں العولس فکیف انکا**
 اور اندھی کا خارج ہونا خود آیت ہی سمجھا جاتا ہے کیونکہ لفظ مسعی میں موجود ہے اور ظاہر ہے کہ مسعی
 نابینا سوزی ہو گا البتہ حنفیہ کے نزدیک اگر یہ لوگ جمعہ میں شامل ہو جائیں گے تو پھر طہر کی غماز اسقاط
 ہو جائیگی اور اڑ کا تو بالاجماع مرفوع القلم ہے اور حدیث میں بھی تین شخصوں کے لیے اراد ہے کہ اپنے قلم تکلیف
 دوٹھالیا گیا ہے انکی نابالغ دوسرا سویا ہوا تیسرا مجنون اسیتو ہے حنفیہ و شریعت جمعہ کے موافق اور احادیث
 کے بڑھاتے ہیں چنانچہ حاکم کی شرط ابن ماجہ وغیرہ کی حدیث سے معلوم ہوتی ہے جابر بن عبد اللہ رضی
 وایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جانو تم کہ اللہ تعالیٰ نے تم پر جمعہ فرض کیا ہے میرا مقام
 میں اور میرے اس دن میں اور میرے اس مہینے میں اور میرے اس سال میں قیامت تک پس جو شخص اسکو
 ترک کرے گیامیری زندگی میں یا بعد میرے اور حال ہے کہ وہ اسکو امام عادل یا جابر ہو گا واسطے اسان سمجھنے
 اسکو کے اور انکار اسکو کے پس جمع کر کے پریشانی اسکی اور نہ برکت اللہ اسکو کے کام میں خبردار پہنچنا
 نماز اسکی اور نہ زکوٰۃ اسکی اور نہ حج اسکا اور نہ روزہ اسکا انتہی مختصر اور کما شیخ الاسلام عہد
 المحدثین علامہ عینی نے یہ حدیث بوجہ کثرت طرق اور وجہ متعددہ کے روایت کی گئی ہے اسیتو ہے حنفیہ
 آگئی ہے پس حجت ہوئے منع نہیں کرتی اتنی اس حدیث شرط ہونا حاکم کا واسطے کہ ثابت ہوا کہ وہ
 اس مختصر صلی اللہ علیہ وسلم نے اور حال میں کہ امام عادل یا جابر ہو کر نہ کرے جمعہ پر عید فرمانی میں معلوم ہوا
 کہ امام یعنی حاکم ہونا چاہیے واسطے شرط ہے چھ حنفیہ نے تو بنوستان میں بھی باوجود مسلمان حاکم
 نہ ہونے کے جبکہ فتویٰ دیا ہے اور کہتے ہیں کہ اہل اسلام جمع ہو کر جسکے پیچھے جمعہ پڑھینگے وہی امام ہے مگر شیخ
 نے معلوم ہوتا ہے کہ امام کے معنی حاکم کے ہیں کیونکہ صفت اسکی عادل یا جابر نہ ہو رہی صفت
 حکام نہیں ہوتی ہے سجاد امام واسطے کہ سنا ہے جو قیام احتیاطاً متاخرین حنفیہ حاکم کی قید کو بھی
 اور اڑا ہوا ہے اس حدیث میں معلوم ہوتا ہے جو امام صاحب کی غرض ہے اور حسن البصری سے بھی نقل ہے

جمعہ
 پر جمعہ
 جمعہ
 پر جمعہ

کہ چار چیزیں بادشاہ کی تفویض میں ہیں کہ اوّل یہ ہے جمہور و رعیدین بھی جو پھر اگر امام صاحب نے امام کی
شرط فرمادی باوجودیکہ کسی حدیث میں اس کی نفی نہیں پائی جاتی بلکہ ان دونوں میں جو شرط امام جمہور
کیوں معلوم ہوتی ہو تو خلاف شدہ ہوا یا موافق حدیث کے ہو **۱** تحصیل کہو تو کہہ کر اسمیں کہ اس کی رسی صوبہ
اور آیت کو ہم پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ بوجہ تخصیص اجماع کے ظنی ہوگی ہی پس خلاف قاعدہ اصول
اور خلاف قرآن بھی نہوا البتہ امام کا شرط نہونا خلاف حدیث ہوگا اور علی رضی اللہ عنہ کی امامت بروقت
محمود ہوئے عثمان کے کہ اس کی تصریح نہیں آئی کہ انھوں نے اجازت لی تھی یا نہیں مگر موافق اس حدیث
کے (محمول بر اذن کی جاگی ورنہ عدم اذن کہیں ثابت نہیں ہوتا ہی پس خلاف حدیث محمول کرنا عید
ہو اور اگر اس وقت اذن کے مجبوری ہوگی تو بھی اس حالت میں حنفیہ کے نزدیک ناز جائز ہی چنانچہ امام المحدثین
علامہ عینی نے لکھا یا یہ کہ ہرگز دیکھ لیسی صورت میں کہ حاکم کا اذن لینا ممکن نہو تو جمعہ ایک شخص کے پیچھے
جس سے گوئی اضی ہو جائیں جائز ہی باقی ہی شرط شدہ ہوگی اسکے واسطے بھی حدیث موجود ہی مصنف ابن
ابی شیبہ میں علی رضی اللہ عنہ روایت ہو کہ فرمایا انھوں نے **۲** لا جمعۃ ولا کشر فقی ولا صلوات فطر ولا کفۃ
الا فی مصیحة جمع او مکذبة عظیمۃ یعنی نہیں جمہور و تشریق اور عیدین مگر مصراع میں بائیس
شہر میں اتنی اور فوج القدر میں ہو و صحیحہ اذن حرام و کفۃ یعنی لا فطر ولا کفۃ یعنی صحیح کہا اس
ابن حزم ظاہر ہی اور کفایت کرتا ہی اتباع علی رضی اللہ عنہ کا اتنی اور سند عبد الرزاق میں بھی یہ حدیث موجود ہے
اور ظاہر ہی کہ اس قسم کی حدیث کما مرفوع ہوتی ہو کہ یہ امر عقل سے ثابت ہونا بعید ہی پس اگر دوسرے
صحابی قول سے معارضہ ہوگا تو علی رضی اللہ عنہ کا قول مقدم شمار کیا جائیگا حال اُنکہ اب تک فی حدیث معارض
اس حدیث کے مذکور نہیں ہوئی وجہ یہ کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے منقول نہیں کیا جب انھوں نے شہر و کنوئین کی ہو
نوبت ہو جو کما کانہ میں بھی حکم دیا ہو بلکہ شہر و غنیمت جہ کہ حکم ہے اور نہ بر کھوادہ اور اگر تمیز کا ہونا
میں بھی حکم دیا ہوتا تو کوئی روایت گو آحاد ہی سے ضروری ہوتی اور مصراع کی تفسیر میں اختلاف ہے
امام صاحب نے تین روایتیں ہیں ایک یہ کہ مصراع وہ جگہ ہے جہاں حوائج ضروری متعلق
اطفال کے مسیما ہوں اور دوسری یہ کہ جہاں امیر اور قاضی حکام اور عدد و جاری کرتے ہوں اور

۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

بعضی مصر جامع کے امام ابو یوسف سے بھی منقول ہیں کہ تیسری یہ کہ مصر جامع وہ ہے جہاں کو بیٹہ لایا
 ہو مخلوق اس کے گائون ہوں کہ آدمی بوقت حوادث اوس میں جمع کر جائیں اور سفیان ثوری کے نزدیک
 مصر جامع وہ ہے کہ آدمی جس کو شہر جا ہوں اور امام کر خجی اور علامہ زرخشہ جی کے نزدیک جس میں حدیث
 احکام جاری ہوں اور ابو عبد اللہ بخاری کے نزدیک مصر جامع وہ ہے جسکی بڑی سی بڑی مسجدیں
 اوس کے نہ آسکین **حاصل کا اہم یہ ہے کہ حنفیہ بشرط خلاف حدیث نہیں لگائی بلکہ جب تمام**
 صحابہ مصر ہی میں جمعہ کا حکم دیتے تھے اور علی رضی اللہ عنہ بھی شہر مصر کی منقول ہے اور ابن ہزیم جنکو تمام فرقہ
 ظاہر پر اپنا پیشوا سمجھتے ہیں اس حدیث کی تصحیح کرتے ہیں تو بھر امام صاحب اس شرط کا ذکر نہیں
 مخالفت قرآن اور حدیث کی نکی بلکہ عین موافقت ہو گئی البتہ گائون میں جمعہ کو ہر بک کی کوئی حجت نہیں
 پائی جاتی ورنہ صحابہ سے ضرور منقول ہوتا اور حوائی کا گائون ہونا ثابت نہیں کیونکہ شہر کو قریہ بھی ہو
 ہیں اور لغت میں بھی اوس کے قلعہ کے معنی ہیں لکھا ہے اور قلعہ پر مصر جامع کا تعریف صادق آتی ہے
 چنانچہ تحقیق اسکی سلسلہ ہشتاد و ششم کے جواب میں بیان ہو گئی ہے غرض کہ امام صاحب جو بانی
 حدیث اور قرآن کہتے ہیں مگر فرقہ ظاہر یہ یا انہم عوی علی بالحدیث ہر اسر اسر غلات حدیث اور
 کرتے ہیں اگر یہ ان میں تو مسئلہ اکثر نہیں سمجھتے دوسرے فیہ طرس کرنے میں اپنی قضیاتی پر نہیں سمجھتے
 نہیں نظر انداز ہیں خود پر اور ویکو جا ہیں بے بصیرت قولہ بانچوان سلسلہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلُكُمْ إِلَى الْمَقَامِ
 حق میں اگر یہ متوضی سمجھنا غلط نہیں اور تقدیر اسکی یوں ہے **وَإِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلُكُمْ إِلَى الْمَقَامِ**
 یعنی جسوقت تم نماز کے لیے کھڑے ہو اور وضو نہو پس شہر کو چنانچہ تفسیر احمدی میں لکھا ہے **وَقَدْ تَرَكُوا**
وَأَلْزَمُوا نَوَافِلَ مَشْهُورًا عَنِ الْبَعْضِ وَقِيلَ مَعْنَاهُ إِذَا قُمْتُمْ مِنَ التَّوَكُّفِ لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ
الْحَدِيثُ عَلَى مَا رَوَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي كِتَابِهِ فِي الْمَكَارِ فِي الْمَكَارِ بِمَعْنَى تَقْدِيرِ رَيْتُ كِي وَأَنْتُمْ تَحْدِثُونَ
 مشہور نزدیک بعض اور بعضوں نے اسکی جسوقت اور ٹھوٹھ اب کیوں سنا دلیل حدیث کی
 چنانچہ یہی روایت ابن عباس سے ہے کہ یہی ہے کہ تصریح اسکی تفسیر مدارک میں موجود ہے

تفسیر احمدی
 ج ۱ ص ۱۰۰

حاصل کا اسم ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما جو بڑے جلیل القدر صحابی اور بڑے مفسر ہیں اسکی تفسیر میں
 اللہ عزوجل سے متعلق تو مخدوف مانتے ہیں پس معلوم ہوا کہ حدیث کی قید اس میں ضرور ہو مطلق نہیں اور
 تفسیر میں لکھا ہے قُلْتُ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ الْأَكْرَهُ لَوُجُوبِ فَيَكُونُ الْخُطَابُ لِلْحَجَرِ نَبْذًا
 وَأَنْ يَكُونَ لِلْمَذْهَبِ فَإِنْ قُلْتُ صَوِّبْتُ أَنْ يَكُونَ الْأَكْرَهُ شَامِلًا لِلتَّحْدِثِ نَعْنِ وَعَدِهِمْ
 لِقَوْلِهِ عَلَى قَوْلِهِ لَا يَحْتَاطُ وَهَذَا عَلَى وَجْهِ الْمَذْهَبِ قُلْتُ لَا يَمْنِي مِنْ جَوَابِ كَمَا جَاءَ
 فِي كَرَامَةِ الْأَوَّلِ جَوَابِ جَوَابِ جَوَابِ جَوَابِ جَوَابِ جَوَابِ جَوَابِ جَوَابِ جَوَابِ جَوَابِ جَوَابِ
 استحباب کے ہو چکے ہیں تو کیا جائز ہو کہ ماہ وضو اور وضو و نونو شامل ہو اور کو بطور استحباب کے اور انکو بطور
 استحباب کے ہیں کہو گانہید جانے ہی انتہی حاصل یہ کہ اگر اور اسے وجوب کے لیا جاتا ہی تو بالافتقار
 بے وضو لوگ مراد ہیں اور اگر مراد ہیں تو اس وقت با وضو لوگ ہی ہو مگر بے وضو اسے اس آیت سے
 ہوگی با وضو کے ضرورت بیان کی اس میں زیادہ تر اور وسیع تحصیل حاصل کی گئی ہے تو تفسیر فرمائیے
 میں لکھا ہے وَالْقُدْرَةُ إِلَى الصَّلَاةِ وَاللَّهُ عَلَى غَيْرِ هَذَا أَحَدًا اخْتِصَارًا كَرِهَ الْقُلُوبُ
 وَهُوَ كَيْفَ جَاءَ لِي أَوْ تَقْدِيرِ آيَةٍ كِي جَوَابِ كَرِهَ هُوَ تَمَّ طَرَفًا تَمَّ طَرَفًا تَمَّ طَرَفًا تَمَّ طَرَفًا
 یہ تقدیر خیر اور اختصارات قرآن کے ہو اور یہ بکثرت انتہی پس اس تفسیر بھی جسکی مترض صاحبیت
 سند لائیں معلوم ہوا کہ یہاں یہ فقط مقدم ہو اور اس قسم کا اختصار بہت پایا اور قرنہ اس پر اس کے
 آگے وہ ان کو محض آفاطہ قرار دیا جو جو ہو یعنی اگر بے وضو ہو تو وضو کر لو اور اگر جاہل ہو تو غسل
 پس آیت عام نہولی بلکہ خاص و خفیہ کے حقیقہ وارد ہوئی جو طہارت سنون اور بقدر الفاظ شر
 مذکور کے ہو ہیں پس کو عام مجھکر تفسیر پر اعتراض کرنا محض مخالفت ہے کثرت سے احادیث بھی ملے
 ہو جو میں جناب امام نووی نے شرح مسلم میں لکھا ہے وَدَلِيلُ الْمَوْلَى الْأَحَادِيثُ الْفَصِيحَةُ
 مِنْهَا هَذَا الْحَدِيثُ وَحَدِيثُ آئِسِ بْنِ خُبَيْبٍ الْجَدِّي كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 يَتَنَبَّأُ عَنْ كُلِّ صَلَاةٍ وَكَانَ أَحَدًا يَكْفِيهِ الْوُضُوءُ مَا كَانَ يُحْدِثُ وَحَدِيثُ سُوَيْدِ
 ابْنِ الْحَمَّانِ فِي حَجْرِ النَّكَارِيِّ أَيْضًا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى الْعَصْرَ

۷۷
 تفسیر
 جلال
 صفحہ ۱۲
 جلال
 صفحہ ۱۲
 جلال
 صفحہ ۱۲

ثُمَّ أَكَلَ سَوِيْقًا ثُمَّ صَلَّى الْمَغْرِبَ وَلَمْ يَتَوَضَّأْ فِي مَعْنَاهُ أَحَادِيثُ كَثِيرَةٌ كَحَدِيثِ الْجَمْعِ بَيْنَ
 الصَّلَاةَيْنِ بِعَرَفَةَ وَالْمَرْحَلَةِ وَسُرَّ الْأَكْمَارِ وَالْجَمْعُ بَيْنَ الصَّلَاةِ الْفَائِثَاتِ يَوْمَ الْخُدَّ
 وَعَنْ ذَلِكَ يَحْتَمِلُ دِلِيلُ جِهْدِ أَهْلِ الْحَادِثِ صَحِيحِينَ كَمَا أُولَئِكَ تَوَيْسَ حَارِثَ مُسْلِمٍ كِي أَوْ زَوْسَرِي حَاشَا
 انْفِصَالِ كِي صَحِيحِ بَخَارِيِّ كِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَضُو كَرْتِ نَحْنُ وَاسْطِ بِرِ نَزَاكَةِ أَوْ بِرِ كُو كُو كُو كُو
 وَضُو جَنِيكَ حَالَتِ كَرْتِ كَافِي هُوَ جَانَا تَحَا أَوْ تَسِيرِي حَارِثَ سُوَيْدِ بْنِ نَعْمَانَ كِي كِي صَحِيحِ بَخَارِيِّ مِلِّ الْكُفَرِ
 كِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَعَصَرِي نَازِطِرِي بِرِ سَتُو كَهَا سَ بِرِ مَغْرِبِ كِي نَازِطِرِي هُوَ وَضُو
 أَوْ رَاسِي مَعْنَى كِي بَسْتِ حَارِثِينَ أَرْزِيهِنْ جَلِيصَ حَارِثِ جَمْعِ بَيْنِ الصَّلَاةَيْنِ عَرَفَةَ أَوْ رَزْدَغَةَ بَيْنِ أَوْ رَتَامِ
 سَفَرِ بَيْنِ أَوْ رَصْدِ جَمْعِ قَضَا نَازِطِرِي كِي دَنِ خَلَقِ كِي أَوْ رِوَالِ كِي مَوْجُودِ بَيْنِ انْتَهَى اسْطِطَحِ كِي تَحْدِثِ
 تَرْمِذِي أَوْ رِوَادُودِ أَوْ رَابِنِ مَا جَعْلُهُ قَامِ كَتَبِ حَارِثِينَ مَوْجُودِ بَيْنِ أَوْ رَاوُدِ ظَاهِرِي هُوَ فَرَقَهُ ظَاهِرِي
 سَقْدِ أَوْ رِشِيوَابِيْنِ وَهْ بِرِ كَرِ جَانِزِ نَزْدِيْنِ كَحْتِ كِي كِي فَضُو كِي نَازِطِرِي كُو كُو كُو كُو كُو كُو كُو كُو كُو كُو
 وَضُو وَاجِبِ جَانِزِ بَيْنِ كَرِ فَرَقَهُ ظَاهِرِي كُو مَنَاسِبِ شَا كِي بِرِ تَامِ حَارِثِينَ أَوْ رِجَاعِ اسْتِ اسْمِ بِنِ لَقْلِ كَرْتِ
 أَوْ كَرْتِ كِي رِ سَلَا وَنَحَا صَحِيحِ أَحَادِيثِ أَوْ رِجَاعِ صَحَابِ أَوْ رِ تَابِعِينَ كِي بِرِ خِلَافِ هُوَ إِمَامِ صَحَابِ كِي كِي قَصُورِ
 بَلَكِ بِرِ كِي كِي مَآخِذِ مَوْجُودِ وَرِ كُو كِي مَخَالِفِ حَارِثِ كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي
 مَخَالِفِ تَمِ كُو كِي
 جَانِزِ بَيْنِ كِي بِرِ أَوْ رِ خِلَافِ اسْتِ مَسْتَرَضِ صَحَابِ كِي سَاعِقِيهِ بِرِ هُوَ تَاوُ بِرِ هُوَ إِيْسِي قَلْعِي أَوْ سَطِطِ
 كَحُو كُو
 تَوْ بِرِ كُو
 مَنَ نَهْ وَرِ كِي كِي سِيدَانِ كِي كَاغِذِ قَلَمِ اِنْبَا بِرِ كُو كَانِ مَانِ مَوْجُودِ هُوَ كَرْتِ مُقَابِلِ بَيْنِ بِرِ
 أَكْرُ كُو
 كِي
 قُرْآنِ كَا حَارِثِ جَانِزِ نَزْدِيْنِ كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي

ہر صنف عام کر لینا حال آنکہ کوئی قرینہ اور سبب وجود نہیں بلکہ خصوصیت کا قرینہ جو عبارت میں موجود ہے
 احادیث صحیحہ بخاری و مسلم کو انہوں کے مقابلہ میں ایک ناپس معلوم ہوا کہ نبی پر جو روایتیں
 کہ جیسا قرآن مجید اور ظاہری صحیح تھے ویسا ہی غیبی نہیں تھے ورنہ ایک خصوصیت کو ہر نمازین اور شریعت
 کیا یہ نیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تھے چنانچہ ہر کوئی امام پر اور نبی پر یا دیدار و دانستہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 ویکم اسکا خلاف کیا ہو سمان کی توشیحان نہیں کہ انہیں کوئی بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بخیر کہ
 لیکن جو حوالہ امام داؤد کے مقلد و نحات اور کسی کا نہیں حال اگر خدای تعالیٰ فرماتا ہو میں کلمۃ اللہ
 فَقَدْ طَاعَ اللَّهَ یعنی جسے اطاعت کی رسول کی اوستہ اطاعت کی اللہ کی امتی اور دوسری بات
 لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ یعنی تمہارا اسطے رسول اللہ میں ہا رفیعہ و بویہ
 اتقی اور تیسری بات قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ یعنی اگر تم میری پیروی کرے
 اللہ کو دوست رکھتے ہو تو میرا اتباع کرو اللہ تم کو دوست رکھے گا اتنی پس مولوی محمد حسین لہوری
 قول ظاہر بوجہ صحت بہت ٹھیک صادق آتا ہے کہ جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حد کو صحیح مانتے ہوں
 جرح سالم جائز ہو سکے مقابلہ میں قرآن کی آیت پیش ہیں بدشک یہاں عقائد کے ہیں کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت معنی میں صحیح طور پر حدیث کا مقابلہ میں کہی قرآن اخذ نہ کریں بلکہ دیکھو
 باہم موافق کریں جیسے حنفیہ کرتے ہیں لیکن یہ کہ یہ بات ظاہر یہ صاف صاف عوام میں نہیں
 کہہ سکتے ہیں اس لیے وہ ایک ٹی کی آڑ میں ٹھکانہ کھینچتے ہیں کہ آیت قطعی ہوتی ہو اور حدیث ظنی اور اگر
 کہ مقابلہ میں ظنی پر عمل جائز نہیں ہے پس وضو کی آیت اوکے نزدیک عام اور قطعی ہے اور احادیث
 ظنی ہیں اس لیے انکو امام داؤد ظاہری آیت پر عمل کیا اور صحیح صحیح حدیثیں بخاری و مسلم کی آیت
 مقابلہ میں ترک کر دیں اس ظاہر کو انکو اول الشیخ کہ بیان میں نہ ہونا چاہیے کہ انکو امام کیا کہتے ہیں
 اس کے بعد دوسرے اعتراض کریں پہلے صاف کہنا چاہیے کہ بیان فرقہ ظاہر یہ حدیث پر عمل کیا
 چلا گیا اور اس کا یہ کہ حدیث کا مقابلہ میں قرآن کی آیت نہیں چھینی چاہیے کون اوٹھا کر لے گیا ہے
 ان تمام تقریرات پر واقعی واضح ہو گیا کہ آیت اذ عوانکم من الظالمات من انفسکم و انفس اللہ علیکم

علیہ وسلم اور صحابہ کا عمل تھا مگر حضرات ظاہرہ برضعیف حدیثوں سے صریح آیت اور حدیث کو باطل کرتے
 ہیں اور آیت اور حدیث میں تناقض پیدا کرتے ہیں خود تو دعویٰ کرتے ہیں کہ آیت اور حدیث کو
 مطابق کرنا چاہیے مگر خود کار بند ہو سکے نہیں فی انصاف کرنا چاہیے کہ آیت میں صریح لفظ مضبوط
 ہے اور آیت میں دعا ہونا لغات و کلام عرب پر موقوف ہے کچھ حدیث و قرآن الفاظ کے معنی بتلانے کو کہ
 (اس لفظ کے دعا کے معنی ہیں یا نہیں) موضوع نہیں بلکہ اسطے تعلیم احکام کے وارد ہے قرآن اور
 حدیث کچھ پشت نہیں کہ مترض صاحب سمیع آمین کے معنی تلاش کریں آمین کے معنی لغت میں دیکھے
 ہو کہ دعا کے ہیں یا نہیں تمام لغت کی کتابوں میں آمین کے معنی دعا اور اسم باری تعالیٰ کے موجود
 ہیں ایسی عطا تابعی بیان کر دیا کہ یہاں آمین کے معنی دعا ہیں فقط ایک معنی کے حصر کرنے میں افغانی راوی
 ہو اسکو کوئی اگر تسلیم کرے اور کہے کہ دوسرے معنی بھی لئے ہیں تو کچھ مضائقہ نہیں مگر نفسان معنوں کا انکار
 کرنا اور حدیث اور قرآن میں اس کی سند طلب کرنی چہ خوش گفتست سعدی در زینبہ کے قبیل سے
 ہو گا جیسے قرآن میں تَدْبِکَ اَنَّا لَنَسْکُ اَیَّاهُ اور اسطر ح جناب اسطر ح کا کلام ہے اَلَا فِی
 کِتَابِ مُوسٰی فَرَمٰی اَیَّاهُ جیسے قرآن میں رطب یا بس شو کا بیان ہے اور مراد اس سے احکام اجار
 اور تفصیلی ہیں یہ معنی نہیں کہ آمین اور دیگر الفاظ لغت کے معنی ہیں پس آمین کے معنی دعا کیے جائینگے
 تو یہ آیت صریح اغتیار و اِلالت کرتی ہے اور اگر نام خدا کے معنی خدا کا ناموں کے مراد ہو تو دوسری آیت اَذْکُرْ کُلَّ شَیْءٍ
 فِی نَفْسِکَ سے اخفا اسکا لازم ہو گا اگر اس امر کو اسطے وجوب کے نہ لیا جائیگا چنانچہ مذہب جمہور ہے تو اس
 استحبابی لینا ضروری ورنہ آیت ہیکار ہو جائیگی اور در صورتیکہ حدیث اور فعل صحابہ بھی اخفا ہی آمین
 میں موجود ہے تو اس صورت میں آیت اور حدیث میں زیادہ ہوا نفقت ہوگی ورنہ آیت میں اخفا کے
 معنی کو خلاف لغت لینا اور حدیث اور فعل صحابہ کو بھی ترک کر دینا لازم آئیگا ہماری رائی میں حدیث
 اور قرآن میں پوری پوری تطبیق جیسی ہوگی کہ آیت بوجہ قطعی الالائہ جو کے مآول نہوا اور ہر کی حد
 بعض اوقات مجرول کیجا ورنہ ہر کمین لینے میں آیت اور حدیث اور افعال صحابہ کوئی وجہ معلوم
 نہیں ہوتی بجز اس کے کہ تاویل و تاویل کرتے چلے جاؤ جیسے کہ مترض صاحب کے مشعل ٹپکمی ہے کہ آیت

اور حدیث کو تخیلات طائلہ اور اوہام رکیز سے فاسد کرتے جیسے جاہلین اور ذہن میں شاید یہ امر سر
 ہو کہ صحابہ اور پیغمبر آیت کو نہیں سمجھے جو انھوں نے انفا کیا یا انفا کے معنی جاہلین کی سخت میں انھوں نے
 دیکھ لیے ہیں پس امام صاحب پر اعتراض کرنا شایع ہے پر اعتراض ہے کہ خدا انفا دعا کا کیوں حکم دیا
 اس طرح پیغمبر اور صحابہ پر اعتراض ہے کہ انھوں نے خلاف معترض کیوں کیا انھوں نے نہ نہیں
 ایسی لوگوں کے واسطے یہ آیت ادرہ و ما کان یؤمن من قومک مؤمنًا اذ اقصیٰ اللہ ورسولہ
 اکر اکیں لگوں کہو انھیں سے کہ میں انھیں سے لے لیا اللہ ورسولہ فقد ضلّ ضلالتًا عسیا
 یعنی نہیں ہو چکا کسی مسلمان مرد اور عورت کو کہ جب اللہ اور رسول و سکا کہ یہ حکم کرے کہ یہ پھر افراتو کہ
 اختیار ہو لیے کام میں اور جو نافرمانی کرے اللہ اور رسول و سکا کی پس ہر شخص کہ وہ ظاہر ہو گیا انتہی پس
 ظاہر ہو کہ اللہ تعالیٰ نے حکم انفا کا کر دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ نے سے بھی یہی بقول ہو
 باوجود اس کے ظاہر یہی راجح کہ مقابلہ میں نہیں ہے تو جو جو اس آیت عاصی نہیں ہے خدا کی بھی فرمانی
 اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی نافرمانی ہوئی اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے جس معنی آیت سے
 نسبت کرتے ہیں باوجودیکہ اس میں لفظ خفیہ وجود ہے اور ہر اسم آیت پیغمبر نے سمجھا تو اس کے معنی کی
 نسبت انھوں نے پیغمبر کی طرف کی خدا بھی خوف نکلیا کہ اس میں تو موافقت نہیں بلکہ برعکس ہوا جاتا ہے فقط
 ہر قسم کے راویوں کی روایت جو وہ ضعیف ہوں یا قوی ایسے معنی پیغمبر کی طرف نسبت کرنے سے قول امام
 فخر الدین رازی کا صادق آہا کہ راوی کی طرف نسبت نہ ہو کی کرنی آسان ہے اور پیغمبر کی طرف
 خلاف شان او کے نسبت کرنی بہت بعید ہے اور ان میں تو صریح آیت وجود ہے فقط ضعیف راویوں کی
 روایت آیت کو درج ہر جگہ دیا گیا ہے حالانکہ یہ تو آیت اور حدیث میں برابر تطبیق دیتے ہیں آیت انکار
 یہ تطبیق بدرجہا بہتری اور دوسری آیت اذ اقصیٰ اللہ ورسولہ ما لکم اذ فی اللہ
 وکولکم لکم الفصل بیکم وان الظالمین لکم عداۃ لکم یعنی کیا ان کے لیے شرکین
 کہ ان کے واسطے دین کی وہ راہ نکالی ہے جس کا اللہ حکم نہیں کیا اور گمراہ فیصلہ کی نہوتی تو فیصلہ کیا جاتا
 ان میں بیشک ظلم کرنے والوں پر عذاب دردناک ہے انتہی آیت میں صریح دین کی راہ ہے جو لوگ خلاف حکم خدا کے

قال اور ایک مخالف امام اعظم کے قتل حدیث پر چلنے والوں کو یہ کہتے ہیں کہ امام اعظم کے پاس حدیث کی کتابوں کی کئی صندوق تھے اور امام اعظم نے سوای جماعت صحابہ کے تین سو تابعین شیخ سے سماع حدیث کی کیا ہوا اور ان کے سند کی روایت بائیس آدمیوں نے اوفس کی ہوا اور سب کے سب امام اعظم کے استاد علم کے جاندار اوی بن اسحاق کو شیخ مبارک بن حنفی ہونے شرح سفر السعادت میں نقل کیا ہے سو جو اس کا یہ کہے کہ نو شیخ عبدالحق وغیرہ کہ غایہ ساز باتیں ہیں ان کو بجز بعض متصالب امام اعظم کے قتل و کفر کوئی سند یا شاخ اور شاخوں والے تراشی ہوئی باتوں کو سمجھا کوئی نہیں جانتا الخ **اقول** مستتر صاحب جب کہ بی جواب بنے باتوں اقوال متحقق کو بناوٹی اور دل سے تراشی ہوئی باتیں کہہ دیا اگر اس کا نام جواب ہو تو ہر کوئی اس کا جواب بہت آسان ہے جو بات کے مخالف ہوئی جھٹاؤ سکو تو تراشیدہ قرار دیکر چھوٹے یہ جواب بھی قابل وجہ ہے آج تک کیونہ سوچا ہو گا خاص حصہ مستعرض صاحب کا ہے مگر ان باتوں کے بنوایں **واللہ وعلیہ وسلم** وکو کفرہ **المنکر** **من** **خ** خس نہ فیہ و بر روی آب ہر صافی میر و دبی اضطراب ہر اس جواب بنے مستعرض صاحب نے امام صاحب کا دیکھنا صحابہ کو اہر و روایت کرنی صحابہ کے اور کثیر اس حدیث ہونے امام صاحب کا انکار کیا ہے اور دو تین قول ضعیف نقل کیے ہیں بعض نفی روایت اور بعض نفی روایت اور بعض قلت حدیث پائی جاتی ہے اب ہر ایک کے ہم ہاتھ ثابت کرتے ہیں بلا علی قاری نخبۃ الفکر کی شرح اشرف میں لکھتے ہیں **قال لیراقی وعلیہ وسلم** **الاکثرین** **وقد** **اشار** **الیہ** **صلی** **اللہ** **علیہ** **وسلم** **الی** **الصحابی** **والتابعی** **بقولہ** **طوبی** **لمن** **ثرانی** **وین** **کثرای** **من** **رانی** **فاکثری** **بھکر** **الرؤیہ** **قلت** **وبہ** **یند** **کبر** **الامام** **الاعظم** **فی** **سلاح** **التابعین** **قائ** **قد** **رأی** **انسا** **وعثر** **من** **الصحابہ** **علی** **ما** **ذکر** **الشیخ** **الجزیری** **فی** **اسماء** **حال** **القرء** **والشور** **نبئی** **فی** **تحفة** **المسترشد** **وصاحب** **کشف** **الکشاف** **فی** **مؤ** **المؤمنین** **وصاحب** **عمر** **اف** **البحر** **وغير** **ہم** **من** **العلماء** **المتبحرین** **فمن** **نہی** **انہ** **تابع** **فاما** **من** **التشیع** **القاصیر** **او** **التعصب** **الفاترا** **تمی** **یعنی** **کما** **عراقی** **نے** **کہ** **ہر** **یعنی** **ابن** **مجر** **جو** **تعریف** **تابعی** **کی** **بیان** **کی** **ہر** **کہ** **تابعی** **ہو** **ہی** **جسے** **صحابی** **کو** **دیکھا** **ہو** **یہی** **مناہی**

شیخ عبدالحق

۴

تفہیم

صحابہ
 صحف

عمل اکثر و نماز اور تحقیق اشارہ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم حضور صحابی اور تابعی کے ساتھ قول اپنے کے کہ
نوشہ جری ہوا اس شخص کو کہ دیکھا اوسے مجھ کو اور اوس شخص کو کہ دیکھا اوسے او کو جسے مجھ کو دیکھا ہو اور
انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فقط دیکھنے پر کفایت نہیں کہتا ہوں کہ اس قہریت امام عظیم رہ سلسلہ تبارک
میں داخل بن سیکے کہ انھوں نے ان رضی اللہ عنہما اور سوا اوں کو اور صحابہ کو دیکھا ہو چنانچہ ذکر کیا اسکو شیخ جزری نے
اسامی حیا میں فرماتے ہیں اور تورپشتی نے تحفۃ المسترشدین اور صاحب شہادت الکشاف سورۃ مؤمنین میں اور
صاحب مرآۃ الجنان وغیرہم نے علمائے شہر سے پس جس شخص امام صاحب کے تابعی ہو سکی نفی کی یا جو
قصہ تلاش کے یا جو تصدیب کے یا انتہی اور ابن جوزی علیہ السلام نے بیان کیا ہے اور جو صحیفہ کو کہ ہم میں
احمد بن الحسن کاتبہ وائسہ اسے انس بن مالک بن عیینہ نے امام صاحب نے نہیں سنا حدیث کی کسی صحابی نے
بلکہ انس کو دیکھا ہے انتہی اور جمال الدین سیوطی تہذیب الصحیفہ میں لکھتے ہیں کہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے
امام صاحب کی روایت اور تابعیت کے سوال کیے گئے فرمایا کہ امام صاحب کے ایک جماعت صحابہ کا زمانہ پایا اسلیے
ثورقہ میں امارت اوکی سن اسی ہجری میں ہوئی ہے اور وہ ان عبداللہ بن ابی اوفی تھے کیونکہ وفات اوکی بعد
اس کے ہے اور اوس وقت بصرہ میں انس بن مالک تھے کیونکہ وفات اوکی سن نوے میں یا بعد کے ہے اور ابن
یسی سند جمہور کوئی نہ جرح نہیں روایت کی ہو کہ امام صاحب انس کو دیکھا ہے اور سوا ان کے اور
صحابہ چند شہ وین نہ مذکور تھے انتہی مختصر اور اقامۃ الحجہ میں لکھا ہے کہ ان علی ثقہ دافعی اور ابن حجر
خطیب نے فرمایا ہے اور ابن حجر اور علی عراقی اور سیوطی اور علی قاری اور اگر ہم سند دلاؤ معشرہ اور جزوہ او یا فاضی
اور جزری اور تورپشتی اور ابن جوزی اور سراج صاحب شہادت الکشاف امام صاحب کے تابعی ہو کر تصدیق کر دی
ہو اور نہ جو ان کا کار کیا ہو نہیں ہو گا صحابہ روایت کر نکلا انکار ہو اور دوسری جماعت میں ہیں اور جو
نے بھی اسکی تصریح کی ہو اور نہ عبارتیں اوکی ہو جو طول کلام کے ترک کردین اور جو کچھ منقول کیا ہو نہ کچھ
ان کے نقل کیا ہو مجرد اعتماد نقل و سکتہ نہیں کیا اور جو شخص ان کتابوں مذکور کو دیکھ گیا ہماری نقل کی
تصدیق ہو جائیگی لیکن اقوال فقہا ہمارے اس میں بیان پس وہ پیشامد ہیں اور جسے مورخین میں امام صاحب
کی تابعیت کا انکار کیا ہو وہ شخص عماد اور ثروت حفظہ اور نہ علم نظر میں ان مشہورین میں سے ہے کہ مترتبہ کو

مستخرج

مستخرج

مستخرج

۴۱

مستخرج

مستخرج

مستخرج

مستخرج

مستخرج

مستخرج

مستخرج

نہیں ہو چکا اور اس کے قول کا اعتبار نہیں ہو کہ وہ اپنے قول کا جاحض ہو جاؤ فیہی شیخ الاسلام
 مخلوق کے نزدیک نقل افکی معتبر ہے اگر اکیلا امام صاحب کے تابعی ہو کی تصدیق ہے تو بیشک اس کا قول
 نفی کرنا اس کا قول کی زمین کا فی تمام بتلا جیدہ و افنی اس کے امام کھلا بن مجاور میں ثقات کی ولی عاتق
 اور خاتم الحفظ سیوٹی اور معتاد و رضی کے یا فعی وغیرہم ہو گئے ہوں اور سبقت کی ہو طرف اس کے خطیب
 واقفنی نے اور توجاننا ہی خطیب واقفنی کون ہیں بر امام اور معتاد و مستند ہیں اور سوال اس کے
 پر آپ سن کر یہاں کوئی امر باقی نہیں رہا ان ثقات کی تکذیب کر سب اگر یہ امر اس واقع ہو تو اس
 ساتھ کلام نہیں یا قول ادنی کو اعلیٰ پر مقدم کرے پس کہ یہ کرے تو ترجیح جرح لازم آجائے اور
 علمای مصنف کے بعد ملاحظہ ان تصریحات یہ ہو کہ اس کا انکار باقی نہ ہو گیا انتہی اور ثبوت و ایت امام صاحب
 صاحب کے یہ کہ ابو معشر عبد کریم بن عبد الصمد طبری شافعی شہید سالہین باؤ و ایت امام صاحب کے ہر قال
 الامام ابو حنیفہ لقیبت عن اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ہم اس بن مالک و عبد اللہ
 ابن انیس و عبد اللہ بن جبر و الزبیدی و جابر بن عبد اللہ و معقل بن یسار و انیس و
 اسحاق و عائشہ بنت عجر و رحمہم اللہ عنہم کوفی عن انس ثلثہ احادیث و عن ابن
 حدیثا و عن عائشہ بنت عجر و جابر حدیثا و عن عبد اللہ بن انیس حدیثا و عن عائشہ
 بنت عجر حدیثا یعنی فرمایا امام صاحب نے کہ ملازمین صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور وہ
 ابن مالک اور عبد اللہ بن انیس اور عبد اللہ بن جبر و زبیدی اور جابر بن حدیث اور معقل بن یسار
 و انیس بن اسحاق و عائشہ بنت عجر ہیں پھر روایت کی امام ابو حنیفہ نے تین حدیثیں انہی سے اور ایک
 حدیث ابن جبر سے اور دو حدیثیں عائشہ سے اور ایک حدیث جابر سے اور ایک حدیث عبد اللہ بن انیس سے
 اور ایک حدیث عائشہ بنت عجر سے اتنی اور طبقات خفیین ملا علی قاری لکھتے ہیں و ثبت روایت
 لبعض الصحابة و اختلف فی روایتہ عنہم و المعتمد بن عجم و ابن کثیر و ابن کثیر و ابن کثیر
 مسند الامام مالک اسنادہ الی بعض الصحابة الکرام فهو من التابعین الامام کما
 صرح بہ الفقہاء الامامان داخل تحت قولہ والذین اشبعوہم باحسان و فی مجموعہ

اس کا
 نسخہ
 ہے

مع اسناد و تقریر سیوطی کا نقل کجائی میں بیاض صحیفہ میں جلال الدین سیوطی کہتے ہیں قال ابو معشر
 جریڈا ابوالحسن عبد اللہ الحسین بن محمد بن منصور الوافقیہ الواعظی ابوالبرکات احمد
 ابن حسین و القاضی ابنا ابونکر محمد بن حمدان الحنفی ثنی ابوسعید اسماعیل بن علی
 الشافعی ثنی ابوالحسن احمد بن محمد بن محمود البرکاتی ثنی ابوسعید الحسین بن محمد بن
 الدبالی ثنی ابوالعباس احمد بن محمد بن الصلبي من المقلید الحاکمی ثنی بشر بن الولید
 القافی عن ابی یوسف عن ابی حنیفہ سے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہوں
 سعید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 جو کہ سنائے انس سے کہ ہے
 اور امام ابو حنیفہ السرخسی
 خیال کرتا کہ ابونکر کے
 کہہ رہے تھے تحقیق ان
 اکمل منہ
 واکا
 فلیک
 والحک
 ابن مسعود
 منہ
 برکات
 انور

۴
 نسخہ

أَبُو مَعْشَرٍ أَنَا عَبْدُ اللَّهِ شَيْءٌ أَبَوَاهُ هَيْمُ شَيْءٌ أَبُو بَكْرٍ الْخَنَفِيُّ شَيْءٌ أَبُو سَعِيدٍ السَّكَّانِيُّ شَيْءٌ أَبُو عَلِيٍّ
 الْحَسَنِ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ الْحَسَنِ الْيَمِينِيُّ شَيْءٌ أَبُو حُسَيْنٍ عَلِيُّ بْنُ مَأْمُومَةَ الْأَسْوَدِيِّ
 فِي أَبُو دَاوُدَ الطَّيَالِسِيُّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ قَالَ وَلَدْتُ سَنَةً ثَمَامِ بْنِ وَقْدَمَ عَبْدُ اللَّهِ بْنِ
 أَنَسٍ لَكُوفَةَ سَنَةً أَرْبَعٍ وَتِسْعِينَ وَرَأَيْتُهُ وَسَمِعْتُ مِنْهُ وَأَنَا ابْنُ أَرْبَعَةِ عَشَرَ سَنَةً
 سَمِعْتُهُ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُبُّكَ الشَّيْءَ يُعْنِي وَيُخْرِجُهُ يَعْنِي بِمَا يُوَفِّرُهُ
 إِمَامُ الْوُضُفِيَّةِ رَوَيْتُكَ كَمَا رَوَى أَبُو نُوَيْسٍ كَيْدُ بِلَوَيْنِ بْنِ سَلَمَةَ بْنِ أَوْسٍ وَأَنَا ابْنُ أَرْبَعَةِ عَشَرَ سَنَةً
 جَوَارِيٍّ جَرِيٍّ مِنْ أَوْسٍ كَمَا يَنْبَغِي وَأَنَا ابْنُ أَرْبَعَةِ عَشَرَ سَنَةً وَأَنَا ابْنُ أَرْبَعَةِ عَشَرَ سَنَةً
 تَحْفَظُ مَا يَرْوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي حُبِّ رَكْنَتَيْهِ كَمَا رَوَى أَبُو بَكْرٍ وَهُوَ كَذَا الْحَدِيثُ فِي قَوْلِهِ
 أَبُو دَاوُدَ فِي سُنَنِهِ مِنْ حَدِيثِ أَبِي الدَّرَدَاءِ وَأَصْعَبُ هَذَا أَنْ يَقَالَ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ
 أَنَسٍ لِحُفْنِ الطَّحْطَحِيِّ الْمَشْهُورَاتِ سَنَةً أَرْبَعٍ وَتِسْعِينَ وَذَلِكَ قَبْلَ مَوْلَا أَبِي حَنِيفَةَ
 يَدُهُ وَالْجَوَابُ أَنَّ الطَّحْطَحِيَّ الْمُسْلِمِينَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَنَسٍ خَمْسَةَ قُلُوعٍ لِلَّذِي رَوَى
 عَنْهُ إِمَامُ الْوُضُفِيَّةِ وَاحِدًا خَرُصَهُمْ عَمِيرُ الْوُضُفِيَّةِ الشَّيْءُ يَعْنِي سَلَامَةَ يَدِهِ كَمَا رَوَى أَبُو دَاوُدَ
 ابْنُ مِينَ ابْنِ أَبِي حَرِيثٍ رَوَيْتُكَ كَمَا يَنْبَغِي وَأَنَا ابْنُ أَرْبَعَةِ عَشَرَ سَنَةً وَأَنَا ابْنُ أَرْبَعَةِ عَشَرَ سَنَةً
 انْقَالَ سَنَةٍ مِنْ هَوَاوِيٍّ أَيْ فِي سَنَةِ مَوْلَا ابْنِ أَبِي حَرِيثٍ وَأَنَا ابْنُ أَرْبَعَةِ عَشَرَ سَنَةً وَأَنَا ابْنُ أَرْبَعَةِ عَشَرَ سَنَةً
 عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَنَسٍ بَنِي مِينَ ابْنِ أَبِي حَرِيثٍ رَوَيْتُكَ كَمَا يَنْبَغِي وَأَنَا ابْنُ أَرْبَعَةِ عَشَرَ سَنَةً وَأَنَا ابْنُ أَرْبَعَةِ عَشَرَ سَنَةً
 سَوَاعِيٍّ مِنْ شَهْرٍ هَوَاوِيٍّ قَالَ أَبُو مَعْشَرٍ أَنَا عَبْدُ اللَّهِ شَيْءٌ أَبَوَاهُ هَيْمُ شَيْءٌ أَبُو بَكْرٍ الْخَنَفِيُّ شَيْءٌ
 أَبُو سَعِيدٍ السَّكَّانِيُّ شَيْءٌ أَبُو عَلِيٍّ الْحَسَنِ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ الْحَسَنِ الْيَمِينِيُّ شَيْءٌ أَبُو حُسَيْنٍ عَلِيُّ بْنُ مَأْمُومَةَ الْأَسْوَدِيِّ
 ابْنُ عُيَافَةَ الْقَاضِي الْبَغْدَادِيُّ شَيْءٌ مُحَمَّدُ بْنُ مُوسَى شَيْءٌ ابْنُ عَبَّاسٍ الْجَلَوْدِيُّ عَنْ
 السَّكَّانِيِّ يَحْيَى بْنُ الْقَاسِمِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَوْسٍ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ بَنَى لِلَّهِ مَسْجِدًا وَلَوْ كَفْخَصٍ قَطَاعٍ بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا
 فِي الْجَنَّةِ يَعْنِي إِمَامُ الْوُضُفِيَّةِ رَوَيْتُكَ كَمَا يَنْبَغِي وَأَنَا ابْنُ أَرْبَعَةِ عَشَرَ سَنَةً وَأَنَا ابْنُ أَرْبَعَةِ عَشَرَ سَنَةً

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے جو شخص اسے اللہ کے سچے بندہ اور اس کے رسول کے پیغمبر کے
 ہونا دیکھا اللہ کے واسطے اس کے مکان جنت میں اقول ہذا الحدیث صحیحہ بل مستور یعنی کہتا ہوں
 کہ یہ حدیث صحیحہ ہے بلکہ متواتر ہے اور یہ ابی سعید اللہ کے بیان میں ابی محمد عبد اللہ بن
 کثیر اللہ کے بیان میں ابی عبد الرحمن بن ابی حاتم اللہ کے بیان میں ابی عیاش بن محمد بن ابی داؤد
 شعیب بن معین عن ابی حنیفہ کہ اسے سمعہ عن عائشہ بنت محمد عن رسول اللہ کے بیان میں
 تقول قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لکن جناب اللہ فی الارض الجوادہ اکملہ
 ولا اکرہۃ یعنی امام ابو حنیفہ روایت ہے کہ سنا انھوں نے عائشہ بنت محمد سے کہ تمہیں فرمایا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ اگر تم اللہ کا زمین میں مٹری کا پونہ میں اوکو کھاتا ہوں اور نہ
 اوکو درم کرتا ہوں اقول ہذا الحدیث مثلاً صحیحہ اخرجہ ابی داؤد میں حدیث میں
 صحیحہ الضمیر فی المختار یعنی کہتا ہوں کہ یہ حدیث میں اس کا صحیح ہو کر گیا اسکو ابو داؤد نے
 حدیث سلمان رضی اللہ عنہ اور صحیح کہا اسکو ضیاء نے مختار میں قال ابن الجار ان القاضی ابی الحسین
 عبد الرحمن بن احمد عن ابی عبد اللہ البلیخی شعیب بن ابی الفضل بن حرور قال قرات علی
 القاضی ابی سعید عبد الملک بن عبد الرحمن بن محمد بن الریحی شعیب بن ابی محمد بن
 عبد اللہ انا ابی علی بن الحسن بن علی بن ابی حمزہ عن ابی الحسن بن عباس بن القاضی
 البغدادی شعیب بن محمد بن موسیٰ بن الجلودی محمد بن عباس بن الیمامی محمد بن
 القاسم عن ابی حنیفہ عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال جاء رجل من
 الانصار الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال لک یا رسول اللہ ما تفرقت ولا قط
 قال فاین انت عن کثرة الاستغفار الصداقہ یزید بن ابی اللہ عن ابی داؤد قال کان
 الرجل یکنز الصداقہ ویکنز الاستغفار فاولاۃ سبعۃ من الذکوان یعنی امام ابو حنیفہ
 جابر روایت کرتے ہیں کہ فرمایا انھوں نے ایک شخص انصاری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
 زیست میں ماضیہ اور عرض کیا یا رسول اللہ میرے کچھ بھائیوں میں سے اولاد نہیں ہوئی فرمایا تو تفرق استغفار

حدیث صحیحہ
 مستور

اور صدقہ کیون نہیں کرتا، اللہ تعالیٰ اوسکی وجہ اولاد عنایت کرے گا، کہا جابر رضی اللہ عنہ شخص صدقہ
 دیا کرتا اور استغفار بہت کیا کرتا، پس اس کے سات لڑکے پیدا ہوئے، اب غور کرنا چاہیے کہ اتنے بڑے
 محقق نے ان احادیث کا پتا اور نشان بتلادیا اور خوب تحقیق منصفانہ کردی پس ابن جوزی غفر
 لہ اس کے موضوع کہنے سے کیا ہوتا ہے؟ باطل است انہ مدعی گوید، بلکہ اسیر خج رضی اللہ عنہ ہی اونکا
 اعتبار نہیں کرتے اونھوں نے تو بعض حدیثیں بخاری کی بھی تسلیم نہیں کی ہیں البتہ بعض نے ان احادیث
 کو ضعیف کہا ہے، سو اسکی تحقیق علامہ الدین سیوطی نے بیان کردی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث
 اکثر صحیحین پر پھر جو شخص متہم ہوا اسکی بھی روایت جثقب کے مطابق ہو قبول ہوتی ہے اور ان احادیث
 میں توئی ایسا راوی نہیں جو موضوع حدیثیں روایت کرتا ہو، اسکا انکار کرنا محض تعصب و حسد
 اور نہایت بدہمی ہے، شیعہ بغض و حسد کو سنگ سے انصاف کے ٹوڑا اور لڑہائی کی نیکوئی دل سے چھوڑ
 اور ملام علی قاری وغیرہ کے اقوال سے بھی اول ہی واضح ہو چکا ہے کہ قوت ثبوت روایت کو ہر پس اگر
 بعض نے اوسکی صحت کا انکار کیا اور اکثر نے ثبوت روایت کا اقرار کیا تو ثبوت کو بہر نہج ترجیح ہونی باقی
 راہ امام صاحب کی قلت حدیث کا جواب ہے، بھی سن لیجئے کہ کم روایت کرنا حدیث کا اس امر کو
 نہیں کہ حدیث و کو اتنی نہیں تھی ایسا قول شخص کہ گیا تو تعصب کا پتلا ہو، اگر نہ مبذور و ز شہرہ چشم
 چشمہ آفتاب چہ گناہ، اور جابر بن اشراج امام صاحب کے شیخ عبد الحق ہونے اپنی طرف سے نہیں بیان کیا
 بلکہ محدثین فاضلہ بھی اسکو ڈر کر گئے ہیں اگر مستعرض صاحبین محققین کی دیکھتے تو ایسے پاک لوگوں پر اتنا
 نہ کرتے یہ شیوہ تو حضرات ظاہر یہ کہ اپنی طرف دھوکا دینے کو عبارت بدل دیتے ہیں ابن حجر مکی شافعی
 خیرات احسان میں لکھتے ہیں مَرَاتُةٌ اخَذَ عَنْ اَبِيهِ الْاَوْثَانِيَّةِ مِنَ اَيَّةِ النَّبِيِّينَ وَخَيْرِهِمْ
 وَهِيَ تَوَدُّ كَرَّةً الدَّجْبَ وَغَيْرُهُ فِي طَبَقَاتِ الْحَقَائِدِ مِنَ الْحَدِيثِ وَمِنْ رُكْمِ قَوْلِهِ اَعْتَنَّا بِه
 بِالْحَدِيثِ فَمَوْلَا لِسَانِهِ اَهْلًا اَوْ حَسَدًا اِذْ كَيْفَ يَتَأَنَّى لِمَنْ هُوَ كَذَلِكَ اسْتِغْبَاطُ
 وَمَثَلُ مَا اسْتِغْبَاطُ مِنَ الْمَسَائِلِ الَّتِي لَا تُحْكَمُ كَثَرَتُهُ مَعَ اَنَّهُ اَوَّلُ مَنْ اسْتِغْبَاطُ مِنَ الْاَوَّلِ
 عَلَى اَوَّلِ النَّصْرِ الْمَعْرُوفِ فِي الْحَقِّ بِعَنْهُ وَلَا جُلَّ اسْتِغْبَاطُ هَذَا الْاَمْرِ لَمْ يَكُنْ لَهُ حَدِيثٌ

فی الخارج کما ان ابابکر وعمر رضی اللہ عنہما لما استغلا بصالح المسلمین العالم یمظہر
 عنہما من روایہ الحدیث مثل ما ظہر عنہم من روایہما حدیث صفار الصحابة رضی اللہ عنہم
 وكذلك قالک والشافعی یمظہر عنہما مثل ما ظہر عنہم من روایہما حدیث صفار الصحابة رضی اللہ عنہما
 ابن مہین لا شیخا لہما ہذا لک الاستنباط علی ان کثرة الروایۃ لا یقید فی الدراۃ
 لیس فیہ کثیر ممدوح بل عقائد ابن عبد البر بابا فی ذمہ ثم قال لدری علیہ فہما
 جماعۃ المسلمین وطلما وہم ذموا ککار من الحدیث بدون تفقہ ولا تدبیر
 یعنی بیان ہو چکی رہا کہ امام ابو حنیفہ نے چار ہزار مشایخ ایسے تابعین غیر ہم سے حدیث اخذ کی ہوں
 ایسی جو کہ وہی غیر وہ کو نکو حافظوں حدیث طبعہ میں کر گیا ہوں اور جو شخص کہاں تاہو قلاب حدیث کا
 پس یا تو بوجہ مسالک کرنے اوس کے اہل حدیث سے یا بوجہ مسالک اوس کے ہوا سیکے کہ جس شخص کو
 چند حدیثیں حاصل ہو گئی اوس کیوں کیا استنباط مسائل بشما کا ہو سکتا ہو یا وجودیکہ امام ابو حنیفہ
 اول و ن لوگوں کے ہیں جنہوں کو کہ بطور خاص حنفیہ میں امام ابو حنیفہ کے مشہور ہیں استنباط کیا ہو
 اور اسی امر کی وجہ سے حدیث امام ابو حنیفہ کی خارج میں ظاہر نہ ہوئی جیسے ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما
 بسبب تحمل ہونے مصالح عام المسلمان کے روایت حدیث اونسے ایسی ظاہر نہیں ہوئی جیسے سوا اونسے صحابہ
 حتی کہ صفار صحابہ ظاہر ہوئی اس طرح امام مالک اور امام شافعی سے اس قدر روایت ظاہر نہیں ہوئی
 جس قدر ان لوگوں کا ظاہر ہوئی جو اوس کے واسطے فاعل ہو گئے تھے جیسے ابو زرعہ اور یحییٰ بن مہین بسبب
 مشغول ہونے امام مالک اور امام شافعی کے ساتھ اسی استنباط کے علاوہ اس کے ثمرت روایت کے بدون
 سمجھنے کے کہ لوہمیں کچھ زیادہ تعریف نہیں بلکہ ابن عبد البر نے اسکی مذمت میں کیا یا باز ہا
 پھر کہا کہ حنفیہ جماعت مسلمانوں نے اور علما اونسے ہیں مذمت کثیر بیان کرنی حدیث کی یہ بدو
 فقہات و فکر کرنیکے اتنی اب امام صاحب کے چندہ شایخ جیسے امام صاحب حدیث کی روایت کی کہ
 اور چند شاگرد جنہوں امام صاحب حدیث روایت کی تو کھے جاتے ہیں بتلیف الصنفین ہو کر روایت
 کی امام ابو حنیفہ نے ابواسمیر بن محمد بن المتشر اور اسمعیل بن عبد الملک بن ابی الصغیر اور سبلان

۲
 حنفیہ

حکیم اور ابوہند الحارث بن عبد الرحمن المدائنی اور حسن بن عبد اللہ الحکم بن عتیبہ اور حسن بن
 ابی سلیمان اور خالد بن علقمہ اور یحییٰ بن ابی عبد الرحمن اور زید الیاسی اور زیاد بن علاقہ اور شیبان
 مسروق الثوری اور سلمہ بن کبیل اور شاک بن حرب اور ابو شیبہ بن عبد الرحمن نقشیری اور شیبان
 ابن عبد الرحمن الخمری اور طاووس بن کبسان اور طریف بن سفیان السعدی اور ابو سفیان طلحہ بن
 نافع اور عاصم بن کلیب اور عاتق السبعی اور عبد اللہ بن ابی حیدر اور عبد اللہ بن وینار اور عبد الرحمن بن
 میز الماعرج اور عبد الغزیز بن رفیع اور عبد الکرم بن ابی اسیتہ البصری اور عبد الملک بن عیاد اور علی بن
 ثابت الانصاری اور عطاء بن ابی رباح اور عطاء بن السائب اور عقیب بن سعد العوفی اور عکرمہ بن
 ابن عباس اور علقمہ بن مرثد علی بن اقرم اور علی بن المحسن الزواد اور عمر بن یار اور عثمان بن عبد اللہ
 ابن عبد اللہ بن عتیبہ بن مسعود اور قابوس بن ابی ظبیان اور قاسم بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود
 اور قتادہ بن عامر اور قیس بن مسلم الجدی اور مختار بن وفار اور محمد بن زید بن محمد بن السائب
 الکلبی اور ابو جعفر محمد بن علی بن ابی طالب اور محمد بن قیس المدائنی اور محمد بن مسلم بن شہابیہ تبریزی اور
 محمد بن المنکدر اور محمد بن راشد اور مسلم البطلین اور مسلم سجادی اور حسن بن عبد الرحمن بن یونس اور یونس
 ابن المعتمر اور یونس بن ابی نائشہ اور ناصح بن عبد اللہ المحلی اور نافع بن ابی عمر اور شہاب بن عروہ
 اور یونس بن جابر البصری اور ولید بن بیع الخرمی اور یحییٰ بن سعید الانصاری اور ابو جعفر محمد بن
 عبد اللہ الکندی اور یحییٰ بن عبد اللہ الجبار اور یزید بن صہیب الثقیفی اور یزید بن عبد الرحمن الکوفی
 اور یونس بن عبد اللہ بن ابی الجهم اور ابو شیبہ الکلبی اور ابو حصین السدی اور ابو زبیر الکی اور ابو اسود
 اور ابو عوف الثقفی الجعفی اور ابو شعیبہ بن عباس اور ابو العفور العبدی سے اور روایت کی علامت
 سے برابر ہیں ہمان ولید بن اعز بن صباح المنقوی اور اسباط بن محمد القشیری اور شعیب بن یونس
 اور شوبن عمرو النخعی اور اسمعیل بن یحییٰ الصوفی اور یوسف بن مانی البغفی اور یوسف بن زید النیسابوری
 اور یحییٰ بن عوف اور یحییٰ بن مانی اور یحییٰ بن علی الغزالی اور یحییٰ بن زیاد اللؤلؤی اور یحییٰ بن
 فرات الفرزدق بن یحییٰ بن عقیبہ العوفی اور یحییٰ بن عبد الرحمن السجستانی القاضی اور یحییٰ

امام صاحب بنفہ ہو وہ چوہے کے مگر میں صاحب بن باطن سے اونکے کمال و اہمیت و اہمیت میں سرور
نقصان نہ ہو گا۔ **س** نہیں ہر معتقد اور نگاہ رکھتا تو کیا غم ہر پہواری سجدہ ابلیس کیا نقصان کا
اور قطع نظر اسکے یہ اہمیت سترہ حدیثوں کے پہونچنے کی سوای بن خلدون کے اور کسی علمی معتبرین کا نہیں ہے
اور ابن خلدون کو سوای بہرہ علم انشا واد کے علوم شرعیہ ورفن حدیث ورجال میں چندان مداخلت
نہ تھی چنانچہ شمس الدین محمد بن عبد الرحمن بخاری شاگرد ابن حجر عسقلانی کتاب البصائر اللامع فی بیان
القرن التاسع میں ابن خلدون کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ لیکن قاضی کاہل بالعلوم الشریعۃ یعنی وہ علوم شریعہ
سے ماہر نہیں تھا انتہی پسے شخص کا قول کہ جسکو علم نہ تھا اور فن حدیث میں ملکہ نہ تھا قابل اعتبار کتب کا
بان اگر کسی محدث معتبر اور مورخ سے کہ جو علم و اہمیت حدیث میں ساری رکھتا ہو یہ قول صادر ہوتا تو معتبر
تھا اور کیا عجیب عبارت ابن خلدون میں غلطی واقع ہو گئی ہو اسی واسطے مجمع الکمال عالم المعی مولانا ابوالحسن
محمد عبدالحی لکھنوی بزاز الغنی میں لکھتے ہیں کہ سترہ حدیثیں اگرچہ تاریخ ابن خلدون میں مذکور ہیں اور
صاحب خطہ یعنی ابوالصاحب میر جو بال کلام اوسکا تمامہ خذ کیا ہو اور کل نقل کر دیا ہو لیکن یہ قول مرد
ہو اور ظاہر ہو کہ یہ قول ابن خلدون کا نہیں بلکہ لکھنے والوں نے غلطی کی ہو اسی واسطے اوس نسخہ کے
صحیح نے جو مصر میں اسی صدی کے سن چوتھ میں چھپا ہوا ہے تنبیہ کر دی اور قول سبعة عشر حدیثا
بر لکھ دیا ہو کہ شرح زرقانی موطن میں پانچ قول نقل کیے ہیں اول پانچ دوسرے سات سو اور تیسرے ایک ہزار
زیادہ اور چوتھا ایک ہزار سات سو بیس اور پانچواں چھ سو چھیاسٹھ اور سو بیس یعنی قول میں
نسخہ کا مندرجہ اصل کلام یہ ہو کہ ایسے قول باطل کو نقل کرنا اور اوس پر سکوت کرنا نا محققان اور علما کی
سے بعد ہو اور جو شخص امام ابو حنیفہ کے مناقب کی کتاب میں لکھتا تو اس سترہ حدیثوں کے قول کا
تذکرہ معلوم کر لیا انتہی اور ابن حجر مکی خیرات الحسان میں لکھتے ہیں کہ بچا تو اس تو ہم سے کہ امام
ابو حنیفہؒ کو سوای فقہ کے اور علم میں ملکہ نام نہ تھا بلکہ وہ علم تفسیر و حدیث و راوی غیر میں
ایک ریاضت اور امام بیہش تھے اور قول بعض شیعہوں ان کے کا خلافت کے ہر نشا اوسکا حسب ہے
اور حجت اسکی سبقت لیجانا اوسکا اپنے اقوان پر اور طعون کرنا اوسکا ساتھ زور اور بہتان کہہ

رد ابن خلدون کا اہمیت سترہ حدیثوں کا نام لکھنا

نسخہ کا مندرجہ اصل کلام یہ ہو کہ ایسے قول باطل کو نقل کرنا اور اوس پر سکوت کرنا نا محققان اور علما کی

وَيَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ الَّتِي كَانَتْ لِلْكَافِرِينَ فَوَسْوَسَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَنْ يَحْسَبُوا أَنَّكُمْ مُؤْمِنُونَ وَاللَّهُ يَخْتَارُ مَا يُنَازِلُ أَتَمَنَّا أَنْ تُخَلَّفُوا فِي الدِّينِ أَنْ تَعْلَمُوا أَنَّكُمْ مُؤْمِنُونَ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا لَا يُحِيطُ بِشَيْءٍ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ

ایسا نہیں جس کے سچے طعن اور جرح نکلیا ہو شیعی نے لکھی ہر پر تو زہری سے بھرا پورا امام مالک نے اس سچے کو اور یحییٰ بن سالم نے امام شافعی پر اور ابن ابی ذریبہ غیرہ امام مالک پر اور ابن جوزی نے غوث الثقلین شیخ محمد الدین عبدالقادر جیلانی کیسے طعن کیا ہے کوئی ایسا ہی حاسد بی دین ہے تو ان مطالبہ سچ جائز رکھتا ہو گا مسلمان کا تو یہ شیوہ نہیں کہ وہ حکم حدیث شریف المسئلۃ صراط المسئلۃ کے ہر مسلمان بھائی سے صداقت رہتا ہے نہ کہ ایسے امام معظم پر شیوائی سرب عجم سے کہ جس کے مستحق اور مقلد دنیا میں کروڑوں ہوں بغض و حسد سے صورت نہ بہت اسینہ ماکینہ اور کس کیا یہ نہ ہو

وَيَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ الَّتِي كَانَتْ لِلْكَافِرِينَ فَوَسْوَسَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَنْ يَحْسَبُوا أَنَّكُمْ مُؤْمِنُونَ وَاللَّهُ يَخْتَارُ مَا يُنَازِلُ أَتَمَنَّا أَنْ تُخَلَّفُوا فِي الدِّينِ أَنْ تَعْلَمُوا أَنَّكُمْ مُؤْمِنُونَ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا لَا يُحِيطُ بِشَيْءٍ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ

نور اللہ یا قراؤ گے؟ ویا کابلہ اللہ الا ان بکرم نورک وقد راہنا مکمل کتب جماعۃ فہم لکم فی ابی حنیفہ قد دھبت ائحکلت مذہب ابی حنیفہ باقی الی یوم القیامۃ وکلما قدم از د ادنورا ویرکۃ والکاس لان مطیفۃ علی ان اصحاب السنۃ الجماعۃ هم اهل الکتاب لا یجوز مثل ابی حنیفہ ومالک الشافعی احمد کل من یجزم فی مذہب ابی حنیفہ دہرس مذہبۃ حتی لا یعرف وقد هب ابی حنیفہ باقی عملا الارض شرفا وغربا والکتاب علیہ یعنی روایت کی گئی ہر حدیث زید سے کہ کہتے تھے سنا میں نے ابوبکر غنیانی سے کہ جس وقت سنی امام ابو حنیفہ رحمہ کا ذکر کچھ رہا ہے نزدیک آئے تھے کیا تو فرمایا لوگ اراد کرتے ہیں اپنے منہ سے نور خدا کو بجا دین اور اللہ انکار کرتا ہو کہ یکہ تمام کرے نو اپنے کو اور مجھے و ان لوگوں نے ابوبکر کھیا جنہوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ کا امام کیا تھا جاتے سب سے اور اپنی جگہ اور مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ کا قیامت تک باقی رہے گا اور جتنا پرانا ہو گا اوتنا ہی نور و برکت زیادہ بخشتا ہے اور اب تک آدمی اجماع کیے ہوئے ہیں کہ ہر سنت اور جماعت اہل مذہب اربعہ میں سے ابو حنیفہ اور مالک اور شافعی اور احمد کو جس شخص نے امام ابو حنیفہ

حقیر العبد المذنب
الشیخ محمد الدین عبدالقادر جیلانی
رحمۃ اللہ علیہ

میں کلام کیا اور سکا طریقہ ایسا بنا دیا کہ پتا نہیں اور نہ ہی امام ابو حنیفہ رحمہ بولتے تھے کہ
 غربائے میں بھری ہوں اور اگر کوئی اس میں بپڑے یا متی اور خیرات احسان میں ہر عمل کو ادا
 یتبعن علیک ان لا تقمہم قول العلماء عن ابی حنیفۃ و اصحابہ اھم اصحاب
 الراۃ ان مولاہم نہایت مستضعف و لا یستحقون ان یشتموا علیہم و ان یشتموا علیہم
 شتم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و لا علی قلمی صلی اللہ علیہ وسلم و ان یشتموا علیہم
 فقد جاء عن ابی حنیفۃ من طرق کثیرۃ ما من کلمۃ اللہ ان لا یأخذ بہ القدر
 فمن لم یجد فی الشیء کان لم یجد فیہ قول الصحابۃ فان اختلفوا فی الایۃ انما یؤخذ
 الی القرآن و السنۃ من اقوالہم و کثیرہ عنہم و ان لم یجد منہ قول کسبنا قول
 اصحابنا الشارحین بل یجتہدوا اجتہادوا یعنی جانتو کہ وہ ایسے جھوٹے تھے تو کہنے علماء
 سے امام ابو حنیفہ اور اصحاب ان کے کو کہو وہ اصحاب ای ہیں یہ کہ مراد ان کی اس سے منقصت میں ہیں
 ان کی ہر اور نہ نسبت کرنا اور نہ خلاف اس کے کہ وہ راۃ کو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر یا قول
 صحابہ پر مقدم سمجھتے ہوں اس لیے کہ وہ اس سب سے ہیں کیونکہ امام ابو حنیفہ رحمہ بواسطہ طرق کثیرہ کے
 ثابت ہوا کہ وہ پہلے قرآن سے اخذ کرتے تھے اگر اوس میں نہ ہوتا تو حدیث اگر اوس میں بھی نہ تھی تو قول
 صحابہ کس پر صحابہ بھی مختلف ہوں تو جو قول ان کے اقوال سے قرآن یا حدیث سے زیادہ موافق ہو
 صحابہ کس کے اقوال سے خارج قول نہیں کہتے تھے پس اگر صحابہ میں سے بھی کسی کا قول نہیں ہوتا تب بعد
 قول کو اخذ نہیں کرتے تھے بلکہ اجتہاد کرتے تھے جیسے اورتا بعین ثبایا ہر متی اور طحاوی نے
 اوس قصہ کا دیکھا جس سے منقصت انبیاء لازم آتی ہے یہاں جو مترض صاحب نے یہ عبارت لا طائر
 لکھی ہے اور ان کتابوں کے قصہ کہ جس سے انبیاء لازم آتی ہے ہوں کتابوں کے ساتھ جو امام صاحب
 کے پاس تھیں کچھ علماء نہیں محض غلطہ عوام کی واسطے مترض صاحب نے یہ عبارت طحاوی کی نقل
 کردی ہے کہ جس سے عوام کو شبہ نہ ہو تا کہ شاید امام طحاوی نے اوس میں کتاب کو بخار دیکھا ہے جنکو شیخ
 عبد الحق محدث دہلوی اپنی کتاب میں ثابت کرتے ہیں غلطہ عوام کی واسطے اوس قصہ کو کہ

۶۹۱
 صحابہ

جو مشہور ہو کر عیسیٰ علیہ السلام امام قشیری کی کتاب پر آسمان سے اتر کر عمل کیلئے اسکو ہر ذکر کرتے
 ہیں کہ ایسا کلام جس سے منقصت انبیاء لازم آوے کہنا چاہیے باقی رہا یہ کہ وہ کتاب میں بالفعل نہیں
 پائی جاتیں سو جو اب تک یہ کہہ کر مراد اس کی یہ کہ وہ کتاب میں جہنہ موجود نہیں ہوئی کوئی کتاب
 مصنف کی وقت کی موجود نہیں ہے نہ اصلی بخاری کا ہوتا ہے نہ مسلم کا اور اگر مراد مطلق کتاب میں جہنہ
 کی ہیں تو وہ بیشک موجود ہیں جیسے امام شافعی کی مسند اور امام مالک کی موطا کہ خود ان کی جمع کی ہوئی
 سنیں بلکہ ان کے شاگردوں نے جمع کر دیا ہے اور اس طرح امام صاحب کے احادیث بھی خود امام صاحب نے
 اپنے ہاتھ سے جمع نہیں کیں بلکہ ان کے شاگردوں نے جمع کر لیا ہے اور ان کا ذکر فتح القدیر وغیرہ میں برابر موجود ہے
 اور کم کر کر نیکی وجہ یہ کہ شافعیہ و حنفیہ سے زیادہ مقابلہ راہ پر اسلئے خفایہ و خین کی کتاب حدیث کے
 سند لائے ہیں اور ان کو قائل کیا ہے اور کہیں امام صاحب کی حدیث بھی بطور تائید آئے ہیں چنانچہ رقم
 حتی الامکان شافعیہ کی کتابوں سے سند کو روک دینا اس کا بھی بیان کر دیا ہے اگر تاہر یہ کہ وہ کتاب میں نہیں
 دیکھیں تو پھر اس سے لازم نہیں آتا کہ ان کا وجود بھی عالم ہستی کا یہ ہو گیا ہو چنانچہ عقود الجوالہ لہ فیہ جو مسند
 میں چھپی ہے اسکو ملاحظہ فرمائیے کہ تمام جہنیں متعلق احکام کے خاص روایت امام صاحب جو سندوں
 میں انتخاب کی ہیں اور برابر صحاح ستہ نشان ہر حدیث میں ہے یہ کہ حدیث کو بخاری یا مسلم وغیرہ
 بھی روایت کیا ہے چنانچہ جہن میں لکھتے ہیں اَمَّا بَعْدُ فَهَذَا كَمَا يُفِيدُ كَذَلِكَ اَحَادِيثُ اَلْاَهْلِ
 اَلَّتِي رَوَاهَا اِمَامُنَا اَرْحَمُ الْمَسَائِدِ عَلَيْهِ رَحِمَ اللهُ رُفُوحَهُ وَاَحَادِثُ اَلْيَسَارَةِ وَفَوْقَ حَدِّهَا
 وَاَفْقَهُ اَلْاَهْلُ اَلْاِمَّةِ اَلْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ وَاَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ
 وَكُنْهُمْ اَلْمَشْهُورُونَ وَسُنَنُهُمُ اَلْاَثَوْرَةُ اَوْ بَعْضُهُمْ وَاَشْبَهُ اِلَى وَاَفْقَهُ اَلْاَهْلُ اَلْبُخَارِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ
 اَلْمَشْهُورُونَ اَوْ اَلْمَعْنَى وَقَدْ ذَكَرْهُمْ تَبَعًا لَمْ يُعْتَدَ فِيهَا اَخْرَاجُهُ اَلْمَسَائِدِ اِلَا اَم
 اَلْاَرْبَعَةَ عَشَرَ اَلْمُسَوِّبَةِ عَلَيْهِ مِنْ تَخَارِجِ اَلْاِمَّةِ فَمِنْهَا مَالُ اَلْحَكَّابِ اَلْاَرْبَعَةَ عَشَرَ
 اَلْنَبِيَّ وَابْنُ يُوْسُفَ وَفَحْمٌ وَابْنُ اَلْعَرَبِيِّ وَابْنُ اَلْحَسَنِ بْنِ زَيْدٍ اَلْاَوَّلِيُّ وَابْنُ اَلْحَسَنِ
 اَلْاَوَّلِيُّ وَابْنُ اَلْحَسَنِ بْنِ زَيْدٍ اَلْاَوَّلِيُّ وَابْنُ اَلْحَسَنِ بْنِ زَيْدٍ اَلْاَوَّلِيُّ

۲
 عقود الجوالہ
 فیہ

ابن الحارث البخاری المعروف بالاسناد تلميذ ابن حنبل الصغیر والاعظم
 طلحة بن محمد بن جعفر بالعدل وابی نعیم احمد بن عبد الله الاصبهانی
 صاحب الجلیة وابی احمد عبد الله بن عبدی الجرجانی ومحمد بن الحسن الشاذلی
 وابی الحسن محمد بن المظفر وهؤلاء السبعة حفاظ وابی بکر احمد بن محمد بن
 خالد الکلاعی ومحمد بن عبد الباقي الأنصاری وابی القاسم عبد الله بن محمد
 ابن ابی العوام السعدي وابی بکر المقرئ والحسين بن محمد بن حنبل وقد
 جمع كل ذلك الإمام أبو الموفق محمد بن محمد بالخوارزمي المتوفى سنة خمس و
 سبعين وسبعمائة في كتاب سماه جامع المسانيد فما وصل الى بعضها بالسمع
 الشصلي وبعضها بالاجازة المشافهة وبعضها فيما يندرج تحت الاجازة العامة
 يعني لیکن بعد وصافہ کے پس بغیر کتاب واسمین میں احادیث احکام کے ذکر کی ہیں جنکو ہمارے
 امام اعظم نے روایت کیا ہوں احادیث میں سے جن پر بخاری اور مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی اور
 نسائی اور ابن ماجہ موافقت کی ہو ایسی کتابوں شہو میں یا بعض نے انہیں سے موافقت کی ہو اور اشارہ
 فرماتے ہوں میں طرف موافقت کے ساتھ لفظ کے سیاق میں اور سند میں یا ساتھ ہی اور غیر ان کے کو بالتحقیق
 ذکر کرتے ہوں در انہی لیکہ اعتماد کرنا لا ہوں اس چیز میں جو ذکر کی ہو اور پرچہ سندوں یا نام کے جو
 ان کی طرف تخصیج ایسے منسوب ہیں پس بعضے تو وہ ہیں جنکو امام صاحب نے جمع کیا ہوا ایک
 سند واحد بیٹے امام صاحب کی دوسری سند امام ابو یوسف کی تیسری سند امام محمد کی چوتھی
 مشہور ہو چکی سند حسن بن زیاد و لوی کی ان چاروں کی روایت امام صاحب بلا واسطہ ہو اور
 بعد ان کے پانچویں سند امام ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یعقوب بن الحارث البخاری کی جو اسناد
 مشہور ہیں اور ابو یوسف صغیر کے شاگرد ہیں چھٹی سند ابو القاسم طلحہ بن محمد بن جعفر العدل کی ساتویں
 سند ابو نعیم احمد بن عبد الله الاصبهانی صاحب طلیہ کی آٹھویں سند ابو احمد عبد اللہ بن عبدی جبار
 کی نوین سند عمر بن الحسن الاشعری کی دسویں سند ابو احسین محمد بن المظفر کی اور یہ چھ

حدیث کلماتے ہیں کیا محزون سند محمد بن محمد بن خالد الکلاعی اور محمد بن عبد بنقی الانصاری کی
 باقر بن سند ابو القاسم عبد اللہ بن محمد بن ابی اعموم سعد بن ابی یحییٰ بن سند ابو بدر قری کی
 سند حسین بن محمد بن خثعمی اور شعیب بن کل اسکو جمع کیا ہو یا محمد بن زری نے سند حسن
 بیہودہ کی ایک کتاب میں جسکا ترجمہ جامع السانیدہ کہ ابو یوسف بن جعفر کل سامی تحصیل اور حنفی کا
 بالذات ابو ابرار سے ابو یوسف بن ابی ابرار سے عامر بن اسی اور غیر ابی الحسن بن ابی لکھا ہو
 وَقَدْ خَرَّجَهُ الْحَقُّ أَطْرَافًا دِينَهِمْ مَسْلُومًا كَثِيرًا وَتَقْصِلُ بِنَاءً كَثِيرًا مِنْهُ لَمْ يَكُنْ
 كَلَّ كَوْنُهُ فِي مَسْكَاتٍ يَشْتَأِي خَلْفًا يَحْفَظُهُ وَدَرِثَ أَمَامَهُ عَظَمَةُ كَلِّهِ اِدْوَابٌ بَسِيطَةٌ
 لَمْ يَكُنْ يَنْزِلُ كَرَّةً وَتَكُنْ كَرَّةً بِنَاءً تَصْغِيرًا بِهَا رَسْمُ شَيْخٍ كِي سِدِّيقِ بْنِ مَرْكُومٍ وَتَقْوَى وَرَشَاح
 مَوَاسِيْلُهُ حَمَلٌ كَوْشِجٌ مَحْدُودٌ دَهْوِيٌّ لَمْ يَكُنْ يَكْرِأُ اِدْوَابٌ صَحِيحَةٌ اِقْرَأَ قُرْآنَ سِتِّ سَلَوَسْمِينَ هُوَ يَوْمُ
 بَعَا وَرَدَتْ هِرَّةٌ اِلَيْهِ كِتَابٌ فِيهِ تَوْفِيقٌ مَوْضِعًا حَسْبَ اَوْسَكُو كَيْفَ اِيْنِ شَيْخٍ مَحْرُوثٍ كَلَّ قَلْبُ
 يَمِيْنِ اِيْكَاطِ اِلْبِ اِلْمِ كِي سِدِّكَ اَعْزَابُ كَرِيْا حَالًا لَمْ يَفْضَلْهُ تَعَالَى وَكَتَابُ نَفَرٍ سَكِيْكَ نَبِيْكَ كِيْنِ
 خِيَالِيْ كَلَّ كَوْنُهُ اِيْ كَوْنِيْ فَرَنَسِيْ كِتَابٌ يَوْمِيْ كِتَابٌ يَوْمِيْ خُفُوْنٌ قَطْعًا اَمِيْنٌ كَجَمْعٍ رَاحِصٍ عَدِيْثٍ كَا اِنْكَارُ
 بَدِيْوِ الْاَخْلَانِ هُوَ اَوْ اَكْرَافُ الْفَضْلِ اَوْ كَلَّ كَلَّ يَوْمِيْ جَوْدِيْ تَوْبِيْ اِسْكُ كَلَّ مَطْلَبُ شَيْءٍ اَلَمْ يَلَا اَلَمْ يَلَمْ يَلَمْ
 كِي كِيْنِ رَجُلٍ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ
 بَلَدِيْزِ اِحَادِيْثٍ صَحِيْحَةٍ سَجَارِيْ وَرَسْمٍ وَغِيْرِهِ كِي اَوْ سِيْ كِتَابُ نَفْلِ كِي اِيْنِ نَاطِرِيْ اَوْ سَكُو اِلْمَاطِ
 فَرَا اِيْنِ كَلَّ
 هِنْدُو سَنَانِيْنِ نَائِيْبُ هُوَ اَوْ اَكْرَ كِيْنِ مَلَابْجِيْ تَوْعَوَامِ كَلَّ كَلَّ كَلَّ كَلَّ كَلَّ كَلَّ كَلَّ كَلَّ كَلَّ كَلَّ
 اِيْ كِيْنِ صَحِيْحٍ اَوْ قِيَمِ حَدِيْثٍ كَوْنِيْ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ
 كِي اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ
 تَشْرِيفِ اَلْيَمِيْنِ اَوْ رَوْدِ كَلَّ مَطْلَبُ فَرَا اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ
 يَامِيْنِيْنِ اَوْ كَلَّ مَطْلَبُ فَرَا اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ اِيْ كِيْنِ

صحیح
 نسخہ

منہ دکھانا ہو اس قدر کذب و رافضی بر داری کی کیفیت و دای قیامت معلوم ہوگی
 برقت صبح شوقی پھر زمرہ محامدیت کہ کہ باختم عشق و رش فی بحور علی بنہ القیاس فتح القیام
 اور علی بن اس کثرت احادیث صحیحہ جو وہ ہیں کہ سوائے تنہ جہان کچھ کے انہی کے اور کہ جہاں
 نہیں سکتا ایسا جواب کو ایک عبارت و نقل کہ کے ختم کرتا ہوں خیرات احوال میں ہر فصل
 ساتھ ہی کہ شہنشاہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ و قدس سرہ میں نہیں بنجائیں کہتے تھے کہ یہ تحقیق ذکر کیا
 اور میں امام ابو حنیفہ کے ہر بار زمرہ مشایخ کو اور کہا بغیر ان کے نے چار ہزار امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ
 تالیف تھے پس خیرات ہو کہتے تھے کہ ان کو ذکر کروں گا ذیل فقہ اور حدیث امام ابو حنیفہ سے اخذ کیا
 قبل استیعاب ان کے مستند ہر ضبط اور سکا کہ میں یہ اسے جو بعض اہل علم نے کہا ہے کہ سیکھو اہل علم
 مشہور اسلام سے یہ بات یہ سنیں جو ان کو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے واسطے نصیب تھی ہر مشایخ اور شاگردوں
 اور زمین نے یہ یاد رکھا کہ ہم سب اہل علم نے یہ یاد رکھا کہ شیخ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے شاگردوں
 اور شاگردوں نے یہ یاد رکھا کہ ہم سب اہل علم نے یہ یاد رکھا کہ شیخ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے شاگردوں
 شریعت میں ان کے یہ طریقہ یہ بات کہ کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے شاگردوں
 و کلم کو بخیرات تھے تو ہرگز تصور نہ تھا کہ وہ امام مقتدی است ہو جائے اور کل فقہاء ان کے طفیلی اصحاب
 نہیب محمد بن کمال تھے خصوصاً ان اہل میں باوجودیکہ اوقات میں بہت مجتہدین ایہ وجود تھے
 اور طحاوی نے کہا کہ میں نے سلیمان بن شعیب بیان کیا کہ میرے باپ نے کہا کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کو کھوایا
 امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے کہ لوگوں کو نہیں لائق کہ کہ حدیث بیان کریں مگر جبکہ اوسکو حسن دین است
 سنا ہو و یا بیاد رکھا ہوں بیان اوس کے نکل و حاصر و سکا یہ کہ روایت السنن جابر نہیں اگرچہ
 اصل کے مطابق ہو مگر غلطان جمہور مجتہدین کے کہ وہ روایت بالسنن جابر کہتے ہیں مگر جبکہ اصل یاد
 نہ رہی ہو پس اس وجہ کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ روایت کم ہوئی حال انکہ ان کی سائیکہ تھی شریعت میں کہ پندرہ
 ہزار پنجتہ ہیں کہ ان کو جمع اور ضبط علی نے کیا ہے یہ ہے کہ ہر صدیق اور عمر زمرہ نہایت قلیل روایت
 کرتے تھے اور عمل میں غایت زبردستی کا یہ تھے کہ ان کے عمل و دین مقصد ہیں اور ان کے

فصل در بیان
 فضائل امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ
 و قدس سرہ

ابن الحسین نے شعر کہا ہو کہ جو طالب علم کہ تیری تمام عمر روایت میں لگی کچھ نجات میں فکر
اور علم کی رعایت زیادہ کر اسکی نہایت نہیں بڑھتی پس ایت امام صاحب کی روایت سے صاحب
ہر دو فرقہ ظاہر نے یہ نعمت نہیں باقی ہو **س** جو عالم میں روایت کے دراز یہ معتبر رہتی پتوہر اک متحد
مانند امام علم کے بجاتا ہ **قال** اور ایک مغالطہ قلم امام اعظم کے حدیث پر چلنے والو کو یہ سیتے ہیں کہ جو مرتبہ
امام اعظم کا ہی یہ ہیں اور کسی کا بھی نہیں ہو سیکے امام اعظم کی فضیلت میں ان کا نام لیکر کج یا حدیث میں لکھا ہو
اقول کچھ ان احادیث پر امام صاحب کی فضیلت و توقوت نہیں خفہ فقط ان احادیث کی جو
سے امام صاحب کو سب افضل نہیں جانتے بلکہ وہ لوگوں کے سبب یہ اور جو صواب کے سبب یہ اور جو صواب کے سبب یہ اور جو
ان کے ہیں اور مثل متواتر کے ہو گئے ہیں چنانچہ ان میں سے ایک پندھو ان مغالطہ کی امام صاحب کی کمال
فضیلت اور کرامت پر دل اور ان احادیث کی نسبت ان میں لکھا ہو **قال** فی الضیاء المصنوع
وقول ابن الجوزی **انہ** موضوع **تعصب** **لانہ** مروی بطریق مختلف یعنی ضیاء مصنوع
میں کہا ہو کہ قول ابن جوزی کا کہ یہ حدیث موضوع ہو تعصب اور اس واسطے کہ یہ حدیث طرق مختلف روایت
کی گئی ہو انتہی اور موضوع ہونا اس حدیث کا باعتبار اصطلاح محدثین کے ہواور فی الواقع اسکے صحیح ہونے
کوئی استحالہ لازم نہیں آتا کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئی محال نہیں علی ہذا روای کا اگر کچھ مذکور
تجلی صادق ہونا محال نہیں جو ای اسکے کہ محدثین کے نزدیک جو بات جھوٹا آدمی روایت کرتا ہو اسکی حدیث
موضوع نام کھے ہیں اور واقع میں گو وہ بات افسسے صحیح ہی کہدی ہو نیز ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ یہ حدیث
موضوع اصطلاحی ہو مگر بشارات امام صاحب کی صحیح حدیث بھی ہم ذکر کرتے ہیں اور سوائی اسکے اور وصاف
کا شمس نصف النہار میں جسے فضیلت و فکی سبب یہ ثابت ہو اور جلال الدین بیہیض الصحیفہ میں
لکھتے ہیں کہ ایہ بیان کیا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام مالک کی بشارات اس حدیث میں ہی
ہو کہ قریب ہو کہ لوگوں کو یونکو دور لے تے ہوئے لائینگے اور علم طلب کرینگے پس بانیگے کیسکو زیادہ جاننے والا
عالم مدینہ اور امام شافعی کی بشارات اس حدیث میں ہو کہ تم لوگ قریش کو مبرا ست کہو اسلیے کہ عالم اوسکا
زمین کو علم سے بھر دیا میں کہتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام ابو حنیفہ کی بشارات ہو

ابن الحسین نے شعر کہا ہو کہ جو طالب علم کہ تیری تمام عمر روایت میں لگی کچھ نجات میں فکر
اور علم کی رعایت زیادہ کر اسکی نہایت نہیں بڑھتی پس ایت امام صاحب کی روایت سے صاحب
ہر دو فرقہ ظاہر نے یہ نعمت نہیں باقی ہو
س جو عالم میں روایت کے دراز یہ معتبر رہتی پتوہر اک متحد
مانند امام علم کے بجاتا ہ
قال اور ایک مغالطہ قلم امام اعظم کے حدیث پر چلنے والو کو یہ سیتے ہیں کہ جو مرتبہ
امام اعظم کا ہی یہ ہیں اور کسی کا بھی نہیں ہو سیکے امام اعظم کی فضیلت میں ان کا نام لیکر کج یا حدیث میں لکھا ہو
اقول کچھ ان احادیث پر امام صاحب کی فضیلت و توقوت نہیں خفہ فقط ان احادیث کی جو
سے امام صاحب کو سب افضل نہیں جانتے بلکہ وہ لوگوں کے سبب یہ اور جو صواب کے سبب یہ اور جو صواب کے سبب یہ اور جو
ان کے ہیں اور مثل متواتر کے ہو گئے ہیں چنانچہ ان میں سے ایک پندھو ان مغالطہ کی امام صاحب کی کمال
فضیلت اور کرامت پر دل اور ان احادیث کی نسبت ان میں لکھا ہو
قال فی الضیاء المصنوع
وقول ابن الجوزی انہ موضوع تعصب لانہ مروی بطریق مختلف یعنی ضیاء مصنوع
میں کہا ہو کہ قول ابن جوزی کا کہ یہ حدیث موضوع ہو تعصب اور اس واسطے کہ یہ حدیث طرق مختلف روایت
کی گئی ہو انتہی اور موضوع ہونا اس حدیث کا باعتبار اصطلاح محدثین کے ہواور فی الواقع اسکے صحیح ہونے
کوئی استحالہ لازم نہیں آتا کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئی محال نہیں علی ہذا روای کا اگر کچھ مذکور
تجلی صادق ہونا محال نہیں جو ای اسکے کہ محدثین کے نزدیک جو بات جھوٹا آدمی روایت کرتا ہو اسکی حدیث
موضوع نام کھے ہیں اور واقع میں گو وہ بات افسسے صحیح ہی کہدی ہو نیز ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ یہ حدیث
موضوع اصطلاحی ہو مگر بشارات امام صاحب کی صحیح حدیث بھی ہم ذکر کرتے ہیں اور سوائی اسکے اور وصاف
کا شمس نصف النہار میں جسے فضیلت و فکی سبب یہ ثابت ہو اور جلال الدین بیہیض الصحیفہ میں
لکھتے ہیں کہ ایہ بیان کیا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام مالک کی بشارات اس حدیث میں ہی
ہو کہ قریب ہو کہ لوگوں کو یونکو دور لے تے ہوئے لائینگے اور علم طلب کرینگے پس بانیگے کیسکو زیادہ جاننے والا
عالم مدینہ اور امام شافعی کی بشارات اس حدیث میں ہو کہ تم لوگ قریش کو مبرا ست کہو اسلیے کہ عالم اوسکا
زمین کو علم سے بھر دیا میں کہتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام ابو حنیفہ کی بشارات ہو

حدیث میں ہے ہر جس کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے طہارت سے بیان کیا ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر علم شریا ہو تو فارس کے لوگ کو سکولے لیتے اور شیرازی نے القاب میں اس حدیث کو قیس بن سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ روایت کیا ہے کہ کہا انھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر علم شریا ہو تو ایک قوم فارس کی و سکولے لیتی اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ حدیث میں جو بخاری اور مسلم میں آئی ہے اس لفظ بخاری کے یہ ہیں کہ اگر ایمان شریا کے پاس ہو تو لوگ فارس کے لیتے اور مسلم میں یہ ہے کہ اگر ایمان نزدیک شریا کے ہو تو البتہ ایک شخص فارسی کا جا کر و سکولے لیتا اور حدیث قیس بن سعد میں جو محکم بطریقین مذکور ہے اس لفظ سے کہ اگر ایمان حلق شریا ہو تو لوگ سکوفارس کے لوگ لیتے اور دوسری حدیث میں کتاب میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ روایت سے ہے کہ کہا انھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر دین شریا ہو تو البتہ لوگ فارس کے و سکولے لیتے یہ اصل صحیح ہے کہ اس پیش رو فضیلت میں مثل و حدیثوں پہلی کے جو دونوں اماموں نے حق میں وارد ہیں عین کیا جاتا ہے اور حدیث موضوع کی کچھ حاجت میں انتہی اور خیرات الحسانین ہر وہما یصلیہم للہ استدل لال یہ علی اعظم شأنہ اوحیۃ ما روئے عنہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ترفع عن ربنا اللہ نیاسۃ خیرین و ما ینبئ عنی اوس خبر سے جو صلاحیت استدلال کی اور عظمت شان امام ابو حنیفہ کے رکھتی ہے وہ حدیث ہے جو روایت کی گئی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے اٹھا لیجائی زینت دنیا کی سنی پڑھ سو میں انتہی قال اور ایک مثال امام اعظم کے مقلد حدیث پر چلنے والوں کو یہ سنی ہیں کہ امام اعظم کی بزرگی اور ائمہ پر اس لیے زیادہ ہے کہ انھوں نے چالیس برس تک ایک مضبوط غار عشا اور صبح کی پڑھی ہے اور ہر شب میں ہزار رکعت نماز پڑھا کرتے تھے اس بات کو خطیب بے تاریخ بغداد نے نقل کیا ہے اور طحاوی میں ہے کہ جو مقام پر امام اعظم نے وفات پائی تو وہاں انھوں نے ستر ہزار تم کئے تھے جو اب تک وہاں طرح پر ہے اور اول یہ کہ یہ بات بالکل غلط اور وہابیات اور موجب مذہب امام اعظم کے ہے نہ کہ ان کی تعریف کی باعث ہو انھوں نے جواب دیا کہ ایک بخاری تکلیف اور شقت میں ان اٹھا تھا کیا ان کو اتنی بھی خبر نہ تھی کہ یہ بدعت ہے کیونکہ نبی خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے عمر بھر میں کبھی شب کو نماز

۴۰
حدیث بخاری
میں مذکور ہے

رسول زیادہ نوافل میں پڑھیں اور نہ کچھ نماز کے بعد انہیں اقول اَعْلٰی کَمَنْ اَنَا فَاَنْزِلْهُ
 عَمَّا اَسْلَمْتُ کَاَنْزِلْتُ بِمَنْصُوقِ اُمِّی اَمَامِ اَعْلَمُ کَاَنْزِلْتُ بِمَنْصُوقِ اُمِّی اَمَامِ اَعْلَمُ کَاَنْزِلْتُ بِمَنْصُوقِ اُمِّی اَمَامِ اَعْلَمُ کَاَنْزِلْتُ بِمَنْصُوقِ اُمِّی اَمَامِ اَعْلَمُ
 جس قدر روکی تکرار کیا خوشبو دیا گئی اتنی ترخص صاحب کو اور احادیث سے ہنوز اطلال نہیں ورنہ یہ عجیب بات کہ
 بعثت نکلتے اپنا ساحل بکا اٹھو کر گئے ہیں اور یہ نہیں جانتے کہ ان بزرگان میں کو کچھ شفقت اور تخلف
 عبادت کثیرہ سے نہیں ہوتی تھی اور کسی حدیث کثرت عبادت کی جس قدر طاقت ہو ممانعت نہیں کی جا
 اور جہاں نئی وارد ہو وجہ ملاک طبع و گرائی خاطر وغیرہ کے منع کیا گیا ہو نہ مطلقاً کثرت عبادت اور
 ریاضت کی ممانعت آتی ہو **۵** برجن وقتی و ہر گز نہ مکانی دارد حال آنکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کی عبادت تو ایسی تھی کہ قدم آپ کے ورم کر جاتے تھے بخاری میں مائشہ رحمہ روایت ہو کہ اَللّٰہُ
 صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ لَیْقُوْمُ لِصَلَّی حَتّٰی تَرْمَ قَدَمَاہُ فَاَقَالَ لَہُ فَاَقَالَ اَلَا اَکُوْنُ
 عَبْدًا لِّشَکُوْمَا یَعْنِی رَوٰی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ ہوا کرتے نماز پڑھنے کو یہاں تک کہ ورم کر جاتے تو
 قدم آپ کے پس کر جاتا آپ پر فراتے ثیامین بندہ شکر گزار زمین ہوں اتنی اور زمینی میں نہیں رہے وہ بیت
 اور کہا ترمذی نے یہ حدیث حسن صحیح و قال صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اَلَا اَکُوْنُ
 اَنْتُمْ قَدَمَاہُ فَاَقَالَ لَہُ فَاَقَالَ اَلَا اَکُوْنُ عَبْدًا لِّشَکُوْمَا یَعْنِی رَوٰی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ ہوا کرتے نماز پڑھنے کو یہاں تک کہ ورم کر جاتے تو
 تاتخر قال اَلَا اَکُوْنُ عَبْدًا لِّشَکُوْمَا یَعْنِی رَوٰی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ ہوا کرتے نماز پڑھنے کو یہاں تک کہ ورم کر جاتے تو
 کہ اس کے ساتھ کہ آپ کے پس کر جاتا آپ پر فراتے ثیامین بندہ شکر گزار زمین ہوں اتنی اور زمینی میں نہیں رہے وہ بیت
 کہے فرمایا کیا میں بندہ شکر گزار نہیں ہوں اتنی اور ابن ماجہ اور نسائی میں مغیرہ روایت ہو کہ اَلَا اَکُوْنُ
 رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ لَیْقُوْمُ لِنَوَیْمَتِ قَدَمَاہُ فَاَقَالَ لَہُ فَاَقَالَ اَلَا اَکُوْنُ
 لَکَ مَا تَقْدَحُ مِنْ ذَنْبِکَ وَمَا تَاَخَّرَ قَالَ اَلَا اَکُوْنُ عَبْدًا لِّشَکُوْمَا یَعْنِی رَوٰی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ ہوا کرتے نماز پڑھنے کو یہاں تک کہ ورم کر جاتے تو
 نماز پڑھیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں تک کہ تورم ہوئے کہ قدم آپ کے پس کر جاتا یا رسول اللہ اللہ اللہ
 تو آپ نے اگلے پھلے گناہ بخش دیے ہیں فرمایا کیا میں بندہ شکر گزار نہیں ہوں اتنی اور نسائی میں مغیرہ روایت ہو کہ اَلَا اَکُوْنُ
 روایت ہو کہ اَلَا اَکُوْنُ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ لَیْقُوْمُ لِنَوَیْمَتِ قَدَمَاہُ فَاَقَالَ لَہُ فَاَقَالَ اَلَا اَکُوْنُ

کتب
 جامعہ
 دارالعلوم
 دیوبند

۲
 جامعہ
 دارالعلوم
 دیوبند

صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے تھے یہاں تک کہ پیر آپ کے پھٹ جاتے تھے انتہی اور علامہ قسطلانی ہوا کہ نبی
 میں لکھتے ہیں کہ ابن بطال نے لکھا ہے کہ اس حدیث مفہوم ہوتا ہے کہ انسان اپنے نفس پر شہادت عبادت
 اختیار کرے اگرچہ بدن اس کے کو نقصان کرے اس لیے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو کیا تو
 آپ جاننے لگے تھے کہ مغفور ہو گئے ہیں پر جو شخص اس کو نہ جانتا ہو خصوصاً جس کو بخوفی استحقاق نارس
 نہ ہوئی ہو اس کو بدرجہ اولیٰ چاہیے اور موقع اس عبادت کا جیسا کہ حافظ ابن حجر نے کہا ہے جب تک کہ
 طبیعت کے مالات کو نہ پونچھا دے اس لیے کہ حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور احوال کے کا مل تھا
 پس آپ نے پرو دگار کی عبادت قبول نہیں ہوتے تھے اگرچہ بدن کو ضرر ہوتا تھا بلکہ ثابت ہوا ہے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے میری انگوٹھی خنکی نماز میں کی گئی ہے چنانچہ پانی
 ان سرخ کی روایت کو سکویاں کیا ہے پس اس شخص جب مالات طبعی کا خوف کرے تو سکوا لائق ہو کہ اپنے نفس کو
 تکلیف میں نہ ڈالے انتہی اور اگر مترخص صاحب کی یہ غرض ہو کہ تمام رات جاگنا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم ثابت نہیں ہوا تو سنیے سلم اور ابو داؤد وغیرہ میں عائشہ رضی اللہ عنہا روایت ہے کہ کان البی
 صلی اللہ علیہ وسلم اذ اذخل العشر لاکواخو من رمضان اشبعه اللیل وایقظ
 اھلک وشد الیوم یعنی تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب شرفہ اخیر رمضان شریف کا
 آتا تو تمام رات جاگتے اور اپنی اہل کو جگاتے اور ازواج سے قربت نہ کرتے انتہی اور صحیح ابن حبان
 وغیرہ میں عطائابی سے روایت ہے کہ ماؤں انھوں نے اپنے عائشہ رضی اللہ عنہا سے عرض کیا کہ مجھ کو زیادہ تعجب نہ
 بات جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دیکھی ہو بتلائیے انھوں نے فرمایا کہ اؤنا ام رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کا قائل تعجب تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک بات میرے پاس آئے پھر فرمایا میں
 اپنے پرو دگار کی عبادت کر لوں پس کھڑے ہو اور وضو کیا پھر کھڑے ہو کر نماز پڑھنے لگے پس
 روئے یہاں تک کہ آنسو آپ کے سینے پر نہ پھر کوع کیا پس روئے پھر سجدہ کیا پس روئے پھر سر اٹھایا
 پس روئے پس اس طرح کرتے رہے یہاں تک کہ بلال رضی اللہ عنہ نماز کی اطلاع کوئے جیتے کہا کس چیز پر ایسا
 حال کیا آپ کے لوگ نہ مقدم ہوئے خذ اللہ بخش دے میں فرمایا کیا میں بندہ شاگرد نہیں ہوں انتہی

۲۹
 صحیح ابن حبان
 صحیح ابن حبان

مختصر اور زکائی اور ابن ماجہ میں ابو ذر غفاری رحمہ سے روایت ہو قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حَتَّىٰ اصْبَحَ بَابِيَّةً وَلَا يَكُنْ اِنْ تُعَلِّمُهُمْ قَالَهُمْ عِبَادُكَ وَاِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَاِنَّكَ لَنْتَ الْغَزِيَّةَ الْحَكِيْمَةَ بِمَنْ كَمَا اَوْضَحُوْنَ ثُمَّ سَبَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ عَلَيْهِ سَلَامٌ بِانْتِكَ
 صبح کر دی ایک بیت میں اور آیت یہ ہو کہ اگر تو غلاب کہے اپنے لیے بیعت بند ہے میرے ہیں اور اگر نہیں ہے
 انکو پس تحقیق تو غلاب حکمت والا ہو اتھی اور اگر مترض صاحب کی یہ غرض ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے مکین اجازت اسکی نہیں دی ہو کہ جتنی آدمی کو طاقت ہو اتنی عبادت کیا کرے سو اسکا جواب ہے
 بخاری میں عائشہ رحمہ مرفوع روایت ہو علیکم مَّا تُطِيقُوْنَ مِنَ الْاَكْمَالِ فَإِنَّ اللّٰهَ لَا يَكِلُهُ
 حَتَّىٰ تَقُوْا بِمَنْ فَرَمَا رَسُوْلَ اللّٰهِ عَلَيْهِ سَلَامٌ لِّمَنْ لَزِمَ بِكُلِّ قَوْمٍ اَعْمَالٌ كَوْجِدَ طَاقَاتٍ كَتَبَتْهُ بِمَنْ تَحْتَقِرُ
 خُذْ مَا خُوشَ نَبِيْنِ هُوَ تَابِيَانَتِكَ ثُمَّ مَلُوْلٌ هُوَ اَتَمُّ اَوْ رُوْدَاوِ دِيْنِ هُوَ عَنْ عَائِشَةَ نَعْمَ قَالَتْ اِنَّ
 رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اَكْلَفُوْا مِنَ الْعَمَلِ اَنْ تُطِيقُوْنَ فَإِنَّ اللّٰهَ لَا يَكِلُهُ
 حَتَّىٰ تَمْلُوْا فَإِنَّ اَحَبَّ الْعَمَلِ اِلَى اللّٰهِ اَدْوَمُهُ وَاِنْ قُلٌّ كَانَ اِذَا عَمِلَ عَمَلًا اَنْتَبَهَ
 یعنی عائشہ رحمہ روایت ہو کما اَوْضَحُوْنَ فَرَمَا رَسُوْلَ اللّٰهِ عَلَيْهِ سَلَامٌ تَحْفِيفٌ وَطَحَاوْمٌ عَمَلٌ كَتَبَتْهُ
 طاقت کھتے ہو سلیکے اللہ نارض نہیں ہوتا جب تک تم ملول ہو کیونکہ محبوب تر عمل کا طرف اللہ دائرہ تر ہو
 اگرچہ تھوڑا ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب کوئی عمل کرتے تو ثابت رہتے اور پرتی اور اقامتہ الحجة ہو
 وَاِذَا اَنْتَبَهَتْ جَوَارِ الْعَمَلِ حَسَبَ الطَّاقَةِ اِلَى اَنْ يَّحْصُلَ الْاَوْعْيَاءُ وَالْمَلِكُ فَنَقُوْلُ طَاقَةُ النَّاسِ
 مُخْتَلِفَةٌ فَكَذَمِنْ رَجُلٍ يُطِيقُ شَيْئًا وَلَا يُطِيقُهَا اُخَرُ كَذَمِنْ رَجُلٍ يَمْلُ مِنْ شَيْءٍ وَلَا يَكِلُهُ
 مِنْهُ اُخَرُ كَذَمِنْ رَجُلٍ اَعْطِيَ الشَّرْعَ فِي الْقِرَاءَةِ وَكَمْ يَنْلِهَا الْاُخَرُ يَعْنِي جَبَانَتِ هُوَ كَمَا هُوَ
 عمل کا موافق طاقت کے یہاں تک کہ تمھارا اور مالت حاصل ہو پس ہم کہتے ہیں کہ آدمی کوئی طاقت
 ہونی ہو بہت آدمی ایسے ہیں کہ ایک شے کی طاقت کھتے ہیں اور دوسرا اسکی طاقت نہیں رکھتا اور بہت
 آدمی ایسے ہیں کہ ایک چیز سے ملول ہو جاتے ہیں اور دوسرا اس ملول نہیں ہوتا اور بہت آدمی کو نہ عسرت
 قرار عطا کی گئی ہو اور دوسرا اسکو نہیں پونچھا اتھی اور اسی کتاب کے دوسرے مقام میں لکھا ہو کہ آنحضرت

۴
 جعفر
 رحمہ

۴
 جعفر
 رحمہ

صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام رات قیام کرنے کی حدیث سے ثابت ہوئی کہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا قیام کل شب کی نفی کرنا
 غالب اوقات پر محمول ہو اس طرح کیا ذکر کستون سے زیادہ کی نفی غالب اوقات پر محمول ہو ورنہ روایات متعارضہ
 سے اس کے زیادہ پندرہ رکعت تک ثابت ہوئی تھی اگر کیا اسکو نووی نے شرح مسلم میں اور بعض روایات میں وارد
 ہوا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بین سنت رمضان میں بنیہ جماعت پڑھی ہیں اور سند اسکی ضعیف
 ہو اور دوسرے یہ ہو کہ اگر تسلیم بھی کیا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کل رات قیام نہیں کیا اور کل
 قرآن ایک رات میں پڑھا اور نہ کیا اگر کست زیادہ پڑھا تو ہم کہتے ہیں کہ اس کے مثل اور شائبہ نہیں ہوں اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوا ہو اور وہ قائم ہونا آپ کا یہاں تک قدم آپ کو رکھ کر کھٹے اور اس قدر بدعت کا
 نام اور ٹھانیے میں عبادات شافعیہ سے کافی ہو سیکے کہ بدعت وہ ہو کہ وہ اور نہ مثل اس کا احمد بن حنبل نے ثابت
 ہوا اور یہ وسیم شریطنین ہو کہ ہر جزئی جزئیات عبادات سے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو جائے
 اور تیسرے یہ ہو کہ اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قسم کی عبادت کو بوجہ سختی امت کے اختیار
 نہیں کیا لیکن اسکو اون کو کون اختیار کیا ہو جس کے طریقہ پر چلنے کا ہوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 حکم کیا ہو پس عبادت کیونکر بدعت ہوگی انتہی اور اگر معترض صاحب کو پیشہ بہ ہو کہ صحابہ رضی اللہ عنہم اس قسم کی
 عبادت صادر نہیں ہوئی تو اس مرحلہ کو بھی ہمارے لیے حلیہ جافظہ ابو نعیم صہبانی حلیہ الاولیاء میں حال
 عثمان رضی اللہ عنہ کا کہتے ہیں حَلَّ ثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْفَلَةَ بْنِ جَعْفَرٍ بْنِ حَمْدَانَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ
 ابْنِ حَنْبَلٍ حَدَّثَنِي أَبِي تَائِبٌ قَالَ حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ جَدِّهِ لَهُ يَقُولُ لَمَّا
 رُفِئَتْ قَالَتْ كَمَا عَثَمَانُ يَصُومُ الدَّهْرَ وَيَقُومُ اللَّيْلَ لَا هَجْمَةً مِنْ أَوَّلِهِ بَنِي زَيْدٍ
 عبد اللہ بنی ولوی زہریہ روایت کرتے ہیں کہ کہا انھوں نے کہ عثمان رضی اللہ عنہ ہمیشہ روزہ رکھتے اور تمام
 قیام کرتے مگر دسے اول شب میں آرام کرتے حَلَّ ثَنَا أَبُو هُرَيْرَةَ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ تَائِبٌ قَالَ حَدَّثَنَا
 إِسْحَقُ بْنُ قَتَيْبَةَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي عَفْصَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ عَثْمَانَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَحْمَسِيِّ
 النَّبِيِّ قَالَ قَالَ إِنْ لَا خَلَاءَ لِي لَيْلَةٍ عَلَى الْمَقَامِ فَلَمْ صَلِّتِ الْعَمْرُ خَلَصْتُ إِلَى
 الْمَقَامِ ثُمَّ قُفْتُ فِيهِ فَبَيْنَا أَنَا قَائِمٌ إِذَا رَجُلٌ وَضَعُ يَدَايَيْنِ كَتِفِي فَأَذَا عَثْمَانُ

۴۰
 حلیہ جافظہ ابو نعیم
 حلیہ الاولیاء

ابن ابی قریبہ کا ابن جحش نا ابو یعلیٰ نا محمد بن الحسن الجوفانی نا زید نا عبد العزیز
 عن نافع ان ابن عمر کان اذا فاتتہ صلوٰۃ العشاء فی جماعة اخیب بفساد کتبتہ
 یعنی نافع روایت ہو کہ ابن عمر کو جب نماز عشاء کی جماعت سے فوت ہو جاتی تو باقی شریعت کا کرتے تھے
 اور تمیم بن اوس صحابی کا حال ابو سعید معانی کتاب الناساب میں لکھتے ہیں کان یسیر محمد القرآن
 فی کعبہ و یرکبہ کذا لایۃ الواحد اللیل کلہ حتی الصبا یر و کان من عباد
 الصحاۃ و یرہادہم من جانب اسباب العز و یرکبہ الخلی بالعبادۃ الی ان کان
 یعنی تمیم بن اوس ایک کسب میں قرآن شریف کیا کرتے تھے اور اکثر ایک کسب کو تمام رات صبح تک پڑھتے رہتے اور
 وہ عباد اور زہاد صحابہ میں سے تھے چونکہ اسباب عزت و جلال سے اجتناب کیا تھا اور عبادت ہی
 لازم پکڑنا تھی کہ انتقال کیا انتہی اور ابن جحش کی فتح المبین میں لکھتے ہیں کان یسیر محمد القرآن
 فی کعبہ یعنی تمیم شریف کرتے تھے قرآن کو ایک کسب میں انتہی اور خدا و بن اوس صحابی کا حال سنیے تالیف
 میں یہ حدیث ابراہیم بن عبد اللہ نا محمد بن اسحق نا قتیبہ بن سعید نا الفرج بن
 فضالہ عن اسد بن وداعۃ عن شداد لا انصاری انہ کان اذا دخل الفل
 یقلب علی الفرائش لایأخذہ التوہم فیقول التوہم ان الذکر انھب عنی التوہم فیقول
 فیصل محض یضیج یعنی اسد بن وداعہ سے روایت ہو کہ شداد انصاری جب بچھونے پر آتے
 کروٹیں لینے نینداؤں کو نہیں آتی پس کہتے التوہم سے خوف نار نے مجھے خواب کی اور ادا پس کھڑے
 ہو جاتے اور نماز پڑھتے یہاں تک صبح کر دیتے انتہی اور علی بن کا حال بھی سن لیجیے اقاۃ الحجۃ میں لکھا
 انہ کان یخیم فی التوہم فکان ختمات کما ذکرنا بعض شراہ الخلی یعنی تحقیق کہ علی
 ایک دن میں اپنے خیمہ قرآن کرتے جیسا کہ ذکر کیا اسکو بعض شراہ صبیح بخاری نے انتہی پس عمر کا مقام ہے
 کہ جو شرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اگرچہ بعض وقت میں ہو اور صحابہ رحمہم دایمی ثابت ہو او اسکو
 بہت کدینا بجز جہالت اور گمراہی کے اور کیا کہا جاے اللہ تعالیٰ ایسے عقیدہ فاسد سے مستبان ہو
 منہ کے اور مؤمنان عاقل و ہشیار ہوتے وہ دجالوں کے فتون کے خیر دار ہوتے ہر مفسد

۴

۴

۴

۴

احترامات ایہ پر نہیں اور حقیقت بنیاد صحابہ پر نہیں اس عبادت میں امام صاحب کچھ مخصوص نہیں جو
 اوپر حضرت صاحب الزام بدعت سے ہیں بلکہ بڑے بڑے صحابہ و تابعین نے ایسی عبادت شائع کی جو
 خود سر سے مکمل نہیں جیسقدر حالات ہم نے جلیل القدر صحابہ کے نقل کیے ہیں اگر شارع کی طرف اعلیٰ دت
 کی اجازت نہ ہوتی تو ایسی عبادت صحابہ پر نہ کرتے بلکہ انہی صحابہ کی بدعت کا اجتناب کرتے تھے نہ کہ حضرت
 عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ وغیرہم ایسے امر کا ارتکاب کریں مٹا
 دے گا۔ کار باکانزاق اس از خود گمیرہ اگر چہ پانڈ در نوشتن نہیں شریہ او ایس قرنی کے حال میں علیہ السلام
 میں لکھا ہوا حدیث ابو بکر محمد بن احمد حدیث الحسن بن محمد نا عبد اللہ بن عبد اللہ بن
 ناسعید بن اسد بن موسیٰ نا صخر بن ربیعہ عن اصبغ بن زید قال کان
 اویس القرنی اذا امسى يقول هذه ليكة الركون فيركم حتى يصبح وكان اذا امسى
 يقول هذه ليكة الشجر فيسجد حتى يصبح يعني اویس قرنی جب شام ہوتی تو کہتے یہ شب
 رکوع کی ہے میں رکوع کرتے یہ مانتے کہ صبح کرتے اور پھر جب شام کرتے کہتے یہ رات سجدہ کی ہے میں سجدہ کرتے
 یہ مانتے کہ صبح کرتے اتنی اور سعید بن المسیب بڑے جلیل القدر تابعی ہیں ان کے حال میں اسی کتاب میں
 لکھا ہوا حدیث ابو بکر محمد بن احمد بن محمد بن حارم نا عبد اللہ بن المغیرہ نا ادریس عن ابي قال
 صلى سعيدي بن المسيب الغداة بوضوء العتمة خمسين سنة يعني عبد النعمان بن
 ابادريس روايت کرتے ہیں کہ کما او انھوں نے سعید بن مسیب صبح کی نماز عشا کے وضو بھی اس
 برس تک پڑھی ہو اور ثابت بن اسلم تابعی جنھوں نے عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کی روایت کی
 اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی خدمت میں چالیس برس میں ان کے حال میں اویس کتاب مذکور میں لکھا ہوا حدیث
 عثمان بن محمد نا العتمة نا اسعید بن علی نا ادریس حدیثی محمد بن سنان نا
 سنان عن ابي قال نا والله اذ حلت ثيابنا لحنا ومعى حميد الطويل اور جلد
 غيرة شك محمد نا سويانا عليه السلام قطت لثنا فاذ اهلوا فاولى صلى في وقت
 فقلت للذي معي لا ترمي قال سكنت فانا سويانا عليه السلام الثياب اثنا اثنتا

۳۰۴

فَقُلْنَا مَا كَانَتْ عَمَلُكَ فَقَالَتْ وَمَا لِي بِهِمْ فَأَخْبَرْنَا مَا فَفَعَلَتْ كَانَتْ يَقُولُ الْإِسْلَامُ
 حَسْبُكَ سَنَةٌ فَإِذَا كَانَ الشَّحْرُ قَالَ اللَّهُمَّ ارْكُتْ أَعْطَيْتَ أَحَدًا مِنْ خَلْقِكَ الصَّلَاةَ
 فِي قَدْرِهِ فَأَعْطَيْتَهَا فَمَا كَانَتْ اللَّهُ لِيَوْمَ خَلَقَ الدُّعَاءَ يَمْنَى سَنَانِ بَنِي وَالِدِ رُبِيت
 لَمْ تَكُنْ بِرَبِّ كَمَا أَوْصَوْكَ وَاللَّهِ يَنْتَابُ كَوَقْرٍ بَيْنَ رُكْحَاتِهِ أَوْ رِيْرَ سَاحَةِ حَمِيدٍ طَوِيلٍ يَدُوسُ رُفُفَ
 تَحَاهِيَةِ شُكْرِ مُحَمَّدٍ بِنِ سَنَانِ أَوْ بِي كَارِ وَجْهِ كَهْ أَوْ بِي رُبِيتَ مَعِي بَرَكْرِدِي أَيْ كَلِمَاتِ نَحْلٍ طَرِيٍّ نَحْلِي تِيَارِ
 كَهْ وَهَانِي قَبْرِ بَيْنِ كَهْ بُوْنِ نَازِ بُوْنِ هُنِي بَيْنِ بَسْتِي لَبْنِ سَاحِي سَهْ كَمَا كَلِمَاتِ دِكْهَانِ نَبْنِ كَمَا أَوْ بِي رُبِيتَ
 بِرَبِّ بَسْتِي مَعِي دَالِي لَوْ كَرْدُو كَلِي لَرُكِي كِي بَسْتِي بِرِيَا فِت كِيَا بَسْتِي تَحَاهِيَةِ وَالِدِ كُونَا
 عَمَلِ كَرْتِي تَحَاهِيَةِ وَنَحْوِ كَرْتِي كِيَا دِكْهَانِ بَسْتِي أَوْ كَوْنِ نَاقِصِي خَزَرِي وَنَحْوِ كَرْتِي كِيَا بِرَسْتِي نَامِ
 قِيَامِ كَرْتِي تَحَاهِيَةِ بَسْتِي مَعِي كَرْتِي أَيْ اللَّهُ كَرْتِي تَحَاهِيَةِ كِيَا نَحْوِ كَرْتِي بَسْتِي قَبْرِ كَرْتِي نَازِ عَمَلِ كَرْتِي
 عَمَلِ كَرْتِي بَسْتِي تَحَاهِيَةِ كَرْتِي كَرْتِي اسْمِ كَرْتِي أَوْ بِي رُبِيتَ أَوْ بِي رُبِيتَ أَوْ بِي رُبِيتَ أَوْ بِي رُبِيتَ
 مَعِي اللَّهُ مَعِي سَمْعِي دَاخِلِ بُوْنِ أَوْ بِي رُبِيتَ دَرِيَا دُو كَهْمِي كَرْتِي بَالِي فَرَا يَكِي سَمْعِي سَمْعِي كَرْتِي
 عَمَلِ كَرْتِي كَرْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي
 جَهَنَّمَ كَرْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي
 مَعْنَى نَبْنِ كَرْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي
 غَرَضِ جَانِ مَانَسْتِ كَرْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي
 نَشَاطِ كَرْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي
 دِيَا كَرْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي
 جَمَاعَتِ مَحَابِي كَرْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي
 جَوَابِ كَرْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي
 بِنِ أَوْ كَرْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي
 أَوْ كَرْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي بَسْتِي

۴۰
 ۴۱
 ۴۲

۴۳
 ۴۴
 ۴۵

ہو جائیگا اور بدن نحیف ہو جائیگا پس دلالت کی اس امر نے کسی نے کسی کرنی عبادت میں اس طور سے
 کہ مال خاطر اور کس طرح کی صورت ہو یا حقوق شرعیہ میں خلل واقع ہو جائے تو منسوخ ہر اور دلالت اسکی
 مطلق منع نہیں اور جواب حدیث جماعت صحابہ کا یہ ہے کہ انھوں نے عمل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 بہت کم جانا اور گمان کیا کہ آپ بوجہ مغفور ہو نیکی عبادت میں زیادہ کوشش نہیں کرتے اور آپ کا
 انھوں نے اس چیز کو واجب جانا جسکو اللہ واجب نہیں کیا تھا اور طریقہ آسان سے اعراض کیا ایسا تو
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات کو نوزیر کیا اور ہدایت کردی طرف طریقہ اپنے کے اور
 فرمایا جو شخص میری سنت سے اعراض کرے یعنی اعراض کرے باینطور کہ جس طریقہ پر میں ہوں اور
 حسن سمجھے یہ کہ ان لوگوں نے گمان کیا تھا پس جو شخص مجھ سے نہیں (یعنی اوہ میں سے نہیں جو
 میری مسلک اور ہدایت پر چلتے ہیں) اور اس حدیث میں اس امر کی کہ میں دلالت نہیں کی جب آدمی
 حسب طاقت اپنی عبادت میں کوشش کرے درحالیکہ واجب کرنے والا غیر واجب کو نہ ہو اور اپنے
 مسلک کو مسلک نبوی پر فضیلت دینے والا نہ ہو تو بھی یہ صورت جائز نہ ہوگی انتہی اور رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسی عبادت اختیار نہ کیا باعث یہ ہو جو اسی کتاب میں لکھا ہے کہ بیشک
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس قدر طاقت عبادت رکھتے تھے کہ اور آدمیوں کو اتنی طاقت نہیں
 لیکن آپ کثرت عبادت کو بوجہ شفقت اسکا اور بوجہ ترحم کر نیکی اور اتباع اپنے بزرگ کرتے تھے تا
 لو کہ ببد اتباع اونکی کے تنگ نہ ہوں اور دلالت کرتا ہوا ہے قبول مائشہ رضہ کا کہ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم عمل کو ترک کرتے تھے حال انکہ اس عمل کو دوست رکھتے تھے واسطے خوف اس کے کہ لوگ عمل دینا
 کرنے لگیں پس فرض ہو جائے کہ روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور ابوداؤد وغیرہما اور تحقیق
 اگر ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز تراویح ساتھ جماعت کے بعد پڑھنے جہڑ شب واسطے خوف
 کہ لوگوں پر فرض ہو جائیگی روایت کیا اس حدیث کو بخاری وغیرہ نے اور ابوداؤد وغیرہ نے مائشہ رضہ
 روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشاب کیا پس عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے برتن پانی کا ایک کھڑک
 ہوئے پس فرمایا کیا یہ ہے اے عمر رضی اللہ عنہ کہا پانی کے فضو کے واسطے فرمایا نہیں حکم کیا گیا میں کہ جب پیشاب

۴
 فی حدیث
 حضرت

کرون وضو کیا کروں اور اگر ترنا میں تو سنت ہو جاتا اور امثال اسکے بہت ہیں انتہی اور معترض صاحب
 دوسرے معترض کا جواب قائلہ صحیح میں یہ لکھا ہے کہ اِنْ قُلْتَ بَعْضُ الْحُجَّاتِ لَا يُمْكِنُ قَوْلُهَا
 كَمَا كَانَ خَتَمَاتٍ فِي يَوْمٍ وَلَيْكَلٍ وَكَادَ اَلْفٌ كَعِيٍّ فِي لَيْكَلٍ وَخَوِذْ لَكَ قُلْتُ قَوْلًا مِثْلَ
 هَذَا وَاِنْ اسْتَبْعَدَ مِنَ الْعَوَامِّ لَكِنْ لَا يَسْتَبْعَدُ ذَلِكَ مِنْ اَهْلِ اللّٰهِ تَعَالٰی فَلَهُمْ
 اعْطُوا مِنْ زَكَاةٍ قُوَّةً مَّا كُنْتُمْ تَكْنُوتُونَ وَصَلُّوا بِهَا اِلَى هَذِهِ الصِّفَاتِ كَايْمُكُمْ اَلَا مَنْ
 يَّتَنَكَّرُ مَصْدُورًا لِّكَرَامَاتٍ فِي خَوَارِقِ الْعَادَاتِ يَمْنِي اَنَّ مَعْرَاضَ كَسْ تَوْفِيقِ مَعْجَانِ بَدَاتِ كَا قَوْلِ
 عَقْلٍ مِّنْ نِّهْنٍ اَنْ جِئْتُمْ نَوْمًا وَرَاتِ مِّنْ اَوْزَارِ كَمَاتِ يَكُنَّ مِّنْ اَوْزَارِ مِثْلِ اسكے کہتا ہوں میں قَوْلِ
 اسکا اگرچہ عام سے بعید ہو لیکن اہل اللہ سے بعید نہیں اسکی کہ وہ اپنے پروردگار کی طرف سے قوت ملی عطا کیے
 گئے ہیں کہ اوسکی وجہ ان صفات کو پہونچ گئے ہیں نہیں بگاڑتا اسکا مگر وہ شخص جو منکر کرامات اور خرق
 عادات کا ہوا انتہی اور قفال موزی کا قصہ موضوع گڑھا ہوا ہے چنانچہ خود دنو اب صاحب یہ بھویاں اٹھ
 معترض صاحب بہت سند لاتے ہیں کہ شفا لاساس میں لکھتے ہیں صاحب میرے فرمایا ہے کہ علم ہنیا حین
 اہل اللہ واسطے الزام خفیفہ کے ایک حکایت جو بڑی ہے کہ ایک شخص نے واسطے توضیح کے سبب ابو حنیفہ کے بنیہ سے
 وضو کیا الی آخرہ چنانچہ بیچ الفاضلین مامور یا قریب مجلس کے باب اول میں مذکور ہوا انتہی حاصل ہوا لہذا اہل اللہ
 نے انکار نہ کیا یہ قصہ قفال انقال کا امام احمد میں پرانتہی اگر کسی صاحب کو زیادہ تفصیل منطوقہ کو
 افاتہ الحجۃ تصنیف میں لکھ لائے مولانا ابو الحسنات مولوی محمد عبدالحی صاحب کھنوی کی ملاحظہ فرماؤ
 اگرچہ معترض صاحب نے امام صاحب کے بعض حالات کا ذکر کیا لیکن ہم بھی تو چند باتیں اویں کی کہ جسکے دیکھے سے
 انھوں نے غلطی اور ذل کو سر رہو ہے کچھ حالات دیگر ایسے ہیں کہ بیان کر دین **ع** اگر کو صاحب و شافعی کسی ستودہ شہود
 تو ان کسی ستودہ تہت مدح و ثناء امام محمدی لڑین نووی شارح مسلم تہذیب الالبان میں لکھتے ہیں کہ
 انھوں نے امام ابو حنیفہ پر اچھی صورت و آئندہ لباس و آئندہ خوشبو و آئینہ مجلس شکر اکر مگر خوب بار
 کرنے والے اپنے بھائی سلمانیوں پر تھے اور کہ امام ابو حنیفہ نے میں ابو جعفر ابی المونسین کے پاس کیا پس
 انھوں نے آپ کے کس علم حاصل کیا کہ اپنے حواہن ابی سلیمان انھوں نے اپنے پیغمبر سے انھوں نے

۴
 معترض صاحب
 معترض صاحب
 معترض صاحب
 معترض صاحب
 معترض صاحب

عمر بن الخطاب اور علی بن ابی طالب و عبداللہ بن مسعود اور عبداللہ بن عباس غرضے پر کیا ابو جعفر نے خوب علم
 وافر حاصل کیا اور ایک دن امام ابو حنیفہ رحمہ خلیفہ منصور کو پاس گئے پر کیا منصور نے یہ شخص سو وقت میں تمام
 دنیا کا علم پڑھا اور سفیان بن عیینہ سے مروی ہے کہ کہا ابو حنیفہ رحمہ میری آنکھ سے نکلے ابو حنیفہ کے نہیں دیکھا
 اور عبداللہ بن مبارک سے روایت ہے کہ کہا ابو حنیفہ رحمہ امام ابو حنیفہ رحمہ سے صاحب قیاس تھے ایک دن ہم جامع تیار
 تھے پر کیا سامنے لگے گو دین اور سے گریڑا پس اسی لڑکے اور سب نے ہی بھاگ گئے پس اس کے ابو حنیفہ نے
 قصاص پڑھا دیا اور اپنی جگہ پر بیٹھے یہ اور کچھ کیا اور روح بن عبادہ روایت ہے کہ میں سترہ بڑے سوچے تیار
 ابن حنیفہ کے پاس تھا ایسے انتقال ابو حنیفہ کی نوکھو پونہ بجی پر اللہ و اللہ لکیر لکیر لکھیں کہ انہیں نہایت
 نگاہیں ہوئے اور فرمایا کیا سب اہل عالم اٹھ گیا اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ میں ابو والدین کے چھٹے امام ابو حنیفہ
 واسطے دعا مانگا ہوں اور تحقیق میں نے اسے سنا ہے فرماتے تھے کہ میں حاکم کیواسے ابو والدین کے ساتھ دعا
 مانگا ہوں اور عبداللہ بن مبارک سے روایت ہے کہ کہا ابو حنیفہ رحمہ دیکھا ہے میں نے مسعر بن کدھم امام ابو حنیفہ کے حاکم
 کیا اس کے بیٹے ہوئے سوال کرتے تھے و فرمایا وہ اٹھائے تھے اور نہیں کیا میں نے کسی کو بھی کہ اسے فقہ میں امام ابو حنیفہ
 محمد کا کیا ہو اور کچھ روایت ہے کہ نہیں میں نے زیادہ فقہ سے نسبت ابو حنیفہ رحمہ اور اسے زیادہ اچھے نماز پڑھنے والے اور ضرر
 نہیں سے روایت ہے کہ لوگوں فقہ سے بالکل خبر تھے میانک کہ بوشیا کر دیا اور کو امام ابو حنیفہ رحمہ سے اس کے کہ پونہ چار
 اون کا اور شخص کیا اس کو اور بیان کر دیا اس کو اور امام شافعی سے روایت ہے کہ امام آدمی فقہ میں امام ابو حنیفہ رحمہ کی پائی
 اور جعفر بن ربع سے روایت ہے کہ میں امام ابو حنیفہ رحمہ کے پاس بیٹھ کر اس کے پاس گیا کیونکہ میں نے اسے زیادہ باتوں میں
 پایا مگر جب کوئی بات فقہ کی سوال کیا جاتی تو مثل دریا بہت تھے اور سفیان بن عیینہ سے روایت ہے کہ ہمارے وقت میں
 ثوبی شخص امام ابو حنیفہ رحمہ سے زیادہ نماز پڑھنے والا نہیں آیا اور زافر بن سلیمان سے روایت ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ
 ایک رات میں رات گذر کر اوس میں قرآن ختم کر دیتے اور اس میں عمرو سے روایت ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ نے فجر کی نماز
 عشاء و صبح پالیس ہی سٹھ ہی اور اکثر رات کو ایک کعت میں قرآن ختم کر دیتے تھے اور اس کے روحانی اواز
 سنائی دیتی تھی یہاں تک کہ یہاں آؤ اور ہر کعت میں تھے اور نماز کیا گیا کہ ابو حنیفہ رحمہ قرآن کو جس جگہ و قاف
 پائی ہر سات ہزار مرتبہ پڑھا ہی اور مسعر بن کدھم سے روایت ہے کہ میں ایک لاکھ سجدہ میں گیا پس کیا میں نے

ایک شخص کو نماز پڑھتے ہوئے پس اچھی علوم ہوئی مجھ کو قدرت اس کی پہنچی ایک منزل کہا میں اب کس طرح
 پھر تہائی پڑھا پھر نصف پڑھا پھر تیسویں شخص پڑھا یا یہاں تک ایک کست میں کل قرآن ختم کر دیا میں کجا
 بیٹے تو وہ امام ابو حنیفہ کھلے اور زائد اس روایت پر کہ میں نے امام ابو حنیفہ کے ساتھ مسجد میں عشا کی نماز پڑھی
 اور لوگ چلے گئے اور مجھ کو اونھونے نہیں جانا کہ مسجد میں ہم اور میں نے ارادہ کیا کہ ایک سالہ سے دریافت کیا
 پر کھڑے ہو اور نماز شروع کی پھر قدرت پڑھی یہاں تک اس وقت تک پہنچے کہ **فَہَمَّ اللّٰهُ عَلَیْکَ وَوَفَّیَا**
عَذَابَ السَّمْعٰی پس اس آیت کو دہراتے رہے یہاں تک کہ مؤذن نے صبح کی اذان کہدی اور میں نے غباری
 میں ہوا اور قاسم بن حسن سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ تمام رات اسی بیت میں قیام کیا **یَا اَللّٰہُ السَّاعَۃُ**
مَوْجِعٌ لِّہُمْ وَالسَّاعَۃُ اَذٰہٌ لِّہُمْ آخر پھر بار بار اسی کو پڑھتے تھے اور گریہ و زاری کرتے تھے اور
 وکیع سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ جب اپنی عیال کو نفقہ دیتے اور سقندر خیرات کرتے اور حسب وقت
 نیا کپڑا پہنتے اور اسی قیمت کا اپنے اساتذہ کو پہنا دیتے اور جب کسے سامنے کھانا رکھا جاتا تو اپنی خوراک سے
 دو چند لیکر کسی محتاج کو دیتے اور وکیع سے یہ بھی روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ بڑا امانت دار تھے اور
 ہر شے پر اللہ کی رضا مقدم کرتے تھے اور اگر خدا کی راہ میں تلوار بن اور ہر طریقہ پر برداشت کرتے تھے اور
 قیس بن ربیع روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ متقی فقیہ بہت احسان اور صلہ کرنے والے تھے ہر دوس
 شخص جو اس کے پاس التجا لجاتا اور نہایت بخشش کرنے والا اپنے بھائیوں پر تھے اور نیکو کی طرف ہر حال
 کرتے تھے اور مسکا کپڑا خرید جاتا اور کو فہمین لایا جاتا اور ہر سال کا نفع جمع کرتے اور اسے اپنے شاگرد محمد
 کی حوائج اور قوت اور لباس خرید پھر باقی انہر فیان نفع کی کو کو دیتے اور کہتے **اَللّٰہُ تَعَالٰی** حوائج میں
 اور اور نہ تعریف کرو مگر اللہ تعالیٰ کی اس لیے کہ میں نے تم کو اپنے مال سے کچھ نہیں دیا اور اللہ تعالیٰ تمہارے واسطے میرے
 ہاتھ پر نفع بخشا ہے پس زق اللہ میں کسی غیر کو قوت نہیں اور ابو یوسف رحمہ روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ
 کسی حاجت کے سوال نہیں کیے جاتے تھے مگر اس کو پورا ہی کرتے تھے اور عبد اللہ بن مبارک سے روایت ہو کہ
 ابو حنیفہ رحمہ کہتے تھے میں نے انور سے کہا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ غیبت بہت بیدار تھے میں نے ان کو نہیں سنا
 کہ کبھی کسی دشمن اپنے کی غیبت کرتے ہوں کہا واللہ وہ بڑا محضیل بن ابی نیکو نہ ہوا اس سے تو اسلٹ

نہیں پہنچتے جو انکو لجاو اور علی بن عاصم سے روایت ہو کہ انھوں نے اگر امام ابو حنیفہ رحمہ کی عقل نصف
 اہل ارض کی عقل سے وزن کی جائے تو انکی عقل انکی عقل پر غالب آئے اور اسمعیل بن ابی امام صاحب
 روایت ہو کہ انھوں نے ہمارے یہاں ایک آٹھ بیسے والا راضی تھا اور اسکے دو بچے تھے ایک کا نام اوسے ابو بکر
 رکھا تھا اور دوسرے کا عمر بیس ایک تھے اور کوہ پر سے وند کر مار ڈالا پس امام ابو حنیفہ رحمہ کو خبر دی گئی فرمایا دیکھو جسے
 اوسکو مارا ہو اوسکا نام عمر ہو گا پس کیا تو جیسا انھوں نے تھا ویسا ہی پایا اور اسمعیل بن ابی امام نے
 روایت ہو کہ انھوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ قاضی ہو کر برکے گئے ارض مانہ قبول کی اور امام محمد بن حنبل
 جب کو ذکر کرتے رویا کرتے اور انکو ترہم تھا اور امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کی ہے ابو یحییٰ عمارانی اور شہید
 بشیر اور عباد بن العوام اور عبد اللہ بن مبارک اور کعب بن جراح اور زید بن مارون اور علی بن عاصم
 اور یحییٰ بن نصر اور ابو یوسف قاضی اور محمد بن الحسن اور عمرو بن محمد الغفری اور ابو ذہب بن خلیفہ اور
 ابو عبد الرحمن المقرئ اور عبد الرزاق بن ہمام اور دوسروں نے اور امام محمد سے روایت کی امام شافعی رحمہ اور
 ابو سلیمان جوزجانی اور ابو عبید قاسم بن سلام وغیرہم نے اور امام شافعی رحمہ بالاسناد روایت ہو کہ انھوں
 نے ہماری جسم والیٹے امام محمد سے زیادہ لطیف روح کا نہیں دیکھا اور نہ کوئی فصیح زیادہ ونسے دیکھا
 جب میں اوف کو قرآن پڑھتے دیکھتا ایسا معلوم ہوتا گویا قرآن انھیں کی لنت میں نازل ہوا ہو اور
 امام شافعی سے یہ بھی روایت ہو کہ امام محمد سے زیادہ عقیل بنے کیونہیں دیکھا اور انھیں سے روایت ہو کہ
 جیسے آدمی کی زیادہ امام محمد سے کیونہیں دیکھا اور انھیں سے روایت ہو کہ جب امام محمد کسی مسلمان کو
 کرتے گویا قرآن نازل ہوتا ہو نہ کسی حروف کو مقدم کرتے اور نہ مؤخر اور انھیں سے روایت ہو کہ امام محمد انھوں
 دل کو بھرتے تھے اور انھیں امام شافعی سے روایت ہو کہ میں امام محمد کے دو اونٹ بھرے ہوئے تھا انھوں نے
 ہمارے ابو یحییٰ بن عیین سے روایت ہو کہ میں نے جاسع بن علی امام محمد سے لکھی اور ابو یحییٰ سے روایت ہو کہ میں نے
 کوئی کتاب لکھا امام محمد سے زیادہ جاننے والا نہیں دیکھا اور ابی یحییٰ سے روایت ہو کہ انھوں نے
 میں نے امام محمد کے لکھے کے پانچ مسائل ترقی کماں آئے فرمایا کہ امام محمد کی کتابوں کے تمام امام شافعی نے
 لکھ دیے نہیں دیکھا کہ میں نے کوئی مسئلہ صحیح ترمذی سے دریافت کیا یا اور اسکے چہرہ میں سلام

مگر امام محمد اور امام شافعی سے اونکے اوستاد امام مالک نے کہا کہ اللہ عزوجل نے تمہارے قلب پر نور الایہ کو
 مصیبت کست بجا دینا اور کہا امام شافعی نے جب میں امام مالک کے پاس گیا پس سنا کلام میرا اور ایک عت
 میری طرف دیکھا اور امام مالک کو فرست چلاصلیٰ علیہ وسلم فرمایا تمہارا نام کیا ہے میں نے کہا محمد فرمایا اللہ سے ڈرنا اور جا
 سے پرہیز کرنا قریب ہے کہ تمہاری ایک شان عظیم ہوگی اور کہا بھی بن اگتم نے نہ بیٹے کسیکو زیادہ عقل شافعی سے
 نہیں دیکھا اور کہا حمیدی نے مزار علمای زمانہ اپنے کے امام شافعی ہیں اور حمیدی کے پاس جب امام شافعی کا ذکر ہوا
 کہتے تھے سیلفہ شافعی نے یہ حدیث بیان کی اور امام شافعی نے روایت کی ہے علمی حجاز اور یمن اور
 مصر اور عراق اور خراسان کے چنانچہ دارقطنی اور حاکم اور بیہقی نے اونکا ذکر کیا ہے اور اسید طرح او خوں نے
 ذکر کیا اولوں کو کو نکو جنھوں نے اونسے روایت کی ہے اور فقہ حاکم کا یہو مثل احمد بن حنبل اور ابو ثور اور حمید
 وغیرہ کے اور ابراہیم حرلی سے روایت ہے کہ امام احمد بن اللہ تعالیٰ علم اولین ہر قسم کا جمع کر دیا تھا اور شریع
 بن حلیل سے روایت ہے کہ ما دوست کھتا ہوں کہ میری عمر سے کم ہو جا اور امام احمد کی عمر میں زیادتی
 و جا اور امام ابو حاتم مال امام احمد اور علی بن مدینی سوال کیے گئے کہا حافظہ میں دونوں قریب ہیں
 امام احمد فقہ زیادہ ہے اسے عمرو بن محمد ناقد نے جب امام احمد کسی حدیث میں میرے موافق ہو جائیں تو
 بن پر وائندہ غص کی جو مخالفت میری کرے اور کہا امام شافعی نے بیٹے امام احمد
 مان بڑے زیادہ عقل کسیکو نہیں دیکھا اور کہا قید ابو ابو حاتم نے جب کسیکو دیکھتے
 تھا تو اس کی جان کہ وہ صاحب علمت ہے اور امام احمد حدیث کو سفیان بن عیینہ
 سے سنا ہے اور علی بن المدینی اور بخاری اور مسلم اور ابو داؤد وغیرہ سے اور کہا
 فہمی نے کہا امام مالک و سفیان بن عیینہ نہ تو علم حجاز تارہتا اور کہا حاکم نے امام شافعی کسیکو
 سے بہت بن امام مالک پر ترجیح نہیں دیتے تھے اور کہا ابویب بن خالد نے نہیں دیکھا میں شرق اور غرب کی کوئی
 زمانہ امام شافعی سے امام احمد علیہ السلام کا امام مالک سے اور امام شافعی سے بائنا وصحیح روایت ہے
 کوئی کتاب اکثر صواب کی ہو طای مالک سے نہیں دیکھا علی بن افرح کے امام شافعی نے قبل وجود

صحیح کہ کہا ہو وہ دونوں موطن سے اتفاق علی زیادہ صحیح ہیں اور امام مالک رحمہ اللہ تابعین میں ہیں
 کی اونسے ابن حرج اور یزید بن عبد اللہ بن ماری اور ابو داؤد اعمی اور ثوری اور ابن مبارک اور امام شافعی وغیرہم
 اور محمد بن ابی ہریرہ روایت ہے کہ سنا میں نے امام بخاری کہتے تھے کہ میں ایک لاکھ حدیث صحیح اور دو لاکھ حدیث
 غیر صحیح یاد رکھتا ہوں اور حافظ ابو علی صاحب بن محمد سے روایت ہے کہ انہیں بی کھاسے کسی خراسانی کو
 زیادہ فہم امام بخاری اور کہا زیادہ جاوے حدیث امام بخاری ہیں اور زیادہ حافظ حدیث کے پوزر
 ہیں اور وہ اکثر ان کے ہیں حدیث میں اور محمد بن ہشام شیخ بخاری سے روایت ہے کہ ابصرہ میں مثل بخاری کوئی
 نہیں آیا اور جب امام بخاری بصرہ میں داخل ہوئے گئے انھوں نے آج مسید الفقہاء داخل ہوئے اور محمد بن عبد اللہ
 ابن نمیر اور ابو بکر بن ابی شیبہ سے روایت ہے کہ مجھے مثل امام بخاری نہیں کیا اور ابو عیسیٰ ترمذی سے بکھوڑا
 پونجی ہے کہ میں نے علی اور تاریخ اور معرفت اسانید میں عراق اور خراسان میں کس کو نہیں کیا اور روایت
 کیے گئے ہم امام مسلم سے کہ انھوں نے امام بخاری سے کہا کہ نہیں بغض رکھتا تھے مگر حسد کرنا والا اور میں
 گواہی دیتا ہوں کہ مثل تمہارے دنیا میں نہیں اور محمد بن اسحق بن خزیمہ سے بکھوڑا روایت ہے کہ انھوں نے
 سینے آسمان سے زیادہ جانتے والا حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا امام بخاری نہیں کیا اور بغداد
 اوستاد ابی محمد بن عیسیٰ طبع اور محمد بن سابق اور احمد بن حنبل اور اقرون ان کے ہیں اور روایت کی
 اونسے ابو احسین مسلم بن الحجاج صاحب صحیح اور ابو عیسیٰ ترمذی اور ابو عبد الرحمن نسائی وغیرہم
 انتہی قصہ اور مناقب شرح مشکوٰۃ میں ہے قال ابن حجر وکلل الکلب کلبا کلبا لا یبکک الا یبکک
 والعلماء الراغبین عبد اللہ بن المبارک والکلب بن سعدی کا لام کام مالک بن
 انس انتہی ومنہم اود الطائی واما ہم من اذہم وقضیل بن عیاض
 من اکابر السادۃ الصوفیہ رضی اللہ عنہم جمعین یعنی کہا ابن حجر نے کہ
 امام ابو حنیفہ رحمہ بڑے ائمہ مجتہدین اور علی بن اسحق بن عبد اللہ بن المبارک واریث بن
 امام مالک انتہی اور ان میں سے اود طائی اور ابی ہریرہ اور قضیل بن عیاض وغیرہم اکابر صوفیہ
 ہیں انتہی ان میں سے بکھوڑا کہ امام مالک امام صاحب کے شاگرد ہیں اور امام شافعی امام مالک

۲
 ۱۰۰
 ۱۰۰

نصیب کیا پیرہ وافی اپنے متقلدین میں ایسے مستحیوئے ہو ساتھ کھنے اصول اور فروع مذہب اویں کے
 جس نے مقول اور مقول اسکے میں یہاں تک کہ بجز اللہ ہو گیا وہ مذہب کما قواعدا و ارکان فی الدین اور تیار کیا
 اسکی بیان کرنا بعض اصحاب مناقب کا کہ ثابت الدوام صاحب کے صغریٰ میں حضرت علی رضی
 میں لائے گئے پس حضرت علی رضی اللہ عنہ اور انکی اولاد کے حق میں برکت کی دعا کی اور امام ابوہ
 جو کچھ لے گئے اسی ہائی برکت دے گئے اور کمال تقویٰ اویں کے سے ہو کر وہ صوفی بڑی گاؤں
 چھوڑ دیا جبکہ سن کر ایک مری کو فہم میں گم ہو گئی تو یہاں تک کہ وہ کسی موت کا اعلام ہو گیا اور وہ
 مرقوموں اویں کے سے حصہ مناقب ہو گا اوس نہیں تو بکہ یہ بیان ایک قطرہ اوس سمندر کا ہی جیسا
 پتا نہیں اور اویں کے حشا کے دھتور چالیس برس صبح کی نماز پڑھی یہ لکھا گیا اویں کے شہر نے کہ
 قوی کیا کہ اپنے اللہ ساتھ سادہ مانگی تھی جسکا مجموعہ دو آیتیں ہیں اے محمد رسول اللہ صلی
 اور دوسری اے انزل علیک السلام سورۃ آل عمران میں اور اگر تو نجات کا آخرت میں را
 یہ عقائد کھنا کہ ایک ایہ مجاہدین اور علمای عالمین ہدایت اور رضای الہی پر ہیں اور سب احو
 حالات میں باتفاق یہ نقل اور برزاق اور تحقیق روایت کی بحیثی نے کہ دیا یا رسول اللہ صلی
 جو یہ حکم کتاب اللہ کی جائز عمل اور اسکا عذر اس کے ترک کرنے پر نہیں ہو چکا پس اگر کتاب میں
 اعتبار اور اگر اسنت نہ ہو تو جو میرے اصحاب کی میرے تحقیق اصحاب یہ مثل ستاروں کے ہیں آسمان
 ہدایت یا جاؤ گے اور اختلاف اصحاب سیر کا واسطے تمہارے رحمت
 امام ابو یوسف نے نہیں کیا ہے کیونکہ زیادہ جائز میں نفسیہ حدیث کو امام ابو حنیفہ رحمہ اور تھے وہ نہ
 میں مجھے تو امام ابو حنیفہ رحمہ وہ کام لے کہ دوسرا اوس عاجز تھے اور باوجود اسکے حاسدین اویں کے
 اور یہ سنت اللہ کی برائی مخلوق میں وکن تجلی لسنۃ اللہ تبدل الیہ اور بسبب وقت قبر
 اویں کے کے مرنے شاکر امام شافعی کے اویں کے کلام کو دیکھا کرتے یہاں تک کہ اویں کے بجا نجا
 اسکی شہادت کی کہ میرے شافعی نے اسی کے سبب غفلت کیا فصل بارہویں
 اویں کے کے خلاف ہے بعد اونیہ ہر تارے اور وہ صفات بہت ہیں بعض اویں کے

میں کہ انھوں نے ایک جماعت صحابہ کو دیکھا ہر چنانچہ ذکر اسکا اور پکڑ چکا اور صحت کو پہنچا ہر سوال پر
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی طریقہ کو فرمایا آپ نے خوشخبری ہو اور کو جسے مجھ کو دیکھا اور اسکو جسے میرے
 دیکھنے والوں کو دیکھا اور بعض ان صفات میں کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اوس قرن میں پیدا ہوئے ہیں گمراہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بطریق کثیر ثابت ہوا کہ بہتر قرون کا میرا قرن ہر بھڑو لوگ کہ اوسے متصل
 ہیں اور زایت مسلم میں ہے کہ بہتر آدمیوں کا وہ قرن ہے جس میں ہوں ہر دوسرا بھڑو تفسیر اور بعض ان
 صفات وہ ہیں کہ انھوں نے زمانہ تابعین میں اجتہاد کیا اور فتویٰ دیا بلکہ جب عمش نے حج کا ارادہ کیا
 تو امام ابو حنیفہ رحمہ کی خدمت میں گیا کیونکہ امام اوس کے واسطے مناسک حج لکھیں اور عمش کہا
 کہ اے مناسک حج امام ابو حنیفہ رحمہ لکھو کیونکہ میں اوسے زیادہ جانتے والا اور انصاف اور نوافل حج کا
 اسکی سنیں جانتا پس نظر کرو ثناءات پر واسطے امام ابو حنیفہ رحمہ عمش جسے شخص سے اور بعض اوس
 سے روایت کرنا اکابر شیوخ اوس کے وغیرہم کا اوسے مثل عمرو بن دینار کے اور بعض ان صفات
 بہت سے اوس کے اصحاب ہوتے اتنے اصحاب کے بعد اوس کے نہیں ہر چنانچہ پہلے جا گیا اور کہا ایک شخص
 نے ایک شیخ کے خطا کی امام ابو حنیفہ رحمہ شیخ کا اوسکو وکیع نے اور کہا جو اسکو کہتا ہے وہ بڑا گمراہ
 کیونکہ وہ خطا کرتے حال آنکہ اوس کے پاس ایسے فقہ مثل ابو یوسف اور امام محمد اور امام زفر کے اور ایسے
 حدیث اور نام لیا وکیع اور انکا اور ایسے لغت اور عربیت اور شمار کیا اوسکو اور ایمہ زہرا اور تقویٰ کے
 مشافہیل اور داؤد طائی کے ہیں اور جس کے اصحاب لوگ ہوں وہ شخص خطا نہیں کر سکتا اسلیکے اگر خطا ہو
 گئی نہ تو وہ اوسکو حق کی طرف لوٹاؤ اور بعض ان صفات میں ہے کہ وہ اول ان لوگوں کے ہیں کہ
 بمصنوع علم فقہ کو مدون کیا اور بابوں اور کتابوں کی ترتیب دی جیسا کہ آج کے دن ہر جوہر اور شیخ
 کیا اور انکا امام مالک نے موطا اپنے میں اور جو پہلے آئے تھے وہ اعتماد اپنے حافظ پر کرتے تھے اور وہ
 اول ان لوگوں کے ہیں جنھوں نے کتاب فرائض اور کتاب شریعت ایجاد کی ہے اور بعض ان صفات
 منشاء جو نامذہب کا ہوں اقلیم میں کہ سوای اودوسرا طریق نہیں مثل ہند اور سند اور روم
 اور ماوراء النہر اور بعض ان صفات کے تخریج کرنا اپنے نفس پر اور علما وغیرہم پر اپنے ہاتھ کا مال

نہیں قبول کرتے تھے کسی سختی کو اور توڑ بونا کثرت سے ۔ ابو نعیم اور غیر اوٹلی کا اور
 امام شافعی نے امام مالک سے چند کو نکاحا مال پر یافت کیا پس وہ ۔ یا پھر جو چاہا امام کو
 حال امام ابو حنیفہ رحمہ کا امام مالک نے کہا **سُبْحَانَ اللَّهِ لَكَ مَا تَلَا فِي قَسْمِ** اوس خدای پاک
 کی کہ مثل ابو حنیفہ کے ہونے کیونہیں دیکھا اور کہا تو رہی اوس شخص سے جو امام ابو حنیفہ رحمہ کے پاس سے
 آیا اور اسے اونسے کہا کہ میں امام ابو حنیفہ رحمہ کے پاس گیا آیا ہوں بلکہ نبین والو کے بڑے فقیہ کے
 پاس آیا ہوں اور تمہا تو رہی جو شخص امام ابو حنیفہ رحمہ کی مخالفت کرتا ہو وہ محتاج اس امر کو کہ اسے
 علم میں اعلیٰ ہو اور کہا گیا اونسے جبکہ اونسے کے نیچے امام ابو حنیفہ رحمہ کتابا میں دیکھی کہا آپ کو
 دیکھا کرتے ہیں کہا میں دوست رکھتا ہوں کہ میرے پاس کل کتابیں افکی ہوں اور کہا ابو یوسف
 ثوری مجھے امام صاحب کی متابعت زیادہ کرتے ہیں اور کہا امام احمد اونسے حق میں کہ وہ اہل علم
 اور اہل تقویٰ وراہل ہدایت ہیں اور اختیار کر نیوالے تھے آخرت کو اس مرتبہ کو پہنچ گئے ہیں کہ وہ
 نہیں پایا گیا اور غیب نے بعض ایسے زبہ کفل کیا کہ کہا اوصول اہل اسلام پر واجب ہو کہ ہر کلمہ ہر ہر
 امام ابو حنیفہ رحمہ واسطے دعا مانگا کریں کیونکہ اوصول حدیث اور فقہ کے اونسے واسطے دعا مانگا
 ہو اور کہا کی بن ابراہیم نے امام ابو حنیفہ رحمہ کے زمانہ والوں کے زیادہ عالم ہیں اور کہا یحییٰ بن
 نہیں سنا ہے مستحسن اور صواب زیادہ راہی امام ابو حنیفہ رحمہ اور کہا عیسیٰ بن یونس نے مستقصا
 کرنا تم کیے بقول کہ میں امام ابو حنیفہ رحمہ حق میں قسم خدا کی کوئی اونسے افضل و فقیہ یادہ ہیں
 دیکھا اور کہا سمر نے کہ میں نے نہیں دیکھا کہ زیادہ اچھا فقہ میں کلام کرتا ہو اور زیادہ عمدہ شریعت
 کی کرتا ہو امام ابو حنیفہ رحمہ اور کہا امام حافظ نقادی بن یحییٰ نے فقہا جابرین ابو حنیفہ رحمہ اور زبانی
 اور مالک اور اوزاعی اور فقہ فقہ ابو حنیفہ رحمہ کی ہر اسی پر پایا ہونے کو کو کو اور سوال کیے گئے سفارح
 امام صاحب کے حال سے کہاتے تھے بڑے سچے فقہ اور حدیث میں امانت دار دین اللہ میں اور کہا عیادت
 ابن مبارک نے دیکھا میں نے حسن بن عمارہ کو امام ابو حنیفہ رحمہ کی رکاب پر بیٹھ کر دیکھا کہ کہتے تھے
 قسم خدا کی میں نے دیکھا کہ میں نے زیادہ کہ عمدہ کلام کرتا ہو اور زیادہ عمدہ جوابات سے

شکوہ اور آپ سردار اون لوگوں کے میں جنھوں نے فقہ میں تھکاؤ وقت میں گفتا
 گرتے ہوگی نسبت میں مگر حسد اور کہا حافظ عبد العزیز نے پورا کہ جو شخص و
 کو پیش رفتی ہو اور جو شخص کے اونسے پس وہ بھی ہوا اور ایک وایت میں ہر کہ درین ہمارے اور یہا
 لوگوں کے امام ابو حنیفہ نہیں پس جو شخص انکو دوست رکھے گا جانے کہ ہم کہ وہ اہل سنت سے ہو
 اور جو شخص بغض رکھے گا اونسے جانے کہ ہم کہ وہ اہل بدعت ہو اور کہا خارج بن سب سے امام ابو حنیفہ فقہ
 مثل قلیب علی کے ہیں اور مثل اور میرا و سبیر جو کہ سونے کو پرکتا ہو اور کہا حافظ محمد بن یونس نے نہیں
 تاہم امام ابو حنیفہ میں کوئی زیادہ عالم اور نہ زیادہ متقی اور نہ زیادہ عارف اور نہ زیادہ فقہ
 اونسے اور قسم خدا کی نہیں خوش آتے سمجھو جو شخص میرے کیے اونسے ایک لاکھ دینار اور امام صاحبان ایک
 دواؤ و طائی کے ذکر ہوا فرمایا وہ سارے کہ راہ چلنے والا اونسے ہدایت پاتا ہو اور علم میں نہ قبول کرتے
 اور سکول ہو نوکری کے خلیف بن ابوبکر آیا علم خدا طرف مصلی اللہ علیہ وسلم کے پھر اونسے طاعت
 صحابہ کے پھر اونسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آیا اور امام ابو حنیفہ رحمہ اور اصحاب ابراہیم کے پس سب کا جی چاہا عظیم
 ہو جا اور کہا گیا واسطے بعض امیہ کے کیا رہے ہو یہ سب سے خاص
 گرتے ہو اور کی تعریف نہیں کرتے کہا اوھوں نے اس لیے کہ جیسا کہ تہذیب ویر و کشادہ و اوج س
 ترفع پایا لوگوں نے ان کے علم سے پس خاص اوھیں کی تعریف وقت گزرتے کہ کتابوں کا اگر ان کے واسطے
 دعا کرنے میں رغبت کریں اور روایتیں ایسی سوائے اسکے بہت آئی ہیں اور مصنف واسطے اسکا بعض
 کافی ہو اور کہا ابو طیح نے نہیں داخل ہو این طواف کرنا کو شب میں کسی وقت مگر میں امام ابو حنیفہ کو طواف
 کرتے پایا اور امام ابو حنیفہ رحمہ جب انکو نماز پڑھتے تھے تو پورے پر آنسوؤں کے کرتے مثل بارش کے آواز
 سنائی دیتی تھی اور علامت رسول کی انکی آنکھوں اور اس کے رخسار و نہ معلوم ہوتی تھی اور امام ابو حنیفہ رحمہ
 اپنے بعض جلیو نوکر پڑے خراب تھے کہ تو حکم کیا اوھوں کو نہ بیٹھ رہیں یہاں تک کہ لوگ چلے گئے پس فرمایا
 اس شخص جو مصلے کے نیچے ہو سکول ہو پس وہ شخص اٹھا اسے لگا تو ایک ہزار درہم معلوم ہوا اور جلیو
 ان کے حماد و مورفا تحمینی محمد ششم کی تو حکم کو پاس و رہے نہ تھے اور ایک وایت میں ہر کہ درین ہمارے

بار کلام
 ۱۱۰

دیکھ کر کیا اور فرمایا اس وقت ہمارے پاس ہوتا تو بوجہ تعلیم قرآن سے زیادہ تھے اور کہا کہ
 موقوفہ کیسے ہوئے است محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں زیادہ بھی فصاحت کا اور اس سے بہتر نہ تھا اور
 تمام کتب نے کہا مجھے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نہیں الگ ہوا میں چالیس برس سے زیادہ چارہ
 خارج کر دیا اور فقط چارہ کر کو رکھ لیتا ہوں جو فرماتے حضرت علی رضی اللہ عنہ کہ چارہ اور بھجور
 اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ قرضدار و رخت کے سایہ میں نہیں بیٹھتے تھے اور کہتے تھے جو قرض کم منفعت
 رہا ہو اور جب امام صاحب وفات پائی تو حسن بن عمارہ قاضی بغداد کو غسل دیا اور ابو جابر عبد اللہ
 ابن قنبرہ کو پانی ڈالا اور حسن بن عمارہ غسل سے فارغ ہوئے تو کہا رحمہ اللہ تمہیں برس
 برابر روزہ رکھتے تھے اور انکو چالیس برس تک نہیں لیٹے اور تھے آپ فقیر تر ہمارا اور عابد تر اور زکیا
 جامع تر خصلتوں غیر کے ہمے اور نہیں فارغ ہوئے تھے غسل مگر ان افراد کو بیشمار مخلوق جمع ہوئے تھے
 خدا کی شہادت میں میں معلوم تھی کہ وہ وفات اونکی کی یاد کر دی گئی تھی اور غازی پڑھنے والو میں سے بعض
 یہ کہ بچا سزا آرمی تھے اور بعض نے کہا ہر اس سے بھی زیادہ اور چھ مرتبہ نماز پڑھی گئی ان میں سے ایک
 کبیر علی اور سبغہ ساز دام کے عصمت کن فن پر قدرت مولیٰ اور کو بیون بیسے رنگ اونکی قبر
 پر تھی کہ قبر و خیزران میں جانب شرقی دفن کیا جاؤں کیونکہ زمین اوسکی طبیعت
 کی ہادی نہیں ہے اور جب بن جریج فقیر مکہ اور شیخ الشیخ امام شافعی کو خبر ہوئی تو انہوں نے
 اور بایا کیسے بڑا عالم چلا گیا اور جب شعبہ کو خبر ہوئی تو انہوں نے کہا اور کہا کو فہم نور علیکم تجھ گیا اور آگاہ
 اب بھی وہ لوگ نہ مل سکتے کیونکہ میں کھینکے اور بعد مدت مدید بادشاہ ابو سعید ستونی خوارزمی
 زبانی کہ اقبہ بنو اربا اور اوس کے پہلو پر ایک رسلہ رکھ لیا اور صدقہ القابری کہ وہ مستجاب اللہ ہوا
 ایت ہے کہ جب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ دفن کیے گئے تو انھوں نے ماتم غیب کی آواز میں رات باریسی کہ کہل تھا
 مقامات جاتی رہی پس میں فقہ ہر واسطے تمہارے پیش و تم اللہ اور جو تم غفلت وفات پا گئے تھا
 پس کوئی ایسا کہ رات بھر جاؤ اور بعض نے کہا ہر شب تقال میں جنات رکھو اور لوگ آواز اونکی
 اور شخص نہیں دیکھتے تھے **فصل بیست و نواں** ادب کرنے میں اماموں کے احکام

کے جیسا کہ وہ اونکی حیات میں ادب کرتے تھے اور یہ کہ قبر اونکی ادائی حاجات کی
 نیت ہی جانتو کہ ہمیشہ علما اور صاحب حاجات اونکی قبر کی زیارت کرتے ہیں اور قضای حاجات
 میں اونکو وسیلہ کرتے ہیں اور عین امام شافعی ہیں جبکہ وہ بغداد میں تھے تو ان سے مروی ہوئی یا
 اونھوں نے میں امام ابو حنیفہ کی قبر سے برکت لیتا ہوں اور اونکی قبر پر پا کر تا ہوں پس کوئی حالت
 مجھ کو پیش ہوتی ہو تو دو رکعت پڑھتا ہوں اور اونکی قبر کی طرف آتا ہوں و اللہ تعالیٰ سے نزدیک ہے
 سوال کرتا ہوں تو میری حاجت جلد پوری ہو جاتی ہو اور روایت ہے کہ امام ابو حنیفہ نے جنابی کو
 نثار سے مترجہ خواب میں دیکھا تو پس دل میں کہا اگر انکی مرتبہ دیکھو گا تو سوال کروں گا کہ خلافت کو اپنے خاندان
 سے نجات دے پس دیکھا اور سوال کیا پس قبول کیا اور سوائد اور ابو موسیٰ فضل بن خالد روایت ہے کہ
 میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا پس عرض کیا میں نے یا رسول اللہ امام ابو حنیفہ کے
 علم کی نسبت کیا فرماتے ہیں فرمایا یہ وہ علم ہے جسکی لوگوں کو احتیاج پڑتی ہو اور مسد بن عبد الرحمن بھی
 سے روایت ہے کہ وہ مکہ میں درمیان کن اور مقام ابراہیم کے قبل منبر سے گئے پس دیکھا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم پس عرض کیا یا رسول اللہ آپ انکی نسبت جو کو فیہ بن نعمان بن ثابت تھے کیا فرماتے ہیں
 میں انکا علم انکا درون پس فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکا در علم اونکا اور عمل کرو انکے علم پر
 اور انھیں اچھا ہو اور بعض نے اماموں حنبلی المذہب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا
 پس عرض کیا یا رسول اللہ مجھ کو مذہب سے مطلع فرمائیے فرمایا مذہب تین ہیں پس میرے قلب میں واقع ہوا
 کہ امام ابو حنیفہ کے مذہب کو بوجہ تسکرای کے خارج کر دینگے پس شروع کیا آپ نے اور فرمایا ابو حنیفہ
 اور شافعی اور احمد پھر فرمایا مالک صحیح تھے ہیں انتہی انتصاب پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی اس بات
 تمیز مذہب اور تقلید مجتہدین کی ثابت ہو گئی اور غیر مقلدوں کو چون و چرا کرنے کی جگہ باقی نہیں رہی
 مان لبتہ اسکو خواب خیال سمجھا اعتبار نہ کرینگے لیکن ویابی صاحب کے انکار سے منکر جزو نبوت شرعی
 حدیث شریف میں وارد ہو کہ سچا خواب نبوت کا ایک حصہ ہے اور نیز اس بیان سے شرف و منزلت امام صاحب
 بیون ایہ مجتہدین پر ثابت اور متحقق ہو گئی اور دربار استنباط مسائل اور احکام شرعی کے انکو کھنڈار

اصطیاط تھی اور زہد و اتقا میں ایسا کہ تبار تہ ہوا کہ جس کا مثل اور کھا نظر نہیں آتا کہ قطع نظر تابعی ہونے کے
اس قدر فضائل و کمالات کسی میں تھے اس امت محمدیہ پر اور کجا بہت بڑا تفضل و احسان ہو اور پھر انہیں
علم و ناقص و اس جہت وادی اوکے کے اوکو نہ مانا اور بڑا

اور کجا ایک بجز نقصان نہ ہو یا ایک بلکہ معترض اور معترضین اور اس سبب سے
ہو یا ایک مضمون فی شانہ و سبب ایک یہ جو مہر و راجہ جرم خاصیت سگ بہن بودہ اور تہذیب و
میں امام جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں کہ خطیب ابو وہب محمد بن مزاحم سے روایت کی ہو کہ ابو خوں
ساتھ عبداللہ بن مبارک کو کہتے تھے اگر اللہ عز و جل مہری امانت امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام سفیان
واسطی سے نہ کرتا تو میں تلخ و مہم ہونے ہوتا اور روایت کی گئی ہو محمد بن عبد الجبار ثمالی بن یونس
عبدالرحمن سے کہا گیا کیا تم راضی ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ غلامو نہیں ہے ہو کہ اس حدیث سے آدمی کے پاس
کہ زیادہ نفع و دنیا یا ہو مہر امام ابو حنیفہ رحمہ اور خطیب احمد بن صباغ روایت کی ہو کہ اس حدیث
امام شافعی کو کہا ابو خوں امام مالک سے کہا گیا تھے امام ابو حنیفہ رحمہ کو دیکھا کہ کہا ان سے ایسے شخص کو دیکھا
تھا کہ اسے کلام کرے اس طرح سے کہ وہ مسکو سکو کا ثابت کرے تو اس شخص کی حجت سے سونے کا ہو گا
اور خطیب نے محمد بن سعد کا تب سے روایت کی ہو کہ اس حدیث سے عبداللہ بن داؤد کو کہتے تھے اے

واجب ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ ایسی نماز و نیت کا مالک کریں اور خطیب نے
کی ہو کہ تین شد و بن حکیم سے سنا کہ تھے نہیں دیکھا میں زیادہ
یہ بھی بن عیین روایت کی ہو کہ اس حدیث سے محمد بن حیدر القطان کو کہتے تھے نہیں سنی میں نے ثوبی
راوی امام ابو حنیفہ سے اور تھے اکثر اقوال و اخذ کیے میں کہ محمد بن عیین بن سعید قزوینی
کو فوٹو کیا کرتے تھے اور لو نہیں امام ابو حنیفہ رحمہ کا قول اختیار کرتے تھے اور ان کی راوی کا اتباع کیا کرتے
اور محمد بن فضال سے خطیب نے روایت کی ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اکثر قرآن شریف کو زبان میں ساتھ
پڑھتے تھے اور روایت کی خطیب نے ابو روا سے کہ آدمی امام ابو حنیفہ رحمہ کو برکنے والے قسم میں ایک
کرتے واک اور وہ سب کے مال سے ناواقف اور سیریز کیا ناواقف ان سے تھے بن ابی عمر محمد بن حضرت

ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کی ہو کہ اس حدیث سے عبداللہ بن داؤد کو کہتے تھے اے

مسیح ابو مخنف نے سلیمان سے روایت کی ہے کہ ابو مخنف نے اس حدیث کی تفسیر میں کہ نبین قائم ہوگی قیامت
 یہاں تک ظاہر ہو جا علم وہ علم امام ابو حنیفہ کا اور تفسیر شرا کی ہے اور شریعت سے ولایت ہو کہا ابو مخنف
 نے اپنے حدیث ابو عبد الرحمن بن قمری نے بیان کی اور ابو حنیفہ سے حدیث کی روایت کرتے
 تو کہتے ہیں حدیث شہنشاہ بیان کی اور ابو غسان روایت ہے کہ اسناٹین اسرائیل سے کہتے تھے
 نعمان اچھے شخص ہیں اور نہ کچھ اسکا نام کو خوب یاد رکھتے ہیں اور خوب سمجھتے ہیں اور انکا خلفا اور
 وزراء اور امراء اکر ام کیا اور سر کہتے تھے جو شخص امام ابو حنیفہ کو درمیان آتا اور درمیان خدا کے
 رکھیگا میں اسید کرتا ہوں کہ پھر وہ کچھ خوف نہ کر گیا اور اسمعیل بن عیاش سے روایت ہے کہ اسناٹین
 اور احمی اور عمری دونوں کہتے تھے کہ امام ابو حنیفہ مشکلات مسائل کو سب زیادہ جانتا ہیں اور وفات
 اونکی بعد میں یہی اور عقبہ خیزران میں مدفون ہو گیا اور قبو اونکی اوس جگہ مشہور ہے زیارت کیجاتی ہے
 اور حافظہ مال الدین مری نے تہذیب میں کہا ہے کہ نماز اور حجہ بار بار بھی گئی اور دفن پر تاغضب
 ازہام کثیر کے قدرت نبوی انتہی ملخصاً اور امام حنبل جابجاء الاصول کی دسویں جلد میں لکھا ہے
 ثم امام ابو حنیفہ کی نزاہت پر دلالت کرتا ہے صلیا دینا اللہ کا ذکر اونکے کو تمام جہان میں اور علم اونکے
 روی زمین پر اور انکے نزدیک ساتھ ابو حنیفہ اونکے کے اور ہر طرف افعال اونکے کے اور ہر گھر اور ہر گھر میں
 جسکی اللہ تعالیٰ نے توفیق دی ہو تو خدا تعالیٰ اہل اسلام کو اس پر جمع نکلتا اور اونکی تقلید پر اور عمل کے
 پر ماتھ راہی اور مذہب اونکے کے کو کو نزدیک کرتا انتہی اور درآیات اللہ میں ہے کہ میں لکھا ہوں
 زیادہ ترقوی دلیل اونکی جلالت شان کی یہ ہے کہ ہزارا عارفین اور بند اور راوارا اللہ وغیرہ کے
 واصل خدا ہو جو عمل کرنے کے فقہ اونکی پر ہو گئے انتہی اور کشف المحجوب میں ہے کہ معاذ رازی نے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا پس عرض کیا میں آپکو کمان طلب کے دن فرمایا نیزنگ
 فقہ ابو حنیفہ کے انتہی اور تملیق مجید میں جناب مولانا بحر العلوم ابو الحسنات محمد عبدالحی صاحب
 دام بالا فضائل لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے بیان مناقب جیلہ عقل انسان کی عاجز ہے اور
 مناقب میں ایک جامع ہے ملای مذہب فقر سے کتابیں تصنیف کی ہیں اور زمین طعن کیا ہے اور

مگر بڑے مصباح اور بڑے جلیل نے اور طعن کرنے والا اگر محدث یا شافعی ہوگا تو ہم اوپر اس کے مناقب کی کتابیں جو اس کے علمای مذہب تصنیف کی ہیں پیش کریں گے اور اس کو وہ مناقب امام صاحب جو اس پر مبنی ہیں دکھلا دیں گے جیسے جلال الدین سیوطی نے تبذیر الصغیر فی مناقب امام ابی حنیفہ تصنیف کی ہے اور ابن حجر مکی نے خیرات الحسان فی مناقب النعمان لکھی ہے اور زہبی نے اوکو تذکرہ حفاظ میں راجع کیا ہے اور اوکی مدح کی ہے اور لکھنا اس کے مناقب میں لکھا ہے اور ابن خلکان نے اس کے مناقب اپنی تاریخ میں ذکر کیے ہیں اور یافعی نے مرآت الجنان میں مناقب بیان کیے ہیں اور حافظ ابن عسقلانی نے تقریر غیرہ میں ذکر کیا ہے اور تہذیب کی ہے اور امام نووی شارح مسلم نے تہذیب السامیہ اور امام غزالی نے احیاء العلوم میں مناقب لکھے ہیں اور اگر وہ شخص ملے ہوگا تو اس کے علم جو مناقب لکھے ہیں ان سے اس کو واقف کریں گے مثلاً حافظ ابن عبد البر وغیرہ کے اور اگر وہ شخص حنبلی ہوگا تو اس کے مذہب و علم کی تصریحات پر مطلع کریں گے مثلاً یوسف بن عبد اللہ و حنبلی کے جھوٹے تنویر الصغیر مناقب ابی حنیفہ لکھی ہے اور اگر وہ شخص مجتہدین ہوگا تو ہم اس کو مجتہدین اور محدثین کا کلام سنائیں گے اور اگر عامی لا مذہب ہوگا تو وہ جو یا یونین ہے یا بلکہ ان سے بھی زیادہ بھٹکا ہو یا ہو اس کو ہم تقریر کا مستحق کریں گے انتہی پس فضائل و مناقب امام صاحب کے بیان کرنے کو ایک قدر کارہی اس مختصر میں اس کی گنجائش نہیں اور جو اسکے ان مناقب کو مقلدین سن کر خوشی سے باغ باغ ہو گئے اور شکرین کے دل آتش حمد و اغ داغ ہو گئے اندکی باتو بگفتہ و بدل ترسیم کہہ دل آزرده شوی ورنہ سخن بسیار است *

قال اور ایک صالحہ امام اعظم کے مقلد حدیث پر چلنے والو کو کوئی دیکھتے ہیں کہ جان و حدیث میں آپس میں ستراض ہیں و مانا امام اعظم نے اس حدیث پر عمل کیا ہے جو حدیث میں احتیاط بھی پائی جاتی ہے اور صحیح بھی زیادہ ہے سو جواب اس کا یہ بات باطل غلط ہے کیونکہ بہت سی حدیثیں ایسی ہیں کہ جن پر امام اعظم نے عمل نہیں کیا وہ نسبت ان حدیثوں کے کہ جن پر امام اعظم نے عمل کیا ہے صحیح بھی پاؤ ہیں اور احتیاط بھی اور حدیثیں پر عمل کرنے میں جو موجود ہیں انہیں **اقول** حنفیہ اسکے پرکھنا نہیں کہ ہر جگہ احتیاط ہی پر عمل کی یہ محض حترض صاحب نے خود مناظرہ دیا بلکہ حنفیہ کے مخالفین نے

کتاب کی تصدیق و تائید

کہ مسائل شنباطی میں اکثر احتیاط کی گئی ہو اور جن مسائل میں صریح حدیث ہو جو ہو اور جن میں احتیاط
 اور عدم احتیاط سے کیا علاقہ ہو متعرض صاحب کی فہم کے قربان جائیے یہ تو آپ کی طلب انی
 اور پھر اعتراض کس پر امام اعظم صاحب پر ہے تو خودی نشوونما بانگ ہیں اور روز سر سلطان زاجہ
 نہ منصفہ ابن ابی شیبہ میں اسی قسم کے سوا سوا مسائل موجود ہیں متعرض صاحب کے اکثر وہی نقل
 کر دیے ہیں حالانکہ متفقین جنتیہ اور اعتراضوں کی پہلے ہی ہجیان اور اچکے ہیں اب سنیے
 حدیث طلاق کی بھر کی حدیث سے زیادہ صحیح ہو اور اگر امام شافعی نے اس حدیث پر بوجہ
 نہ معاذ ہو حال قیس کے عمل نہیں کیا مگر متعرض صاحب کو تو حال اور نکاح معلوم ہو گیا ہو گا اور جو
 صحیح حدیث چھوڑ کر یوں ایسی حدیث پر عمل کیا جس میں بعض محدثین کو کلام ہو اور پھر مزیدی بران
 طعن پر بھی کرنا نہ چاہی اور اگر انکس قیس کی اوکو بھی خبر نہیں تو ہم بتلائے دیتے ہیں تقریباً تہا رب
 میں لکھا ہے قیس بن طلق بن علی بن الحنفی الثمالی صدوق من الثمالیۃ و ہم من
 عکاک من الصمیمۃ یعنی قیس بن طلق بڑے سچے ہیں اور تابعین کے طبقہ وسطی سے ہیں جس
 اوکو صاحب نے شمار کیا ہو اسے وہ ہم کیا ہو انتہی اور ترمذی میں لکھا ہے وحدیث ملکہ مزمہ بن
 عمر عن عبد اللہ بن بکر اصغر و احسن یعنی اور حدیث ملازم بن عمر کی عبد اللہ بن بکر
 زیادہ صحیح اور زیادہ حسن ہر انتہی پس اگر قیس ضعیف ہو تو ابن حجر عسقلانی اوکو صدوق نہ کہتے
 اور ترمذی اوکی حدیث کو جو ملازم سے روایت ہو حسن صحیح نہ کہتے اور علی بن مدینی جو امام بخاری
 اوستاد ہیں اور حدیث کی علل دانی میں شہوہ میں قیس بن طلق کی حدیث کو بزرگی حدیث پر نہیں
 نہ دے اور علامہ زبیری نے تیسین احقائق میں لکھا ہے وحدیث بسرة ضعفاء جماعۃ حنفیہ قال
 یحیی بن معین ثلاث احادیث کھنک عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیث
 میں اللہ ذکر و لا یحکم الا بول و کل مسکر حرام ذکر لا یوالفہ و منہ عن احمد
 ابن حنبل و اسحق بن راہویہ یعنی اور حدیث بزرگی ضعیف کہا اوکو ایک جماعت نے یہاں تک
 یحیی بن معین نے کہا کہ تین حدیثیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح نہیں ہو میں حدیث

۴۰
 یہ حدیث صحیح ہے اور قیس بن طلق
 صحیح ہے اور حدیث صحیح ہے
 حدیث صحیح ہے اور حدیث صحیح ہے
 حدیث صحیح ہے اور حدیث صحیح ہے
 حدیث صحیح ہے اور حدیث صحیح ہے

من ذلک انہیں نکاح مکرولی سے اور ہر سکر حرام ہو کر گیا اسکو ابو الفرج نے اور مثل اسی کما ماحد
 اور محقق بن ابویہ مروی ہو انتہی اور امام بخاری کا یہ کہنا کہ یہ حدیث اسبابین زیادہ صحیح ہو اسکو
 مقتضی نہیں کہ فی نفسہ بھی یہ حدیث اشد نزدیک صحیح ہو بلکہ اعتبار اور روایتوں کے اوٹو صحیح کما ہو قسین
 طلق کی حدیث امام طحاوی کا یہ ہر حدیث اشد مستقیم الاستاد غیو مضطرب فی الاستاد و ملکہ بخلاف
 البشیر لان فیہما اضطرابا لکنی بہ عایت مضبوط اسناد کی ہر نہیں اضطراب ہر اسناد اور متن اس کے متن
 بخلاف حدیث بصر کے کہ اسکی اسناد اور متن میں اضطراب ہو انتہی اور عمرو بن علی الفلاس مروی ہو کما
 انہوں نے حدیث طلق عندک اشد من حدیث بصر کی بدست صحفوں میں حدیث طلق
 کی بہا نزدیک ثابت ہو حدیث بصر سے انتہی بلکہ طبرانی اور ابن خزم نے بھی طلق کی حدیث کو صحیح کہا
 اور بصر کی حدیث میں شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنائین جری گفتگو کی ہر بنا نچ خلاصہ اسکایہ لکھا کہ
 وعلى کل تقدير حدیث بصر کے معلول وقال فی الامام هو عندنا اشد من معلول
 یعنی ہر صورت حدیث بصر کی معلول اور ضعیف ہو اور کما امام ابن ہر حدیث نزدیک بخاری معلول انتہی
 اور علامہ عینی دو سکر مقام پر لکھتے ہیں کہ اس حدیث کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑے بڑے صحابہ
 و برو تو بیان نہیں کیا یہاں تک کہ کسی سے نقل اسکی صحیح نہیں ہوئی اور بیان کیا تو بغیر عورت سال آنکہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کواری عورت بھی زیادہ جاریا رہے انتہی اور باقی جتنی حدیثیں اور صحابہ مروی ہیں
 سب میں ضعیف اور کذابا وی بھر ہوئے ہیں بنا نچ تفصیل اوکی بنایا کے لواتی نواقض و موقوف
 ملاحظہ فرمائیے اور اسی قائل میں عمر رض اور علی رض اور ابن عباس رض اور عبد اللہ بن مسعود اور عمار بن
 اور زید بن ثابت اور حذیفہ بن الیانی و عمران بن حصیلین و ابوالبراء و سعید بن ابی قحاص و جابر بن ابی جبر
 اور سعید بن مسیب تابعین کے اور سفیان ثوری کا بھی یہی مذہب ہو قال مسلم و امام اعظم خانہ کے اندر
 کے ٹوٹنے سے اوس نماز کو از سر نو پڑھنے کے قائل نہیں بنا کر نیکی قائل ہیں حال آنکہ اسبابین حدیث صحیح
 جو کہ سند امام احمد اور ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن جریر و ابوت ہر علی بن طلق بھی انتہی
 عتہ اقول یہ محض غلط ہو کہ امام صاحب از سر نو نماز کے قائل نہیں بلکہ تمام فقہ کی کن بولن

رہے

رہے

رہے

رہے

رہے

رہے

رہے

رہے

رہے

رہے

رہے

مفصل موجود ہے قولہ مسئلہ سیم **الخ اقول** خفصیہ کے نزدیک سپر طلق عمل نہیں بلکہ تمام غفرہ کی کتاب
میں دبا غت سے جلد خنزیر اور آدمی کو ستنی کر دیا ہے اور امام ابو یوسف کی طرف یہ جواب ہے کہ کہی حدیث کے
یہ مسئلہ مخالف نہیں بلکہ حضرات ظاہر کو تو اس مسئلہ میں کچھ بھی چون و چرا کرنا نہیں چاہیے اس لیے کہ حدیث
میں جو الفاظ ہیں اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ کسی کا چمڑا ہو دبا غت پاک ہو جائے اور کہیں حدیث میں
تھی چمڑی کی تخصیص بھی نہیں پائی جاتی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے ابوبکر! میں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا کہ اذ ابغوا الہاب فقد طهرتم یعنی ابن عباس سے
روایت ہے کہ انھوں نے سنا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جب چمڑا دبا غت یا جائے تو
مستحق وہ پاک ہو جائے اور ترمذی میں تراثما الہاب یعنی فقط طهرتم یعنی جو چمڑا دبا غت یا جائے گا
تو تحقیق وہ پاک ہو جائے گا اتنی اور اس حدیث کو ترمذی نے صحیح کہا ہے میں خفصیہ تو امام ابو یوسف کو اس
حدیث کا یہ جواب دیتے ہیں کہ قرآن میں اَوَلَمْ يَجْزِ لَكُمْ أَنْ تَقَالُوا كَيْفَ جِئْتُمْ بَشَرًا مِثْلَ مَا جِئْتُمْ بِهِ
یہ کو خفصیہ کا مرجع خنزیر کو حکم نہیں اور امام ابو یوسف مرجع اس کا حکم لیتے ہیں اور حدیث میں عمومیت تو موجود
ہے اور کسی حدیث میں تخصیص نہیں پائی جاتی پس امام ابو یوسف پر تو اعتراض محض یہاں ظاہر ہے کہ وہ مشکل
پر گزری کیونکہ وہ کلیہ اور حکا کہ کیا بخیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کے معنی نہیں سمجھتے تھے ہوا آپ ہر کمال میں
دبا غت کے حکم ہمارے کا دیا یہاں نیچے کا تب شرع ہوا کہ مترض صاحب بھی خنزیر کی طرف ضمیمہ نہیں
اور آیت سے حدیث کی تخصیص کے لیے کو قاعدہ کلی اور حکا باقی نہ رہے مگر امام ابو یوسف جو حکم کی طرف ضمیمہ نہیں
ہیں اس کا جواب مترض صاحب کو ہی حدیث سے پیش کیے فراسو چین اور گریبان میں منہ ڈال کر دیکھیں کہ اس
سو دشمنی پر دعویٰ حدیث دانی کس پر تینا پائی **ع** عاشق ہوئے ہیں یا اسکے ہم کس سید پر ہر جزا اور اس
ٹوٹی سامان ہی نہیں **قولہ مسئلہ فوز ہما** مسئلہ دوم **الخ اقول** یہ مسئلہ کسی حدیث کے
مخالف نہیں پس اعتراض چاہیے **قولہ مسئلہ بست** و دوم **الخ اقول** بحث اس کی مسئلہ دوم اور ششم کے
جواب میں مذکور ہے **قولہ مسئلہ بست** و چہم **الخ اقول** یہ مسئلہ بھی کسی حدیث کے مخالف نہیں ہے
مسئلہ بست و چہم ششم **الخ اقول** حدیث چہم کے ساقط ہو جاتی ہے چنانچہ مسئلہ ششم اور دوم کے

جواب میں تفصیل اسکی موجود ہے **قولہ** مسئلہ بست و ہفتہم **الخ** **اقول** سمین تو اشد کہ اسبت موجود ہے
 اس سے زیادہ کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتا **قولہ** مسئلہ بست و ہفتہم **الخ** **اقول** یہ مسئلہ بھی کسی حدیث
 کے مخالف نہیں **قال** مسئلہ بست و ہفتم اور ایک دوسرے مسئلہ فقہ کا حدیث پر چلنے والوں کے نزدیک
 یہ ہے جو کہ دلائل میں لکھا ہے **الخ** **اقول** حالت اضطرار میں جب خوف جان ہوتا ہو
 تو حرام تو ذکر زبان سے کلمہ کفر بھی کہنا جائز ہے و اسطرح جو دوا حرام ہو اگر وہ بیشک اس شخص کو اور کوئی
 بقای جان کے واسطے دوا دینے سے روکے تو اس وقت اسکا استعمال کسی حدیث کے مخالف نہ ہوگا مگر یہ صورت
 فرضی عدم الوجود ہے اس واسطے لفظ فیکہ کو شفا پر مقدم کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے علاوہ اسکے بول
 مراد بول انسانی لینا کیا ضروری ملک پیشاب اپنی طاور بکری کا بھی ہو سکتا ہے گو خفصہ کے نزدیک بلا ضرورت
 اس پیشاب کا استعمال بھی درست نہیں کہونکہ وہ حدیث عربین اور حدیث بول مائیکہ کل محمد بن
 حدیث استندھو عن البوکی سے جسکو حاکم نے ابو ہریرہ کے روایت کیا ہے منسوخ کہتے ہیں مگر علامہ
 نزدیک یہ چیزیں منسوخ نہیں بلکہ تو اسے اعتراض ہمیں یہی صورت نہیں پہنچ سکتا خود مترض صاحب نے
 مسئلہ پنجواں و ششمین حدیث عربین بخاری اور ترمذی سے نقل کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بلا ضرورت
 بھی اونکے نزدیک انکا پیشاب پینا دوائی ہے جائز ہے یہ عجیب معلوم ہے کہ اپنے معمولات کے اعتراض اور
 دوسرے اعتراض **الاندلسیون** شرم کا کچھ بھی اثر نہیں ہے اعتراض اور نو برائی خبر نہیں
 چنانچہ از قطنی اور سنن امام حدیث عن البراء قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لا بأس ببول مائیکہ کل محمد بن یعنی برابر بن عازب روایت ہو کہ انھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے نہیں مضایقہ پیشاب وں چیر کا کہ کھایا جا گوشت اسکا انتہی اور جابر رضی اللہ
 عنہ **قال** کل لحمه قال لا بأس ببولہ یعنی جس شے کا گوشت کھایا جاوے پس میں کچھ مضایقہ
 پیشاب میں ہاں تنہی اسوجہ امام مالک اور امام احمد نزدیک وں طاور بکری کا پیشاب پاک ہے اور جہوز نزدیک
 یہ حدیث اسی حدیث مذکور سے منسوخ ہے پس مترض صاحب کا اعتراض محض لغو اور بی اصل ہو گیا
 کہ کوئی حدیث لکھتے ہیں نہ کوئی آیت فقط اپنی زبان کو رو قہج میں کافی سمجھتے ہیں اسے کیا ہوتا ہے

میں یہاں تصدیق و انکار

۲۰
 حدیث

بادل حقول کے لاکھ تین تین کرو اور آپ اپنے منہ سان مٹھو جو ہم ایک بائیکے بلکہ مکہ میں کو جانینگے
 یا وہ کو یونکی نہا تو کھائے کوئی نقین نہ کیونکہ یہ جھوٹ کرتے ہیں کیا سکین بنی غل کے اوبہ کی عورت
 نفو بکا مرض میں ہیں کئے ہمیں **قولہ** سہی امین **اقول** ہر امین میں لکھا ہے کہ **عَلَى كُلِّ امِينٍ**
فِي تَقْدِيرِ سُوْرَةِ الْمُؤْمِنِيْنَ یعنی اس قول کو امام فخر الدین رازی نے تفسیر فرمایا مؤمنین میں لکھا ہوا نہیں
 اس عبارت کے بعد لکھا ہوا **قُلْتُ وَمَفَادَةُ اَلْاَمَامِ اَفْضَلُ مِنْ اَلْاِقْدَامِ** یعنی میں کہتا ہوں کہ مفاوہ کا
 یہ جو کہ امامت اقتدا سے افضل ہے انتہی **حاصل کلام** یہ جو کہ یہ قول کسی حنفی یا شافعی کا تو نہیں معلوم
 ہوتا غالباً کسی غیر معتد ظاہر یہ کہ قول ہو کہ اس کے نقل کرنے سے کچھ غصہ پر اس کا قابل ہونا لازماً نہیں آتا غصہ
 نہ کیا کہ اس کی قرارت کافی ہو اور قرارت خدمت الامام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیشک جھڑکا ہوا اور شہادہ
 کے نزدیک قلمی کو قرارت واجب ہو **وَلِكُلِّ رَجُلٍ مِّنْهُمْ** علماء وہ اگر کوئی بنظر احتیاد امامت کہے تو
 تو فی مضامین بھی نہیں مترخص صاحب سائل نقل کیا ہے اور کوئی وجہ میں کی ظاہر نہیں پس اس کو
 زیادہ تحقیق کرنی ضرور نہیں نقطہ اتنا کہ دنیا کا کافی جو کہ یہ سائل کسی حدیث کے مخالف نہیں کہ میں ادا سعی
فَعَلَيْهِمُ الْبَيِّنَاتُ اور پھر مترخص صاحب کیا یہ کہنا کہ قسم کے سائل شمار میں بعض غلطی ہیں سائل
 تمام عمر میں کمال انفاشی اور تلافی استعانت غیر قلمی ہے جیسے کچھ دھوون لکھے ہیں اس سے اس کے
 علم و فہم کی سب قلمی کھل گئی یا کو کوئی اور صاحب تصنیف بن بیٹھے اور دو جہاد شین پر چھوڑ دیا گیا
 ہو اور ہندو سارافساد کا دم بھرنے لگے **لَا** کہ جو ان یافت روزی خواہش راوند سلیمانی بہ بڑی
 مورد نکلیں **سماحت و ان باشندہ قال** اے ایک خالط الم علم کے نقلہ حدیث پر چلیو ان کو یہ وہ پیر
 کہ کتاب ہدایہ ہمارے مذہب کی بڑی قبول و جانع جو ہزار اعلیٰ او پر بے کھٹکے عمل کیے جانے میں اور اور
 روایات پر فتویٰ دے چکے ہیں اور ان کے اس کے کسی سلسلہ پر بھی کسی شخص نے حرج و قرح نہیں کیا ہے
 لیکن حدیث پر چلیو اس کو نہیں مانتے ہیں اور اس کی اکثر چیزوں کو ضعیف اور بعض کو مردود اور جائز نہ
 بتاتے ہیں جو جواب کہ علماء متفقین میں کتاب ہدایہ کو کوئی بھی قبول نہیں سمجھتا اور نہ اس کے سب
 سائل پر کوئی شخص عمل کا صحیح جانتا ہے البتہ متصفیہ کو کو قبول بھی کہتے ہیں اس کے تمام سائل پر

۲۰
 دلائل
 جہاد
 جہاد
 جہاد

عمل کرنا بھی صحیح جانتے ہیں **اقول** اعتراض ہو چکا کہ ان حدیثوں کی نسبت علامہ علیہ
یون کہتے کہ یہ سنی کسی حدیث کتابت نہیں ہوتی اور ضوں نے تو فقط الفطوری لفظی کی ہے کہ یہ حدیث ان لفظوں
نہیں یا کی گئی اس میں کچھ جابست نہیں کیونکہ روایت بالمعنی کو جو ہو محدثین جائز رکھتے ہیں گو امام صاحب کے
نزدیک جائز نہیں جو فقط اعتراض اس قدر ہو گا کہ صنف یہاں امام صاحب کی تقلید میں سوا کے خفیہ
قائل نہیں بہت سائل ایسے ہیں کہ امام صاحب کی روایتیں نہیں کرتے بلکہ جو قول مفتی بہ ہو اور سیر
ثرے میں بھی وہ صاحبین کے طور پر ہو خواہ طرفین کے خواہ شیخین کے **قولہ** حدیث دل **اقول**
عینی میں لکھا ہے **هَذَا الْحَدِيثُ هَذَا لَفْظُهُ لَمْ يَخْرُجْ عَنْ أَحَدٍ قَائِمًا أَخْرَجَهُ أَبُو أَدُوْدٍ وَخَدِجَةُ**
لَفْظُهُ لَا وَضَعُوا لَمْ يَكُنْ دُرُوسًا لِلَّهِ عَلَيْهِ یعنی اس حدیث کو ان لفظوں کے کسی نہیں ہا کی
بلکہ ابوداؤد وغیرہ نے جو روایت کی ہے اس کے اندر نہیں کہ نہ میں ضرورتاً اس شخص کو اللہ کا شرف
انتہی آپ ہم بوجہ ہیں دونوں کے معنوں میں کیا فرق ہے بلکہ معنی تو ایک ہیں البتہ الفاظ کا فرق ہے پھر اس کے
تمام محذوین روایت بالمعنی جائز نہیں اور صاحب کیا یہ کو روایت بالمعنی جائز نہ ہو انصاف ہو ملاحظہ فرمائی
شرح سند امام کے خطبہ میں لکھتے ہیں **فَاصْلًا أَنَّهُ لَمْ يَخْرُجْ إِلَّا بِالْمَعْنَى وَلَوْ كَانَ مُرَادُ فَا**
لِلْمَعْنَى خِلَافًا لِلْفَرْقِ مِنَ الْمُخْرَجِينَ فَالْمَعْنَى وَالرُّوَايَةُ بِالْمَعْنَى لَا يَسْمَعُ عِنْدَ سَائِلِ الْمَعْنَى
یعنی حاصل یہ ہے کہ امام صاحب روایت بالمعنی جائز نہیں لکھتے اگرچہ وہ ہم معنی اصل کے ہو بخلاف جمہور محدثین
پس تحقیق ان لفظوں کو جائز رکھا ہے روایت بالمعنی کہ خصوصاً وقت بحوالہ اصل کے انتہی جس کے محدثین کے
نزدیک مطلقاً روایت بالمعنی جائز ہے خاص کر اس وقت میں کہ جب اصل حدیث با انہو تو روایت بالمعنی میں
کوئی محدث بھی انکار نہیں کیا پھر اگر صاحب علیہ روایت بالمعنی کی تو کونسا قصور ہو تمام حدیث کی ان میں
روایت بالمعنی موجود ہے ورنہ ایک قصہ میں ان لوگوں کے الفاظ مختلف نہ تھے حالانکہ حجۃ الوداع وغیرہ کی حدیث
دیکھو کیسے مختلف الفاظ سے موجود ہیں پس اسی ہی مسئلہ میں امام صاحب کو نیا ہے کہ اپنے عیوب کو چھپاؤ
اور دوسروں پر الزام لگاؤ **مسئلہ** کو اذہب کفر فرما دیں بات جو مسلمان ہیں تہذیب و ایمان کی بات
ہے نہ ہر طرح سے تو دنیا میں ہو گا کوئی نہ لکھ سچا وہ سنا نہیں تو کان بات **قولہ** حدیث دوم الی آخر

اقول یعنی میں جو ماورکھ ہذا حدیث یہذا اللفظ والذی وخر هو ما رواه اللہ علیہ
 وعلیہ السلام عن ابی عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یخلوا اصابعکم
 لا یخلوا اللہ بالثانی یوم القیامۃ واخرجہ الطبرانی عن حدیث واثل بن حجر
 عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من لم یخل اصابعہ بالماء خللہ اللہ بالثانی
 یوم القیامۃ وفي الباب عن یحییٰ بن عمار وابن عباس قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 عن ان وعبداللہ بن مسعود بنی ہاشم بنی ہاشم ان الفاطمہ اور وہ جو وارث ہو
 ہو وہ ہر کہ جسکو وارث بنی نے سن اپنی بی بی ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 علیہ وسلم خلل کر اوٹھ گلیں اپنی کاشیں خلل کر گیا اوٹھیں اللہ سے کہے کہ قیامت کو اور روایت کیا
 اسکو طبرانی نے حدیث واثل بن حجر سے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص خلل کر گیا
 اوٹھ گلیں اپنی کاشیاں خلل کر گیا اللہ تعالیٰ وکشا ساتھ کہے کہ قیامت کو اور اس
 باب میں حدیث یحییٰ بن عمار اور ابن عباس اور ربیع بنت معوذہ اور عثمان اور عبداللہ بن مسعود رضی
 بجمہری ہیں انتہی سیرح ان دونوں میں کو الفاطمہ کا بچہ فرقی ہو گیا سیرح نوٹ کیا ایک ہی شخص
 نے دھوکا دینے کو یعنی کی پوری عبارت نقل نہیں کی وہ کیا دیانت وامانت ہو آخر فریب اور
 دھوکا کی بات کھل گئی کہ اگر شہادت کئی درمیان صدیکہ خرد و زورث ان دہر کہ کا فورست
قولہ حدیث سوم **اقول** یعنی میں یہذا الحدیث یہذا اللفظ کہ مخرجہ احمد
 والکمالیۃ السنۃ اخرجوا قویا منہ وکتبہم من حدیث مسروق عن عائشہ
 رضی اللہ عنہا قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یحلب لباً من فی کل شیء
 فی طہون وتغلیہ وشرابیہ وشاربہ کلہ وراہ الباری وسلم والناس فی کل شیء
 فی الطہارۃ وابتوا ود فی الباس والفرید فی الصلوٰۃ والفاطمہ مسقاۃ واخرجہ
 ابن حبان ولفظہ کان یحلب لباً من فی کل شیء فی ووضوئہ کلہ فی التخلی
 الا شحال یعنی اس حدیث کو ان الفاظ سے کسی روایت نہیں کیا ہو لیکن مجہون اماموں نے اپنی

کہ ابوہریرہؓ کی روایت کی ہر حدیث مسروق سے روایت ہو عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہا وہ خود نے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو دست رکھتے تھے وہ اپنی ہاتھ سے شروع کرتے کہ ہر یومین یہاں تک کہ وضو اپنے میں
 اور جو تیار ہوتے ہیں اور کنگھی کرنے میں اور کل حال اپنے میں روایت کیا اسکو بخاری اور مسلم اور ابوداؤد
 اور ابن ماجہ طہارت میں اور ابوداؤد نے اباس میں اور ترمذی نے صلوٰۃ میں اور الفاظ اور قریب
 میں اور ابن حبان جو روایت کی ہر اس کے لفظ یہ ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دست رکھتے تھے
 تیسرا کہ ہر بات میں وضو اپنے میں یہاں تک کہ کنگھی کرنے میں اور جو تیار ہوتے ہیں انہی احسن حدیث میں
 بھی غور کر لیجئے کہ خود صحابہؓ کے الفاظ میں فرق ہو مگر معنی اور سبب کا ایک ہو ہے انھیں احادیث میں غور کیا
قولہ حدیث ہمارم اقول عینی میں تو ہذا الحدیث غریب کا ذکر لکھا ہے کہ ابیہریرہؓ
 واستدل الشافعیون من تبعہ فیما ذهب الیہ باحدیث منها ما روی عن النبی علیہ السلام
 انہ قام فغسل فمہ فقیل لہ الا شؤننا وضوءنا لا لصلوٰۃ فقال ہلک الوضوء من
 الفیض یعنی یہ حدیث غریب ہے نہ فیہ لراوس کا کتب حدیث میں امام شافعیؒ کو مقلدوں نے اس حدیث کو
 استدلال کیا ہے یعنی اوکی وہ ہو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہو کہ آپؐ فرمائی کہ پس وضو اپنے
 پس کیا گیا آپؐ کہ وضو نماز کا سا آپؐ کیون نہیں کرنے فرمایا تو اسے ایسا ہی وضو ہوتا ہی نہیں اب غور فرمائیے
 کہ صاحب ہدایہ اگر کہدیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہو کہ آپؐ فرمائی کہ اور وضو نہیں کیا میں
 کیا خلاف ہو گیا بیشک اس حدیث میں معلوم ہوتا ہو کہ آپؐ وضو نہیں کیا تھا بلکہ فقط منہ دھولیا تھا
 جس بات میں امام شافعیؒ کا اختلاف تھا وہ بیان کر دیا زیادہ کی کیا ضرورت تھی البتہ اگر اس کے مطلب میں
 وقت ہوتی تو مناسب تھا اور محدثین کے نزدیک بھی تو کسی تفصیل معنی حدیث کی جائز ہوتا ہے مگر مختصر حدیث میں
 کرنی بھی جائز و امام نوویؒ نے شرح مسلم میں لکھتے ہیں الصبیح اللہی ذهب الیہ الجاہلیہ والحقائق
 من اصحاب الحدیث والفقہ والاصول التفصیل وجواز ذلك من العارف اذا كان
 ما ذكره خیر من خلق ہاذا الحدیث لا یختل البیان ولا یختلف الدلالۃ لہ بدو کہ
 یعنی اور صحیح مذہب جس پر موروث عقیدتیں صحابہ حدیث اور فقہ اور اصول میں اس تفصیل سے اور صحابہؓ سے

۴
 حدیث
 مبدل
 صفحہ

جائز ہو چکے وہ ضرور کماؤسے کہ کر دیا ہو غیر متعلق اوس سے جو کماؤسے روایت کیا ہی باطل ہو کہ بیان غل
 تمہو کا اور دلالت اوس کے چھوڑنے سے مختلف نہوتی **قولہ** شیعہ **اقول** کہا علامہ عینی نے
 ھذا الحدیث بهذا اللفظ غریباً إنما رواه أبو داود والترمذي عن حديث ابن عباس
 رضي الله عنهما وكلفه أن الوجه لا ينجي إلا على من تأمر مصطلحاً فإنه إذا اصطح
 استخرجت مقاصله ورواه أحمد في مسنده والطبرانی في معجمه وابن أبي شيبه
 في مصنفه والدارقطني في سننه ورواه البيهقي في سننه وكلفه لا يجب الوضوء
 حل من تأمر حالاً أو قائماً أو ساجداً حتى يضع جنبيه فإنه إذا اصطح استخرجت
 مقاصله یعنی یہ حدیث ان الفاظ سے غریب ہے بلکہ ابوداؤد اور ترمذی حدیث ابن عباس سے جو روایت
 کی ہے اوس کے الفاظ میں کہ وضو نہیں واجب تا اگر اوس شخص جو سولے لیٹ کر لیٹے کہ جب لیٹ جاوے گا تو
 جوڑ اوس کے ٹھیلے ہو جائیگا اور روایت کیا اسکو امام احمد سند اپنی میں ابو طبرانی نے مجموعہ میں اور
 ابن ابی شیبہ نے مصنف اپنی میں اور دارقطنی نے سنن اپنی میں اور روایت کیا اسکو بیہقی نے سنن اپنی میں
 اور لفظ اوس کے یہ ہیں کہ وضو واجب نہیں اوس شخص جو بیٹھ کر یا کھڑے ہو یا سجد میں سو جاوے یا نہ کہ
 کچھ پہلو یا بنا کر جب لیٹ جاتا ہے تو جوڑ اوس کے ٹھیلے ہوتے ہیں اتنی پس میں بھی صاحب الیہ بیہقی نے حدیث کے او
 میں کچھ فرق نہیں لکھ کر اپنی ہی فہرست میں کہ وضو واجب نہیں اوس شخص جو بیٹھ کر یا کھڑے ہو یا سجد میں سو جاوے یا نہ کہ
 سمجھا بہت مشکل ہے **ثروند** نامہ سونوں ہزار کی صورت بنی فقہ نہیں اعتبار کی صورت
قولہ حدیث ششم **اقول** کہا علامہ عینی نے لم یذكر أحد من الشرح أصل هذا الحديث
 وإنما قال الأثر في صحيحه لا ينجي إلا على من تأمر أبو داود والترمذي عن حديث ابن عباس رضي الله عنهما
 عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال إنما وضوء في الجنابة ونفلان في الوضوء
 ولفظ لا ينجي في الوضوء وقال الشرحي وأما قول صاحب الهداية
 بدليل قوله عليه السلام إنما وضوء في الجنابة وسنن في الوضوء فلا
 نعرف قلت روى الدارقطني في سننه ما يعارض لك من حديث بركة

بعضوں کی تلاش قاصد ہوئی تو انکو پتا نہیں لگتا دوسرے اوپر گاہ کرتے ہیں مگر مترض صاحب بھی صنیعہ
امانت اور دیانت ہیں بھرتی ٹرنیکے قابل ہیں ایسی جگہ مترض صاحب وجود دیکھ حدیث اور قرآن میں کثما
حق پر بڑی وعید و ازہر سیالای طاق رکھ دیتے ہیں امام صاحب و خفییہ کی بڑائی کو جہانگیر جٹ
سج ملا کے بیان کرنا ممکن خود نسخہ نہیں کرتے اور شروع جواب میں غلطی میں خود لکھتے ہیں عوام کو گم
وافٹ ہو جاوین اور خفییہ کے اس سو کے میں نہ آوین اور خود اس ٹی کی آئین کیا کچھ گل کھلا رہے ہیں
فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ ایسی فریاد دعا کی باتوں پر خدا کی مار اور رسول کی پھٹکار مترض صاحب کے
بھٹکے ٹٹو یا لوگ خوب جانتے ہیں اور ان کی بناوٹی باتوں کو خوب پہچانتے ہیں کی بناوٹ بہت
سی باتوں میں بہر کہیں جھپتی رہنا بی بات یہ قول حدیث ہفتہ ام **اقول** کما علامہ عینی نے
لَمْ يَكُنْ هَذَا الْحَدِيثُ بِهَذَا اللَّفْظِ إِلَّا أَنَّ ابْنَ مَاجَةَ رَوَاهُ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ مَاجَةَ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الْمَاءَ طَهُوْرٌ لَا يَجْسُئُهُ إِلَّا مَا غَلَبَ عَلَيْهِ رَجِيْعُهُ وَطَعْمُهُ
کوئیہ یہی نہیں ثابت ہوئی یہ حدیث ان الفاظ میں کہ ابن ماجہ اسکو حدیث ابو امامہ روایت کیا ہے کما فرمایا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بانی پاک ہی نہیں ناپاک کرتی اسکو کوئی شے مگر وہ چیز جو اسکی بو اور رزق
اور رنگ پر غالب آجائے اتنی جس صاحب اپنے اپنی طرف اس حدیث کو نہیں لکھا ابن ماجہ کی حدیث ایسے
الفاظ بیان کی ہو کہ جس سے معنی میں باطل تغیر نہیں ہوا البتہ لفظ تغیر لایا ہے **اقول** حدیث ہشتم الی آخرہ
اقول کما علامہ عینی کوئی کہ ہذا **اقول** حدیث المشہورۃ غیر ان الشفقا فی ذکر فی
شجرہ روایۃ ابو حنیفہ رحمہ اللہ فی سندہ و لکن فیہ عن انس عن النبی علیہ السلام
و السلام اَنَّہ قال الی آخرہ وتبعہ الا محمل فی ذلک حیث نقلک فی شجرہ ہذا کو قال
صاحب الذراریۃ کذا امر النبی علیہ السلام بذلک فی روایۃ انس رضی اللہ عنہ
یعنی نہیں مذکور ہے یہ حدیث کتابوں شہور حدیث کی میں مگر شفقا نے اسکو اپنی شرح میں لکھا ہے کہ
ابو علی حافظ سمرقندی نے اسکو مع اسناد روایت کیا ہے لیکن اوسمین النسخ سے روایت ہو کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا الخ اور علامہ اکمل نے اسمین اور الخ اتباع کیا ہے اسلئے کہ اسکو اپنی شرح میں

وَإِلَيْهِ أَلِیَّ وَإِنْ رَأَتْ دَمًا فَلْتَرْصُدْهُ مِنْ الْمَاءِ وَتَغْضُ مَا كُنْتُ فِيهِ وَكَوَاهِ
 ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي مَصْنُفِهِ وَكَوَاهِ الْأَمَامِ أَبُو حَكِيمٍ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ الْحَارِثِ وَكَوَاهِ
 كِتَابُ الْبَيْهَقِيِّ فِي رَوَايَتِهِ وَكَوَاهِ الْأَمَامِ أَبُو حَكِيمٍ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ الْحَارِثِ وَكَوَاهِ
 یعنی اصل حدیث کی اصل صحیح حدیث میں ہے لیکن اس لفظ سے روایت نہیں کی گئی اور روایت کیا ہے
 ایسے سننے والے کہ روایت میں اور الفاظ مسلم کے یہ ہیں حدیث ہے اسما بنت ابوبکر رضی اللہ عنہا سے کہا وہ خون نے
 آئی ایک عورت دین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پس عرض کیا کہ ہم میں سے کسی نے کبیرہ خون حیض کا
 لگایا تو کیا کرے فرمایا وہ اس کو کھپ ڈالے پھر پھر اس کو دھو ڈالے پھر اس کو نماز پڑھے اور ایک روایت
 ابوداؤد میں ہے کہ کھپ نہ دے پھر پانی سے ملے اس کو پھر دھو اس کو اور ایک روایت میں ابوداؤد کی ہے اگر وہ
 خون ہے پس چاہیے کہ کھپ پانی سے ملے اس کو ملے اور چاہیے کہ دھو اس کو ویکٹ اثر اس کا معلوم نہ ہوا
 نماز پڑھے اور اس روایت کیا اس کو ابن ابی شیبہ مصنف ابنی میں اور روایت کیا اس کو امام ابو محمد نے
 کتاب منقحین اور نوکی روایت میں ہے جمیل نو اس کو اور ملے نو اس کو پانی سے اور دھو تو اس کو اور نماز پڑھے
 اس سے اور اوپر پانی چھڑک دے تہی پس غور کیجئے کہ صاحب ہدایہ بھی مضمون بعینہ ادا کیا ہے مگر تشریح
 صاحب فقط ایک ہی ٹکڑے کا تفسار کے باقی کو چھوڑ گئے قول حدیث یازدہم **اقول** کا اعلیٰ
 عَمِّي هَذَا الْحَدِيثُ بِهَذَا اللَّفْظِ غَرِيبٌ وَقَالَ ابْنُ الْحَوَارِثِيِّ فِي التَّحْقِيقِ وَالْحَقِيقَةُ
 بِحَبِيبٍ عَلَى تَجَاسُّدِ الْمَنِيِّ بِحَدِيثِ رَوَى عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ عَائِشَةُ
 لَغَسِلِي إِنْ كَانَ رَطْبًا وَفَرَكِيهِ إِنْ كَانَ يَابَسًا قَالَ وَهَذَا حَدِيثٌ لَا يُعْرَوْنَ إِلَّا مَرْثِي
 نَحْوَهُ مِنْ حَدِيثِ عَائِشَةَ قُلْتُ عَدَمُ الْعَرْقَةِ مِنْهُ أَوْ مِنْ عَدَمِهِ لَا يَسْتَلْزِمُنِي مَعْرِفَةُ
 غَيْرِهِ إِنْ أَصَلَ الْحَدِيثُ فِي الصَّحَاحِ وَقَدْ رَوَى مُسْلِمٌ وَالْأَكْبَرُ عَنْ عَائِشَةَ مِنْ حَدِيثِ عَائِشَةَ
 قَالَ كُنْتُ غَسِلُ الْجَنَابَةَ مِنْ تَوْبِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَخَرَجَ إِلَى الصَّلَاةِ وَ
 أَنْ يَقَعَ الْمَاءُ فِي تَوْبِهِ وَقَالَتْ أَيْضًا كُنْتُ أَفْرِكُ الْمَنِيَّ مِنْ تَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيُصَلِّي فِيهِ أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ وَأَبُو دَاوُدَ وَرَوَى الدَّارِمِيُّ وَابْنُ أَبِي حَزْمٍ

عائشہؓ کا کہنا کہ نبی اکرم ﷺ سے روایت کیا ہے اور کہا میں جو ریحی ثلثہ خفیہ جنت کپڑے
 ہیں اسی کا پاک بھوپر اس حدیث سے کہ روایت کیا ہے اور انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور یہ
 حدیث نہیں پہچانی جاتی ہے بلکہ مثل اسکے حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ میں نے جو ریحی ثلثہ
 پہچانا اسکو لازم نہیں کہ دوسرا بھی نہ پہچانے حالانکہ اصل اس حدیث کی صحاح میں موجود ہے اور مسلم اور
 ترمذی و نسائی اور ابن ماجہ و ابوداؤد نے حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ میں نے پاک بھوپر رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے دھویا کر لی تھی پس نماز کو تشریف لیا اور تری کپڑے پہن چوتی اور بھی کہا
 انھوں نے کہ میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے ملا کرتی تھی پس اس سے نماز پڑھتے تھے سو اس کا
 اسکو مسلم اور ابوداؤد نے اور روایت کیا دافرنی اور ہرقی نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے کپڑے دھوئے تھے جب تڑھوتی اور ملکہ الہی اسکو گروہ شک ہوئی اتنی اور علامہ ابن ہمام شیخ الفیثی
 اسی مقام پر لکھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اونکو دھونیکا حکم دیا سو اسکو اللہ جل جلالہ نے یہ کپڑے
 صلی اللہ علیہ وسلم اسکو جاتے تھے صفا اسوقت میں جب یہ فعل حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا کر رہا تھا اور جو انفات کر
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طرف باگیا آپ کے اسے اور فحش کرنے حال اس سے اور ظاہر تر اس سے
 یہ قول عائشہ رضی اللہ عنہا کہ میں نے دھوئے تھے اسکو کپڑے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سے بہ نماز کیواسے تشریف
 لیا اور اثر پانی کا کپڑے پہن ہوتا کیونکہ ظاہر ہے کہ آپ کو کپڑے کی تری محسوس ہوتی ہوگی اور یہ سبب التفات کا ہے
 طرف حال ثوب کے اور فحش کا خبر اسکی سے اور اسوقت سبب کا ظاہر ہوا ہوگا اور اسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 برقرار رکھا پس وہ کپڑا کونہ تا تو آب پانی کے تلف کرنے سے بلا ضرورت منع فرمادیتے اسلیکے اسوقت پانی
 اس میں نہ کہونکہ اسراف بلا حاجت پانی کے صرف کو کہتے ہیں اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو بھی بلا ضرورت دھونیکا
 تکلیف دینی ہے علاوہ اسکے سنم من عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کو دھویا کرتے
 بہ نماز کو تشریف لیا اسی کپڑے اور میں اثر دھونیکا اس کپڑے میں دیکھتی تھی پس اگر اسکو معنی حقیقی پر محمول
 کیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود بذات خاص اسکو دھوتے تھے تو ظاہر ہے یا مجاز پر محمول ہونا چاہیے

۲
 نسخہ
 صحیح

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اونکو اسکا حکم دیا ہو پس آپ کے علم پر تفرع ہوا تھی **قولہ** حدیث دوازہم
اقول کہا علامہ عینی کہ اس حدیث کو کسی نے مرفوع نہیں بیان کیا بلکہ اسکو ابو جعفر محمد بن علی رحمہ اللہ
ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں روایت کیا ہو فرمایا اونھوں نے پاکی زمین کی خشک ہونا اسکا ہر اور محمد
ابن الحنفیہ اور ابو قلابہ سے روایت کی ہو کہ اونھوں نے جب خشک ہو جاوے زمین پس پاک ہو جاتی ہو اور
عبد الرزاق نے مصنف اپنی میں روایت کی ہو کہ ابو قلابہ نے فرمایا خشک ہونا زمین کا پاکی او سکی ہو کر
اسرار میں ہو کہ یہ حدیث عائشہ رضیہ عنہا موقوف ہو اور محمد بن حنفیہ مدیکہ فقہای تابعین میں ہیں اور اونسے روا
ٹی گئی ہو کہ کہا اونھوں نے خرمن اور حسین بن مجھے بہترین اور میں نے ابوالد کی حدیث اون و نوسے زیادہ
جانتا ہوں اور یہ ہو کہ جب صحابہ نے اونکو سب میں سے فتویٰ دینے پر قائم کیا تو وہ مثل ایک صحابی کے بوجہ
اونکی کہ ہو چکے کہ کوئی فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رد ہو رہا ہو اور آپ نے اوپر سکوت کیا پس جب
اونسے یہ روایت کی گئی کہ طہارت زمین کی خشک ہونا اسکا ہر اور سوا اونکے کسی خلاف امر اور ضعیف ہو
تو اوپر سب کا اجماع ہو گیا خصوصاً او سوقت کہ اونکی موافقت ابو جعفر محمد بن علی رضا اور ابو قلابہ رضہ اور عائشہ
نے بھی کی ہو اور علاوہ اسکے اصحاب ہمارا اس سلسلہ میں استدلال لائے ہیں اور حدیث سے جسکو ابو داؤد
اور احمد بن صالح نے عبد اللہ بن عمر سے روایت کیا ہو فرمایا اونھوں نے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ
میں سجد میں سوا کرتے تھے اور میں فوجوان مجروح تھا پس کتے پیشاب کرتے تھے اور آتے جاتے تھے سجد میں کر
صحابہ اوپر پانی نہیں لاتے تھے اور اس حدیث کو ابو بکر بن خزیمہ نے صحیح اپنی میں بھی روایت کیا ہو تھا
اور ابو داؤد نے اس حدیث کو باب **مِنْ مَوَازِئِ الْأَرْضِ إِذَا تَبَيَّنَتْ** میں لکھا ہو یعنی اس باب میں یہ حدیث مذکور ہو
جس سے ثابت ہوتا ہو کہ زمین خشک ہونے سے پاک ہو جاتی ہو پس جب اس حدیث کی اسناد سند پہونچ گئی کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس میں تقریباً ثابت ہوئی اور صحابہ کا بھی اجماع معلوم ہو گیا لہذا صاحب
جو قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا منقول ہو مال نکدہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس پر سکوت فرمانا اور صحابہ کا
اجماع یہ قول اپکا ثابت نہیں گو یہ تقریر حکم میں قول ہی کے ہر اس صاحب ہدایت پر اعتراض نہیں ہو سکتا
اسی لیے کہ ہو سکتا ہو کہ اونکو کہیں یہ قول ثابت ہو گیا ہو اور شرح کی نظر سے نگذرا ہو یا قول اور تقریر اونکے

نزدیک ایک تہو ایک کو دوسرے فقیر کرنا جائز جانتے ہوں علاوہ اسکے جس سلسلہ میں انھوں نے یہ حجت بیان کی
 وہ سلسلہ بلا ریاضی حدیثوں سے ثابت ہو گیا معترض صاحب کو مسائل سے غرض ہر اگر کوئی محدثین کی ہدایت
 کے خلاف کرے تو کچھ حیدر ان عجیب نہیں خصوصاً ایسا متحقق جسکے احادیث کی تخریج سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل
 میں وہ بڑا متجرب اور کمال رکھتے تھے مگر غالباً فقط اپنی یاد پر اعتماد کر کے اس حدیث کو نقل کرتے تھے ایسا
 بعض الفاظ میں فرق ہو گیا ہو سکا کچھ ضمایقہ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ اور محدثین بھی اسکو جائز رکھتے ہیں
قولہ حدیث سبز ہم نے **اقول** کہا علامہ عینی **وقد مر أن هذا الحديث أخرجه جماعة من**
الصحابة وليس في حديث واحد منهم هذا اللفظ بهذه العبارة فعبارة حديث
ابن عباس في الوقتين هذين العقتين وعبارة حديث جابر ما بين هذين
وقت كلاً وعبارة حديث أبي مسعود الأنصاري قال جبريل عليه السلام ما بين
هذين وقت صلوة وعبارة حديث أبي هريرة ما بين هذين وقت يد وزلف
كله مما في حديث جابر بن جابر بیان ہو چکا کہ اس حدیث کو ایک جماعت صحابہ روایت کیا ہے اور اس
 حدیث میں یہ لفظ اس عبارت میں ہے عبارت حدیث ابن عباس رضی کی یہ ہے کہ وقت نماز کا درمیان ان دونوں
 ہوا اور عبارت حدیث جابر رضی کی یہ ہے کہ ان دونوں وقتوں کے درمیان میں کل وقت ہوا اور عبارت حدیث
 ابو مسعود انصاری کی یہ ہے کہ کہا جبریل علیہ السلام نے ان دونوں درمیان میں وقت نماز کا ہوا اور عبارت
 حدیث ابو ہریرہ رضی کی یہ ہے کہ درمیان ان دونوں وقتوں کے وقت ہوا ان لفظوں کے جو حدیث جابر رضی
 میں تھا انتہی پس اس عبارت بھی معلوم ہوا کہ فقط لفظ کا فرق ہے معنی میں کچھ فرق نہیں ایسا فرق خود حدیث
 ہی میں موجود ہے اسکو محل اعتراض نہیں انا احادیث پر اعتراض کرنا ہے کہ لا یوں الفاظ کو کیوں بدلنا آخر
 جبریل علیہ السلام نے تو الفاظ معین خاص ہی فرمائے ہونگے غرض الفاظ میں گفتگو کرنی نا اہل و جاہل
 البتہ قرآن کی آیت کو اگر صاحب ایہ اور لفظ سے بیان کرتے تو اعتراض بجا تھا **قولہ** حدیث جابر ہم
اقول کہا علامہ عینی **هذا الحديث بهذا اللفظ غريب لم يرو هذا ولا انصاري**
أبو داود أنه عليه السلام قال قال جبريل عليه السلام وأحبني بوقت الصلوة

الحَدِيثُ وَقَدْ يَصَلِّي الْعِشَاءَ حِينَ اسْتَقَى الْأَفْقُ وَكَوَاكِبُ ابْنِ حَبَّانٍ فِي صَحِيحِهِ مَعْنَى بِرَدِّ
 اس لفظ سے غریب ہوا سطور سے روایت عنین کی گئی نیکلہ بوداؤد نے یہ روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا جبریل علیہ السلام نازل ہوئے اور وقت نماز کی مجھ کو خبر دی الخ اور اس حدیث میں ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے عشاء کی جس وقت کہ آسمان کا سیاہ ہو جاتا اور روایت کیا کہ
 ابن حبان صحیح میں اتنی قولہ سلسلہ پانزہم الخ **اقول** کا علامہ عینی نے یہ حدیث اسرار
 سے ارد نہیں ہوئی اور یہ غریب ہے اور مسطور میں ہے کہ ابوہریرہ رضی عنہ سے روایت کی گئی ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آخر وقت عشاء کا وقت طلوع فجر ثانی کے ہے اور حجب اکثر تشریح سے یہ ہے کہ
 وہ اس حدیث سے استدلال لاتے ہیں اور اس کی روایت کو ابوہریرہ کی طرف منسوب کرتے ہیں
 اور یہ اسناد صحیح نہیں ہے اور امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں اس مقام پر عہدہ کلام بیان کیا ہے کہ
 خلاصہ اس کا یہ ہے کہ کما او نحوں کے مجموع احادیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ آخر وقت عشاء کا طلوع ہونے
 فجر تک ہے اور یہ سلسلہ کہ ابن عباس اور ابو موسیٰ اشعری اور ابو سعید خدری روایت کی ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے عشاء کی تہائی رات تک تاخیر کی اور ابوہریرہ رضی عنہ اور انس رضی عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی آدھی رات تک تاخیر کی اور ابن عمر رضی عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اس کو بیان کیا کہ دو تہائی رات چلی گئی اور عائشہ رضی عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے عشاء کو یہاں تک دیر کی کہ کل رات چلی گئی اور یہ تمام اہل بیت صحیح حدیثوں میں ہیں کما امام طحاوی نے
 پر ثابت ہوا اس کے کل رات وقت عشاء کی لیکن میں قوت پر وقت شروع عشاء تہائی رات تک افضل وقت
 ہے اور بعد اس کے نصف شب تک اس سے فضیلت میں کم ہے اور بعد نصف رات اس سے بھی کم ہے اتنی
 اب جاننا چاہیے کہ مترض صاحب کے منہ اللہ کی یہاں سب قلمی کلم گئی اور وہ مسائل احادیث صحیحہ
 ثابت ہو گئے بلکہ بہت حدیثیں جو علامہ عینی نے ان مسائل کی تائید میں لکھی ہیں ان کو ہم نے جو ختم ہوا
 نقل نہیں کیا ہے اور فقط صاحب ہدایہ کی احادیث کا پتا بتلادیا ہے تاکہ عوام ظاہر کے دھوکے اور فریب میں
 نہ آجائیں ورنہ احادیث اور بھی عینی اور فتح القدیر میں موجود ہیں ایسی حدیثوں کا نام نہیں فرق الفاظ ہو

مستعرض صاحب نے موضوع رکھا اگر موضوع ہوتا تو علامہ عینی اور امام ابن ہمام ضرور تصریح کرتے
قولہ اور حدیثوں صحیحہ کے باطل کہ نہیں جلیہ ساز یا نہ کرے ہے ہیں **الحق** **اقول** بقول مستعرض صاحب
 سرسرحوٹ اور بہتان صریح ہو بلکہ وضوح ہے یہاں تک دیانت داری کی ہر کہ الفاظ تک بھی بتلا دیے کہ ان
 الفاظ سے یہ حدیث نہیں آئی اور ضعیف کہ ضعیف اور صحیح کو صحیح کہہ دیا البتہ مستعرض صاحب کے مذہب
 دو نوٹ کی تحقیق مخالف ہے مستعرض صاحب نے مذہب کے خلاف کو خلاف حدیث سمجھتے ہیں اور مستعرض صاحب
 عبارت شمس السعادت کی نا تمام لکھ دی اوس کے بعد ترجمہ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں لیکن شرح
 شیخ ابن ہمام ج۱ ص ۱۸۱ اللہ تعالیٰ اعلم تلافی ان نودہ وہ تحقیق کا فرمودہ است یعنی شرح علامہ
 ابن ہمام نے اندرون کو جزای شیعہ تلافی اوس کی کرنی ہو اور تحقیق کے ساتھ کام کیا ہی انتہی اور تحقیق
 میں لکھتے ہیں **وَالشَّيْخُ بْنُ أَهْلَهُمْ رَحِمَهُ اللَّهُ قَوْلَهُ كَذِبًا لِحَقِّي وَتَشْكُوفِي**
بِالْحَاكِمِ نَيْتَ حَتَّى كَادَ أَنْ يُقَالَ إِنَّ الشَّافِعِيَّ مِنْ أَهْلِ التَّوْبَةِ وَأَبُو حَنِيفَةَ مِنْ
أَهْلِ كَابِ النَّظَرِ یعنی اور شیخ ابن ہمام نے مذہب حنفیہ کو ثابت کیا اور شک کیا اوس میں ساتھ
 احادیث کے یہاں تک کہ قریب ہو گیا کہ یوں کہا جائے کہ امام شافعی اہل توبہ ہی سے ہیں اور امام ابو حنیفہ
 اصحاب نظر اوس سے ہیں انتہی اور کلام شریف فقط اتنا معلوم ہوتا ہے کہ بعض حدیثوں کو منہر فی
 پھر اس کا کچھ ترجمہ نہیں ابن جوزی کیسے حقوق کہلاتے ہیں ان کو بہت حدیثیں نہیں ملیں اور فقط اشکالی
 ان کو موضوع بتلا دیا کچھ علامہ سیوطی وغیرہ نے کیسا اونٹ کا پیچا کیا ہو اور ان احادیث کو ثابت
 کر دیا ہو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ صاحب ہدایہ کو بھی اون احادیث کا پتہ نہ لکھا ہو اس میں حسن ظن بزرگ
 دین کی طرف اچھا ہے آخر اور احادیث صحیحہ سے تو متحقق ہے اون مسائل کو ثابت کر دیا ہو بلکہ مسائل کے
 ثبوت سے غرض ہو تو بدگمانی ہر ایک سلسلہ کی نسبت ممکن ہے پھر تو اس سوانحی کی دلیل نہیں
 محض شکل ہو گا ہر کہ شیعہ ابن ام بلاہ کی رسانند بھر شام بلاہ مخولین ہی کہ خمارش در دست
 حذر ای باد کش ہام بلاہ **قَالَ** اور ایک ناظم مقلدین ایہ حدیث پر چلنے والے کو کو یہ ہے کہ
 معتزلہ میں چاروں اماموں کے چار مصلے جو کہ اس وقت میں موجود ہیں ان کو حدیث پر چلنے والے کو گم ہوت

۴
 صاحب
 شمس

اور وہ بھی خاص مقام پر بہیم ہو تو اس استنباط کے تمام صحابہ و پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم بھی مخالف
 ہو جائیں گے نو ذی القعدہ اور عید گاہ کے معنی معترض صاحب کو نہیں سوجھے تھے
 وہ جسے تبادلیہ کہی کہی حضرت طاہرؒ اجتہاد کیا تھا اور سکونت خجندیہ اور ادریاہر حال
 عمرت دراز باد کہ اینہم غنیمت ست بیضاوی بن مروی و ہوا مری استخباتی کی کہ علیہ الصلوٰۃ
 والسلام اخذ سید عمرؒ فقال هذا مقام ابراہیم فقال لا یخاف ان یصل
 فقال لا و مری بذلک فلم تغیر الشمس حتی نزلت وقیل المراد بہ ابراہیم کعبۃ
 الطواف لیس فی جاکر کہ علیہ الصلوٰۃ والسلام لکافور من طوافہ عند
 الی مقام ابراہیم فصل خلفہ کعبتین وقوا واخذوا من مقام ابراہیم فصل
 بنی یہ امر استجابی ہو روایت کی گئی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا
 یہ مقام براہیم کی عمر نہ نے کیا ہم سکوناز کی جگہ نکالیں فرمایا مجھ کو حکم نہیں کیا گیا بس آفتاب غروب
 نہیں ہوا تھا کہ یہ بیت نازل ہوئی اور بعض نے کہا ہو کہ مراد اس حکم کو کہ طواف کا ہو بسبب
 جو بار نہ نے روایت کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب طواف فارغ ہوئے تو قصد کیا طواف
 ابراہیم کے پس نہ تین بیچے اوسکے پڑھیں اور آیت کا اٹھل و پڑھل اتنی پس آیت کی شان
 سے معلوم ہوا کہ فقط امر استجابی ہو واجب نہیں اور امام کے مسئلے کے معنی جو معترض صاحب نے لکھے
 ہم بہت متحجب ہیں کہ اس جواب کی کیا ضرورت تھی جو لوگوں کو اپنے اجتہاد سے بی اعتقاد کر دیا اور اپنے نیز
 بھی کہلویا اور معترض صاحب نے ٹھکانے کی کہنا چاہیے بی سوچے اشکل بخونکہ نہ لکائیے
 مزین بی تا مل گفتار دم نہ کو گوی گردی کوئی چہ غم بظن آدمی بہر تر از دوا بہ دوا بہ از نو بہ کو گوی صوا
قال و ہا یک غلطہ مقلدین ایہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ بتی ہیں کہ حدیث پر چلنے والے حدیث
 آسان آسان سلو پر عمل کرتے ہیں شکل پر نہیں چلتے ہیں جو اباسکایہ ہو کہ جو لوگ حدیث کے آسان
 سلو کو چھوڑ کر شکل شکل مسائل پر عمل کرتے ہیں وہ بڑے بیوقوف اللہ تعالیٰ کے نافرمان ہیں
اقول معترض صاحب نے کیسے کیسے غلطہ دینے شروع کیے اسکا ہم کیا جواب دین بجا ہے

۵
 بنیادی
 صفحہ ۵

۵
 بنیادی
 صفحہ ۵

آدمی تھے غرضکہ مطلب ان حدیثوں کا یہ ہے کہ جس طرف اکثر مجتہد اور محدث ہیں وہی گروہ ہی ہوا پس اگر
 امام اعظم ایک طرف ہوں مثلاً اور غرضی اور حسن بصری اور ثوری اور اسحق اور مالک اور شافعی اور احمد بن حنبل
 ایک طرف پس نصف خود دیکھ لے کہ سواد اعظم اور گروہ بڑا کدھر ہے انہی **اقول** حنفیہ اس قول کو مقابلہ
 ظاہر کیے کہتے ہیں کہ یہ لوگ چاروں اماموں کے گروہ علیحدہ ہیں اور اپنی طریقہ انیسٹ کی مجاہد ہی بنائی ہے
 یہ لوگ بیشک سواد اعظم کے خلاف ہیں شافعی وغیرہ کو حنفی نہیں کہتے ان چار مذہب کے حق ہو چکے ہیں کام نہیں
 جو انہیں کیسے قول کا اعتبار نہ کرے گا تو حکم حدیث شریف **اِشْبَعُوا السُّوَادَ لَا عِظَمَ فَمَنْ شَدَّ شَدَّ**
فِي الشَّكِّ کے اوپر شذوذ و صادق آجائے گا اگرچہ ظاہر ہے کہ یہ بیان کوئی مفسر نہیں دیکھا تو حدیث میں اپنی
 طرف تاویل کی ظاہری الفاظ کو بالکل چھوڑ دیا حالانکہ یہ آیت کے سر اسر خلاف ہے کہ حادث
 اور قرآن میں تاویل کی جائے مگر یہاں بغیر تاویل کچھ نہ بنی کیا کرین مذہب چھوٹا ہی اپنا طریقہ خار
 جو اختیار کیا ہے آخر اسکو بھی تو نباہنا چاہیے مگر ان کی اس تاویلات کیا ہوتا ہے اس حدیث کے الفاظ
 بیشک و نہ صادق آتے ہیں البتہ انکو یہ کہنا چاہیے تھا کہ شد کے معنی یہ ہیں کہ جو بالکل علیحدہ
 ہو جائے اور یہ بات ظاہر ہے پر صادق نہیں آتی اسلیئے کہ وہ اگرچہ بعض مسائل میں ایسے ارہجے بالکل بر خلاف
 ہیں مگر اکثر مسائل پر عمل کر لیتے ہیں مثلاً ظاہر ہے پر ترجمہ کر کے تاویل کر دی ہے ورنہ انکی خلاف
 اس سے بھی زیادہ فاسد معلوم ہوتا ہے اور ہرگز کہہ لیا کی سند پیش کرنی بڑی نادانی ہے اسلیئے کہ تواریخ معتبر
 کے نہ کھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ عمر کہ ناگمانی ہو گیا صحابہ کو مطلق خبر نہ ہوئی اور بعض کو خبر تھی مگر
 لڑائی کی خبر نہ تھی چون جانتے تھے کہ اہل کوفہ نے واسطے مشورہ اور اصلاح کار کے بلوایا ہے ورنہ انکی طرف
 تو اس قدر صحابہ اور تابعین تھے کہ اس طرف آگے ہرگز نہ تھے بلکہ اس طرف و اگر خوف جان شریک
 جنگ تھے مگر اکثر مجبوروں کا راز آخر حضرت حراثی جمعیت اس طرف شریک ہی ہو گئے تھے متعرض نہ ہو
 اصل قصہ تو معلوم نہیں فقط اپنی تاریخ دانی کی سند پیش کرتے ہیں اور امام صاحب کے ایک مسئلہ
 مخالف ہونا مفسرین اس قسم کی مخالفت ہر مجتہد میں موجود ہے امام شافعی درود کو نماز میں فرض
 کہتے ہیں حالانکہ یہ مسئلہ ہر طرف اختلاف ہے امام احمد اور اسحق جمعہ کو قبل سوال جائز کہتے ہیں حالانکہ

کتب کی ایک کتب خانہ

جمہور کے خلاف ہو تو لکھتے ہیں اور عکاف میں ٹھٹھنے کو سنون کہتے ہیں اور جمہور رات بھی اوسمین
 داخل کرنے کو سنون کہتے ہیں اور عکاف میں ابی رباح تا مبی جو امام شافعی اور امام بخاری و اکثر محدثین
 اسناد میں ہیں اور سب محدثین انکو مانتے ہیں اوسکے نزدیک اگر عیدین جسکے واقع ہو تو فقط عید کی نماز
 واجب ہوتی ہے اور جمعہ کی اور زکوہ کی نماز اور غیر واجب نہیں بجا غرض عکاف کے نزدیک کوئی نماز نہیں اور
 اوود و ظاہری کے نزدیک اگر اکدر میں پیشاب کرنا موافق حدیث کا بیوقوف کے جائز نہیں مگر پانخانہ
 اوسمین پھر ناجائز جانتے ہیں حال آنکہ اقول کی طرف کوئی بھی نہیں گیا اسبطح اگر کوئی برتن میں
 پیشاب کرے اور ٹھہرے ہو پانی میں ڈال دے وہ بھی جائز کہتے ہیں ایسے قریب پانی کے پیشاب کرے اور
 ہلکے پانی میں جلا جائے صورت بھی اوسکے نزدیک جائز ہو حال آنکہ تینوں صورتیں خلاف اجماع ہیں اور اگر
 دلیل ہو کہ حدیث میں تو پانی کے اندر فقط پیشاب کرنے کی ممانعت آئی ہے اسکے واسطے صورتیں جائز
 ہونگی اور قیاس کے مطلقاً حرام جانتے ہیں بر خلاف جمہور کہ وہ از روی قیاس کے اسی حدیث سے
 استنباط کرتے ہیں کہ جب پیشاب کو منہ کیا ہو تو پانخانہ بدرجہ اولیٰ منع ہوگا اور غرض پیشاب کرنے سے
 یہ کہ اوسمین کسبطح پیشاب واقع ہو پس حضرات ظاہر لیس صحیحین کے ظاہر الفاظ کو چھوڑ کر قلیل
 حدیث ضعیف پر کام لے کر بیگانہ پس غور کیجئے کہ یہ مذہب اس سلسلہ میں کل کے مخالف ہے پھر کیا
 بعض بعض مسائل سے خلاف جمہور کرنے میں ایہ مجتہدین خود بابت اس حدیث کا مصداق ہو سکتے
 ہیں کوئی جائز بھی ایسی بات نہیں کہ گامان جو لوگ اپنا نام حدیث پر ملنے والا رکھتے ہیں اور اپنے
 منہ آپ بیان ٹھونٹتے ہیں اور محققین انکو حدیث کے خلاف عمل کرنے والا سمجھتے ہیں ایسے لوگ بیشک
 سواد اعظم سے خارج ہیں گو اپنی زبان کچھ کہے جائیں پس معلوم ہوا کہ جمہور کا طریقہ جو ہمیشہ سے
 تقلید ملا آیا ہے اور ہزار ہا عارف اور قطب و راہدال ہر مذہب کے مقلدین ہیں خصوصاً حنفی مذہب
 اسی فقہ کی بدولت ہو گئے اور علما و محققین نے کو بعض مسائل میں بوجہ مجتہد ہونے کے خلاف کیا ہے
 مگر تقلید پہلوت کے اقوال کی ضرورت کی اپنی طرف نیا طریقہ ایجاد نہیں کیا حضرات ظاہر نے تو وہ نئے
 رنگ دکھائے جسکی سواد اعظم میں کہیں بویاس بھی نہیں جاتی بیشک ایسے لوگ خارج اجماع ہیں بربرے

محققین اور عارفین اگر تقلید پُری چیز ہوئی تو ہرگز اختیار نہ کرتے حالانکہ وہ تہذیبی کچھ ضروری نہ تھی یا اس کے لئے
ایک دوسرے کی تقلید کرتے چلے آئے اور اپنی رائی کو چندان دخل نہ دیا پھر کجا عوام کا لانا مکتوبہ بھی خبر
نہیں کہ دین کیا چیز ہے مطلقاً نہ ہر ان حضرات ظاہر ہے کہ بدولت ایسے کے نسبت انھوں نے کیا کیا زبانی
ٹھولی بن اور کیسے لیر ہو گئے اور یوں سمجھتے ہیں کہ غرض نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اس زبانہ
بعد غر میں پوری پوری ہوئی کوئی یہ مضمون نہیں سمجھتا تھا خدا تعالیٰ نے جیسا کہ نبی آخر الزمان افضل
الانبیاء کو بھیجا تھا اسد سیرح ایہ حضرات ظاہر ہے کہ اس حدیث میں افضل میں سب ایہ مجتہدین کو بعض
حدیث میں میر نہ آئیں اور سب نمونہ با اختلاف حدیث عمل کیا اور اجتہاد صحابہ و تابعین کی سب کا خانہ پورا
پورا ان کے نزدیک مطابق حدیث نہ تھا اب ان کے پاس سب حدیثیں جمع ہو گئیں حالانکہ حدیث پر حسب ضامی الہی
عمل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے سوائے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کسی کو مل جاتا
پر جیسا کہ انکو میر آیا جو ان کے خیال غامض میں میر نہوا اور سب میں قصور کا گم ہو جہ بعلی کے سب خطائز
معاف کر دیے جائیں گی اور حضرات ظاہر یہ کہ وہ طبقہ اعلیٰ عنایت ہو گا کیونکہ یہ لوگ جامع جمیع صفات ہیں
خدا اور رسول کا مقصود پورا پورا ان لوگوں نے سمجھا اور انھیں کے واسطے بعثت نبوی ہوئی بعض صحابہ
حدیث میں نہیں ملیں اور اسد سیرح ایہ اربعہ بھی جملہ احکام کی احادیث کو نہ پونچے تو ان کے اجتہادات متجا
احادیث کے پڑے ہیں خاص مقبول خدا میں جو باوجود اسی ہو کے برابر احادیث مسائل اخذ کرتے
ہیں اور کسی کی تقلید ضروری نہیں سمجھتے اور جب کسی سلسلہ امام کو ایہ اربعہ اپنے اجتہاد مطلق میں حدیث
مخالفت پاتے ہیں پھر تو ایسے ایسے برہمن کرتے ہیں کہ یوں معلوم ہوتا ہے کہ شاید ابھی جبریل علیہ السلام انکو وحی
پونچا کر رخصت ہو گیا خدا جہاں یہ لوگ خوشاب خرگوش میں ہیں اور شیطان ان کے کان میں کیا بھونکتا ہے
اور تبراتو اس مسلک کے اعظم ارکان سے ہی بغیر اسکے کہ جب ایہ اربعہ کو دو چار باتیں لعن ملعن کی نہ سنائے
عامل یا حدیث نہیں کہلاتے غرض سب میں زیادہ طعان اور لعان جو وہ بڑا بچا مسلمان ہے خدا تعالیٰ
ایسے احمقوں کے خیالی بلاؤں کو بچاؤ اور اسکے جہنم میں عوام الناس کو نہ پھنساؤ ہم چہر ان میں کہ لوگ
اس مسلک ضلالت پر تکیہ کریں یہ وہ ہدایت کیونکر جانتے ہیں حالانکہ اسے نہ سمجھیں ہی بلکہ اعرابی

گئیں کہ تو میری تبرکناست اور ایہ سلف اور خلف کی شان میں گستاخان کرتے ہیں کہ جبکہ
 حد پایا نہیں پس معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ اور رسول خدا ان لوگوں سے خوش نہیں نہ انکے اطوار کی تو ضرور
 اصلاح ہو جاتی اتحادی اعتقاد ہو کہ ایسے غلطی ہو گئی ورنہ انکی طرف مخالفت حدیث کی نسبت
 اور انکو برا نہ کہتے پس جس قوم کی یہ کیفیت ہو وہ کیا خاک حق پر ہوگی پس معلوم ہوا کہ حکم حدیث
 شریف خیر المؤمنین قونی ثم یرکبوا ثم یرحموا ووافق آیر الکشاف یقون الشافعیون اولیک المقربون
 کے خیریت اور فضیلت یہ تھیں ہی کیواسلئے ہو اور انھیں کی تقلید میں با حق ہوا ان تعصب کی باتوں
 تو علم دین ہزارین کوں و رہی ہو کہ انکی کسی بات کا اعتقاد نہیں ہلے تو ہم جانتے کہ شاید ان لوگوں نے
 صلاحیت ہو کہ اب انکی کتابوں اور گفتگو سے معلوم ہو کہ ان لوگوں کا خیالی اور خود رائی مذہب ہی ہو
 وہ مذہب ہی اور ٹھیک ٹھیک حدیث پر چلنے والے تو مقلدین ائمہ دین اور یہ لوگ فرقہ فاضلہ مخالفت حدیث
 اور پابند ہوا ہوس میں انکے قول اور فعل سے ایسا بھاگنا چاہیے کہ جیسے کوئی دشمن سے بھاگتا ہو چھوٹی
 بالوں ان لوگوں کو کچھ پاک نہیں بنی کی کتابوں میں اس قدر حق کو چھپایا ہو کہ جس کا کچھ حد پایا نہیں
 فدای قیامت اسکا کیا جواب دینگے افسوس صد افسوس ظاہر میں تو یہ لوگ پابندی شریعت اور خدا
 رسول کی محبت کا دم بھرتے ہیں اور حقیقت میں غلو صریح اور عمل نہیں کرتے میں
 قدم باید اندر طریقت نہ دم کہ بی اصل باشد دینی بی قدم **قال** اور ایک عالم مقلد امام اعظم کے
 حدیث پر چلنے والو کو یہ دہین کہ بموجب حدیث اللہ کو طہر ہے لایستوی علیہ یعنی پانی پاک ہو
 نہیں پاک کرنی اوسکو کوئی چیز پانی کے ٹوٹے کے اندر گرنے کوئی پیشاب ملا کہ تو حدیث پر چلنے والے
 اوسکو ناپاک نہیں سمجھتے اور اوس وضو کرنا اور اہ سکونہ بنا جائز جانتے ہیں جو جواب کا دو طرح ہر ایک
 اولیٰ کہ یہ سراسر بہتان ہو حدیث پر چلنے والو نہایت عقیدہ ہرگز نہیں ہو بلکہ ان کا عقیدہ تو یہ ہو کہ پانی اگر
 فلتین کی مقدار یعنی سوا چھدن تول سے کم ہو تو پیشاب و عجمت کچھ پرنے سے ناپاک ہو جاتا ہو
 اگر پانی فلتین کی مقدار یعنی تول میں سوا چھدن ہو تو جب تک کہ غماست کچھ پرنے سے اوس کا رنگ نہ متغیر ہو
 یا مزاد بکر ہو یا بونہ آنے لگے تب تک پاک ہو اور دلیل اسکی یہ حدیث ہی **اقول** مصنف

حدیث پر چلنے والو کو یہ دہین کہ بموجب حدیث اللہ کو طہر ہے لایستوی علیہ

ابن ابی شیبہ بن محمد ثنا عبد اللہ بن القوام عن سعید بن ابی خثیف عن قتادة عن
 ابن عباس ان زنجیا وقع في زمزم فمات فانزل اليه رجلا فقال ابن حوام
 فيما من الماء يعني ابن عباس سے روایت ہو کہ ایک نکی چاہ زمزم میں گر پڑا پس گیا پس اوتارا
 طرف اس کے ایک شخص کو پھر فرمایا اب پانی اسکا نکالو انتہی اور عبد الرزاق اور داؤد بن ابی یوسف اور
 زنجی اس حدیث کو ابن عباس سے روایت کیا اور ابن جریر سے روایت کیا اور چاہ زمزم قلعین سے بہت بڑا ہوگا
 اگر مقدار قلعین جس میں ہوتا تو دونوں صحابی جلیل القدر چاہ زمزم کا پانی نہ نکل سکتے اور اوشانہ
 میں اور صحابی بھی موجود تھے سب سکوت کیا اور حدیث قلعین کی کسی پیش نہیں کی پس کیا اجماع
 ہو گیا اور حدیث قلعین کی ضعیف ہو چنانچہ شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے قال ابن المکی بنی وھو
 اسم امیۃ الحدیث وشيخ البخاری ائمة مخالف لجماع الصحابة قال ابن حبان وقع
 فی بئر زمز فکثر ابن عباس قال الزبیر بن جراح الماء کلام مخصوص الصحابة ولم یکن
 منهم احد فیکون حدیثنا قلعین مخالف لجماع یعنی کہا ابن ماجہ جویہ حدیث
 امام اور بخاری کے استاد ہیں کہ حدیث قلعین کی مخالف اجماع صحابہ ہو سکتی ہے کہ زنجی چاہ زمزم میں
 گر پڑا تھا تو ابن عباس اور ابن زبیر نے کل پانی نکالنے کا حکم صحابہ کی حضوری میں یا تھا اور کسی
 اسکا انکار نہیں کیا پس حدیث قلعین کی مخالف اجماع ہوئی انتہی اور امام شافعی نے جو کہا ہے کہ حدیث
 زنجی کی ابن عباس سے معلوم نہیں ہوتی اور اگر ثابت بھی ہو تو نجاست کچھ پانی میں آگئی ہوگی یا جوہر
 احتیاطاً نجاست کے کل پانی نکلوا یا ہو اور امام نووی شافعی نے کہا ہے کہ خیر اہل کوفہ کو کیسے ہوگی حالانکہ
 اہل مکہ اوس سے خیر دار نموسے دونوں کے قول کا جواب امام ابن ہمام فتح القدر میں لکھتے ہیں کہ یہ قول
 باینظور مدفوع ہے کہ اونکا بخاندین خدامین دلیل ہوگی صلاحیت نہیں کہتا اور ظاہر فوق عبارت
 اور لفظ راوی سے کہ زنجی مر گیا پس حکم دیا پانی نکالنے کا یہ ہے کہ موت کی وجہ یہ حکم تھا نہ اور کسی
 نجاست ملا وہ اس کے اونکے نزدیک نجاست کی وجہ کنوئیں کل پانی نکالنا نہیں چاہیے پھر اونکے
 اور اس حدیث کے درمیان میں قریب پڑے سو برس کا فاصلہ تھا پس اوس شخص کا خبر دینا جسے

ابن عباس سے روایت کیا اور ابن جریر سے روایت کیا اور چاہ زمزم قلعین سے بہت بڑا ہوگا
 اگر مقدار قلعین جس میں ہوتا تو دونوں صحابی جلیل القدر چاہ زمزم کا پانی نہ نکل سکتے اور اوشانہ
 میں اور صحابی بھی موجود تھے سب سکوت کیا اور حدیث قلعین کی کسی پیش نہیں کی پس کیا اجماع
 ہو گیا اور حدیث قلعین کی ضعیف ہو چنانچہ شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے قال ابن المکی بنی وھو
 اسم امیۃ الحدیث وشيخ البخاری ائمة مخالف لجماع الصحابة قال ابن حبان وقع
 فی بئر زمز فکثر ابن عباس قال الزبیر بن جراح الماء کلام مخصوص الصحابة ولم یکن
 منهم احد فیکون حدیثنا قلعین مخالف لجماع یعنی کہا ابن ماجہ جویہ حدیث
 امام اور بخاری کے استاد ہیں کہ حدیث قلعین کی مخالف اجماع صحابہ ہو سکتی ہے کہ زنجی چاہ زمزم میں
 گر پڑا تھا تو ابن عباس اور ابن زبیر نے کل پانی نکالنے کا حکم صحابہ کی حضوری میں یا تھا اور کسی
 اسکا انکار نہیں کیا پس حدیث قلعین کی مخالف اجماع ہوئی انتہی اور امام شافعی نے جو کہا ہے کہ حدیث
 زنجی کی ابن عباس سے معلوم نہیں ہوتی اور اگر ثابت بھی ہو تو نجاست کچھ پانی میں آگئی ہوگی یا جوہر
 احتیاطاً نجاست کے کل پانی نکلوا یا ہو اور امام نووی شافعی نے کہا ہے کہ خیر اہل کوفہ کو کیسے ہوگی حالانکہ
 اہل مکہ اوس سے خیر دار نموسے دونوں کے قول کا جواب امام ابن ہمام فتح القدر میں لکھتے ہیں کہ یہ قول
 باینظور مدفوع ہے کہ اونکا بخاندین خدامین دلیل ہوگی صلاحیت نہیں کہتا اور ظاہر فوق عبارت
 اور لفظ راوی سے کہ زنجی مر گیا پس حکم دیا پانی نکالنے کا یہ ہے کہ موت کی وجہ یہ حکم تھا نہ اور کسی
 نجاست ملا وہ اس کے اونکے نزدیک نجاست کی وجہ کنوئیں کل پانی نکالنا نہیں چاہیے پھر اونکے
 اور اس حدیث کے درمیان میں قریب پڑے سو برس کا فاصلہ تھا پس اوس شخص کا خبر دینا جسے

عمل فقہ کو معلوم کیا اور ثابت کیا غیر کے بنانے سے بہتر ہوگا اور نفوی کا یہ کہنا کہ یہ خبر اہل حقہ کو کیونکر
 پہنچی اور اہل مکہ اور اس کے جاہل کے نہایت مستغیر و غیبا ہر دم بطریق حدیث کے اور معارضہ
 اس قول کے جو امام شافعی نے امام احمد کے کہا تھا کہ تم اخبار صحیح سے زیادہ جانتے ہو کبھی خبر صحیح ہو
 مجھ کو بتاؤ تاکہ میں کسی کو فی یا بصری یا شامی سے جا کر تحقیق کروں پس امام شافعی نے کیوں
 نہیں کہا کہ اون لوگوں کو کیسے خبر پہنچ سکتی ہے کہ اہل حدیث اس سے ناواقف ہوں اور وجہ اسکی
 یہ ہے کہ صحابہ اور شہر و غیرہ خصوصاً عراق میں چلے گئے تھے کما علامہ محلی نے تاریخ اپنی میں کہ کو فہمنا
 ڈیڑھ ہزار صحابہ اور قریباً سین چھ سو صحابہ جاسے تھے انتہی اور علامہ عینی کا معترض صاحب نے بقول
 نقل کیا کہ در مسل حدیث ہمارے ان حجت بر اس کے خفیہ چھترین سمجھا جاتا بلکہ اکثر کا یہی مذہب ہے کہ
 مسل حدیث حجت ہوتی ہے چنانچہ شرح مسلم میں **قَدْ ذَهَبَ مَا لَكَ وَابَقَ حَقِيقَةُ وَاسْمُكَ وَكَانَ كَذَرِ**
الْفَقْهَاءِ إِلَى جَوَانِ الْأَحْيَاءِ کہ ہر ایک مسل یعنی امام مالک اور امام ابو حنیفہ اور امام احمد اور اکثر فقہاء
 اس طرف سے نہیں کہ مسل حدیث سے حجت پکڑنی جائز ہے انتہی اور حدیث قلندرجی بعض نے اگر باعتبار
 بعض اسناد کے صحیح کہہ دیا تو اس سے مطلقاً صحت کہاں کے لازم آتی ضعف کی بہت وجوہ ہیں مثلاً
 اسناد کے اضطراب بھی ضعف ہے جاتا ہے علی ہذا القیاس دیوس کے مطعون ہونے سے اور اعضاء اور مرتب
 اور زلعیں اور رشذ و ذوات تصحیف اور ابہام فی المعنی اور علت وغیرہ سے بھی ضعف ہو جاتا ہے فقط
 اسکا کہ جب یہ سب سے کیا کام چلتا ہے جب تک یہ تمام وجوہ ضعف معدوم نہ ہوں باقی راجع کو کیا ضعیف
 حدیثوں پر براہِ محدثین عمل کرنا ہے ہر ایک کے عمل سے صحت پر کیونکر استدلال ہو سکتا ہے ہر ایک کو
 تہذیب میں لکھا ہے کہ روخلج ابو العاص بن ربیع کی حدیث جو عمر بن شیبہ سے روایت ہے اور کوثر بن ضعیف
 کہتے ہیں اور ابن عباس سے روایت ہے اور اسکو ابو داؤد اسناد لکھا ہے اور پھر یہ بھی لکھا ہے کہ عمل عمر بن
 شیبہ کی حدیث پر تو پس محب نام کی بات ہے کہ خود تو جس حدیث پر ہا ہین عمل کر لیں اور صحیح حدیث کو چھوڑ
 اور دوسرے پر اعتراض ہو چلا اور تہذیب دزدی کہ بکھنچا راجع داؤد تمہارے حق وغیرہ کی وہ بات
 مقبول نہیں جائے اگر آپ اسکو موافق نہ کہتے ہر ایک کے روایت آتی ہے اور اسکو قبول کر لیتے ہیں اور وہ عمل

۴
 نقی
 ۴
 نقی
 ۴
 نقی

وجہ سے صحت ثابت کرے یا اڑھائی مشکین کسی حدیث صحیح یا ضعیف ثابت کرے تو وہ منہ از قلم
 انعام حق سچے مستحق ہو گئے تو بیشک انکو زیبا ہو اور اس بشار کا اگر بیشمار سو پہ صرف کریں گے
 تو بھی ممکن نہیں کہ حضرات ظاہر قلین کی حدیث کی صحت بحجج الوجہ ثابت کر دیں اور وہ بچار کمال
 میں ہیں کیا پتہ ہی اور کیا پڑ سکا شور یا اگر مشرقی اور مغربی کے تمام علماء میں ہو جائیں تو بھی صحت ثابت نہیں
 کر سکتے اور حدیث اکملہ کمال ہے جس کے شکی کو اگر خاص یہ رضا عین نیا جا تو ہی بہت کہ
 وہ پانی باغون میں جاری تھا اور جاری پانی ناپاک نہیں ہوتا اور اگر اعتبار عموم الفاظ کا کیا جا
 تو یہ حدیث اوس صحیحین کی حدیث تجسیمی شباب کی ممانعت اور بالحد ثلے کی نئی اور ہوشی ہو جائی
 غرض حنفیہ پر سمجھ کر لی اعتراض نہی اللہ اعتراض نیز جو خلاف حکم خدا اور رسول نبی طوطی کے سخن
 متعین کہ لیتے ہیں اور اوسکو حدیث ثمریہ میں پھر مزیدی بران مذہب حق پر اعتراض بھی کر گئے کو موہو
 ہو جائیں یا اللہ میں تجھ کو گواہ کرتا ہوں کہ میرا یہ گریز عقیدہ نہیں کہ کسی امام نے حدیث اور قرآن کا خلاف
 کیا اور نہ میں کیوں سلف اور خلف میں بڑا جانتا ہوں حضرات ظاہر کے تو جہات فاسدہ سب برسی
 انکے بڑھنے سے وہ ہرگز جیسے نہیں ہو سکتے بلکہ یہ خود آپ کے ہیں دستار اریو نبی محمدی کا تورات اپنا
 بڑھ گیا کیا متری ہوگی زبان خراب **قال** علاوہ اسکے حنفیہ کثر جس سے قلین کی حدیث کو ضعیف
 کہتے ہیں انکے امام کے نزدیک تو حقد ر ضعیف اور سراج شین میں سب عمل کے الون ہیں چنانچہ
 عقوۃ السجود المنفی فی اولہ مذہب امام ابی حنیفہ میں کجا ہو قوی عین اذہم کان یعوۃ ضعیف
 انجیدیش صاحب الکفر اذہم الزجج **اقول** سچا ہاں تداواہ مولف صاحب کی عبارتانی
 اور معنی فہم کی حال اور سنی اور علمی کا کمال معلوم ہو گیا سچ **جواب** اگر یہ تازا میں حصول علم ہی مرست
 تو بساری کتابیں ایک جا بل ہو چکا تاہم اس حوالہ پر فیضی عبارت استلال ساتھ عمل کرنے حنفیہ
 حدیث ضعیف پر مطلقا ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ عبارت تو فرقہ ظواہر لہ و گروہ و ابیہ کے
 قول کار دخلتا ہو کہ وہ بمقابلہ عامل بالحدیث ہونے اپنے کے نصیب ابی طرہ امام صاحب ر قلدین
 عامل علی الی و ابی طرہ شاکر نے میں اس عبارت میں امام صاحب کی طرف اسکا جواب کیا ہے

فی حدیث صحیحہ
 غیور اہل حق میں کی نسبت عادت ہو کر

عالمی اتحاد و کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دوست کھینچو کہ ہرگز حدیث نہ ضعیف بھی ہو تو ہم اس کو برقرار
 آری رجال کے بہتر جاننے اور مانگنے نہ یہ کہ صحیح اور قوی احادیث کو جو جو محض ای بچلین
 بہر نیابت راہ از کجاست کجا پہنچا نہ مولوی بدیع الزمان لائبریریگر کا بی مذہب غیر مقلد مگر متقلد
 نواب صاحب میر جوہاں اپنی کتاب فتح المبین علی مذہب المقلدین مطبوع لاہور میں از راہ تعصب
 نفسانیت کے چابجا لکھا ہے کہ تقلیدین سن صحیحہ صحیحہ و خصوصاً طبعیہ محکمہ کو رد کر دیا اور جوڑے عالمی
 اسکے مصداق پور پور سے لائبریریگر نہ مقلدین انشاء اللہ تعالیٰ اس کتاب کا جواب بھی نندن حکم
 عنقریب ہم لکھینگے اور ساری قلمی ان مذہبوں کے مکائد کی کھول دینگے۔ مثل قریب جو کہ ہر شے
 جو راست راست بات ہو کہ دین ہزارین **بقال** اور ایک صالحہ مقلدین ایہ حدیث پر چلنے والوں کو
 یہ ہے کہ ہم لوگ جو حدیث نہیں چلتے ہیں تو وجہ اسکی یہ بھی ہے کہ حدیث کی کتابوں میں بہت سی غلطی
 نسخہ موجود ہیں اور نسخہ اور نسخہ حدیثوں کو ہر شخص بچان نہیں سکتا اور انکو بچانا اور انکو سمجھنا
 ہی کا نام جو اب کا اٹھ طریقہ ہے اول یہ کہ نسخہ اور نسخہ حدیث سمجھنے کا قاعدہ سبق عدل ہے
 اور اس قاعدے سے ہر ایک تلک بلکہ تھوڑی سی استعداد وال آدمی بھی نسخہ اور نسخہ حدیثوں کو سمجھ سکتا ہے
اقول متعرض صاحب نسخہ میں مسند ظاہر کی لکھ کر کفایت کی صاحب راست کا قول ہے
 ہرگز حجت نہیں اونکی کتاب خفیکہ سلمہ خلاف اور غالی از تعصب نہیں حاصل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نسخہ کے باوجود میں تصریح نہیں آئی ہر فرقہ اپنی دلائل پیش کرتا ہے اور دوسرے اس کو رد کرتا ہے
 تمام کتابوں میں نسخہ کی گفتگو میں کس قدر اختلاف ہے کہ ایک محققین میں اس کا فیصلہ نہیں ہوا اور کوئی
 امر از نہیں پایا جس سے اطمینان ملی ہو بہت آیتیں اور حدیثیں ایسی ہیں جن میں اختلاف ہے کوئی اونکو
 نسخہ کہتا ہے اور کوئی اوپر عمل کر لیتا ہے اسی گفتگو میں بڑے محقق تمام علم مجتہد کے تھے
 اور کوئی بات طہ نہیں ہے امی متعرض صاحب ایک ظاہری کا قول کہیں کچھ لیا بہت
 کہ اب فیصلہ ہو جائیگا یہ قاعدہ بہت آسان ہے جو کہتے ہیں کہ زبان اللہ یا بہت
 اختلافات کو سمجھ لیتا بہت دغوار امری فقط ان قسمی حیر کرنا محض غلط اور غلط ہے

کتاب میر جوہاں

عقل البتہ نسخ قطع جس سے عبارت ہوا اسکے واسطے بیشک امور اتفقینہ بنو چاہیں مگر دین
فقط یقین پر ہی منحصر نہیں اکثر احکام ظنی پر یا بر عمل کی خصوصاً حدیث آحاد کہ وہ ظنی ہوتی ہو قطع
نہیں ہوتی با اینہم تمام ظاہر یہ بھی اوس پر عمل کرتے ہیں اور صاحب اسات کا قول نسخ قطع ہے
قائد پر مبنی ہو پس نسخوات ظنیہ کو وہ شخص ذکر کیا جو احادیث آحاد کو در کسے اور اوس پر عمل نہ کر
نیز اگر احکام ظنی شرع میں موجود ہیں اور انکا کوئی انکار نہیں کرتا مگر تعجب ہے کہ حضرات ظاہر نسخ
حدیثین اور آئینین میں ناچ عدد میں کون منکر کر دین یہ قول تو جمہور محققین کے خلاف ہے چنانچہ تفصیل کی
آگے بیان ہوگی **قول دوم** اگر کسی شخص کو کسی حدیث کا نسخ معلوم نہ ہو **اقول** عجیب کلام
مسل کیونکہ جب تک کتاب میں ہو یا اور مفصل ہو نہیں اور نسخ اور نسخ کو فقہاء ممتاز کر دیا ہے بھی کوئی
شخص متفقین کا کلام نہیں دیکھ سکا اور ابتدائی اسلام پر قیاس کر کے بلا دفعہ عمل کیے جائیگا اور
حدیث متعہ وغیرہ پر کار بند ہوگا وہ بیشک کنگاری یہ عذر اوسکا شرع میں ہرگز سموع نہوگا اوس سے
بلا دفعہ باز پرس ہوگی کیونکہ ابتدائی اسلام میں لوگ مذہب سے اک یکا کچھ غیر رہنمائی حل سکتا البتہ
مسموع اختلافی ہو مثل رفع یدین اور آئین با جہر کے کہ وہ میں اسے غور **قول سوم** صحیح صحیح
حیثونکہ **اقول** کوئی شخص کسی حدیث کو امام کے مذہب کے خلاف ہوئے نسخ نہیں کرتا
بلکہ اوسکے نسخ پر احادیث اور اقوال و افعال صحابہ اہل بین کوئی حدیث ہما و ایسی بتلاسی کہ جس میں
امام کے قول سے اوسکی نسخیت ثابت ہو ہرگز ہرگز نہیں مان جب صحابہ جس حدیث کی روایت
ہوگی اور اوسکا عمل اوسکے خلاف پایا جائیگا تو ہم بھی صحابہ پر حسن ظن کر کے اوس حدیث پر عمل
کر لیگے اور جو وقت خود صحابہ ایک حدیث کی روایت کریں اور دوسرے صحابہ اوسکے خلاف روایت
بیان کریں تو اس وقت جلیل القدر صحابہ کی حدیث نسبت دوسرے زیادہ قابل عمل ہوگی اور
اتقان میں ابن حصار کا یہ قول نقل کیا ہی اوسکے اول میں لفظ قائل موجود ہے مترض صاحب
دعویٰ دینے کو جلال الدین سیوطی کا قول بنا دیا اور اگر تسلیم کیا جائے کہ انکا بھی یہی مسلک ہے تو
عبارت کے سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض لوگوں نے جو کئی سو آیتوں کو نسخ کر دیا اور دفع کیواستے

یہ پیش کی ہو کہ مترجم نامیہ حدیث پر بھی قیاس لیا حال آنکہ حدیث اور قرآن میں بڑا فرق ہو
قرآن کی آیت میں نہ بیشک قیاس و تفسیر ان میں لکھا ہی ہو سکتا ہے اس لیے کہ قطعی کے نسخے
ہو گئے کیونکہ قطعی نسخہ یا حکم قطعی کہتا ہو جب نہ پایا جائیگا کہ کرا آیت نسخ نہیں ہو سکتی بڑا
حدیث کے ذراہ میر ہو جہت حدیث کے اس قدر قوت کی ضرورت نہیں کیونکہ وہ حدیث متواتر کے حدیث میں
لکھی ہوئی ہیں نہ اس بخاری کی ہوا یا مسلم کی جتنی امام نووی محدث شرح مسلم میں لکھتے ہیں
کثیرہ احادیث میں ہیں اور متواتر کی پائی جائیں خواہ راویوں کا ایک ہو یا زیادہ ہوں اور اشتباہ
ہو حکم کے میں پس جب کہ ہمیں مسلمانوں کے ہمارے تابعین اور بعد ان کے محدثین اور فقہاء اور اصحاب
احادیث میں یہ بڑا خبرہ احادیث کی ایک کثرت ہے جو محض شریعت کے عمل اور سپریم ہے اور فائدہ دیتی ہو
طریق اور تفسیر فائدہ دیتی ہو اور واجب ہونا سما کا وہ ہے جسے شرع سے معلوم کیا ہو عقل اور کلام
جماعت طریقت کی کہ عمل حرج عقل واجب ہے اور حیاتی مستحالی کے ہمارے عمل نہیں جانتا
جسٹن فرادی اور روایت کریں اور بعض کہتے ہیں کہ علم حرج چنانچہ ہے تاہم کہ چار خصوصیات
روایت کریں اور ایک خاصا مل حدیث سے اس طریق کہ وہ علم کو واجب کرتی ہو اور بعض خاص
کہ کہ کہ وہ علم کو واجب کرتی ہو اور بعض کہتے ہیں کہ علم باطن کو واجب نہیں کرتی اور بعض محدثین اس طرف گئے
کہ جو اسرار عجیب بچا ہو یا صحیح مسلم میں ہیں وہ تو علم کا فائدہ دیتی ہیں اور آحاد نہیں دیتی اور ہم اس قول
اور اسے احوال کو پہلی فصلوں میں بیان کر چکے ہیں اور یہ کل اقوال سوائے قول مہر کے باطل ہیں لیکن
قوا اور اس شخص کو جو علم کو واجب کہتا ہو نہ ہو واسطے جس کے سکا بری ہو اور کیونکہ علم کا فائدہ دیکھا جا
استمال عقلی اور ہر اور جو موٹ وغیرہ کا اور عین اہ یا نبی الاہی انتہی پس معلوم ہوا کہ کسی حدیث کا
خواہ صحیحین کی ہو علم یعنی حاصل نہیں ہوتا لہذا اس کے واسطے قرآن وغیرہ جب تک مؤید نہیں ہو
باوجود ہونا نسخ کے عمل کرے گی اور فرقہ فہم ہے جو کچھ بخاری اور مسلم میں ملو کیا ہے فقط ان کی
تریش خراش ہے جمہور کے قائل نہیں **قال** ہمارے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم آپ خراش و فہم کا

یہ حدیث
میں ہے
میں ہے

ناسخ نہیں ہوتا الخ **اقول** حنفیہ اسکے ہرگز قائل نہیں کہ ہر فعل اخیر ناسخ اول ہو بلکہ وہ فعل اخیر
 ناسخ ہوتا ہو کہ جس میں صحابہ کے روایتیں موجود ہیں کہ اس فعل کو مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے
 پھر آپ نے اس کو چھوڑ دیا تھا جیسے جہاز کی دھڑکیں کھڑا ہونا یا رفع یدین کا کرنا صحابہ مروی ہو کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اول کرتے تھے پھر آپ نے ترک کر دیا یا ان اگر وہ المرسلات کو رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ مغرب میں پڑھا کرتے پھر کسی صحابی مروی ہو تاکہ آپ اس کو ترک کر دیا
 تو بیشک ہم بھی اس کو ترک کر دینے سے اس طرح اعتکاف و غیر فقط ایک یا اخیر میں واقع ہوا اس ترک
 نہیں لازم آتا ورنہ کسی صحابی ضرور روایت ہوتی حالانکہ کسی صحابی مروی نہیں کہ آپ نے دس دن کا اعتکاف
 ترک کر دیا تھا بلکہ یہ صورت اتفاقی تھی مرنے صحابہ میں دن کا اعتکاف کرتے پس جب تک صحابہ ہمارے
 ثابت نہ ہوگا ہرگز اس عمل کو ترک نہیں کر سکتے اور ہر حدیث خواہ منسوخ ہو خواہ لاحق صحابہ خلاف
 حضرات ظاہر یہ ہی اوپر حدیث سمجھ کر عمل لیتے ہیں حنفیہ میں ثابت احتیاط کرتے ہیں پس حنفیہ کی
 طرف اس قول کا دیکھو خود ایجاد کرنا عین مخالفت حنفیہ اس قول کے ہرگز قائل نہیں علاوہ آنحضرت شریفین
 میں لکھا ہوا **وَأَمَّا يُؤْخَذُ بِالْأَخْرِ بِالْأَخْرِ مِنْ فَعَلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** یعنی یہ نہیں لیا جاتا
 مگر آخر سے آخر فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو انتہی پس ظاہر یہی واجب ہو گیا کہ مغرب میں وہ المرسلات پڑھا
 کریں اور رمضان میں بیس روز کا اعتکاف کیا کریں ورنہ خلاف بخاری لازم آئیگا اور اعتبار ثبوت
 حدیث میں غنہ پڑ جائیگا ذرا اس کا پہلے خیال کیجیے تو پھر نو سو و نگو الزام دیجیے **۱** چون مذکورہ کمال
 فضل آں ہے کہ زبان درمان نگہداری **۲** **قال** ختم اگر کوئی شخص حتمال کے ساتھ یاد دہانی
 دلیل کے کسی حدیث کو منسوخ کہہ دے تو ماننا چاہیے الخ **اقول** کوئی شخص حتمال اور بدو
 دلیل کے حدیث کو منسوخ نہیں کہتا مستعرض صاحب بیفائدہ آٹھ جواہر بخانا نام لیا اگر ایسے بوجھا
 نام بھی جواب ہی تو ہم پچاس جواب لکھ کر مثل معترض صاحب کے ورق سیاہ کر دینگے مگر عقلاً خوب جانتا
 ہیں کہ سب جواب کیسے اور باد ہوائی ہیں حنفیہ کسی حدیث کو بغیر دلیل قوی منسوخ نہیں کہتے گویا بغیر
 اس کو غمانیں کہ اس کے ماننے کو خدا اور رسول نے ہم پر کچھ حجت نہیں گردانا ورنہ دین کو کیسے ماننا

بخاری
منسوخ ہو

ٹانے پر موقوف رکھا ہر **قال** شتم یہ جو بعض لوگ بعض حدیثوں کو سبب نہ ہر کے خلاف ہوئے
 ظن ہے یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ غیاصہ تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سو یہ ہرگز قابل اعتبار اور لائق
 ماننے کے نہیں ہوا **اقول** زرقانی کے قول پر معترض صاحب اگر عمل کرتے تو آیت عامہ
 حدیث آحاد ظنی سے خاص کرتے اور قرآن کے مخالف اگر حدیث آحاد ہو تو اوپر عمل کرتے اور اگر
 نہیں ہے مگر فقط ظن عقل پر تو حنفیہ کسی حدیث کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاصہ بغیر حدیث دوسرے
 نہیں کہتے بعد مگر نماز کو بوجہ بروزی کے خاصہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کہتے ہیں غرض معترض صاحب
 فقط طریقہ یا پس جوابات جمع کر دیے ہیں اور کوئی اسطرح نہیں بیان کیا کہ فلان صورت میں حنفیہ
 یوں کہتے ہیں جواب دہ کے سے عوام کو بغیاط ہو تا ہی کہ حنفیہ شاید اس کے قائل ہوں حال آنکہ حنفیہ اس سے
 براصل و برہن معترض صاحب نے ان جوابات میں بغیاط کی خوب رعایت کی ہو کہ دوسرا آدمی جا کر حنفیہ
 ہی مذہب ہو گا یہ محض اوپر اتہام ہے وہ ہرگز ہرگز ان احتمالات کے قائل نہیں معترض صاحب کی فقط از
 خانہ ساز گفتگو ہر **قال** ہفتم جہان و حدیثوں میں آپس میں تعارض معلوم ہو و مان بلا دلیل ایک کے مانع اور
 دوسرے کو منسوخ نہ کر دینا چاہیے بلکہ جہاں تک ممکن ہو ان میں جو افتتہا یعنی چاہے **اقول** دوسرے میں
 تطبیق جیسا کہ حنفیہ نے ہی ہو سیکو بھی آج تک یہ نہیں ہوئی اور ظاہر یہ کہ اسمین محض دعویٰ ہی ہو
 ہو وہ مطلق تطبیق نہیں جاتا اور یہ ظاہر ہی کہ یوں نہ جائے کہ او کی نظر تو صرف الفاظ پر ہو مگر مقصود
 دشمن جانی میں خصوصاً امام بخاری اور مسلم کے الفاظ تو ایسے کرتے ہیں کہ پھر دایان بابان کا بھی مطلق
 نہیں کہتے نہ صاحب کا کیا فعل تھا اور انھوں نے اس حدیث پر عمل کیا ہو یا نہیں بلکہ ایہ مجتہدین نے حدیث
 ثانی میں لکھے ہیں اور جہاں امام بخاری اور امام مسلم کی روایت ہوگی وہاں وہی نظر میں کیسے ہی دور
 روایت صحیح ہو تطبیق تو درکار بلکہ فوراً اس کے مقابل انکار نہ ہوتے ہیں اور یوں اعتقاد رکھتے ہیں کہ ان
 دونوں خلاف جس کسی نے جو کچھ کہنا سب مردود ہو گیا صحیح کو مختصر اسمین سمجھتے ہیں اگر صحیح کی کوئی حدیث
 موافق ہوئی تو اس کو حجت گردانتے ہیں اور اگر ٹولی حدیث مخالف ہوگی اور وہ بھی فقط او کی ہدایت پر
 مخالف ہر متحقق کنندہ ایک مخالف نہیں اور تطبیق بھی اس کی وجود ہو تو یہ گول و حل میں کہ ہر مذہب

ہر اور اوپر عمل کر نیوالے کو خلاف تھا اور رسول کے ساتھ ہیں پھر ان کا یہ کہنا کہ اوہین موافقت کرنی
 چاہیے محض بانی دعویٰ ہی چنانچہ ان ہوسلوئے جو ابان کو ناظرین ملا خطہ فرامین کہ حنفیہ نے یہوں
 متعارض میں تطبیق دی ہے یا تاہر یہ ان لوگوں کو تو اتنی لیاقت اور اتنا مادہ کہاں جو تطبیق کے سکیز
 اپنے خیال میں حدیث بخاری اور مسلم کا جو ترجمہ سمجھ لیتے ہیں اور کو خاص مقصود رسالت نبیہ صلی اللہ
 علیہ وسلم سمجھتے ہیں غرض قوت خیالیہ پر ایسی غالب آئی ہے کہ سو سطایہ کو بھی نصیب ہوئی ہوگی **قال**
 ہشتم سید محمد صدیق حسن خان صاحب نے اپنے رسالہ افادۃ الشیوخ بقدر الاناسخ والممنوع میں
 لکھا ہے کہ نزدیک شیخ الاسلام احمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام بن تیمیہ الحنفی کے منسوخ حدیثیں
 کل دس ہیں **الحاقول** یہ جو اب کا قابل جواب ہو اسکا جواب خوب گوش ہوش سے سنیجے اول تو
 یہ سنیجے کہ فقط پانچ آیتیں منسوخ کہنی صریح غلطی ہے اس لیے کہ نسخ میں اختلاف ہے بعضے تو کہتے ہیں تین یا
 سو تو نہیں بالکل ناسخ اور منسوخ نہیں اور پچیس سو تو نہیں ناسخ اور منسوخ دونوں طرح کی آیتیں باقی
 ہیں اور چھ سو تو نہیں فقط ناسخ ہے منسوخ نہیں اور چالیس میں فقط منسوخ آیتیں ہیں ناسخ نہیں
 اور بعضے کہتے ہیں کہ جن آیتوں میں کفار سے اعراض کرنے کا حکم ہے وہ بھی آیت سیف کے منسوخ ہیں مگر جلال
 سیوطی التیقان میں میں آیتیں منسوخ ہونیکا اقرار کرتے ہیں اور اس قول کو محققین کثیر نسبت کرتے
 ہیں چنانچہ تفصیل میں اسب کی تفسیر التیقان کی سینتالیسویں قسم میں مذکور ہے کہ اس معترض صاحب کا
 یہ کہنا کہ آیتیں منسوخ پانچ سے زیادہ نہیں خلاف جمہور محققین ہے اور نہ کوئی اوپر دلیل ہے اب حدیثوں کو
 سنیجے کہ دس حدیث کو فقط منسوخ کہنا بھی جمہور خلاف ہے اور نہ کوئی اوپر دلیل باقی جاتی ہے جو جواز
 کہ معترض صاحب نے ابن جوزی کی تقلید جامد کی ہے حالانکہ ابن جوزی کا قول منسوخ اور موضوع کہنے پر
 محققین میں نزدیک بالکل پایہ اعتبار کا قطع ہے موضوع میں تو اوٹکا یہ تشدد کہ صحیح حدیثوں کا بھی موضوع کا
 حکم لگا دیا اور منسوخ میں یہ سہلہ کہہ کر اس میں یہاں صبر کر دیا خیر اور انھوں نے تو ملا فی ما فات کی مگر معترض صاحب
 کیوں ان کے قدم مقدم چلے اب منسوخات سنیجے بخاری شریف میں **وَقَالَ الْعَسِيدِيُّ قَوْلُ الْوَادِعِيِّ**
جاءتكم احوالكم في مرضه القدير فمصل بعد ذلك النبي صلى الله عليه وسلم

متن حدیثی

بخاری
 ح

جَالِسًا وَالنَّاسُ خَلْفَهُ قِيَامًا يَأْتِيهِمُ بِالْقُرْآنِ وَهُمْ لَا يَخْلُفُونَ إِلَّا مِنْ قَبْلِ
 النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْنِي كَمَا حَمِيدِي فرما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ جب آپ سے تنگدلیاں
 تو تم بھی بیٹھ کر نماز پڑھو یہ وہی پہلے مرض کا ہی پتہ ہے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیٹھ کر نماز پڑھی اور نبی
 پیغمبر آپ کے کھڑے ہوتے نہیں حکم کیا او کو بیٹھنے کا اور نہیں اٹھا کیا جا تا مگر آخر فعل رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم کا انتہی اور سلم شریف میں ہے عَنْ ابْنِ الْمَغْفَلِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 يَقْتُلُ الْكَافِرَ ثُمَّ قَالَ مَا بَالُهُمْ وَقَالَ لِكُلِّ دِينٍ رَحْصٌ وَكُلُّ الصَّيْدِ وَكُلُّ الْعِلْمِ
 یعنی ابن مغفل سے روایت ہے کہ انھوں نے خدمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کون سے کاموں کا
 پھر فرمایا اونسے اور کون سے کیا علاقہ پھر رخصت کی کے شکاری اور ریوڑ کے کتے میں انتہی اور
 شیخ مسلم نووی میں ہے ذکر مسلم رحمۃ اللہ تعالیٰ فی ہذا الباب الاحادیث الواکدۃ
 بِالْأُصُولِ مَا مَسَّتِ النَّكَرَةَ عَقِبَهَا بِالْأَحَادِيثِ الْوَكَدَةِ بِذَلِكَ الْوَضْعِ مَا مَسَّتِ النَّكَرَةَ
 فَكَانَتْ يُشِيرُ إِلَى أَنَّ الْوَضْعَ مَنْسُوخٌ وَهَذِهِ حَادِثَةٌ مُسْلِمٌ وَصَحَّحَ مِنْ آيَةِ الْحَدِيثِ
 يَذْكُرُونَ الْأَحَادِيثَ الَّتِي رَوَاهَا مُنْخَصَّةٌ تَرْتَعِبُ قُبُولَهَا بِالنَّاسِ يَعْنِي أَنَّ مُسْلِمَ نے وہ حدیث
 ذکر کرین ہیں کہ مسند النکارتے ضو وارد ہی پھر اسکے صحیح وہ حدیثیں بیان کریں ترک ضو میں وارد
 پس گویا وہ اشارہ کرتے ہیں طرف اسکے کہ وضو منسوخ ہو اور یہ عایت سلم وغیرہ ایسے حدیث کی ہے کہ وہ
 منسوخ احادیث کو روایت کرتے ہیں اسکے بعد نسخ احادیث کا ہیں انتہی عرض اس قسم کی بہت
 حدیثیں منسوخ موجود ہیں پنا پچھ حضرت عائشہ رضہ آورد اور اظہار کی نزدیک جمع الی میں بھی نسخہ بنا
 ہوا تھا ہی اور جہور نزدیک یہ حدیث منسوخ ہو یا یہ مورد میں خاص ہو اس طرح کہ انتہی المصنفہ و
 لا المصنفان کے حدیث بھی جہور نزدیک ہو ای شافعی کے منسوخ ہی اس طرح اونٹ کا گوشت
 کھانے وضو آج کی حدیث جہور نزدیک ہو ای شافعی کے منسوخ ہو اور بنائے میں کما ہے عن ابن عباس
 قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ كُلَّمَا كَلَّمَ وَكُلَّمَا رَفَعَهُ نَهَضَ صَاحِبُ
 الرُّقِيَّةِ تَحْتَ الصَّلَاةِ وَتَرَكَ مَا سِوَ ذَلِكَ وَعَنِ ابْنِ أَبِي كُرَيْبَةَ أَنَّ رَجُلًا رَوَى عَنْهُ

۴۰

صفحہ ۴۰

شرح مسند

جلد اول

۵۰

باب فی المنسوخ

مِنَ الرُّكُوعِ فَقَالَ امَّةٌ فَإِنْ هَذَا شَيْءٌ فَعَلَكُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَسُّعًا
 یعنی ابن عباس سے روایت ہو کہ انھوں نے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اٹھاتے ہاتھوں کو
 رکوع کرتے اور جب سر اٹھاتے پھر رجوع کیا آپ نے ہر وقت شروع نماز کے یعنی تکبیر تحریر میں اور اس وقت کو
 ترک کر دیا اور ابن زبیر رحمہ سے روایت ہو کہ انھوں نے ایک شخص کو دیکھا کہ وہ ہاتھ کو رکوع میں اٹھاتا تھا
 پس فرمایا یہ کہ یہ ایک شیء ہے کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر چھوڑ دیا اور کون سی
 اور جو ابن جوزی نے ان دونوں حدیثوں میں کچھ کلام کیا ہو اس کا بھی جواب بنالیہ میں یہ فرماتے ہیں
 لَا يُمْرُّ أَنْ أَصْلًا لَا يَسْتَلْزِمُ مَعْرِفَةَ أَصْحَابِنَا هَذَا وَدَعَا إِلَى التَّافِي لَيْسَتْ
 نَحْنُ عَلَى الْمُنْتَبِتِ وَأَصْحَابُنَا أَيْضًا ثِقَاتٌ لَا يَرْتَفِعُ عَنْهُمْ إِلَّا حُجَّتُ جَرِيمَاتِهِمْ يَثْبُتُ عِنْدَهُمْ
 صِحَّتُهُ لَأَنَّ هَذَا أَهْلُ الدِّينِ فَالْمُسْلِمُ لَا يَسْتَمِرُّ فِيهِ وَيُؤَيِّدُ مَا فِيهِ مِنْ عِلْمٍ
 الرَّفْعِ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ الرَّفْعِ مِنْهُ مَا رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ وَحَدِيثُ ابْنِ إِسْحَاقَ قَالَ ابْنُ
 أَحْمَدَ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يُونُسَ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ عَيَّاشٍ عَنْ حَصِينٍ عَنْ مُجَاهِدٍ
 قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ ابْنِ عُمَرَ فَلَمْ يَكُنْ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا فِي التَّكْبِيرِ الْأَوَّلِ مِنَ الصَّلَاةِ
 قَالَ الطَّحَاوِيُّ قَوْلُ ابْنِ عُمَرَ قَدْ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ تَرَكَهُ هُوَ الرَّفْعُ
 بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِلَيْكُمْ ذَلِكَ الْأَوْقَاتُ ثَبَتَ عِنْدَهُ نَسْخُ مَا كَانَ رَأَى
 النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَلَكُمْ وَلَسْنَا دُمَا رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ وَصَحِيحُهُ وَخَرَجَهُ أَيْضًا
 ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي مَوْصُفِهِ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ عَيَّاشٍ عَنْ حَصِينٍ عَنْ مُجَاهِدٍ قَالَ
 مَا رَأَيْتُ ابْنَ عُمَرَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا فِي الْأَوَّلِ مَا يَقْتَضِيهِ بَعْضُ مَنِ كَتَبَ هُوَ قول ابن جوزی کا کہ
 یہ دونوں حدیثیں نہیں ہجانی جانبین نہیں مستلزم ہے اس کو کہ ہمارے اصحاب بھی ان کو نہ پہچانیں اور نفی
 کرنے والے کا دعوی ثابت کرنے والے پر حجت نہیں اور اصحاب ہمارے بھی ثقہ ہیں اس کو حجت نہیں گردانتے
 جو ان کے نزدیک صحیح نہوا سلیے کہ یہ کام دین کا ہے اس میں ہر مسلمان اس میں تہنہ نہیں کرتا اور تا یہ کہ یہ صحیح
 عدم دفع کی وہ حدیث جو امام طحاوی نے مجاہد رحمہ سے روایت کی ہو کہ کہنا نماز پڑھی یعنی صحیح ابن عمر

۴
 چندی
 صحت

پس نہیں اوٹھاتے تھے ہاتھوں آپ کو مگر پہلی تکبیر میں نماز سے کہا امام طحاوی نے پس ابن عمرؓ
 نے انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رفع یدین کرتے دیکھا کہ پھر انھوں نے بعد وفات رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ترک کر دیا پس نہو کا یہ مگر سوچہ کہ اونکے نزدیک منسوخ ہوا اس فعل کا ثابت کیا ہوگا
 اور اسناد روایت طحاوی کی صحیح ہے اور اس حدیث کو ابن ابی شیبہ نے مصنف اپنی میں بھی مجاہدؓ
 روایت کیا ہے کہ انھوں نے کہیں نہ کہا میں نے ابن عمرؓ کو کہہ سنا ہاتھوں کو اوٹھا ہوں مگر وقت شروع
 انتہی غرض عدم رفع کی اور بہت حدیثیں صحابہؓ مروی ہیں فقط نسخ کی حدیثیں لکھ دی ہیں اور دربارہ
 انھائی میں کے کفایہ میں لکھا ہے مصلیٰ ہب تکبیراً مصلیٰ ہب تکبیراً مصلیٰ ہب تکبیراً مصلیٰ ہب تکبیراً
 عُبْدُ اللَّهِ تَرَكُ النَّاسُ النَّجْمَ بِاللَّامِ مِثْلَ مَا تَرَكُوا إِلَّا لَعْلَمَ مَعَهُ بِاللَّامِ مِثْلَ مَا تَرَكُوا
 مذہب عمرؓ اور علیؓ اور عبد اللہ بن مسعودؓ کا ہے فرمایا عبد اللہ بن مسعودؓ نے آدمیوں کو کہ آئینہ
 ترک کر دیا اور نہیں ترک کیا انھوں نے مگر بوجہ علم ہوئی کہ انکو ساتھ منسوخیت اور سبکی کے انتہائی وقت
 مصرۃ کو بھی عقود الجواہر میں بدلائل عقلیہ و نقلیہ نسخ لکھا ہے اور نو البصائر میں جو بال جو ہو
 صاحب کے پیشوایان مستندین سے ہیں حصول المامول میں لکھتے ہیں کہ جمہور اس طرف گئے ہیں کہ
 فعل سنت قول کو منسوخ کرتا ہے جیسا کہ قول فعل کو منسوخ کر دیتا ہے اور یہ حدیث میں اکثر واقع
 اور اس میں قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطے سارق کے کہ اگر وہ پانچویں مرتبہ چور لے
 تو قتل کر دے اسکو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایسا چور لایا گیا اور آپ اسکو قتل
 کیا پس یہ ترک کرنا آپ کے قول کا نسخ ہوگا اور فرمایا تائب بکر تائب توبہ لگاتا اور شکا کرنا یہ مجہر جسم
 کیا باغرو اور کوٹے نہ لگا رہے اور صحیح حدیث میں ثابت ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 جنازہ کے واسطے کھڑے ہوئے پھر اسکو چھوڑ دیا اور ثابت ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ تم نماز
 پڑھو جیسے مجھکو پڑھتے دیکھو پھر کیا آپ غلاف سے بکریا کرتے تھے اور ترک کر دیا بعض اہل حق کے کہ جو کر لے
 تھے پس یہ نسخ ہوگا اور یہ حدیث میں بکثرت ہو واسطے اس شخص کے جو تلاش کرے کہ اسکو
 اور اسکو سچ کرنا والا کوئی دلیل نہیں کہ کتنا عقل سے اور نہ شرع سے انتہی پس متعرض صاحب

نسخہ
 منسوخ
 نسخہ
 نسخہ

دس میں صحر کرنا باطل ہو گیا اگرچہ منسوخ احادیث جنہر تمام امت کا اتفاق ہو کر مہین مکر مختلف
 منسوخ تو بہت ہیں اور مختلف فیہ جو منسوخ ہو اور سپر آدمی عمل کیے جا اسکا ثبوت کہیں حدیث
 اور قرآن سے نہیں پایا جاتا بلکہ احتیاط اس میں ہو کہ متفق اور مختلف تمام منسوخات سے بچے ورنہ ارتکا
 مشتبہات لازم آگیا **قولہ** نوین حدیث سند امام احمد آہ **اقول** معترض صاحب افطار محرم
 کی ناخ حدیث تو بیان کردی مگر جامع کا افطار کماں منسوخ کرینگے **قولہ** لیکن سوای ان بن
 جن جن اور حدیث تو کتب بعض علماء منسوخ ٹھیرایا ہے **اقول** کل ان حدیث تو کتب جو معترض صاحب
 نے نقل کی ہیں علماء منسوخ نہیں کہتے بلکہ اور حدیثیں بھی جو پہنچنے ابھی نقل کی ہیں علماء منسوخ کہتے
 ہیں **قال** جواب اس حدیث کا تو یہ ہے کہ کہا ترندی نے یہ حدیث ضعیف ہے اور حدیث ضعیف
 لائق حجت بکڑنے کے نہیں ہوتی آہ **اقول** ماکم اور یہی نے ابو ہریرہ رضی روایت کی ہے ان
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال قائمنا بحرمہ ما یضہ یعنی تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ٹھہرے ہو کر پیشاب بہتے نہ ٹھہرتے اسے کیا تھا انتہی اور مرثاۃ میں ہے **قال** ابو اللیث رحمہ
 بعض الناس بان یبول قائمنا وکونہ بعض الناس لا یمن علی قریبہ بقولہ یعنی
 ابو اللیث نے کہ بعض آدمیوں نے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی رخصت دی اور بعض نے اسکو
 بلا عذر مکروہ جانا اور ہم اسی کے قائل ہیں انتہی پس قول عائشہ رضی کا اس پر محمول ہے کہ بلا عذر نہیں
 چاہیے اسی طرح عمر رضی کو منع کرنا بھی اسی پر محمول ہوگا اور امام شافعی سے بھی منقول ہے کہ عرب کھڑے
 ہو کر پیشاب کرنے کو بٹھتے اور مکر کی درد کیا واسطے شفا جانتے ہیں شاید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 پیٹھے یا مکر کا درد ہوگا جو آپ نے کھڑے ہو کر پیشاب کیا ورنہ عادت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم یوں نہ تھی
 اور بعضوں نے کہا ہے کہ وہ ان ٹیٹھنے کی جگہ نہ تھی بوجہ وقوع نجاست کے اسلئے آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر پیشاب کیا پس جب حاکم اور بیہقی سے بھی اول و دونوں حدیثوں حضرت
 عمر رضی اور حضرت عائشہ رضی کی مؤید روایت موجود ہے کہ بوجہ زخم کے تھا اور متحققین سے بھی یہی منقول
 ہے کہ وہ عذر پر محمول کرنے کو بہتر جانتے ہیں پس ہم کس طرح سے امام شافعی کے اس قول کے

۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

تسلیم کر لیں کہ وہ کہتے ہیں کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا رخصت ہو اور بیٹھ کر پیشاب کرنا عزیمت ہو جائے
 جمہور علماء کے نزدیک بلا عذر کھڑے ہو کر پیشاب کرنا مکروہ ہو کہ اس طور پر اکثر چھبٹین پیشاب کی
 پانوں پر پڑ جاتی ہیں اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی عادت تھی مان
 جو ایک آدمی مرتبہ ایسا ہو اسوہ بنیاد تھا اور تقریباً ہر شخص صاحب کسرت ہو تا ہو کہ وہ اس کو استاذ
 پیشاب کی نصیحت زیادہ ہو کیا ہو اطہارت اور پاکیزگی اگر نسلاً بعد نسل آبی اور جلدی ہوتی تو ہر
 طبیعت اس طرف نہ جاتی اور یہ چال کفار کی پسند نہ آتی لیکن حضرت تو اب سلمان ہو ہیں اور دل
 میں ہی خوب بوجہ پانوں کی سمائی ہی ہے کہ وہ دہن زنگے ریشہ درخت خبرہ نہفتہ ہی بدلتے پڑے ہو
قولہ مگر گئے اور خنجر کا چمڑا باغت دینے سے بھی پاک نہیں ہوتا **اقول** اسپر کوئی دلیل
 حدیث اور قرآن سے پانی نہیں جاتی کہ کتے کا چمڑا بھی دباغت پاک نہ ہو بلکہ حدیث میں ہے کہ
 طہارت دباغت معلوم ہوتی ہے اور خنجر کا چمڑا بوجہ ارد ہو آیت کے اسے مستثنیٰ ہے اور کتے میں
 نہ کوئی آیت آئی اور نہ کوئی حدیث وار ہے کہ اس کا چمڑا دباغت ناپاک رہتا ہو چنانچہ بیان اسکا
 سترھویں مقالہ کے جواب میں گذرا **قال** جواب یہ کہ حضرت کا آخر فعل وضو نہ کرنا ثابت
 ہونے کے لازم نہیں آتا **اقول** یہ قول مترفع صاحب امام مجاہد کی عبارت کے سراسر
 خلاف ہے کیونکہ اسی جواب میں ہم نے اون کی عبارت نقل کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آخر فعل رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کیا جائیگا ورنہ نماز میں مقتدیوں کو بیٹھنا جبکہ امام بیٹھا ہو جائے ہو جائیگا پھر
 جیسے وہ میں پون نہیں کہہ سکتے کہ بیٹھنا بھی جائز ہے سیطرح زمین قیاس کرنا چاہیے اور نو الجبان
 بھوپال کی عبارت جو ہم نے اسی جواب میں نقل کی ہے اس کے بھی یہ قول مخالف ہے کیونکہ انھوں نے
 کہا ہے کہ جمہور کا یہ مذہب ہے کہ فعل قول سے اور قول فعل سے منسوخ ہو جاتا ہو علاوہ اسکے حدیث
 تو صحیحاً مکتبہ سے لگا رہے معلوم ہوتا ہے کہ آگ کی پکی ہوئی چیز وضو کرنا واجب ہے اور
 اس کو نوں امر یعنی وجوب اور استحباب نہیں پائے جاتے فقط ایک صورت یعنی پڑگی پس
 جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوا کہ آپ ایسی چیز کھانے سے وضو کرنے کو نہیں فرمایا

پس اس حدیث کے منسوخ ہونے میں تو کچھ کلام نہ رہا البتہ استجاب ضو کا اور حدیث سے ہو گا
 اس کیونکہ یہ ہو سکتا ہے اس میں اگر پہلا استجاب ہوتا تو اب بھی باقی رہتا حال آنکہ پیشتر کے استجاب کا
 ثبوت بھی قابل نہیں اور نہ الفاظ نکلتا ہے اور یہ کہ نہ کفر و جوب استجاب باقی رہتا ہے اور نہ کوئی دلیل
 نہیں ہے نہ جہمہ اور استجاب کے ضرور قابل ہو پس جو از وضو و منسوخ ہو میں حدیث کے کلام نہیں
 غرض حدیث کا جو حکم یہ وہ قطعاً منسوخ ہے اس کا نام منسوخ قطعاً ہے کہ خاص تصریح قولی پر نہایت
 مستحضر نہیں ورنہ جب امام بیہک نماز پڑھے تو مقتدیوں کو بھی بیٹھ کر پڑھنا جائز ہو جائیگا کیونکہ اس میں
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قسم کی تصریح نہیں جس کے معترض صاحب قبل میں بلکہ فقط
 فعل آخری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹھ کر پڑھنا اور مقتدیوں کا کھڑا رہنا پایا گیا ہے اس کے جمہور
 نسخ کے قابل ہو گئے ہیں اور امام بخاری بھی اس کے قابل علوم ہو ہیں چنانچہ پیشتر ہم عبارت اولیٰ
 نقل کر چکے ہیں شاید معترض صاحب نے یہ مقام بخاری کا نہیں دیکھا جو صاحب اسات کی تقلید کی
قولہ حدیث خیمہ سند امام احمد اور ترمذی اور ابو داؤد اور نسائی اور ابن جریر میں روایت ہے مطلقاً
 علی رضی اللہ عنہ **اقول** یہ حدیث بسرف کی حدیث سے قوی ہے چنانچہ تحقیق اس کی سولھویں
 مثال کے مسئلہ اول جواب میں خوب مفصل موجود ہے ملاحظہ فرما **قولہ** لیکن مکہ میں نماز پڑھنی
 ہر وقت جائز ہے جیسا کہ سند امام احمد **اقول** عجب تماشے کی بات ہے کہ صحیحین وغیرہ کی حدیث
 جن میں اجماع مکرر ہے کی تصریح ہے اور نہ تو ترمذی اور ابو داؤد کی حدیث خاص کیا جا اور ترمذی
 ابو داؤد کی حدیث کو اون حدیثوں سے خاص کیا جا اور فقط ایک حدیث سند امام احمد میں کو متواتر ہے
 ترجیح دی جا اور ان کو اس حدیث خاص کر لیا جا حال آنکہ یہ حدیث ضعیف ہے چنانچہ فتح القاری نے
 لکھا **وَهُوَ مَعْلُولٌ بِأَنَّهُ أَمْرٌ أَنْقَطَعَ مَا بَيْنَ مُحَمَّدٍ قَائِلٍ دَرِّفَ فَإِنَّهُ الَّذِي**
يَرْوَاهُ عَنْهُ وَضَعَفَ ابْنُ الْمُؤَمَّلِ وَضَعَفَ مُحَمَّدٌ مَوْلَى عَفْرَاءِ وَاضْطُرَّ ابْنُ سَنَدٍ
وَرَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ وَأَدْخَلَ قَيْسُ بْنُ سَعْدٍ بَيْنَ مُحَمَّدٍ هَذَا وَبَيْنَ مُحَمَّدٍ وَرَوَاهُ
سَعِيدُ بْنُ سَلَمَةَ فَاسْقَطَهُ مِنَ الْبَيِّنَاتِ یعنی یہ حدیث چاروں سے معلول ہے قطعاً ہے

۴۰
 فیہ فی الضعیف
 فصل فی الاوقات
 فیہ فیہ فیہ
 فیہ فیہ فیہ

اور بلا سفر اور بلا بارش کے جمع کیا اور دوسری حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کہ فرمایا آپ
جبہ شرعاً پس نہ لگاؤ اس کے پس اگر پھر سے چوتھی بار پس قتل کرو اس کو انتہی اس حدیث
ترمذی کے معلوم ہوا کہ ظاہر اس حدیث ابن عباس کا کوئی بھی قائل نہیں ہوا بلکہ وہ حسین حنفیہ
جمع صوری مراد لیتے ہیں اور یہ صورت آیت اِنَّ الصَّلٰوةَ کَانَ عَلٰی الْمُؤْمِنِیْنَ حَکْمًا مَّوْقُوْعًا
کے زیادہ مناسب ہی یعنی نماز مسلمانوں پر فرض وقت میں کیا گیا ہی انتہی اور صحیحین میں جو حدیث
عبداللہ بن مسعود روایت ہو کہ میں نے کبھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک وقت میں دو نمازین
جمع کرتے ہوئے عرفہ اور مزدلفہ کے نہیں دیکھا اس حدیث کے مخالف نہ ہوگی ورنہ قرآن و صحیح بخاری
اور خود صحیح مسلم کے خلاف ہو جائیگی اور معترض صاحب تو خود فرما چکے ہیں کہ جہانک پہ تطبیق ہونے
چاہیے یہاں تو کو کیا ہو گیا کہ فقط ایک مذہب کی تقلید سے قرآن اور حدیث صحیحہ اور حدیث کی
وجہ سے کہ حسین کہیں صحیح ایک وقت کے جمع ہونے کی بھی نہیں چھوڑے شائبہ اش مریحاً تقلید جابدا کسی کہنے
جو افضلیت دیکر انرا نصیحت تہنہ جانا تھا کہ یہ شور و شعب معترض صاحب کا مسلمانانہ بیہوشی
خلوص اور اسوڑی گھونگا لیکر اب جو غور سے دیکھا تو روٹو ٹوٹو مذہب یا چند بد شکل برای اہل کا
نقشہ نظر آیا **ب** بڑا شور سنتے تھے پہلوئیں لگاؤ جو چیراؤا کے قطرہ خون مکارا اور ابن عباس سے
جواو سکی وجہ بیان کی کہ تا امت کو آسانی ہو اس سے بھی ہی معلوم ہوتا ہی کہ جمع صوری کیونکہ
جمع حقیقی لینا تو قرآن اور حدیث کے مخالف ہوتا ہی پس واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
یہ نماز پڑھی تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ اگر کوئی شخص کسی وجہ سے دو نون نمازین اٹھے یا بیڑہ زندہ ایک کا
آخر وقت ہو اور دوسری کا اول وقت ہو پڑھیکا تو جائز ہو کیونکہ بعض اوقات آدمی ایسے کام میں
مشغول ہوتا ہی کہ ہر بار نماز کے واسطے اوٹھنا دشوار معلوم ہوتا ہی تو یہ صورت اگر کوئی کر لیکا تو کچھ
مضامین نہیں معترض صاحب کو تبلیغ ہو جائیگی اور جمع حقیقی بغیر جہد کے لینا تو کسی کا بھی
مذہب نہیں فقط معترض صاحب کی ایجاد ہی اور گمراہی کا اجتہاد ہی **ج** یہی اجتہاد آپ کا گمراہی کا
تو دفتر ماہیت کا اہل رسوے گا **د** اور تفصیل اس کی نہیں مسئلہ سہا کے جواب میں خوب بیان ہو ہی ہے

قَسَمُ شَاءَ اِلَّا اِلَّا حَ عَلَيَّ فَاَلَيْسَ خَفِيَّ بَيَانِ اس قسم کی الفاظ پرستی جسکے مترس ضیا
 قائل ہیں بیشک نہیں اگر کوئی حدیث صریح آیت قرآنی اور حدیث صحیح خبر الزمانی کے مخالف پائے
 ہیں تو اوس میں تطبیق عمدہ بیان کر دیتے ہیں جسکو طبع سلیم قبول کر لیتی ہے اسکا نام خواہ کوئی مخالفت
 رکھے یا موافقت اور ظاہری کہ جس شخص کی محض الفاظ پر نظر ہوگی اور دوسرے الفاظ اور سنی غور
 نہ کرے گا اوس شخص کی ہرگز مبصرین اور محققین نہیں بن سکتی دونوں میں مخالفت حقیقی ہے نہ محض تو حجب
 آہٹا ہے کہ اور حدیثوں میں تو مترس صاحب تطبیق دیکھتے ہیں حالانکہ ظاہر حدیث کے بالکل خلاف
 ہی اور یہاں تطبیق کی کچھ بھی توجہ نہ فرمائی فقط ترمذی کی ضعیف حدیث لیکر نسخ کو باطل کیا
 صحیح حدیث اور آیت کی طرف خیال کر کے تطبیق نہ بیان فرمائی مگر اوسکو کیسے بیان کرتے
 کہ اوسنے مذہب کے خلاف ہو جانا اگر ظاہری الفاظ پر عمل کرتے ہیں تو ہر جگہ کرن فقط قاضی
 شوکانی وغیرہ کی تقلید سے الفاظ ترک کر دینا اچھا نہیں حالانکہ ظاہر حدیث پر عمل کرنا چاہیے
 اگر تے ہیں مگر درحقیقت نہ اوسکے کسی قول کا اعتبار نہ ہو نہ فعل کا اپنے خیال میں جبکہ معتقد ہیں
 تقلید کسی حالت میں نہیں چھوڑنا خواہ حدیث کے مخالف ہو یا موافق ایسی تقلید کو ہم بیشک برا
 جانتے ہیں مان جو تقلید حدیث و قرآن کے موافق ہوگی اوسے مانہیں لاندہ ہوگی طرح ہر
 الفاظ کی پابندی نہیں کرتے ہیں متحکم کے مقصود اور سنی کلام پر نظر رہتی ہے چراغ لیکے
 جسٹے ہونڈتے ہیں پروانے ہمارے دل میں ہے وہ شمع انجمن میں نہیں ہر قول کو جواب دے سکا ہے
 کہ جن حدیثوں سے کفار کا تحفہ قبول کرنا مروی ہے وہ سب حدیثیں بحال ہیں نسخ نہیں کیونکہ
 ان حدیثوں میں اور عیاض بن ہمار کی حدیث میں یوں تطبیق ہو سکتی ہے آہ **اقول** انصاف
 کرنا کیا مقام ہے کہ مترس صاحب چونکہ ابن جوزی اور نو ابصاحب ابیہ بھوپال کی تقلید
 دس حدیثوں میں نسخ کو صحر چکے ہیں اب کسی ہی صریح الفاظ حدیث موجود ہوں ہرگز نو اب
 عمل نہ کرے گا ظاہری کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ عیاض اسلام لایا ہے کہ نہیں
 آئے کہ ۱۔ اب بیشک کہ سنے مذہب سے منہ کر گیا ہوں اس کے کہ اب ہمار کی امید اور عدم امید

بحث نہیں مطلق حکم و فقط اپنی رائے سے الفاظ کو خاص کر لینا معترض صاحب سے بہت بعید ہوتے
 کیے ہیں اور کرتے ہیں کہ اس جواب کی بنا محض تقلید جاہل پر ہے **قولہ** کہا بعض علمائے یہ حدیث
 منسوخ ہے **آہ اقول** یہ حدیث منسوخ نہیں اگر کوئی شخص کسی ضرورت کے پابجا وغیرہ سے اس کا
 کثیرا نہیں لیکتا تو کفارہ اوپر آجائیکا چنانچہ تحقیق اسکی سلسلہ سی و سوم کے جواب میں گذر چکی **قولہ**
 جواب یہ کہ یہ حدیث ابوہریرہ کی بحال ہے منسوخ نہیں کیونکہ افضل بات یہی ہے کہ غنئی رضان میں
 فجر سے پہلے پہلے نہالے **آہ اقول** سند امام احمد اور ابن حبان کی حدیث سے تو معلوم ہوتا ہے
 کہ روزہ اسکا نہیں ہو سکا پھر معترض صاحب اسکو کس طور سے بحال خود فرماتے ہیں یہ حدیث مشک
 منسوخ ہے بخاری اور مشکلمین عائشہ رضا اور ام سلمہ رضی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 جنابت میں جماع سے صبح کرتے تھے پھر نہاتھے اور روزہ رکھتے تھے انتہی پس حدیث اور وہ
 آیت ابوہریرہ رضی کی حدیث کی ناسخ ہوگی اور اس حدیث سے ابوہریرہ رضی بھی جب انکو عائشہ رضی
 اور ام سلمہ رضی کی حدیث پونہجی رجوع کیا چنانچہ مسئلہ ختام میں لکھا ہے **آیت** کیا ابوہریرہ رضی کی حدیث
 امام احمد اور ابن حبان کی پس جواب یا ہر اسکا جھوٹ ہے کہ یہ حدیث منسوخ ہے اور ابوہریرہ رضی اس
 جبکہ انکو عائشہ رضا اور ام سلمہ رضی حدیث پونہجی رجوع کیا اور موافق فرما گئے و نون صحابیہ کے
 قوی دیا انتہی پس تعجب ہے کہ ابوہریرہ رضی جو راوی اس حدیث کے ہیں انھوں کو اس رجوع
 لیا گیا مگر معترض صاحب بھی تک اسکو بحال خود دیکھتے ہیں شاید اسی عقل و فہم کے اعتناء پر پڑ
 صاحب نے تقلید ایہ سے کنارہ کشی اختیار کی ہے ہمارے ہی میں انیر ایہ اربعہ میں سے کسی کی تقلید نہیں
 واجب ہے آئندہ انکو اختیار ہے ہمارا کام سمجھانا ہی یا رد ہا اب گے چاہو تم مانو نہ مانو **آہ اقول**
 جواب یہ کہ حدیث ابن عباس رضی کی بحال ہے منسوخ نہیں کیونکہ بی فرض ہے کہ رمضان کا عاشورہ کے
 دن روزہ رکھنے کی فرضیت منسوخ ہوئی ہے نہیں کہ عاشورہ کے دن کا روزہ رکھنا ہی پابجا ہے بلکہ وہ
 رکھنا عاشورہ کے دن کا مستحب ہے **آہ اقول** علماء اس حدیث منسوخ سے روزہ عاشورہ کے
 مستحب پھر جماع نہیں کیا بلکہ فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکا استحباب پابجا ہے

۲۰
 بعض علماء
 نے کہا کہ
 حدیث
 صحیحہ ہے

یہ حدیث درست و درست

کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس روزہ کو رکھا کرتے تھے اس حدیث منسوخ سے روزہ عاشور کا
 مستحب کہنا محض بلا دلیل بات ہے بخاری میں ہے عن ابن عمر قال قال صابر النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 یوم عاشوراء واکرم یامہ قلنا وضر رمضان ترکہ وكان عبد اللہ لا یصومہ
 الا ان یوافی صومہ یعنی ابن عمر روایت ہے کہ ما روزہ رکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 دن عاشور کا اور حکم کیا روزہ اس کے کا پس جبکہ فرض ہوا رمضان چھوڑ دیا گیا روزہ عاشور کا اور
 عبد اللہ بن عمر روزہ عاشور کا نہیں رکھتے تھے مگر جبکہ ان کے روز کے ساتھ آجاسے انتہی ہر
 حکم کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دال اس پر ہے کہ روزہ عاشور کا فرض تھا پھر اس کو ترک
 کر دیا صاف منسوخ ہونا اسکا ہی غرض اس حکم کے منسوخ ہونے میں کلام نہیں چنانچہ وہی
 حدیث بخاری سے بھی معلوم ہوتا ہے افر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصیامہ حتی
 یفرض رمضان فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من شاء فلیصمہ ومن
 شاکم اقطع یعنی حکم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے روزہ عاشور کا یہاں تک کہ رمضان کا روزہ
 فرض ہو اس پر فرمایا اپنے جو چاہا روزہ رکھے اسکا اور جو چاہے نہ رکھے اتنی پس آنحضرت صلی
 علیہ وسلم کا اختیار دینا اس پر ال ہے کہ پہلا حکم آپ نے منسوخ کر دیا مگر مترض صاحب خلاف
 حدیث غیر صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حدیث کو بحال سمجھتے ہیں اور بجز حدیث دانی اور علی
 باحدیث کا دم بھرتے ہیں کہ تعصی الیہ واکتت فخر عسکۃ ہذا لعمری فی القیامۃ
 بدیعہ لکن کان حکمک صادقاً قال لعلنا ان المؤمنین یحبون طبعہ قولہ جواب ہے کہ
 اس حدیث سے تو یہی ثابت ہوتا ہے کہ آخر فعل اول کا نسخ نہیں ہوا انما قول بخاری میں ہے
 وانما یقصد بالآخر بالآخر من فعل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی نہیں عمل
 میں جاتا مگر آخر فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر انتہی قال وصول الماسول من علم الماسول
 میں لکھا ہے اول تو حدیث ناسخ حدیث منسوخ سے قوی ہونی چاہیے اور اگر قوی نہ ہو تو منسوخ حدیث
 کے ساتھ درجین برابر ہووے **اقول** اول تو مترض صاحب کو سو ابی کتب نما صاحب ہے

بخاری
 منسوخ

کتب کتب کتب کتب کتب

بھویاں کے اور کوئی کتاب حوالہ دینے کو نصیب نہیں ہوتی کہ اکثر اس کتاب میں اوغین کی کتابوں
 حوالہ پر کچھ دال میں کالا ہی حال نکلا اور ہزاروں معتبر کتابیں تقدیم و تاخرین کی موجود ہیں اور طرہ
 کہ صرف نام کتاب کا لبا جو طراعی عبارت میں لکھ دیتے ہیں اور کہیں اس کے مصنف یعنی ذرا بچ پل کا
 نام بھولے سے بھی نہیں لیتے کہ نام لکھنے سے کتاب کا اعتبار تارہ گیا کہ لوگ سب گئے کہ کتاب میں
 انکی بوجہ مسائل مذکورہ اور کثرت غلطی کے پایہ اعتبار سے ساقط ہو گئے خصوصاً جسے کہ جناب علامہ
 جلیل فہامین مولانا محمد عبدالحی صاحب لکھنوی ام فیضہ الصوری المعنوی ان کے غلط فاحشہ اور
 مسائل مذکورہ کا ابراہیم النبی میں اعلان کر دیا ہے اور فی الحال بھی کتاب تبصرۃ الناقد کا رد لکھتے ہیں اور
 آئندہ بھی ان کا پیچھا نہ چھوڑینگے انکی ساری قلمی کھول دینگے تو ابھی اول ہی روتا ہے کیا یہ آگے گئے
 دیکھتے ہو یا کیا یہ غیر ہو گا اس کے کیا و لکل مبطول تحقیق ہر زمانہ میں بن جانب لندہ ہوتا چلا آیا ہر وہی
 کتاب حصول المامول کے صفحہ ۲۴ میں اس حدیث کے نسخہ ہوئی تصریح بھی تو کر دی ہے یہ عرض صاف
 قاعدہ اس کا دیکھ کر اعتراض تو کر دیا مگر نہ دیکھا کہ اس میں اسی حدیث کو جسے عرض صاحب
 نہیں کہتے نسخہ لکھا ہے اور جبے نوں حدیثیں صحیح واقع ہوئی ہیں تو بجز فقط اس جہ کہ یہ مسلم کی حدیث
 ہے دوسری صحیح حدیث کا وجود مساوات حدیث کے نسخہ ہر عین بی انصافی اور تکبر کی خد اور رو
 کی طرف کچھ اس امر کا فرق نہیں کہ بخاری اور مسلم کی حدیث کو دوسری اسی رجہ والی حدیث سے
 ترجیح دیجائے اور اس حدیث کو چھوڑ دیا جائے اور باوجود صریح مخالفت و تصریح مضمون نسخ کے اسکو
 نسخ نہ کہا جائے جس جہالت و نادانی پر یہ بنیاد میں ان لوگوں کا خیال ہے تو دنیا کے معاملات کون
 ٹھکانا ہے کہ با آخرت ندارد کار کا دنیا میں ہم تباہ شود **قال** اور ایک غلط نام اعظم
 مقلد حدیث برچلنے والوں کو یہ بتائیں کہ صحیح بخاری میں بعض حدیثیں ایسی ہیں کہ وہ ہرگز لائق عمل نہیں
 نہیں چنانچہ مولوی محمد لودھیانوی نے اپنے رسالہ اتصال اسلام میں لکھا ہے کہ بخاری شریف میں بعض احادیث
 ایسی ہیں کہ وہ بالکل بظاہر لائق عمل کے نہیں جیسا کہ حدیث طوطی فی الدبر کی ابن عمر رضی اللہ عنہما بخاری
 واسطے تفسیرت نسائی کہ حدیث لکھ فائز احسن نکم انی شہد انکے لاکھ ہیں اس جملہ کو روایت

نفو بالہ معلوم ہوتا ہے **اقول** مترض صاحب کو اسوجہ مولوی محمد لودھیانوی صاحب کے
 جواب میں شوری واقع ہوا کہ کل احادیث صحیح بخاری کو قابل عمل نہیں پایا اور احادیث ہدایہ
 موضوع اور سوخ بتلایا اگر یہ عوی نہ کرتے تو کچھ بحث نہ تھی سیوجہ او بخون اس کلیہ کی انتقض
 کرنے کو ایک صورت بیان کر دی ورنہ وہ خود اپنی کتاب تصار الاسلام میں تصحیح کرتے کہ امام بخاری
 اسکے ہر زائل نہیں باقی رہا اس قول ابن عمر رضہ کو بنا دینا کہ اس سے مراد یہ ہے کہ بظاہر خلاف ہے مگر بہتر
 معلوم ہوتا ہے جب تک کسی قول کا محمل صحیح ہو سکتا ہو اس پر اسکو محمل کرنا انسانی اولیٰ ہے ورنہ اسکا
 یہ بھی جواب ہو سکتا ہے کہ امام بخاری کہ اسکا علم نہ ہو کہ ابن عمر رضہ کا مذہب صحیح حرمت لواطت ہے یا ابن
 پہلے قائل جواز اسکی کے ہوئے ہوں پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکی تصریح مستند قائل
 ہو گئے ہوں کیونکہ اونے نو لون قسم کی روایت موجود ہے حدیث مرفوعہ جو اونے حرمت لواطت میں
 مروی ہے اسکو مترض صاحب نے فتح البیان سے نقل کر دیا مگر اسکی جواز کی صورت بھی اونے
 مروی ہے چنانچہ تفسیر فتح البیان میں لکھا ہے وَقَدْ ذَهَبَ السَّكَنُ فِي الْخَلْفِ مِنَ الصَّحَابَةِ
 النَّبَاحِينَ وَالْأَيْمَةَ إِلَى مَا ذَكَرْنَا مِنْ تَفْسِيرِ الْآيَةِ وَأَنَّ إِيَّانَا الرُّوحَةَ فِي ذِكْرِهَا
 حَرَامٌ وَمَرْوِي عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَنَافِعٍ وَأَبْنِ عُمَرَ وَنَحْوِهِمْ كَقَوْلِهِ عَنِ ابْنِ
 أَبِي مَرْثُومٍ أَنَّهُ يُحْتَجُّ بِذَلِكَ حِكْمًا عَنْهُمْ الْفَرْطَةُ فِي تَفْسِيرِهِ بِمَعْنَى مُتَقَرِّبِينَ وَرِثَائِهِ
 صَاحِبِ رِثَائِهِمْ أَوْ رِثَائِهِمْ وَسُطُفَ كُنْ جَوْنَهُ تَفْسِيرُ بَيْنِ ذِكْرِهَا أَوْ رِثَائِهِمْ كَقَوْلِهِ لَوْ لَطَمَ حَرَامٌ
 أَوْ رِثَائِهِمْ سَبَبٌ أَوْ نَافِعٍ أَوْ ابْنِ عُمَرَ وَنَحْوِهِمْ كَقَوْلِهِ عَنِ ابْنِ أَبِي مَرْثُومٍ أَنَّهُ يُحْتَجُّ بِذَلِكَ
 لَوْ لَطَمَ جَانِبَهُ بِحَبَايِثِ كَمَا اسْكُوْنَتِ قُرْبَى نَفْسٍ كَمَا عَجِبَ بِكَ اسْ وَابْتِ كَ
 سَوَافِي مَامُ بخاری روایت کر دی ہو اور مذہب تو کو معلوم ہوا آخر علقہ کا سماع
 باب اپنے سے بھی تو امام بخاری نے انکار کیا ہے حالانکہ صحیح مذہب یہی ہے کہ سماع علقہ کا ثابت ہر چنانچہ
 مسئلہ صدم کے جواب میں اسکو ہم بیان کر چکے ہیں باقی رہا یہ کہ جو حدیث امام بخاری نے لکھ دی کہ
 وقابل عمل یہ محض غلط اور مخالف جمہور اور خلاف واقع ہے اس میں تو منسوخ حدیثیں بھی

کہ ایک کتبہ میں مذکور ہے

فتح البیان
 جلد اول صفحہ ۸۰

گر پڑے تو انکی ہرئی جانب چھل گئی پس ایک نماز بیٹھ کر پڑھائی پس چھپے آپ کے بیٹھ کر نماز پڑھی پس جب
 فوج ہو کر آیا کہ امام اس واسطے مقرر ہوا ہی تاکہ اوسکی اقتدا کی جائے جب کہ کھڑے ہو کر نماز پڑھے
 تو تم بھی کھڑے ہو کر پڑھو اور جب کوع کرے تو تم بھی رکوع کرو اور جب اوٹھے تو تم بھی اوتھو اور
 جب سبوح اللہ ملین پکھا کے تو تم رکعتا لکھ لکھ کر ادا کرو اور جب بیٹھ کر نماز پڑھے تو تم سب بھی بیٹھ کر
 نماز پڑھو کہتا حمید سخی کہ فرما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ جب امام بیٹھے تو تم بھی بیٹھ کر نماز پڑھو
 یہ قول مرض سابق میں تھا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد اسکے بیٹھ کر نماز پڑھی اور آدمی پیچھے
 آپ کے کھڑے ہوئے تھے نہیں حکم کیا اور کو بیٹھے کا اور نہیں عمل کیا جاتا مگر اخیر فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 و سلم پر اتنی پس معلوم ہوا کہ یہ دونوں حدیثیں اخیر فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوخ ہیں
 اسبطح جمہور اسکے منسوخ ہونیکے قابل ہیں اگر اب بھی معترض صاحب مانیں تو اسکا کچھ علاج ہے
۱۔ ہر دم آزدگی غیر سبب لہجہ علاج ۱۔ اسبطح صوم عاشور کی حدیث بخاری کی منسوخ ہے
 غرض بہت حدیثیں بخاری اور مسلم کی جمہور کو نزدیک منسوخ ہیں مگر معترض صاحب یہ کہے جائینگے کہ یہ حدیث
 بخاری کی قابل عمل ہے غرض منسوخ احادیث کے ہونے کے کچھ صحیح حدیثوں میں قیامت لازم نہیں آتی
 صحیح ہونا اور شری ہو اور منسوخ ہونا اور امر ہو **قال** معترض صاحب کہ مذہب حنفی کی کتابیں مجھے
 دیکھ لیتے تو بخاری پر بھی اعتراض کرتے لیکن کیا کریں انھوں نے تو اپنی آنکھیں اور زیر کان بند کر لیے
 ہیں **۲۔** آنکھیں گم ہندی ہیں تو پھر دن بھی رات ہو وہ اسید قصور کیا ہی سہلا آفتاب کا ۲۔ برخلاف
 مذہب امام بخاری کے یہ نہ خیال کیا کہ وطنی فی الدین تو مذہب غیبی ہی ہر حال میں خلیفہ امام طحاوی کی
 حنفیہ جو کہ عینی اور ابن ہمام کا بھی پیشوا ہے لکھتا ہے خلیفہ تفسیر فتح البیان کی جلد اول کے صفحہ ۲۶۰
 میں ردوی اصغر بن القاسم عن عبد الرحمن بن القاسم قال ما احدثت احدا ان اقتدا
 بہ فی دینی شذائی انک سالک یعنی وطنی المرأة فی دیر حاتر قرآننا و کما حوت لک
 قال قاضی خاں ابن من ہذا کسی روایت کی اصغر بن فرج نے نقل کی اس سے عبد الرحمن
 ابن قاسم سے کہا کو نہیں پایا اپنے کسی کہ اقتدا کرو نہیں ساتھ اس کے چور سے اس کے ہونے کے

بیچ اوسکے تحقیق وہ حلال ہے یعنی جماع کرنا عورت کو اوسکی ہر مین پھر پھر ہی یہ بیت عورتین تمہاری
 کہتی ہیں تمہاری پھر کہا پس کسی چیز بہت ظاہر ہو اس سے صریح دلیل ہے کہ خفیہ کے نزدیک عورت
 و مین میں طہی کرنی حلال ہے **قول** جب معترض صاحب بجا صاحب بنصار الاسلام کے کچھ
 نہ بن پڑا تو آخر اپنے ہندوچہ کی اصالت پر آگئے یہی دیکھنے لگے حضرت امام طحاوی رحمہ اللہ علیہ
 لکھتا ہے کہ لگے لگا کر چوباب تری تری و ندان شکن اس بی ادبی اور بیوہ کی کا ہمارا پاس موجود تھا
 و اب تہذیب کے خلاف سمجھا اوس زبان فلم کوڑ کا اور اسپر کل کیا کی کنڈ بیوگی دریا سنج جاہل قبل
 تو میا الاکام ندان کرچہ سگ پات گزیدہ اور روای اسکے معترض صاحب کو کچھ خدا کا خوف بھی نہ آیا
 جو خفیہ کی طرف ایسے فعل شنیع کی نسبت کی اور حضرت امام طحاوی رحمہ اللہ نہایت حق اس امر قبیح کا تھا
 تھا امام طحاوی حکایت اگر کیا کہ قول ابنی کتاب میں بیان کریں تو او کا قائل ہونا کمانسے سمجھا گیا ورنہ لازم
 آئیگا کہ جتنے معترض صاحب نے خفیہ کے اقوال اپنی کتاب میں بیان کیے ہیں سب کے معترض صاحب ہی
 قائل ہیں اور قرآن اور حدیث اور تفسیر میں برابر مخالفین کے اقوال موجود ہیں اوسکو نقل کرنا بوسلے کا
 مذہب کہنا اس سے بڑھ کر اور کونسی جہالت ہوگی قرآن شریف میں تو ان اللہ تبارک و تعالیٰ تبارک و تعالیٰ
 موجود ہے پھر کیا اس مقولہ کفار کو معترض صاحب پنا مذہب تہذیب الیگے استغفر اللہ قول مشہور نقل
 کفر کفر ناسد سے بھی کان آشنا نہ ہو دیکھو اب صاحب یہ بھو بال نے اوسی تفسیر البیان کے صفحہ
 مذکورین لکھا ہر دوی عن سعید بن المسیب و نافع و ابن عمر و محمد بن کعب بن العتیر
 و عبد الملک بن المار جشون انہ یحکو عن خذک یعنی سعید بن مسیب و نافع و ابن عمر و ابن عمر و ابن
 محمد بن کعب اور عبد الملک بن ماجشون یہ روایت ہے کہ و طہی فی الدبر جائز ہو اتنی پس اسکو
 صاحب تفسیر البیان کا مذہب کہنا معترض صاحب ہی کو زیبا و سیطرہ خفیہ شافعیہ اور
 مالکیہ کے اقوال کا اور شافعیہ خفیہ اور مالکیہ کے اقوال کو اپنی اپنی کتابوں میں برابر نقل کرتے چلے آہیں
 او کو قائل کا مذہب کہنا معترض صاحب ہی کا مسلک ہے صاحب تفسیر فتح البیان نے مقام میں ہے
 و صاحب کے ہیں جو کہ امام مالک سے روایت اسکے جواز کو نقل کیا اسکی سند کیو امام طحاوی

کہیں ایک صاحب بنصار الاسلام کے کچھ

کہیں ایک صاحب بنصار الاسلام کے کچھ

قوان می نقل کیا ہو کہ وہ نمون نے امام مالک کو شکر و عبد الرحمن بن قاسم سے اس قول کو نقل کیا ہے یا نہیں
اور جو بروی عبارت تفسیر کو کی نقل کی جاتی ہو وہ ذکر ابن العسکری کا ابن شعبان اسناد بخوار
فرما کہ ان کے کتب میں صحاح ابیہ و التکابیرین والی مالک من روایات کثیرہ فی کتابہ
النسوان و احکام القرآن قال الخاوی و ابو اصحیح ابن القعجر الخ یعنی ذکر کیا ابن عربی کے
ابن شعبان کے اسکے جواز کو ایک جماعت کثیر صحابہ کبریٰ و امام مالک طیف روایات کثیرہ سے اپنی کتاب
جامع النسوان احکام القرآن میں نسبت کر دیا ہو کہ امام طحاوی نے روایت کی اصحیح بن فرات نے انہوں سے
اس معلوم ہوا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے مثل صاحب فتح البیان جہان و روئے احوال نقل کی ہیں
و ان عبد الرحمن بن قاسم مالک کا قول بن کر کیا ہو حال انکا امام طحاوی اور حنفیہ کے مذہب کے اسکو
بہ علاوہ اگر حفظ افضل سے کسی کا مذہب ہو جائے تو صاحب فتح البیان بنی تفسیر میں اس قول کو
نقل کرتے تو تقریب میں ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں عبد الرحمن بن القاسم بن خالد بن جبلة
القیس بن ابی عبد اللہ البصری الفقیہ صاحب مزالک من کبار العلماء ترمذی عبد الرحمن بن
قاسم کی روایت ابو عبد اللہ قاضی مالک کے شاگرد ہیں با طبقہ شامیہ سے ہیں انتہی اس عبارت کو
معلوم ہوا کہ عبد الرحمن بن قاسم مالکی ہیں حنفی نہیں اور اس کے متصرف صاحب سنی و حنفیہ
کو کہہ کر یہ واسطے اس تفسیر فتح البیان کی نقل عبارت میں ایک بڑی چالاکی اور کمال دیانتی کی
عبارت سابقہ اور لاحقہ کو چھوڑ کے اس کی عبارت لکھ دی فقط لا تقدیر الصلحی تو لکھا فان
مستخرجہ کو چھوڑ دیا اگر ماہرین تفسیر پر او کی دھوکے بازان کب چھپ سکتی ہیں سو یہ عبارت باقیہ
تو بیان کر دی اور عبارت لاحقہ پر وقار و کوی سحر و الدار لکھی و الخبیب طبع کا دی و علی مالک
عن طرف مرقفہ لاحذ خلاک فی سائرہا ضمت وقد روی الخاوی عن محمد بن
عبد اللہ بن عبد الحکم انه سمر الشافعی یقول ما سمع عن النبی سئل الله عليه وسلم فی
تخلیه ولا یخرجہ شیء والقیام من انہ حلال فقد روی عن ابی ہریرۃ الخبیب و قال
ابن الصلاح کان النبی یحلف بالله الذی لا اله الا هو لقد انبأ ابن عبد الحکم علی

ابن حجر عسقلانی
فی تفسیرہ
ابن حجر عسقلانی
فی تفسیرہ
ابن حجر عسقلانی
فی تفسیرہ

الشافعی فی خلاف کلام الشافعی اھل علی بن ابی طالب فی مسئلہ کتبہ یعنی اور تحقیق
 حاکم اور قاضی اور خطیب اویسی امام مالک کی طریقہ کے ساتھ اس چیز کو روایت کیا کہ جو وطی فی
 الدبر کے حلال ہو تو مقتضی یہ حال انکا کہ کسی اسناد میں ضعف ہو تو روایت کی امام محمد و حنفی
 احمد علیہ محمد بن عبد اللہ بن عبد الحکم کے تحقیق انھوں نے یہاں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو روایت کیا
 کہ حضرت علی بن عبد اللہ علیہ السلام سے وطی فی الدبر کی حالت پرست بن کوئی روایت صحیح وارد نہیں ہوئی
 اور قیاس پر بھی کچھ نہیں ہے بلکہ اصل اور تحقیق یہ روایت کیا اسکا ابو بکر خطیب نے کہا ابن الصباغ نے کہ نہیں
 تھا تاہم اسے اس مسئلہ کے ساتھ ہی اس کے دوسرے کوئی سمجھو نہیں ہے برآئین تحقیق کہ جھوٹ باندھا
 ابن عبد الحکم نے امام شافعی پر اس مسئلہ میں اس واسطے کہ امام شافعی نے اپنی تفسیروں میں انہیں اپنی بات
 تصریح کر دی ہو کہ وطی فی الدبر حرام و انتہی اور قسری تفسیر البیان میں بعد ان اقوال کے بھی لکھا ہو
 کہ جو کچھ کہیں کہیں علی بن ابی طالب یعنی ابو جابر نہیں کیوں ان لوگوں کے اقوال پر عمل کرے پس
 سب کسی سے بعد نقل اقوال مخالفین کے تصریح کر دی کہ وطی فی الدبر ناجائز اور حرام ہے اور اس کے جو اثر
 بعض ضعیف راویوں کے قول پر عمل کرنا چاہیے تو پھر کوئی جاہل اور گھوٹلا اندھا بھی اس سے کچھ نہ سمجھ گیا
 کہ ان عبارتوں کا مضمون ناقل کا مذہب ہے اور حنفیہ کے قائل ہیں مگر مستعرض صاحب کی گھوٹلی
 تو خون فاسد نصیب اور تریا آدمی نہ لے سہ لے گا و باغ میں نرول اجمال فرمایا حق و باطل کے نور و
 ظلمت میں امتیاز نہ رہا اور مستعرض صاحب نے اسکا اول کراوش میں پر صادق آیا ہے آنکھیں اگر بند ہوں
 تو بھردن بھی طاقت ہے اس میں اور کیا ہو جلا اقباب کا **قال** اور یہی باعث ہے کہ حنفیہ جو شری
 دہ میں وطی کرنا اسے پر ممانعت کے قائل نہیں ہاں پھر نفی شرح ہدایہ میں لکھا ہے **انما قول**
 حدیث کا لازم نہ ہوتا اس امر کو مستلزم نہیں کہ فعل حرام بھی نہ ہو سیکڑوں فعل حرام میں مگر وہ نہیں نہیں
 چنانچہ پیشانی انسان کا پینا سیکڑوں کی طرح ہے مگر وہ سیکڑوں کی طرح نہیں ہے اگر شراب پیا تو
 بیشک آجائے اور نسبت ارتحاف فعل مذکور کے خود صحابہ میں اختلاف واقع ہوا ہے کیونکہ
 اگل میں جلا ناکہ کر کے نزدیک ہوا اور سیکڑا دینا اور سیکڑوں کے نزدیک بن دکان اگر کچھ چھوڑنا ہی

یہاں
 مستعرض
 صاحب کی
 گھوٹلی

کشف الکیفہ وابتیاع
مفہوم

تس اگر اس میں حد لازم ہو تو صحابہ سے یہ قول مروی نہ ہو لے البتہ حنفیہ کے نزدیک ایسے شخص پر نذر لازم
ہو بلکہ نذر یا مار ڈالنا بھی جائز ہو اور حد شرعی کہیں شرع میں ثابت نہیں فقہ میں کہیں اس فعل کو جائز
نہیں لکھا مگر سترض صاحب کو بڑی دقت پڑی کیونکہ تاویل کرنا تو وہ بخاری وغیرہ میں حرام سمجھتے
زیریں پس لامحالہ ان کو اس کے جواز کا قائل ہونا پڑ گیا ورنہ اس قول سے باز آئیں اور یہ نہ کہیں کہ بہر بات
ناری کی قابل عمل ہو ورنہ مولوی محمد اودھیا نوی کا اعتراض اور پھر جمع جائیگا ٹائے نہ ٹلیگا
چرا کاری کہ عاقل کہ باز آئیشیانی **اقول** است محمد علی اس بات پر اتفاق ہو چکا جو کہ بخاری اور
مسلم کے برصحت میں اور قوت عمل میں تمام جہان میں کوئی کتاب نہیں ہے چنانچہ کہا شیخ الاسلام
نے شرح نخبۃ الفکر میں **اقول** اسی شرح نخبۃ الفکر میں لکھا ہوا **الرجال الذین یحکمون فیہم**
من رجال مسلم اکثر عدد امین الرجال الذین یحکمون فیہم من رجال البخاری سے
یعنی تحقیق وہ رجال جن میں کلام کیا گیا ہو مسلم کے رجال میں زیادہ ہیں ان رجال جن میں کلام کیا گیا ہو
بخاری کے رجال سے انتہی اور شرح نخبۃ الفکر میں طاعلی خاری اسی مقام میں لکھتے ہیں **فان الذین**
انفرد البخاری فیہم اربع مائۃ وخمسۃ وثلثون رجلاً واکثر المتکلم فیہم بالضعف نحو
من ثمانین رجلاً والذین انفرد بہم مسلم ثمانیۃ وعشرون رجلاً واکثر المتکلم
فیہم منہم مائۃ وسیئون رجلاً علی الضعف لکذا ذکرہ الشیخاوی فی شرح
الکفیفۃ العرقلۃ یعنی وہ لوگ جسے فقط امام بخاری نے روایت کی جو بارہ سو پینتیس آدمی ہیں جو ان میں
ضعیف راوی ہیں وہ قریب اسی آدمیوں کے ہیں اور جن لوگوں نے فقط امام مسلم نے روایت کی وہ
چھ سو اور بیس آدمی ہیں اور ضعیف ان میں سے ایک سو ساٹھ شخص ہیں دو نے اوس سے
اسی طرح ذکر کیا اس کو امام سخاوی نے شرح الفیہ عراقی میں انتہی غرض کتاب بخاری باطن
یادہ صحیح ہے اس پر اکثر نے اجماع کر لیا ہے مسکوم صحیح مسلم
کرتے ہیں مگر یہ کہ نہ حدیث
قابل محبت ہو بلکہ تسلیم نہ
میں اسکی سلاہ پھر دہم کے جواب میں کہ یہ صحیح ہے

چاہے کہ جس درجہ کی جو کتاب ہو اسکو ویسا ہی رکھنا چاہیے مگر حضرات غاہرہ یہ تو بخاری کے ساتھ
 قرآن کو بھی نہیں مانتے ہیں اور اس کے مقابلہ میں انصوص صریحہ کی بھی کچھ حقیقت نہیں جہاں
 یہ انکی زیادتی ہوئی اللہ کا یحییٰ بالمعتمد بن یعنی تحقیق حق تعالیٰ سے تیار کر لیا ہو مگر دوست
 نہیں کہتا **قولہ** اور ایک غلط امام غزالی کے مقلد مولوی محمد لودھیانوی نے حدیث پر چلنے والوں کو
 یہ یاد دہانی دی کہ اگر شراب میں مچھلی ڈال کر ذرا دھوپ میں رکھ کر یہ تو درست ہے **اقول**
 چونکہ معترض صاحب بخاری ہر قول کو قابل حجت سمجھتے ہیں پس انکو شراب کے کمرہ میں کچھ بھی کام
 کرنا نہیں چاہیے اور بلا چون و چرا تسلیم کر لینا مناسب ہو ورنہ اس کے قاعدہ کے خلاف ہو اور یہ
 لازم آئے گا کہ جو مذہب قابل عمل معترض صاحب کے نہیں اسکو امام بخاری شیون درج کیا **قال**
 لیکن انھوں نے یہ نہ خیال کیا کہ ہمارے مذہب کی فقہ کی کتابوں کا تو کوئی باب بھی ایسا نہیں ہے جو
 پورا پورا لائق عمل کے ہو کیونکہ ہزار مسائل میں جو امام غزالی اور اس کے شاگردوں نے جو مسما
 امام محمد اور امام زفر کا اور امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد بن حنبل وغیرہ کا آپس میں اختلاف ہے
 ان میں سے کس کو بچا جانا چاہوے اور کس کو سچا نہ جانا چاہوے اور کس کو خدای تعالیٰ اور اس کے رسول
 کے حکم کے مطابق سمجھا جاوے اور کس کو نہ سمجھا جاوے ذرا بتلا تو دیجئے **اقول** کیا خوب یا غور تو
 کیجئے کہ تمام کتابیں اس پر ہیں کہ ہر حق چاروں مذاہب میں دائر ہو اور ہر امام حق پر یہ اختلاف
 منافی حقیقت کے نہیں ہو سکتا بلکہ اس قسم کا اختلاف تو اسے کیواسطے موجب حمت ہے اور علماء
 امام بخاری قرآن حدیث کے ہرگز مخالفت نہیں کرتے معترض صاحب کا یہ کہنا کہ فقہ کی کتابوں کا کوئی
 باب بخاری میں نہیں ہے جو کہ پورا پورا لائق عمل کے ہو محض لغو اور بوج و بادر ہو اور اس واسطے کہ جس قدر
 مسائل فقہ کا جواب اس کتاب میں جو معترض صاحب کے نزدیک کوئی مسئلہ اسکا قابل عمل کے تھا
 اور اسکو حدیث کے خلاف سمجھتے تھے شرح و بسط کے ساتھ یا ہی اور ہر ایک مسئلہ کا ناخذ قرآن
 حدیث سے تلاو یا کیا ہے اسکا قابل عمل کے نہیں ہیں اگر وہ اسی معترض صاحب کے خلاف
 قرآن و حدیث کے خلاف ہو تو اس کے خلاف ہے تو اس کے خلاف ہے تو اس کے خلاف ہے

کتاب بخاری میں
 نہ ملتا ہے

کہ جاکو کہیں اور جھوٹا کس کو کہیں تو بخیرہ وہی تقریر میں عرض صاحب کی محدثین پر بھی صادق آتی
 جاتی ہے کہ امام بخاری اور امام مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ وغیرہم کا آپس میں
 اختلاف ہی نہیں ہے کہ کچھ بچا جانا جاوے اور کس کو چھاندنا جاوے اور کس کو غرضی تعالیٰ اور اس کے
 رسول کے حکم کے مطابق سمجھا جاوے اور کس کو نہ سمجھا جاوے ذرا بتاؤ دیجیے تو عرض صاحب کی کچھ
 بوجھ کیوں ایسی تقریر لایینی اور لایا یعنی کچھ کہ خود اپنا اعتراض اٹ کر اپنے اوپر اوے اور اپنی
 بات کا الزام آپ وٹھاؤ اور بغیر سکوت و خجالت کے کوئی جواب دے سکا ہے نہ **سے** جان زن خود
 مردہ خود کردہ را در مان نیست و اور باقی اعتراضات میں عرض صاحب نے جو آخر کتاب کے ورق میں
 ہیں سب مکرر میں دھوکا دینے اور کتاب بڑھا گیا واسطے پھر ان مسائل کا اعادہ کیا ہی سب کا جواب
 باصواب و تفصیل تمام قرآن و حدیث کے اپنے ہی موقع پر ہم لکھ چکے ہیں بیان حاجت مکرر جواب دینے کی
 نہیں چاہی تھی کہ جسے جوابات حصہ اول کتاب بغیر میں کے لکھے باقی میں عرض صاحب نے ضعیف و عجز و انجاس میں
 وعدہ کیا ہے کہ حصہ دوم میں بہ ختم جلد ثانی معاملات بلاغ المبین کی تالیف کیا جائیگا سو ہم منتظر انصافی عدالت
 و حقیقت حصہ دوم چھپ کر یا رونق کے ملاحظہ میں آئیگا تو اگر اور کچھ سے بھی جواب کافی ہو سکا ہے
 حصہ دوم فتح المبین لکھا جائیگا اور کوئی حرف بجا خلافت تہذیب میں اندراج
 نہ لایا گیا بشرطیکہ اوپر سے بھی یہی ملحوظ خاطر رہے **سے** لاندہ جو نکوریتے
 ہیں ہم شہنشاہ و تائبوں کو کرتے ہیں ہم ہوشیار
 اب ہر سب شتم اسکا مذہب جواب میں
 ورد کریں ہم بھی وہی اختیار اب
 وَاخْرُجُوا نَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ
 اَلْعَالَمِیْنَ الصَّلٰوۃُ عَلَیْہِمْ
 سَلَامٌ

خَوِيْمَةُ الْفِتْنَةِ الْمُبِينِ موسوم بتنبیہ الوہابیین

بسمہ حمد الہی و نعت حضرت رسالت پناہی کے واضح ہو کہ جو حضرات غیر مقلدین مخالفت حدیث و قرآن کا الزام قائل
کوٹیتے ہیں اور مجتہدین ائمہ دین پر مسائل فقہیہ میں مطاعن پھا کر تے ہیں سو انکی جنمض نفسانیت
اور منشا ہی جمالت ہی اس واسطے کہ کوئی اسلئے فقہ کا قرآن و حدیث کے مخالف نہیں اور جو کچھ حضرات مجتہدین
بیان کیا ہو وہ سب کتاب سنت کے موافق ہی تعجب ہو کہ ان لوگ خود اپنے گویان میں نہ ڈاکٹر نہیں کہتے کہ وہ خود
کس قدر قرآن حدیث کے مخالف عمل کرتے ہیں و ناجائز عامل یا حدیث ہو نیک کام بھرنے میں صحت اتحاد دعا ہی عوامی

عامل حدیث کہہ سب نے میں برای نام	اور ونگوار اہل رای یہ کہتے ہیں بد اہل نام
عامل حدیث کے ہیں بلا شک قلدین	اور ساتھ عقل و رای کے بھی کرنے ہیں یکم
لانہ ہو نگو بہرہ نہیں منقل و رای سے	تین بیوقوف سیکے با سحر نہ یکلام
داخل یہ آید اولواکلب میں نہیں	خارج زوی العقول سے میں مشائخ و دوام
اکثر عمل ہی انکا احادیث کے خلاف	چند اور سکے سانسے متوفی فصل سے نا

پہلا مسئلہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ مسائل میں قبالہ کرنا مشروع نہیں اور قیاس کو فتنہ طانی
جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اولاً من قاسر علیہ القیاس یعنی پہلے جسے قیاس کیا وہ ابلیس کی جیسا کہ صفحہ ۱۰۱۰
صفحہ ۱۰۱۰ فتح مبین مصنف بدیع الزبان میں لکھا ہے حالانکہ قیاس ابلیس کا شرع کے مخالف تھا جس کے سبب سے
سچہ تکابو ملعون ہو گیا بخلاف قیاس فقہای مجتہدین کے کہ اصول شریعت کے موافق ہوتا ہی اور جو بجا ہو
تو اب یہ اور شدہ بان کا قیاس تو باعث اذیت و عتاب ہی ہے بین تفاوت راہ از کجاست تا کجا و غیر ضریح
قول خیر مقلدین کا مخالف اس حدیث کے ہی جو بخاری اور مسلم میں آئی ہے عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو رَأَى رَسُولَ اللَّهِ
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَحْكَمَ الْحَاكِمُ وَأَحْتَمَكَ وَأَصَابَ فَلَهُ أَجْرَانِ وَإِذَا أَسَاءَ فَاغْتَابَهُ
وَأَخْطَأَ فَلَهُ أَجْرٌ وَاحِدٌ یعنی عبد اللہ بن عمرو اور ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ جب حکم کرے قیاس کرے اور قیاس کا صحیح ہو تو واسطے اس کے دو ثواب ہیں اور جب حکم کرے

۱۔ بعضی مسائل میں قیاس سے قیاسی فتویٰ دینا جائز ہے
۲۔ قیاس کو فتنہ طانی کہتے ہیں
۳۔ قیاس کو فتنہ طانی کہتے ہیں
۴۔ قیاس کو فتنہ طانی کہتے ہیں
۵۔ قیاس کو فتنہ طانی کہتے ہیں
۶۔ قیاس کو فتنہ طانی کہتے ہیں
۷۔ قیاس کو فتنہ طانی کہتے ہیں
۸۔ قیاس کو فتنہ طانی کہتے ہیں
۹۔ قیاس کو فتنہ طانی کہتے ہیں
۱۰۔ قیاس کو فتنہ طانی کہتے ہیں

پس قیاس کہ سے اور قیاس اس کا غلط ہو تو اس کے واسطے ایک ثواب ہوا انتہی کو نیز قیاس کا سنت نبوی ہونا اس
صحاح ستہ کی حدیث سے ثابت ہو عن شُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَلَكَ بَعَثَهُ
إِلَى الْكَيْسِ قَالَ كَيْسُ فَقَضَى إِذَا عَرَضَ لَكَ قَضَاءُ قَالَ أَقْضُو بِكِتَابِ اللَّهِ قَالَ فَإِنْ لَمْ يَجِدْ فِي كِتَابِ اللَّهِ
قَالَ فَيَسْأَلُ رَسُولَ اللَّهِ قَالَ فَإِنْ لَمْ يَجِدْ فِي سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ قَالَ اجْعَلُوا بَرَأً يَ وَلاَ الْوَقْفَ فَقَضَى
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى صَدْرِي وَقَالَ الْحَكَمُ لِلَّهِ الَّذِي وَفَّقَ رَسُولَ رَسُولِ اللَّهِ
بِمَا رَضِيَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ رَوَاهُ الذَّهَبِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ وَالدَّارِمِيُّ يَعْنِي مَسَازِينَ جَبَلِ صَحَابِي
فَرَمَاتُ بَنِي جَبَلٍ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے مین کا قاضی بنا کر بھیجا تو پوچھا مجھے کس طرح حکم کرنا تو
جب تیرے پاس کوئی قضیہ آویگا عرض کیا میں نے حکم کرو گا کتاب اللہ سے فرمایا اگر ناپاوے تو کتاب
اللہ میں اس کا فیصلہ یعنی جواب صریح اس کا عرض کیا میں نے حکم کرو گا سنت رسول اللہ سے فرمایا
اگر ناپاوی تو جواب صریح اس کا سنت رسول اللہ میں عرض کیا میں نے اس وقت اجتہاد کرو گا اپنی رائے
سے یعنی کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ سے قیاس کر کے مسائل کا استنباط کرو گا اور نہیں قصور کرو گا
اوس میں پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تحسین کر کے ماتہ اپنا میرے سینہ پر تھپکا اور فرمایا شکر کرو
اللہ کا جس نے توفیق دی رسول اللہ کے قاصد کو اس امر کی جس سے راضی ہو گیا، اول اللہ کا تروایت
کیا اسکو ترمذی اور ابوداؤد اور دارمی نے انتہی پس اس حدیث شریف سے چند امور معلوم ہوئے
اول یہ کہ سب قضایا اور مقدمات کا جواب قرآن اور حدیث سے معلوم نہیں ہو سکتا یعنی اس طرح
کہ ہر عامی اور غیر عامی سمجھ سکے بلکہ بعض احکام ایسے ہیں کہ جن کا استنباط کرنا حضرات مجتہدین عظام کے
ساتہ خاص ہو گیا وہ وہم یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اجتہاد کرنے کی اجازت دی اوں مسائل
میں کہ غلبہ جواب صریح اس کا قرآن و حدیث سے وہم یہ کہ جب بنایا مجتہدین نے جواب ہزاروں
مسائل کو قرآن و حدیث سے تو استنباط کیا اوں نمونہ نے اوں مسائل کے جواب کو قرآن و حدیث و اجماع
امت و قیاس سے پس یہ سب مسائل احکام شرعیہ میں داخل اور لائق عمل کے ہیں یعنی جبکہ کہ ہر لوگ کا
مخالف ہونا کسی نص ہر یک غیر مؤثر و غیر مفسوخ و غیر حارص کے بغلبہ مکن نہ معلوم ہو جاوے تو
وہ سب مسائل معمول بہ ہیں اور کتب اصول میں مذکور ہو کہ اجماع امت کا شرعی قیاس پر منع ہوا ہو
بھی آیکر یہ لعلہ الذین یستنبطونہ منہم آہ اور آئہ فاعثروا یا اولی الابصار کو مفسرین

واسطے شریعت قیاس کے دلائل قاطعہ سے گردانا ہی اور نہ کہ قرآن و حدیث کو کافر کہا ہو اور اس طرح حال
 اجماع اور قیاس کا اور بعض نے کہا کہ منکر اسکا رافضی اور زیدی ہر دوسرا مسلک غیر مقلدین کہتے ہیں
 کہ ہم سوای قرآن و حدیث کے اجماع کو نہیں مانتے سوا انھوں نے خلافت کیا ہے ان احادیث کا لکھنا
 اُتقی علی الخلل ایہ یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کا اجماع فضالت اور قرآنی
 نوکا اور فرمایا بئذ اللہ علی الجماعۃ یعنی اجماع مومنین پر اللہ کا ہاتھ اور فرمایا اشیعوا الشواہد العظمیٰ
 قصہ شد فی النار یعنی پیروی کرو تم بڑی جماعت کی یعنی جاہر بہت لوگ ہیں اونکی راہ پر چلو جو کوئی
 اس جماعت اعظم سے الگ ہو داخل ہو گیا وہ دوزخ میں اور ظاہر ہے کہ جماعت اعظم اور گروہ کثیر مسلمانوں کا
 مقلدین چار مذہب کے ہیں جس مذہب کو چاہو اختیار کر لو کہ حق انھیں چار میں داخل ہو اور جو ان سے نکلا وہ
 دوزخ اہل سنت و جماعت سے باہر ہے اور بھی سنن دارمی میں حدیث وارد ہے ولیکن احد یفارق الجماعة
 شبرا فیموت الکما مات یتبعہ جاحلیۃ یعنی جو کوئی اجماع مومنین سے جدا ہو کر گیا تو جاہلیت کی موت
 مرا تھی بلکہ اجماع کی دلیل قرآن سے ثابت ہے چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَیَقِیْمُ عِیْسٰی عَلٰی الْمِنْبَرِ
 نُوْلًا مَّا تَوَلٰی وَتُصَلِّیْہُمْ جَمْعًا وَیَسَّاتُ صَیْرًا مِّنْہُمْ جَوَکُوْنِیْ جَدِّ خَلَافَ رَاہِ بَعَاثِ سَلْمَانُوْنِ
 تو ہم اسکو اوسی راہ فضالت پر چھینکے اور ڈال دیں گے اسکو دوزخ میں اور وہ بہت بڑی جگہ پر نچا ہوا
 موضع القرآن میں مولانا شاہ عبدالقادر صاحب نے بطریق فائدہ لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 فرمایا کہ اللہ کا ہاتھ ہی مسلمانوں کی جماعت پر ہے چڑی راہ بکری وہ جا بڑا دوزخ میں پس جس بات پر امت کا
 اجماع ہو ا وہی اللہ کی مرضی ہے اور جو منکر ہو اسکا وہ دوزخی ہے انتہی غرض حق تعالیٰ نے راہ اجماع
 مومنین کے خلاف پر چلنے والے کو عذاب دوزخ کی و بعد سنائی اور تمامی مفسرین اور علما اور فقہائے
 اہل سنت کو حجت اجماع پر سند لاسے ہیں اور مولوی اسماعیل صاحب شہید نے بھی ایضاً الحق میں اسی
 کو دلیل اجماع کی قرار دی ہے وَیَزِیْرُ اَیْمًا وَکَلَامًا جَعَلْنَاکُمْ اُمَّةً وَتَحَدُّواْ اَنْتُمْ اَشْہَادُ عَلٰی النَّاسِ اَوْرَیثُ
 کُنْتُمْ خِیْرًا مَّا کُنْتُمْ اَخْرَجْتُ لِلنَّاسِ جَمِیْعًا اِیْمًا وَکَلَامًا جَعَلْنَاکُمْ اُمَّةً وَتَحَدُّواْ اَنْتُمْ اَشْہَادُ عَلٰی النَّاسِ اَوْرَیثُ
 اور اگر حج قطع کی مثل و افاضت سے نہ کہے ہو اور نہ کہ اجماع قطع کا بالاتفاق کافر ہے اور نہ کہ جماعت ظنی کے کفر میں اختلاف
 ہے کذا فی کتب الاصول میں مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ نماز میں بعد قرات الحمد کے ہمیں پکار کر کہنی
 چاہیے سوا انھوں نے اس مسالہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو شہد امام احمد گوشتہ ابو داؤد

در جماعت

در جماعت کی قرآن سے ثابت ہے

در جماعت میں یا اختلاف

در جماعت میں یا اختلاف

وہاں اس میں سند ابویعلیٰ و ترمذی و شذیبہ لا انار و دارقطنی و عجمی طبرانی و محلی شرح موطا و شذیبہ بن
اسناد صحیح جو روایت عن فائز بن حجر انا صلی علیہ وسلم مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما بلغنا عن المغضوب
علیہم ولا الضالین قال امین و اخفاها صوته یعنی وائل بن حجر سے روایت ہے کہ ماتہ بول
صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز پڑھی پس جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ولا الضالین پڑھ رہے تھے تو امین نے
کمی اتنی آواز نہ اٹھائی کہ اس حدیث کا جو صحیح ترمذی میں ہے اور روایت کیا اسکو امام احمد حنبل و ابو داؤد
وہاں سی و ابویعلیٰ نے اپنی مسند میں نور طبرانی نے عجمی میں اور دارقطنی نے اپنی سنن میں اور حاکم نے مستدرک
میں اور کما حاکم نے یہ حدیث صحیح ہے اور اگر کچھ کچھ کلام ہو شعبہ میں کہ ایک راوی ہے اس حدیث کا تو کہہ لے
یعنی شہادت بخاری اور تفسیر ابن حجر کو کہ ان دونوں نے شعبہ کو امام الحدیث لکھا ہے حیا بنہ وہ وہ ہے
سکن علیہما السلام و ائیل عن ائیل ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرأ غیر المغضوب علیہہ
لا الضالین فسال امین و خفص بها صوته یعنی روایت ہے علقمہ بن وائل سے وہ روایت کرنے
ہیں ایسے باپ سے تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھا غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پس کہا امین اور مستدرک
کہ اسکو اور علامہ ابوالحسن شامی ترمذی کی کتاب فیروز الکرام میں سے وعن شعبہ عن سلمۃ بن
کھیل عن علقمہ عن فائز بن حجر قال صلی اللہ علیہ وسلم قال لا الضالین و اخفاها صوته
قال ولا الضالین قال امین و خفص بها صوته یعنی روایت ہے شعبہ سے وہ روایت کرتے ہیں سلمہ
بن کھیل سے وہ روایت کرتے ہیں علقمہ سے وہ روایت کرتے ہیں وائل بن حجر سے کہ فرمایا نماز پڑھی پس
پہنچے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پس جبکہ فرمایا آپ نے ولا الضالین تو فرمایا امین اور پست کیا ساتھ
آواز کو یعنی امین آہستہ آواز اور روایت کیا اسکو ترمذی اور ابو داؤد اور دارقطنی اور ابن حبان نے طریق ثوری
آواز ذکر کیا اس حدیث کو ابویعلیٰ نے اپنی مسند میں اور طبرانی نے اپنی معجم میں اور حاکم نے اپنی مستدرک میں اور
امام احمد نے اپنی مسند میں اور بعض روایت میں جو بجای خفص بها صوته کے ملتا ہے صوته یا جو
معنی اسکے محدثین نے اٹھا لیا یعنی دراز کیا کے لکھے ہیں اور بعض محدثین نے مد سے مد عارضی جو اول کلمہ میں جو تاکر
یا آخر کلمہ میں مراد لیا ہے یعنی یہ مد مقابل حذف کے ہے نہ مقابل خفص کے بہر حال اس سے جزئین ثابت ہوتا ہے نہ
امام بخاری اس حدیث کو باوجود معلوم ہونے اسکے نہ چھوڑے اور بالضرور اسکو اپنی صحیح میں درج کرتے اور
اون احادیث سے جو ان کے مفید طلب نہیں تعرض نہ کرتے یا اس میں کوئی ایسی علت قاعدہ تھی جس کے سبب سے

لکھا ہوا کہ ابو داؤد باسنہ صحیح یعنی روایت کیا اس حدیث کو ابو داؤد نے اسناد صحیح کے ساتھ
 پس حکم کرنا حافظ ابن حجر کا ساتھ صحت اسناد اس حدیث کے مستلزم ہے اس بات کو کہ یہ حدیث
 متصل ہے مرسل اور منقطع نہیں اور واقف سنن ابو داؤد کو معلوم ہے کہ یہ حدیث ابو داؤد میں طریق علقمہ
 عن ایسہ سے مروی ہے اس کلام سے واضح ہو گیا کہ مختار حافظ کا سماع علقمہ پر و نہ موجب تحریر فقیر ہے
 بیان بھی حکم دیتے اور صحت حدیث علقمہ بن وائل کے قائل نہوتے اور زیادہ توضیح علقمہ بن وائل
 تہذیب کی کتاب القول الجازم فی سقوط الحدیث بخارج المحارم میں موجود ہے جس کا جی چاہتہ دیکھ لے کہ جسکو
 فاضل علم جناب مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی نے واسطے دفع شکوک و اوہام فائدہ
 فرمایا ہے کہ تصنیف فرمایا ہے اور جوابات دندان شکن سے لاندہ سونے کے مطالعہ سے جاکو یک قلم اوٹھا یا تو
 ان البتہ علقمہ کے چھوٹے بھائی عبد الجبار نے اپنے باپ سے نہیں بنایا اور روایت علقمہ کی اپنے باپ سے
 تو باجماع صحیح متفقین ثابت ہے جیسا کہ امام ترمذی اپنی جامع میں کتاب الحدیث کے باب ماجاء فی المرأة
 میں بعد ذکر حدیث کے جو مروی ہے طریق علقمہ سے کہتے ہیں **عَلْقَمَةُ بْنُ وَائِلٍ بْنِ خُضَيْمٍ عَنْ أَبِيهِ**
وَهُوَ الْكَبِيرُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ وَائِلٍ عَنْ عَبْدِ الْجُبَّارِ بْنِ وَائِلٍ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ أَبِيهِ یعنی علقمہ بن وائل نے
 حجرتے اپنے باپ سے سنا ہے اور بڑا ہی اپنے بھائی عبد الجبار بن وائل سے اور عبد الجبار بن وائل نے اپنے
 باپ سے میں سنایا ہے اور یہی باپ صحیح مسلم کے باب وجوب ملائمت جماعۃ المسلمین عند ظور الفتن کے شروع میں
 حدیث **حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى عَنْ أَبِي اسْمَاعِيلَ عَنْ عِلْقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ** نا حضر مروی عن ابیہ
 وارد ہے اور ظاہر ہے کہ امام مسلم امول میں کوئی حدیث منقطع نہیں لائے ہیں پس لے نزدیک بھی سماع کا
 اپنے باپ سے ثابت ہے اور یہ حدیث متصل السند ہے اور اسمین لفظ حدیث بھی لفظ سماع سے آیا ہے
 اور بھی مختار کا بر محمد بن کاشل امام بخاری و سمعانی وابن عبد البر و جزیری و ابوالحسن شارح
 ترمذی و قاسم بن قلوب و بنا و ملا علی قاری و شیخ الدہلوی کے سماع علقمہ بن وائل سے اور یہ حدیث
 بھی اخفا کے مؤید ہے **عَنْ أَحْسَنِ بْنِ سَمُرَةَ عَنْ جُنْدَبٍ وَ عُمَرَ بْنِ حَصْبٍ تَدَاكَرَ حَدَّثَنَا**
سَمُرَةُ بْنُ جُنْدَبٍ أَنَّ اللَّهَ حَفِظَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَكَنَتَيْنِ سَكَنَةُ إِذَا الْكَلْبُ
وَسَكَنَةُ إِذَا فَرَّعَ مِنْ فِرَاعَةٍ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ هَذَا الصَّالِحِينَ فَحَفِظَ ذَلِكَ سَمُرَةُ وَأَبُو عَمْرٍو
عُمَرَ بْنَ حَصْبٍ فَلَتَبَا فِي ذَلِكَ إِلَى أَبِي بَنِي كَمَبٍ فَكَانَ فِي كِتَابِهِ إِلَيْهَا أَوْ قِيْلَ أَنَّ سَمُرَةَ قَدْ

اطلاع محدثین کا سماع علقمہ بن وائل سے

حفظ یعنی روایت بر حسن سے کہ تحقیق سمرہ بن جندب اور عمران بن حصین نے تذکرہ کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی سمرہ بن جندب نے کہ تحقیق مجھے یاد ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دو سکتے کرنے ایک سکتہ بعثت کیسے کہ یعنی بعد تکبیر تحریر کے اور دوسرا سکتہ بعد ولا الضالین کے اور انکار کیا اسکا عمران بن حصین نے پس لکھا دونوں نے خط طرف ابی بن کعب کے یعنی مدینہ میں پس جواب لکھا انہوں نے دونوں کو کہ تحقیق سمرہ کا حفظ صحیح ہے اور روایت کیا ترمذی نے کہ عمران بن حصین نے کہا کہ مجھ کو ایک سکتہ یاد ہے تفصیل کیا اون دونوں ابی بن کعب نے کہ حفظ سمرہ کا صحیح ہے اور یہ حدیث ابو داؤد کی ہے اور ترمذی اور نسائی میں بھی کہا طبری نے باوجودیکہ شافعی المذہب ہے پہلا سکتہ سبحانک اللہ کے واسطے اور دوسرا سکتہ آمین کے واسطے کہ ان فی المرات اور ترمذی نے یہ بھی روایت کی کہ کہا سید نے جو ایک راوی ہے حدیث سکتہ کا جو چاہئے قتادہ سے وہ ایک راوی ہے اس حدیث کا کہ کیا ہیں یہ دونوں سکتے کہ قتادہ نے پہلا سکتہ جسوقت کہ داخل ہو تو نماز میں یعنی تکبیر تحریر کے بعد اور دوسرا سکتہ جسوقت کہ فراغت پاوے تو قنات سے پھر کہا جب پڑھ چکے تو ولا الضالین تو ای بھائی غور کا مقام ہے کہ حدیث سکتہ سے جو روایت صحاح کی ہے خوب علوم ہو گیا کہ آمین آہستہ کنی سنت ہے اس واسطے کہ جب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ولا الضالین سکتہ کیا تو آمین آہستہ کنی جیسا کہ دلالت کرتی ہے اس پر یہ حدیث شیخین کی سخن آتھی ہوتا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال الامام غير المعصوب عليهم ولا الضالين فقولوا امين يعني جب کہے امام ولا الضالین تو آمین کہو یہ تو نہیں فرمایا کہ جب امام آمین کہے تو تم بھی آمین کہو کہ البتہ اوس سے آمین جہی ثابت ہوئی واذا ليس فليس اور یہ حدیث صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور موطای امام مالک کی ہے اور دلالت کرتی ہے اس پر روایت نسائی کی سخن ان ہر یوم قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قال الامام ولا الضالين فقولوا امين قالوا لا لا فقولوا امين وان الامام يقول امين يعني جب امام ولا الضالین کہے تو کہو تم آمین ہوا اس کے ملا کہ کہتے ہیں آمین اور امام کہتا ہے آمین اگر امام جہر پڑھتا تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں آمین کہ امام بھی کہتا ہے اور سوای اسکے قول تو اس کے معنی بیکار کہو تم کہے کہ ان آئے آمین بلکہ معنی کہو تم کہ ثابت ہوتا ہے اور عطائے کہا کہ آمین دعا ہے دعا فی البخاری قال عطائے امین دعا ہے تو دعا کو کہنا حکم قرآن شریف کا ہے جیسا کہ حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے ادعوا اليكم تضربوا وحقبة

بہرہ

بہرہ

بہرہ

یعنی بکار و مہم اپنے رب کو ناریستہ اور آہستہ اور حضرت زکریا علیہ السلام نے بھی عاکل تو
 آہستہ کی اذکار کا ذکر کیا ہے **اِنَّكَ اَنْتَ خَفِيٌّ** اور فرمایا عبد اللہ بن مسعود نے **اِنَّ رُبَّ حَافِيٍّ**
اَلَمَامُ التَّعَوُّذُ وَاللَّتَاءُ وَالشِّمْبَةُ وَالْكَامِئِينَ كَمَا تَقْلَهُ فِي قَلْحِ الْقَدِيرِ یعنی چار ذکر امام
 آہستہ کے اَعُوذ اور شجاک اللہم اور بسم اللہ اور آمین اور اس بحث آمین بالا خدا کو ہنسنے صفحہ
 ۲۴۲ سے صفحہ ۲۶۶ تک خوب تفصیل سے بیان کر رہا ہوں جس جگہ احادیث صحیحہ اور اقوال صحابہ
 اور آیات قرآن شریف کو بھائی مسلمانوں نے ملاحظہ کیا تو بالاپنے لوگوں میں انصاف کریں کہ آمین
 آہستہ کہنے میں غلو ص اور عاجزی زیادہ ہی یا بکار کر کہنے میں افسوس کہ اس زمانہ نے اسکی تصدیق
 کردی کہ رکعتوں کو اور عوام کو فرائض نماز کی تعلیم نہیں ہوتی مگر آمین اور رفع یدین کے تعلیم کا بڑا اہتمام
 ہوتا ہے **۵** ترجمہ نہ سنی کعبہ ای اعلیٰ کہیں رہ کہ تو میری برکت است **۶** **چوتھا سالہ**
 غیر تقلید کہتے ہیں کہ رفع یدین کرنا چاہیے حال آنکہ انھوں نے اس سالہ میں خلاف کیا ہی ان احادیث
 صحیحہ کا کہ جسے رفع نہ کرنا ثابت ہوتا ہے **عَنْ عَلْقَمَةَ قَالَ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ اَلَا اَصْلَاحُكُمْ**
صَلُُّوْا رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ فَصَلَّی فَلَہُمْ رَفْعُ یدَیْہِ اِلَیَّ اَوْ لَمْ یَفْعَلْ یعنی علامہ
 روایت کیا کہ فرمایا عبد اللہ بن مسعود نے کیا نہ بڑھاؤں تمکو نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 پھر ٹھہری نماز پس اوٹھائے دونوں ہاتھ اپنے مگر وقت تکبیر اولیٰ کے یہ حدیث صحیح ترمذی کی ہو اور کہا
 ترمذی نے کہ اسی مضمون کی حدیث برابر بن عازب سے بھی آئی ہو اور یہ حدیث حسن ہے اور تسلیم
 قبول کیا ہی اس حدیث کو بہت سے علما اور صحابہ اور تابعین نے اور یہ قول ہر سفیان ثوری اور
 اہل کوفہ کا یعنی ابو حنیفہ اور اوٹھائے اور اوٹھائے کا تمام ہوا کلام ترمذی کا صحیح ترمذی میں اور ابو داؤد نے
 تو باب غنہ کیا جاگا نہ اس بات کا کہ رفع یدین نماز میں اول ہی مرتبہ ہی اور روایت کی علت یہ ہی
 حدیث اور روایت کی ابو داؤد نے ابو سفیان اور برابر بن عازب سے اسی اسناد کے ساتھ ہی حدیث
عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ كَانَ اِذَا افْتَحَ الصَّلٰوةَ
رَفَعَ یدَیْہِ اِلَی قَرِیْبَ مَنْ اَذِیْنِہُ لَمْ یَعُوْذْ یعنی روایت ہو برابر بن عازب سے تحقیق رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم تھے کہ بسوخت شروع کرتے نماز کو اوٹھائے دونوں ہاتھ اپنے قریب کانوں کے پڑواؤ
 نہ اوٹھائے ساری نماز میں باقی جہاں انصاف ہے کہ یہ ۱۰۰۰ میں صحاح ستہ کی ہیں اور

سالہ چارم عدم رفع یدین کا

مقلدین عمل کا محدث کا دعوٰی کرتے ہیں اور وقت رکوع اور قوم کے رفع بدین کر کے تارک ہوتے
 بن ان دو حدیثوں صحاح کے اور اگر ان کو یہ خیال ہو کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں عبداللہ بن عمر
 سے رفع بدین میں کی طریق سے روایتیں آئیں سو جو آپ کا یہ ہو کہ وہ منسوخ ہیں چنانچہ صحیح
 مرج بخاری میں مرقوم ہے اِنَّهٗ كَانَ فِيْ بَدْوٍ اَلْاَشْكَاهُ شَيْخٍ يُّعْنِيْ تَحَارُفُ بَدِيْنِ رُّكُوعٍ وَغَيْرِهَا اَبَد
 سلام میں پھر منسوخ ہو گیا اور دلیل کے نسخ پر یہ ہے اِنَّهٗ كَانَ فِيْ بَدْوٍ اَلْاَشْكَاهُ شَيْخٍ يُّعْنِيْ تَحَارُفُ بَدِيْنِ رُّكُوعٍ وَغَيْرِهَا اَبَد
 بِالصَّلَاةِ عِنْدَ الشُّوْعْرِ وَعِنْدَ رَفْعِ رِجْلَيْهِ مِنَ الرَّكْعَةِ فَقَالَ لَا تَفْعَلْ وَاِنْ هَلَاكَ اَتَى تَحْتَ
 رُسُوْمِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ اَلَّذِیْ یُعْنِیْ تَحْقِیْقُ عَبْدِ اللّٰہِ بْنِ زَہْرَہٖ اَلْاَشْكَاهُ شَيْخٍ يُّعْنِيْ تَحَارُفُ بَدِيْنِ رُّكُوعٍ وَغَيْرِهَا اَبَد
 رکنہ ویکسا وقت رکوع اور قوم کے کہ ان کو یہ تو یہ کام اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کام کیا
 بھڑک کر یا اس کو اور دوسری دلیل نسخ کی یہ ہو کہ جو روایت کی امام طحاوی نے سند صحیح کے ساتھ
 حَلَّ شَنَا اَلْوَدَّ اَوْ قَالَ اَنَا اَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللّٰہِ بْنِ یُوْسُفَ قَالَ اَخْبَرَنَا اَبُو بَكْرٍ بْنُ عَیْیَاشٍ بْنُ
 حُصَيْنٍ بْنُ جَحَادٍ قَالَ صَلَّیْتُ خَلْفَ بْنِ عُمَرَ فَلَمْ يَكُنْ یُفْرِغُ یَدَیْہِ اِلَّا بِیَ التَّكْبِیْہِ
 اَلْوَدَّ مِنَ الصَّلَاةِ کَمَا طَاحُوْیْ لَے روایت کی مجاہد ابو داؤد نے اس کو احمد بن عبد اللہ بن یونس نے
 اس کو ابو بکر بن عیاش نے اس کو حصین نے اس نے روایت کی مجاہد سے کہا مجاہد سے کہ نماز پڑھی میں نے
 پیچھے عبد اللہ بن عمر کے سونے رفع بدین کیا انھوں نے مگر کیا اولیٰ میں نماز کے کہا امام طحاوی نے کہ یہ
 وہی ابن عمر ہیں کہ کہتے تھے رفع بدین وقت رکوع اور قوم کے بھڑک کر کیا ابو داؤد وفات نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 کے سوتر کرنا اور دلیل نسخ کی ہر انتہی کار العینی اور بڑھاپا ہو کہ یہ لوگ حدیث کے برتنے والے تھے
 جو ہر حال کے اور بقابلہ تحقیق حدیث ان لوگوں کے اس وقت کے علماء کو کیا نسبت ہو جو چہ نسبت نکال
 با عالم پاک اور بعض لوگ جو دھوکے میں ڈالتے ہیں کہ حدیث رفع بدین کے راوی قوی ہیں سو یہ
 قصہ بھی خاص مکہ معظمہ میں امام اوزاعی اور امام ابو حنیفہ سے دارناہین میں ہو چکا ہو آخر کار
 امام اعظم غالب رہے اور امام اوزاعی چپ ہو رہے جیسا کہ فتح القدیر میں وعقد ابو حنیفہ النقیعین
 ہر کسی الحارثی فی مسئلہ قَالَ حَلَّ شَنَا اَحْمَدُ بْنُ اَبِیْہِمْ بْنِ زَیَادٍ اَلْاَشْكَاهُ شَيْخٍ يُّعْنِيْ تَحَارُفُ بَدِيْنِ رُّكُوعٍ وَغَيْرِهَا اَبَد
 سَلَمَانَ بْنِ الشَّاذِلِیِّ سَمِعْتُ سَمِیَّانَ بْنَ مَحْبَبَةَ اَنَّهُ یَقُوْلُ اَجْمَعُ اَبُو حَنِیْفَہٗ وَارَوْنَہُ
 فِیْ دَارِ الْحَاطِیْنِ بِمَکَہٗ فَقَالَ اَلَا وَاَنْتَ اَعْلَمُ بِاَلَا تَرَوْعُوْنَ اَیْدِیْکُمْ

یہ حدیث صحیح بخاری میں ہے اور صحیح مسلم میں بھی ہے

یہ حدیث صحیح بخاری میں ہے اور صحیح مسلم میں بھی ہے

یہ حدیث صحیح بخاری میں ہے اور صحیح مسلم میں بھی ہے

فِي الصَّلَاةِ عِنْدَ الْكُوفَةِ وَعِنْدَ الرُّفْعِ مِنْهُ فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَا جِلَّ لِلَّهِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِ شَيْءٌ فَقَالَ كَيْفَ لَمْ يَصِحَّ وَقَدْ حَدَّثَنِي الرَّهْمِيُّ عَنْ سَالِمٍ
 عَنْ أَبِيهِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا أَفْتَحَ الصَّلَاةَ
 وَعِنْدَ الرُّفْعِ مِنْهُ فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ حَدَّثَنَا حَمَادٌ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَلْقَمَةَ
 وَالْأَسْوَدِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يَرْفَعُ
 يَدَيْهِ إِلَّا عِنْدَ افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ وَلَا يَعُوذُ لِقَوْلِهِمْ ذَلِكَ فَقَالَ الْأَوْزَاعِيُّ أَحَدُ تَلَكَّ عَنِ
 الرَّهْمِيِّ عَنْ سَالِمٍ عَنْ أَبِيهِ وَقَوْلُ حَدَّثَنَا حَمَادٌ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَلْقَمَةَ وَالْأَسْوَدِ عَنْ
 عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ كَانَ حَمَادٌ أَفْقَهُ مِنَ الرَّهْمِيِّ وَكَانَ إِبْرَاهِيمُ
 أَفْقَهُ مِنَ سَالِمٍ وَعَلْقَمَةُ لَيْسَ بِدُونِ ابْنِ عُمَرَ فِي الْفِقْهِ وَإِنْ كَانَتْ لِابْنِ عُمَرَ حُجَّةٌ
 وَكَانَ فَضْلُ حُجَّةٍ قَالَا سَوْدَةُ فَضْلُ مَيْمُونٍ وَعَبْدُ اللَّهِ عَبْدُ اللَّهِ فَسَكَتَ الْأَوْزَاعِيُّ
 یعنی حارثی نے اپنی سند میں روایت کی کہ کہا حدیث کی مجھ کو محمد بن ابراہیم بن زیاد رازی نے
 اور او کو حدیث کی سلیمان بن شاذان کوئی نے کہ سنا میں نے سفیان بن عیینہ سے کہ فرماتے تھے
 کہ ایک روز جمع ہوئے امام ابو حنیفہ اور امام اوزاعی مکہ منظمہ میں درمیان دارنا طین کے کھائے
 امام اوزاعی نے امام ابو حنیفہ سے کہ تم لوگ رفع یدین کیوں نہیں کرتے ہو رکوع اور قومہ میں نماز کے
 کہا امام ابو حنیفہ نے کہ نہیں جو اس باب میں کوئی حدیث صحیح کہا امام اوزاعی نے کیونکہ نہیں صحیح
 کہ حدیث کی مجھ کو زہری نے اور اسکو سالم نے اور اسکو اسکے باپ نے کہا سالم کے باپ نے کہ تحقیق
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے رفع یدین وقت تکبیر اولی کے اور وقت رکوع اور قومہ کے
 پس کہا امام ابو حنیفہ نے کہ حدیث کی مجھ کو حماد نے اور اسکو ابراہیم نے اور اسکو علقمہ اور اسود دونوں نے
 روایت کی عبد اللہ بن مسعود سے کہ کہا اونھوں نے تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نہ اٹھاتے تھے
 دونوں ہاتھ اپنے مگر شروع نماز میں پھر نہ اٹھاتے ساری نماز میں پھر کہا اوزاعی نے حدیث کی میں نے
 مجھ کو زہری سے کہ وہ میرے استاذ ہیں اور سنے سالم سے اور سالم نے اپنے باپ سے اور تم کہتے ہو
 حدیث کی مجھ کو حماد نے اور اسکو ابراہیم نے اور اسکو اسود اور علقمہ نے ان دونوں کو عبد اللہ بن مسعود
 پس کہا امام ابو حنیفہ نے کہ زہری سے حماد زیادہ فقیہ ہیں اور ابراہیم بڑے فقیہ ہیں سالم سے اور

۴ نور الانوار

صفحہ ۱۷۱

طبعی

مصطفیٰ

صفحات

نور الانوار میں یہ وقد عنہ عن ثمالیہ انا قال صحبت ابن عمر عشر سنین فلما امرنا
 رفع يديه الا في تكبيرة الافتتاح فتركنا العمل به دليل على انساخه يعني روايت
 صحيح مجاہد سے یہ کہ فرمایا انھوں نے کہ صحبت میں رہا میں ابن عمر کے دس برس تک سو نہیں
 دیکھا میں نے ان کو رفع یدین کرتے ہوئے سوائے تکبیر تحریمہ کے پس چھوڑ دینا عمل رفع یدین کو دلیل
 ہوا اس کے منوع ہونے پر وہی الثوابی عن عبد اللہ بن الزبیر انا راى رجلاً يصلي في
 السجدة الحرامه ورفع يديه عند الركوع وعند رفعه التراب من مائه فقال لا تفعل
 انا سئ قد تركه رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد ما فعله يعني نہا یہ میں نے فرمایا
 عبد بن زبیر مرقوم یہ کہ دیکھا انھوں نے ایک آدمی کو مسجد حرام میں نماز پڑھتے ہوئے اور وہ رفع یدین
 کرتا تھا وقت رکوع اور قیومہ کے پس منع کیا انھوں نے رفع یدین کو کہ وہ ایک فعل تھا کہ جس کو رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد کرنے کے چھوڑ دیا وعن عبد اللہ بن عباس قال قال النبي صلى الله
 عليه وسلم لا ترفع الايدي في شيء الا في سبع مواطن في افتتاح الصلوة وفي
 العبدین وعند استلام الحجر وعلى الصفا والمروة وعند عرفات وعند جمع و
 عند رمي الجمار یعنی روایت یہ عبد اللہ بن عباس سے کہ انھوں نے کہ فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ اٹھائے جاوین مانتہ کسی شی میں مگر سات جگہ اول تکبیر تحریمہ میں دوم نماز
 عیدین کی تکبیر و تین سوئم وقت بوسہ زینہ حجر اسود کے چہارم صفا و مہ پر خیمہ عرفات میں ششم
 مزدلفہ میں شہتم وقت کثران مارنے کے شیطان کو مٹانے میں روایت کیا اس کو یہی نے اور
 صاحب ہدایہ نے بھی مگر باختلاف الفاظ اور کفایہ شرح ہدایہ میں دربارہ ترجیح حدیث عدم رفع یدین
 کے لکھا یہ ولا ترفع الايدي في شيء الا في سبع مواطن روايتنا فعليه عليه السلام وجب المصير في قوله
 عليه السلام وهو الحديث المشهور لا يرفع الايدي الا في سبع مواطن عند
 افتتاح الصلوة وقبوت النواير وتكبير العبدین وعند استلام الحجر وعند
 الصفا والمروة وعند المؤمنین وعند الجمرتين أي الأولى والثانية والى
 يؤى من الرقع نحو على لا تبدأ هكذا قيل عن النبي صلى الله عليه وسلم
 ہونین نوضر و ہوا ربوع کرنا قول انھوں نے کہ وہ حدیث مشہور ہے

۴

نور الانوار

صفحہ ۱۷۱

طبعی

مصطفیٰ

صفحات

کہ اگر ہم ان کی دعا مانگے اور حدیث رفع یدین کی ابتدا پر محمول ہوگی یعنی یہ شریعت اور اس فعل کی بنا پر سخت
 صلی اللہ علیہ وسلم اوائل میں کرتے تھے اخیر کو آپ نے چھوڑ دیا کا لا عتبار یا لھذا کہ انہی میں سے
 احادیث محل متہ وغیرہ اور آثار صحابہ کے حدیث رفع یدین کی منسوخ ہونے میں کچھ شک و شبہ نہ آتا تو عمل
 منقلدین بنفہ کا موافق حدیث کے ہوا اور اگر غیر منقلدین کو صرف اس بات کا غصہ اور تعصب بہر کہ یہ
 مذہب فقط امام اعظم کا ہی سو یہ بات محض غلط ہی اس واسطے کہ کہتا رہی ہے یہ مذہب بہر بہت سے
 اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور تابعین کا اور علامہ عینی غرض صحیح بخاری میں لکھتے
 ہیں کہ یہ مذہب مولانا حنفیہ اور ان کے اصحاب اور سفیان ثوری کا اور ابوالہجیم غفرلہ کا اور ابن ابی لیلیٰ
 اور حلقہ اور اسود کا اور عامر شیبی کا اور ابواسحق سبیعی کا اور خثیمہ اور خیرہ کا اور وکیع اور عاصم
 ابن کلب کا اور مشہور مذہب امام مالک کا اور ان کے اصحاب کا انتہی کلام العینی یا پچوان مسالہ
 غیر منقلدین نماز میں سری ہو خواہ جہری امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کو واجب جانتے ہیں سو وہ جو
 نے خلاف کیا ہی اس آیت قرآنی کا اذ اقوی القرآن فاسمیعوا لہ و اطعوا لعلکم
 ترحسون یعنی جب قرآن پڑھا جاوے تو سنو تم اور چپ رہو تم شاید تم لوگ رحم کیے جاؤ انتہی
 یہ آیت منع کرنی ہی مقتدی کے سورہ فاتحہ پڑھنے کو امام کے پیچھے اس واسطے کہ اس میں وجہ و حکم کی غرض
 ہی ایک سنا دو سنا چپ رہنا پس دونوں پر عمل کیا جاوے گا اور سنا خاص ہی جہری نماز کے ساتھ اور
 چپ رہنا خاص نہیں پس مطلق باقی رہے گا پس واجب ہوگا چپ رہنا عموماً قرات کے وقت یعنی
 جہری نماز میں سنا اور چپ رہنا دونوں پر عمل ہو سکتا ہی اور سری نماز میں چونکہ سنا غیر ممکن ہے تو
 حق تعالیٰ کے اوس دوسرے حکم یعنی چپ رہنے پر عمل ہوگا ہر نوع مقتدی کو ہر نماز میں چپ رہنا
 چاہیے کیونکہ اللہ پاک فرما چکا کہ جب قرآن پڑھا جاوے تو تم لوگ چپ ہو اور چونکہ امام سری اور
 جہری دونوں میں قرات قرآن کرتا ہی تو لاجاً مقتدیوں کو دونوں حالتوں میں چپ رہنا ہوگا حکم
 قال العلامة ابن الہمام فی فتح القدر فان المطلب من ہذا الاية امر بالانصات
 والانصات یعمل بکل منہما والاوّل یخص بالجمعیۃ والثانی لا یشترط علی الخلق
 فیجب السکوت عند القراءۃ مطلقاً اور یہ آیت دربارہ قرات نماز کے نازل ہوئی ہے ہی
 قول مستند اور قابل اعتبار کے ہی چنانچہ تفسیر عابدین کثیر میں مرقوم ہے قال علی بن مسلم عن

سادہ فقہ قرات خلف الامام

ابن عباس رضی اللہ عنہما قولہ وَاذْفَرِيَ الْقُرْآنُ يَعْنِي فِي الصَّلَاةِ الْمَكْرُوضَةِ اور امام بخاری صاحب
تفسیر معالم التنزیل نے قول فیصل کر دیا یعنی اس آیت کی شروع تفسیر میں لکھا ہے ذہب جماعۃ الی انفا
فی القراءۃ فی الصلوۃ یعنی ایک جماعت کے راۓ یہ ہو کہ یہ آیت دربارہ قرأت نماز کے ہو اور بعض
مناظر کو لکھے اخیر میں یہ فیصلہ کر دیا وَاذْفَرِيَ الْقُرْآنُ وَهُوَ اَوَّلُ وَهُوَ اَوَّلُ الْقِرَاءَةِ فِي الصَّلَاةِ اور زرقانی
شرح سوطا میں قاضی ابن عبدالبر نے لکھا ہے اجماعاً علی انہ لم یؤد بہ کل موضع یمتد فیہ
القرآن وانما اراد الصلوۃ ویتہدک لک قولہ فصل اللہ علیہ وسلم فی الاماء واذ اقرأ
فانصدوا صحیحہ ابن حنبل فاکمل المذہب عن الشیخ وظاہر القرآن یعنی سب کا اتفاق ہے
کہ اس آیت سے ہر جگہ مراد نہیں ہے کہ جہاں کہیں قرآن پڑھا جاوے بلکہ نماز اس سے مراد ہے اور اس سے
حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امام کی شان میں گواہی کہ جب امام قرآن پڑھے تو تم لوگ جیسے
امام احمد بن حنبل نے اس حدیث کو صحیح کہا پس حدیث اور ظاہر قرآن سے کہاں جگہ جانے کی ہے پس ان دو یا
ستہ بات ثابت ہو گئی کہ مقتدی امام کے پیچھے قرأت کیا کرتے تھے سوا اسکی ممانعت میں یہ آیت اور
یہاں مولف صاحب عبارت قدیدہ اپنی ایسی بددیانتی اور خیانت کی ہے کہ خاتون کے بھی کان کاٹے
میں چنانچہ اس شخص نے بلاغ المبین کے صفحہ ۲۰ میں تفسیر عالم سے اور اور اقوال نقل کیے مگر قول
سبح کو کہ (یہ آیت دربارہ قرأت نماز نازل ہوئی ہے) اول کے اوڑا دیا اور بیچ کا فقرہ بھی (تو
اول اول ہے) غلط انداز کر دیا اور ترجمہ بھی نادر اور ادھر ادھر کی عبارت اپنے مطلب کے موافق
کے لکھ دی یہ کیا بلکہ اس فقرہ لاندہ جبکہ ایسی ہی تصرفات اور خیانت کے معاملات ہیں جیسے
عوام عقلمندین جو ان کے مکان سے ناواقف ہیں ان کے دام فریب میں آجاتے ہیں اور اپنی سادگی سے دھوکا
کھا جاتے ہیں اور بعض یہ کہتے ہیں کہ یہ آیت زور سے قرأت کرنے اور نماز میں باتیں کرنے کی
مانعت میں نازل ہوئی ہے سو ہم پوچھتے ہیں کہ اسمین جلا کے نہ پڑھنے اور باتیں نہ کرنے کا کہاں حکم
بلکہ حکم اسمین قرآن سننے اور چپ رہنے کا ہے یعنی سننا تو نماز بھری کے ساتھ خاص ہے اور چپ رہنا نماز
سری و بھری میں عام ہے کلام الہی ہی اسکا ایک ایک نقطہ بھی حکمت اور فائدہ سے بھرا ہوا ہے زائد اور
بیکار نہیں اور یہ لفظ یہ آیت اور حکم جدا گانہ نکلتا ہی اس مقام میں مولف صاحب بلاغ المبین
صفحہ (۱۰۰) میں اسکا اس معنی میں کہ تفسیر رحمانہ ۲۰۰ اس آیت کا تفسیر ۱۰۱ لکھ ہے

۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

جسکے رہو سو امی قرآن کے یہاں سے دانشمندی مولف صاحب کی معلوم ہو گئی کہ باوجود امر بات کے
 کہ قول معتبر و مستند عالم التفریل و درمنثور و تفسیر عام و غیرہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ آیت دربارہ قرأت
 نماز کے اوتری اور لوگ امام کے پیچھے قرأت کرنے سے روکے گئے پھر حضرت تفسیر رحمانی سے کہ ایک شخص نے
 تفسیر نقل کرتے ہیں کہ قرآن کی ممانعت نہیں اور یہی جرات کہ قرآن پر بھی بے شکا حاشیہ پڑانے لگے
 اور بے پرکی اوڑھنے لگے اور دعویٰ یہ کہ ہم تو فقط قرآن وحدیث مانتے ہیں دوسرے کے قول سے بلکہ جو شخص
 نہیں چاہتا چاہی بنا پر مولف صاحب نے بلوغ المبرج کے صفحہ ۱۶۲ میں لکھا ہے کہ قواعد صحابی کا حجت نہیں ہے
 نہایتوں انصاف کا مقام یہ کہ قول صحابہ توجہ نہوا و تفسیر رحمانی کا قول جو مجموع آیت کہ خلاف اور دوسری
 تفسیر معتبر کے بھی خلاف اور شان نزول کے بھی خلاف ہر وہ قابل تسلیم ہو جو آیت کا اور سب سے دیا جائے
 نحو ذلک الکرم من ہذا الشریعہ العظیمہ البطل الجسیم اور جو آیت قافراً قافراً کما تفسرہ القرآن سے (یعنی جو ہم
 قرآن سے اس قدر جو آسان ہوتا ہے کہ مقتدی بھی امام کے پیچھے کہ قرأت کرے سو نہ شغل ہوگا
 ہی اس واسطے کہ جب بلکہ احادیث صحیحہ سے معلوم ہو گیا کہ قرأت امام کی معینہ مقتدی کی قرأت تو توجہ قرأت
 مکر مقتدی کی کیا حاجت رہی چنانچہ ابن ماجہ میں حدیث صحیح وارد ہے عن جابر قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم من کان لک اثم فقرأ لک الاثم لک قراءۃ یعنی حضرت جابر رضی
 مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھنا امام کا مقتدی کا پڑھنا ہی تس مقتدی حکم آیت
 واذا قرأ القرآن کے چپ بھی ہے اور آیت قافراً قافراً کی تعمیل بھی اوس طریق پر کر رہی جیسا کہ ثابت
 ہو احادیث صحیحہ سے پس اس صورت میں دونوں آیتوں کا تعارض بھی جاتا رہا اور ہر ایک اپنے اپنے حکم پر پانی
 رہی اور یہ قاعدہ مسلم ہے کہ جب وہاں تعارض واقع ہو تو تا با مکان جمع کرینگے نہ یہ کہ دونوں کو سا قوط
 کر دیں اور علامہ عینی نے شرح صحیح بخاری میں لکھا کہ روایت کیا حدیث میں کہ ان کو ایک جماعت
 صحابہ نے کہ ان میں سے مبارک بن عبد اللہ و ان عمر و ابوسعد خدری و ابو ہریرہ و ابان عباس و انس بن مالک
 ہیں اور سنہ کیا ہی امام کے پیچھے قرأت کرنے سے انہی صحابہ کے کہ ان میں ہے حضرت علی اور عبد اللہ بن عمر
 اور عبد اللہ بن عباس اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم میں سے کسی ایک سے ایسا یہ صحابہ علیل القدر کا
 بمنزلہ اجماع کے ہو گیا اسی کثرت کے اعتبار سے صاحب ہدایہ کے لکھا کہ یہ وہ مقتدی کچھ نہ پڑے
 اللہ کے صحیحے اور عبد اللہ بن زید بن اسلم اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ اس صاحبہ بنی ہاشم

و امام مالک و تمامی سلف و خلف کا اور ایک روایت ہے امام شافعی سے بھی روایت کیا اس حدیث کو ترمذی نے
 اور ابوداؤد نے بھی یہ روایت ابو ہریرہؓ کی کئی سندوں سے نقل کی ہے اور قول زہری کا بھی ابوسین کچھ ہے کہ
 باز ہے لوگ قرات سے عاجز ہیں اور بھی امام مالک نے موطن میں ساتھ اسی قول کے نقل کیا ہے کہ چھوڑ دیا
 گو گو نے قرات کرنا اوس دن سے اس مقام پر اگر کوئی منکرین میں سے کہے فاش تھی لکن آئیں یہ قول زہری کا
 ہی مفعول ہوا پس حدیث قابل حجت نہیں ہو جواب سکا یہ ہے کہ ہمارا استدلال تو قول زہری کے ساتھ ہے بلکہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کے ساتھ ہے اور نیز ابن ماجہ و نسائی اس باب کا باب فقہ کیا ہے کہ یہ حدیث
 کچھ بڑھے اور اس کے اثبات میں یہ حدیثیں لائے ہیں عن ابی موسیٰ کاشعرب قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اذ اقر الامة فاصنعوا یعنی روایت ہے ابی موسیٰ سعری سے کہ فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اہل بڑھے تو تم جپ ہو و عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لما جعل الامة لیسوا لیسوا فاذ انتم فکلوا واذ اقر الامة فاصنعوا یعنی کہا ابو ہریرہ نے کہ فرمایا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام اسید اسطے فقہ کیا گیا ہے کہ پیروی کرو تم اوسکی جپے تکبیر کے تو تم بھی تکبیر کرو اور
 جب وہ قرآن پڑھے تو جپے سنو تم نقل کیا اس حدیث کو نسائی نے ساتھ و سند کے اس مقام پر روایت صاحب کذا
 صرح اور دروغ و بیفروغ سنا چاہیے و ایسے شخص کذاب پر نفرین کرنا چاہیے چنانچہ اس پر ملاح المہین کے
 صفحہ ۲۳ میں حدیث و کذا اقر الامة فاصنعوا کو ابوداؤد سے نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ فقرہ ابو خالہ کا ہے ہم یہ اور
 ابو خالد مولای احمد بنیابیرہ خدی کا بھول ہی غیرے طے سے اور تقرب کا حوالہ دیا ہے وہی جرأت
 کہ ایسے جھوٹ سے جھوٹے بھی شرما جائیں اور خاص نشا اس و غلوئی کا یہی ہے کہ جب کھوں نے دیکھا کہ سنی
 اس حدیث کے صاف صاف و خفیوئے مدعا بردار لکھتے ہیں اور کوئی جواب اسکا بن نہیں پڑتا تو اس شخص نے
 واسطے ضعیف اور مخدوش کرنے حدیث کے فریب ہی سے ایک اور ابو خالد کو یہاں ظاہر کیا حال انکو جو ابی
 اس حدیث میں ہے وہ ابو خالد اسے کہ نام اسکا سلیمان بن حبان ہے یہ وہ شخص ہے کہ جس سے بخاری اور
 مسلم سند لیتے ہیں چنانچہ حافظ منذری نے اپنی مختصر میں جواب ابوداؤد لکھا ہے و لهذا فیہ نظر و فان
 ابی خالد لا یحکم هذا هو سلیمان بن حبان وهو من الثقات الا انی استخیرت بعض البخاری و مسلم
 و معہذا کہ یہ فقرہ الیٰ الذی لا یل تابعہ علیہما ابو سعید محمد بن سعید لا انصاری یعنی
 ابوداؤد کے قول میں بحث ہے کہ ابو خالد اسے وہی سلیمان بن حبان ہے اور وہ ایسا ثقہ ہے کہ بخاری و

در روایتی مولفین کی

۲
 ابو خالد بن حبان
 سلیمان بن حبان

مسلم نے اس سے استدلال کیا ہی اور پھر وہ اس فقرہ کے بڑھانے میں کیا بھی نہیں ہی بلکہ ابو سعید محمد بن سعد
 انصاری نے اس کی متابعت کیا ہی اور علامہ مازنی نے جوہر النقی میں ابو خالد احمد کو ثقہ اور مستند ثابت کیا
 لکن یہی وہی ہے نہ کہ ابو خالد احمد کی متابعت کی جائے۔ **خالد بن خالد** کا نام اس حدیث میں اس عبارت سے ظاہر ہو گیا
 کہ وہ ابو خالد بن نہیں ہی۔ کہ ابو داؤد کو شبہ ہوا اور موطا میں امام مالک نے ایک باب منع کیا اور فرمایا
باب ما يجب ان لا يصح اے صحابی حبیہ ان احادیث اب اس سے بھی صاف واضح ہو گیا کہ اگر مقتدی آمین
 جہر کے اور امامہ اونیہ بھی متابعت کے خلاف ہیں مقتدی کو کسی نماز میں خواہ وہ سری ہو خواہ جہری
 امام کے پیچھے کچھ نہیں پڑھنا چاہیے اور جب رہنا چاہیے پس اس حدیث سے آئے **اذا قرأ القرآن** آگے
 مطلب کی خوب ہی توضیح ہو جاتی ہے جیسا کہ علامہ زرقانی کا قول شرح موطا سے اوپر منقول ہو چکا اور
 موطا امام محمد بن یحییٰ بن ابی حنیفہ قال **حدثنا ابو الحسن موسى بن ابي عاصم عن عبد الله**
ابن شداد عن جابر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من صلى خلفنا لا حمار فان قرأ القرآن
له فأكسبه یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص امام کے پیچھے نماز پڑھے تو امام کی قرائت کی
 قرات پڑھنا اور ناسا نے نماز سری یعنی نماز ظہر میں بھی منع قرات میں باب منع کیا ہی اور یہ حدیث بھی
عن عمران بن حصين قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الظاهر فقرأ رجل
خلفه سجد اسم ربك الا على فلما صلى قال من قرأ سجد اسم ربك الا على قال رجل انا
قال قد علمت ان بعضكم قد سجد اسم ربك یعنی روایت ہے عمران بن حصین سے کہا او بخون نے کہ
 نماز پڑھائی ظہر کی ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پس پڑھی ایک شخص نے پیچھے آپ کے سورۃ سج اسم ربک
 الاعلیٰ پس جب آپ نماز پڑھ چکے تو پوچھا کہ کسے پڑھی سورۃ سج اسم ربک الاعلیٰ او میں شخص نے کہا کہ میں نے
 فرمایا آپ نے تحقیق کہ جانا میں نے کہ بعض تمہارا اطمینان میں ڈالنا ہی چھو اور یہ حدیث صحیح مسلم میں بھی ہے
 اور بھی ناسا نے اس کو دوسرے طریق سے روایت کیا کہ **او سمع نطقه صلى الله عليه وسلم والعصر كما يروي**
 حدیثین در بارہ وجوب قرات خلف الامام کے غیر مقلدین پیش کرتے ہیں جیسے **لا صلوة لمن لم يقرأ**
بما تحية الكتاب او لا صلوة الا بقراءة الكتاب یعنی جس نے سورۃ فاتحہ نہ پڑھی نماز اس کی نہیں
 ہوتی سو جواب اس کا بچہ وجود ہی اول تو یہ نفی ذات نہیں بلکہ نفی کمال کی ہے جیسا کہ کہا علامہ نے
 کہ کمال نماز کا سورۃ فاتحہ کے ساتھ نہ یہ کہ عدم نماز کا جیسا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

گواہی دیتا ہوں کہ محمد بن اسحق بڑا جھوٹا ہے اور اسطرح سلیمان بن تیمی نے بھی اوسکو کذاب لکھا ہے اور امام مالک نے اوسکو دجال کہا ہے کما فی میزان الاعمال اور کما دارقطنی نے کہ اوسکے ساتھ حجت پکڑنا نہیں ہو سکتا اور نسائی نے کہا کہ قوی نہیں ہے مگر ہم صرف یہی قطان سے دلیل لیتے ہیں کیونکہ اونکی جرح مفسر ہی اور یہ حدیث سے ہے کہ جب کسی شخص کو چند آدمی ثقہ اور عادل کہیں اور چند آدمی اوسکو ضعیف و ناقابل مستنا جانتے اور کوئی شخص عارف بالاسباب و مستند بوجہ تفصیلی ضعیف کہتا ہے تو اعتبار ضعف کا ہوگا کما حدیث ان الحافظ ابن حجر فی شرح نخبۃ الفکر والجرح مقدم علی التحلیل واطلق ذلک جماعۃ و لکن محکمۃ ان صدر مصنفنا من عارف بالاسباب کہ ان کا ذکر ہے کہ کان عن مصنفنا لہ بعد فہم یثبت عدالتہ وارضاد من غیر عارف بالاسباب لہ یعتبر بہ ایضاً یعنی کہا حافظ ابن حجر نے شرح نخبۃ الفکر میں کہ جرح قدیم ہے قدیل پر اور عام رکھا ہے اس بات کو ایک جماعت نے کیا اس کا موقع یہ ہے کہ جب وہ جرح مفسر ہو اس شخص کی جو اسباب جرح کا یہ کہنے والا ہے کیونکہ اگر نہ ہوگا تو اس شخص کے واسطے کہ مفسر ہوگا جسکی عدالت ثابت ہو چکی ہے اور اگر ایسے شخص سے وہ جرح صادر ہو جو اسباب جرح کو نہیں جانتا تو اس جرح کا بھی اعتبار نہ ہوگا اتنی اور یہ مسلم ہے کہ یہی قطان اسباب جرح کا بڑا جانتے والا ہے پس ناخفہ تنذیب التذیب میں یہ قال ابن ماجہ عن محمد بن مسلم ما راۃت اسمک بالرجال من خب الحفظ ان یعنی کہا ابن تیمی نے کہ میں نے کبھی کوئی قطان سے زیادہ رجال کا جانتے والا نہیں دیکھا اور نیز اوس کتاب میں ہی امام احمد نے کہا بخلاف محمد بن اسحق قطان کا مثل نہیں دیکھا اور یہ بھی مسلم ہے کہ کذاب کا لفظ جرح مفسر ہی پس محمد بن اسحق لامحالہ ضعیف اور غیر معتبر ہوگا اور قطع نظر اس کے محمد بن اسحق کو تقریباً بیس برس بھی لکھا ہے اور تیس ہوتا حدیث کی روایت بن ایک خاص قسم کا عیب ہے اور علامہ بدر الدین مینی شارح بخاری لکھتے ہیں وقی حکایت عبادة محمد بن اسحق بن یسار وهو مدلس قال اللعوی لیس فیہ الا التذلیس اوزنی مسلم ہے کہ مدلس جب لفظ حق ہے روایت کرے تو وہ اولیت متصل نہ سمجھی جاوے گی اور یہ روایت جو محمد بن اسحق سے ترمذی وغیرہ میں مذکور ہے بلفظ عن قوم یس یہ روایت ضرور منقطع ہوگی اور قابل حجت نہ رہے گی چنانچہ علامہ مینی لکھتے ہیں المذلیس اذا قال عن فلان لا یحییٰ محمد بن یسار عند جمیع المحققین مع انہ قد کذبہ مالک وضعف احمد وقال لا یصح ما تحدیث عنہ وقال ابو زرعۃ الرازی لا یقصد لہ شیء یعنی مدلس جب بلفظ عن فلان روایت کرے تو اوسکی

۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

حدیث تمام محدثین کے نزدیک قابل محنت نہوگی باوجود اسکے کہ محدثین اس کی کو مالک نے جو ٹکا کہا ہے اور امام احمد
ضعیف اور کہا کہ اس سے حدیث کرنا صحیح نہیں اور کہا ابو زرہ مکاری نے کہ اس کی کسی بات کا اعتبار
نہیں کیا جاسکتا پس یہ حدیث قابل حمل کے نہ رہی اور قطع نظر اسکے اقوال و آثار صحابہ و تابعین کو دیکھنا چاہیے
کہ امام کے یہ صحیحہ قرات کر نیوالے کے حق میں کیا کیا سخت وعیدیں وارد ہوئیں چنانچہ کہا حضرت عمرؓ اور سیدنا
وقاصؓ نے کہ وہ صحابی عشرہ مبشرہ سے قطعی جاتی ہیں کہ پھر بھون میں اس کے منہ میں جو الحمد پڑھے شیخے
امام کے روایت کیا اس حدیث کو عبدالرزاق نے اپنی مصنف میں اور بھی امام محمد نے اپنی موطا میں اور
کہا علقمہ نے کہ آگ بھرتی منہ میں بہتر الحمد پڑھنے سے یہ صحیحہ امام کے یہ حدیث بھی موطا امام محمد میں ہے
اور فرمایا حضرت علیؓ نے کہ الحمد پڑھنا امتدی کا دین کے خلاف ہے نقل کیا اس حدیث کو کفایہ میں اور
فرمایا عبداللہ بن سعودؓ نے کہ مٹی بھیر جاوے اس کے منہ میں نقل کیا اس کو عبی نے اور فرمایا حضرت علیؓ نے
کہ جو کوئی پڑھے صحیحہ امام کے وہ سنت پر نہیں ہے روایت کیا اس کو امام جعفر طحاوی نے شرح مسانی الثنا
میں مع سند صحیح کے اور ابو بکر بن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں بلفظ فقط اخطا الفطرۃ اور عبدالرزاق
نے اپنی مصنف میں بلفظ قلکس علی الفطرۃ اور بھی روایت کیا ابو بکر بن ابی شیبہ نے جو اسناد بخاری
اور مسلم کے میں اپنی مصنف میں ابراہیم سے کہ جو پڑھے صحیحہ امام کے وہ فاسق ہے اور سعد بن وقاصؓ نے قطعی
جانی ہیں اور زید بن ثابتؓ جو جمع کر نیوالے قرآن شریف کے ہیں فرماتے ہیں کہ جس نے صحیحہ امام کے پڑھا نماز
اس کی جائز نہیں اور کہا شمس اللامید حسبی نے کہ فاسد ہے نماز اس کی کتنے صحابہ کے اقوال سے نقل کیا اس کو
کفایہ میں اور ذکر کیا اس کو بلا علی قاریؒ نے پس طالب کو اس قدر کافی ہے اور زیادہ بیان جو چاہو مکتوب
بسوطہ میں دیکھ لو چھٹا مسالہ غیر متقلدین نماز میں ناف سے اوپر پراتہ باندھتے ہیں بلکہ اکثر انہیں سے
جو کچھ لاندھب جاہل ہیں مثل عورتوں کے سینہ پر پراتہ باندھتے ہیں اور طرہ یہ کہ داہنے ہاتھ کی اٹھ گھنٹوں
سے بائیں ہاتھ کی کہنی پر پونے ہیں گویا یہ علوم ہوتا ہے کہ اکھاڑے میں خم ٹھوک کے ابھی کشتی اڑا چاہے
میں ابھی کیا رفتہ رفتہ لوگ سینہ سے بھی تجاوز کر کے گلے پر پراتہ باندھتے غرض انھوں نے دونوں مرو
میں (یعنی ناف سے اوپر پراتہ باندھنے اور داہنے ہاتھ سے بائیں ہاتھ کے پونچھ کو نہ بکڑنے میں) خلا
کیا ہے ان احادیث صحیحہ کا پہلی حدیث وہ ہے جس کو امام محمد بن الحسن الشیبانی نے کتاب الآثار میں
باین اسناد روایت کیا ہے انا ابی حنیفۃ عن حماد عن ابراہیم عن انس بن مالک عن رسول اللہ ﷺ

مسالہ ششم فی الامور

یعنی شرح بخاری میں لکھتے ہیں کہ وی ابن حزم من حدیث انیس من اخلاق النبوة وصنع البین
 علی الشمال تحت الشجرة وهذا یعضد حدیث علی رضی اللہ عنہ یعنی روایت کی ابن حزم نے
 حدیث انس رضی اللہ عنہ سے کہ نبوت کے اخلاق سے ہو رکھنا داہنہ ماتہ کا بایں پر نیچے ناٹ کے اور یہ حدیث قوت
 دیتی ہے حدیث حضرت علی رضی اللہ عنہ کو انتہی پانچویں وہ حدیث ہے جسکو امام ابو بکر بن ابی شیبہ جو استاد
 ہیں امام بخاری اور امام مسلم کے اپنی مصنف میں لکھا ہے حدیثنا وکیع عن مؤمن بن عمار عن علقمہ
 ابن وائل بن حجر عن ابیہ رضی اللہ عنہ قال رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم وضع یمینہ
 علی شمالہ تحت الشجرة یعنی حدیث کی ہلک وکیع نے وہ روایت کرتے ہیں موسیٰ بن عمیر سے وہ روایت
 کرتے ہیں علقمہ بن وائل بن حجر سے وہ روایت کرتے ہیں اپنے باب والے سے کہا انھوں نے دیکھا میں نے
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ رکھا آپ نے داہنہ ماتہ اپنا بایں ماتہ پر نیچے ناٹ کے انتہی اس مقام میں علامہ محدث
 محمد ابوالطیب مدنی نے بھی کلام طویل کے شرح ترمذی میں لکھا ہے ثم اطلعنا علی حدیث صحیحہ
 یحمل اللہ وهو سند المسند ہب ومؤید لحدیث علی رضی اللہ عنہ وهو ما اخرجہ
 ابن ابی شیبہ فی مصنفہ یعنی پھر اطلاع پائی ہم نے حدیث صحیحہ پر شکر تو اللہ تعالیٰ کا اور وہ حدیث سند
 مذہب کی اور حدیث حضرت علی کو تائید کرتی ہے اور یہ وہ حدیث ہے جو روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے
 اپنی مصنف میں اور پھر بعد اس کے لکھا ہے وهذا حدیث قوی من حیث الشدید پھر انھوں نے اس
 حدیث کے قوی ہونے کے وجوہات اور شواہد اور راویوں کی عدالت اور ثقاہت اور صحت سند و متن حدیث
 کو تفصیل تمام لکھا ہے مختصر میں کسی گنجائش نہیں نصف عامل بالحدیث کو اسقدر کافی ہے شعر
 کجوف بس سناگر شعورست ورنہ جو چراغ پیش کورست و پس ثابت ہو گیا ان احادیث صحیحہ اور لا اقول
 سے کہ زیر نان ماتہ باندھنا موافق طریقہ مسنونہ کے ہے اور دربارہ سماع علقمہ کے اپنے باب سے اس حدیث
 میں کیونکہ گذرے تو جواب باصواب اسکا اثبات سماع علقمہ میں مع شواہد و اقوال ثقات بخیرین
 بحث اخفای آئین میں یہ کیوں کہ ہم پہلے اسکے کچھ کچھ میں یہاں حاجت اعادہ کی نہیں اور اگر کسیکو
 اس پر بھی اطمینان نہ ہو اور زیادہ تفصیل چاہے کتاب الذمہ فی عقد الایدی فتح الشیخ
 میں ملاحظہ کر لیں کہ جسکو محدث یعنی علامہ لودعی مولوی وصی احمد صاحب سورتی نے تائید کیا ہے
 اور بحث جرح و تعدیل روایت کو مثل آئینہ کے صیقل بیان سے چمکا دیا ہے ساتھ ان سائلہ

سالمہ مفتوحہ میں اصلات میں کتاب الذمہ فی عقد الایدی فتح الشیخ

حَاكَ بَكَّائِمِينَ الْمَشْرِكِينَ قَتَلَتْ يَدُ عُنُقٍ عَلَيْكُمْ يُعْنِي فَرَّيَا اَوْ سَوْنِ نِي هَرُ كَزَمِينِ قَتُولَ پُڑھَا لُ سَوَالِ اللّٰہِ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز فجر میں مگر ایک مہینے تک اس لیے کہ آپ ایک قبیلہ مشرکین سے جہاد کرتے تھے
 قنوت پڑھتا بدعا کرنا اور پڑھتی انتہی اور بھی خلاف کیا ہو اس میں ایک کجا جو عاصم بن سلیمان سے روایت ہے
 کہ مہینے ان سے کہ ایک قوم کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ صبح کی نماز میں قنوت پڑھتے
 فرمایا جھوٹ کہتے ہیں میں قنوت پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مگر ایک ماہ تک کہ بدعا کرتے تھے
 قبیلہ مشرکین کے انتہی اور بھی خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو اتنا بالقنوت میں ان سے روایت ہے کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں قنوت پڑھتے تھے مگر جو قنوت کیسے واسطے دعا کرتے یا بدعا کرتے
 انتہی اور بھی خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو امام احمد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور طحاوی نے
 ابو مالک سعد بن طارق سے روایت کی ہے اور وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا انہوں نے
 میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھی آپ نے اور میں نے ابو بکر کے
 پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھی اور انہوں نے اور میں نے عمر کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھی اور
 میں نے عثمان کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھی اور میں نے علی کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھی
 فرمایا بیشک یہ بعت ہے انتہی اور صحیح کہا اس حدیث کو ابن حبان نے اگر کما حافظ نے سند اس
 حدیث کی اور پڑھا مسلم کے ہستی سترھواں مسالہ غیر مفیدین کہتے ہیں کہ وہ صحیح خود بخود مر جا
 اور اولیٰ ہو جاوے تو اس کا کھانا کر نہیں ہو سوا و انھوں نے اس سالہ میں سلام کیا ہو اس حدیث کا
 جو ابو داؤد اور ابن ماجہ میں جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ مَا أَلْفَى الْبَحْرُ أَوْ بَحْرٌ رَّعْنَهُ فَلَكَ لِي وَمَا مَاتَ فِيهِ فَلَكَ لِي أَلْفِي فَرَّيَا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بحر و دریا یا علیہ ہو جاوے اس سے پس کھا جاوے تم اس کو
 اور جو چیز دریا میں ہو جاوے اور اولیٰ ہو کر اوپر آ جاوے پس مت کھاؤ تم اس کو انتہی اٹھا ہوا
 مسالہ غیر مفیدین کہتے ہیں کہ ذی رحم محرم کو کوئی شے بہر کے پھر اس سے واپس لینی جائز نہ ہو
 انھوں نے اس سالہ میں خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو ہقی اور دقطنی اور ترمذی اور ابن ماجہ
 یَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَانَ لَيْلًا هَبْنَا لِي دِيَارَ حِمْرٍ لِي دِيَارَ حِمْرٍ
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کسی شخص ذی رحم محرم کو کوئی چیز بخت ہو جاوے

تو واپس لجاوے انتہی انیسواں سالہ غیر مقلد بن گئے ہیں کہ مرد کو مثل عورتوں کے تکریم کے
وقت میں نہ ہوں تک نہ اوٹھانا پانی سے کانون تک نجاست سواو نمون نے اس سال میں خلاف کیا کہ
اوس حدیث کا جو مسلم میں ہے عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَ
يَدَيْهِ حِينَ دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ كَثْرًا وَوَضَعَهُمَا حَيْثُ أَدْنَاهُ الْحَدِيثُ يَعْنِي وَائِلُ بْنُ حُجْرٍ
روایت ہے کہ او نمون نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا اوٹھا یا ماتھو کو جب نماز میں داخل ہو
تکبیر کیا اور کیا دونوں ماتھو کو مقابل کافون کے انتہی اسطرح ابو داؤد اور نسائی اور طبرانی اور دارقطنی
روایت ہے اور بھی خلاف کیا ہے اوس حدیث کا جو سند انام احمد اور سند اسحق بن راہویہ اور سنن دارقطنی اور
شرح معانی الآثار میں برابرین عازبہ روایت ہے قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِذَا صَلَّى رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى تَكُونِ إِبْهَامَاهُ حَذَى بَيْنَهُمَا أَدْنَاهُ الْحَدِيثُ يَعْنِي تَحْتَهُ رُسُولُ اللَّهِ
صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز پڑھتے تو اوٹھاتے دونوں ماتھو کو میان تک کہ دونوں انگوٹھے مقابل ہوتے ہو جانتی
اور بھی خلاف کیا ہے اوس حدیث کا جو سند رک اور سنن بیہقی اور سنن دارقطنی میں انسن سے روایت
ہے قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَثْرًا فَحَاضِي إِبْهَامَيْهِ أَدْنَاهُ الْحَدِيثُ
یعنی کہا او نمون نے دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تکریم گئی پس مقابل کیا اپنے دونوں انگوٹھوں
دونوں کافون کے انتہی اور کہا حاکم نے اس حدیث کی اسناد صحیح مطابق شد بخاری اور مسلم کے ہے
اور خلاف کیا ہے اوس حدیث کا جو ابو داؤد اور مصنفین ابی شیبہ اور شرح معانی الآثار میں برابر
ابن عازبہ روایت ہے قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَثُرَ قِيَامُهُ فِي الصَّلَاةِ
رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى تَكُونِ إِبْهَامَاهُ قَرِيبًا مِنْ شُحُتَيْهِ أَدْنَاهُ كَثْرًا يَعْنِي كَمَا أَوْفَدُوا فِي
تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب وقت تکریم کے واسطے شروع نماز کے تو اوٹھاتے ماتھو کو میان تک کہ
دونوں انگوٹھے قریب ہو جائے پھر رفع یدین نہیں کرتے تھے انتہی بیسواں سالہ غیر مقلد
کئے ہیں کہ ظہر کی اول دو رکعتوں میں برابر کی سورتیں نہ پڑھتے بلکہ کم زیادہ پڑھتے سواو نمون نے اس سالہ
میں خلاف کیا ہے اوس حدیث کا جو مسلم میں ہے إِبْرَاهِيمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْرَأُ
فِي صَلَاةِ الظُّهْرِ الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ قُلْدَ ثَلَاثِينَ آيَةً الْحَدِيثُ
یعنی تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھا کرتے تھے پہلی دو رکعتوں میں نماز ظہر کی مقدار تیس آیت کے

۴۱۵
تکریم کے
تکریم کے

تکریم کے

تکریم کے

تکریم کے

بہارِ نبوی
جلد اول
باب اول

باب اول
در بیان فضائل
شیخ سید علی
ابن ابی حمزہ

بہارِ نبوی
جلد اول
باب اول

برکت میں اتنی آکسیوان مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ مرد اگر ایسا آلتھساں چھو لے تو وضو ٹوٹتا
ہو سو انھوں نے اس سالہ میں خلافت کیا ہو اس حدیث کا جو سند امام احمد اور ترمذی اور ابو داؤد
اور نسائی اور ابن ماجہ میں طلق بن علی سے روایت ہے کہ کہا انھوں نے کہا ایک مرد نے چھوا میں نے ذکر کیا
یا کہا جو مرد کہ چھو لے ذکر اپنا نمازیں تو کیا او میر وضو فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں وہ
ایک لکڑی اتو جسم تیر پکا انتہی اور صحیح کہا اس حدیث کو ابن جان نے اور کہا ابن مدینی شیخ بخاری نے کہ
یہ حدیث بکسرہ کی حدیث سے بہتر اور نزدیک امام بخاری کے بکسرہ کی حدیث معلول ہو اور کہا امام
طحاوی نے حدیث بکسرہ کے متن اور اسناد میں اضطراب ہو اور کہا علامہ عینی نے بڑے تعجب کی بات
ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑے بڑے صحابہ کے روبرو تو بیان نہیں کیا یہاں تک کہ کسی سے
نقل اسکی صحیح نہیں ہوئی اور بیان کیا تو کس سے بکسرہ عورت سے حال آنکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کواری عورت سے بھی زیادہ مباح اور تھے کس حدیث غیر مقلدین کا یہاں تقویٰ اور قوی حدیث پر عمل
کرنا کہاں کہا گیا عورت کی حدیث کو ایسے معاملہ میں مصدوق کی حدیث قوی پر ترجیح دیدی ہو
بائیسوا ان سالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہو سو
انھوں نے اس سالہ میں خلافت کیا ہو اس حدیث صحیح کا جو ابو داؤد اور نسائی وغیرہ میں حضرت
جابر سے روایت ہے **قَالَ كُنَّا إِذَا سَخِرَ لَنَا مِنْ شَيْءٍ مِنَ الْبَهَائِمِ قُلْنَا اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَرَكَ**
الْوَضُوءَ عَلَيْهِمَا مَسَلًا لَنَا یعنی کہا انھوں نے آخر دوام و نکاح بولے **اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَرَكَ**
کرنا وضو کا تھا اس چیز کے کھانے سے جسکو اگ نے پکایا ہو انتہی اور امام ابی الدین نووی شافعی محدث
شرف مسلمین نے یہ کہ اختلاف کیا ہو علمائے اونٹ کے گوشت کھانے میں ہیں اکثر اس طرف گئے
ہیں کہ اور سے وضو نہیں ٹوٹتا چنانچہ ہمای راشدین حضرت ابو بکر صدیق اور عمر اور عثمان اور علی
یہ چاروں اور ابن مسعود اور ابی بن کعب اور عبد اللہ بن عباس اور ابو الدرداء اور ابو طلحہ اور عامر بن
بریدہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم وجمہ زاعمین اور امام مالک اور امام ابو حنیفہ اور امام شافعی اور اصحاب
اونٹ کی طرف گئے ہیں اور جمہور نے حدیث وضو کا حدیث جابر سے جواب دیا ہو کہ آخر دوام و نکاح بولے
صلی اللہ علیہ وسلم نے ترک کرنا وضو کا تھا اس چیز کے کھانے سے جسکو اگ نے مس کیا ہو انتہی
تیسوا ان سالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ کسو کا چمڑا و باغٹ مینے سے پاک نہیں ہوتا لہذا وضو

نے اس مسئلے میں خلاف کیا اور اس حدیث کا جو مسلم میں ہے عن عبد اللہ بن مسعود قال سمعت رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول اذ ابغی الہاکب فقد ظہر یعنی عبد اللہ بن عباسؓ سے روایت
 کہ انہوں نے سنا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہہ فرماتے تھے جب چڑا باغت دیا جاوے تو وہ
 لہو جاتا ہو اتنی اور بھی خلاف کیا اور اس حدیث کا جو ترمذی میں ہے اکمل الہاکب دبیع فقد ظہر
 یعنی جس قسم کا چڑا باغت دیا جائیگا وہ بیشک پاک ہو جائیگا انتہی اگرچہ کہ خفیفہ کے نزدیک موافق آیت
 قرآنی کے سوا کہ چڑا بھی ناپاک ہو مگر حضرات غیر مقلدین تو حدیث پر غایت درجہ کا عمل کرتے ہیں اور حدیث
 کے مقابلہ میں قرآن کی بھی نہیں سنتے ان کو ضرور رسول کے چڑے کی پاکی کا ثائل ہونا چاہیے اور کسید طرح امام
 ابو یوسف پر اعتراض نکلنا چاہیے ورنہ اس صحیح حدیث کی مخالفت لازم آوے گی اور دوسرے عمل بالحدیث کے خلاف
 ہو گا کہ دار و مدار اور علمہ راعی غیر مقلدین کا ظاہر حدیث پر جب پہنچے مطلق کمال کی طہارت بالباغت نہی حدیث
 صحیح پیش کی تو اب ان کو چوں و چرا کی بکرباقی نہ رہی چوں بیسوان مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ جو شخص حدیث
 پر سے سیوہ چوراہے سے اوسکا ہاتھ کاٹنا ولا پہنچے سو انہوں نے اس مسئلے میں خلاف کیا اور اس حدیث کا جو
 ابو داؤد میں ہے ان بن خنیس سے روایت ہے و انہ سمعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا کلمۃ
 فی لہو یعنی تحقیق انہوں نے سنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہہ فرماتے تھے نہیں قطع یہ پہل چوراسے
 میں انتہی اور شہر اس پہل کو کہتے ہیں جو رخت میں لگا ہوا ہو چنانچہ ناموس میں شمر کے معنی جل الشجر کے
 لئے میں انتہی چکپیسوان مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ زمین سے اگر تھوڑی چیز نکلے تو اس میں دسواں
 دنیا نہیں آتا سو انہوں نے اس مسئلے میں خلاف کیا اس حدیث کا جو بخاری اور ابو داؤد اور ترمذی
 و نسائی اور ابن ماجہ میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما سمعت الشماۃ والعیون
 وکان علی نایا العنۃ و ما سنی بالانضیم نصف العنۃ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس
 شے میں جسکو ابراہیمؑ پر شہون نے سیاب کیا ہو یا عثری ہو دسواں حصہ اور عثری وہ زمین ہے جس میں پانی نہ
 لی حاجت نہ اور اس چیز میں جو سیلاب کی جائے آبپاشی سے بیسوان حصہ ہو انتہی اور بھی خلاف کیا اور
 اس حدیث میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما سمعت الاکھاد و العنیم و الغنم
 و فیما سقی الایۃ نصف العنۃ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس زمین میں جسکو
 زمین اور ابراہیمؑ پر پان دسواں حصہ ہو اور جو زمین سانیہ سے سیلاب کی جائے او میں بیسواں حصہ ہو

مسند احمد
 مسند ابی داؤد
 مسند ترمذی
 مسند ابن ماجہ
 مسند نسائی
 مسند ابن خنیس
 مسند ابو یوسف
 مسند مالک
 مسند شافعی
 مسند حنفی
 مسند حنبلی
 مسند مالک
 مسند شافعی
 مسند حنفی
 مسند حنبلی

مسند احمد
 مسند ابی داؤد
 مسند ترمذی
 مسند ابن ماجہ
 مسند نسائی
 مسند ابن خنیس
 مسند ابو یوسف
 مسند مالک
 مسند شافعی
 مسند حنفی
 مسند حنبلی

(اور سامیہ اور سل وٹ کو کتبہ میں جس پر بانی رکھ کر زمین کے واسطے لے جاتے ہیں) انتہی اور علیہ السلام
 نے محمد بن عبد اللہ بن ابی ہریرہ اور مجاہد اور کثیری سے روایت کی ہے کہ فرمایا اونیہوں میں جو زمین اور کھجور
 تھوڑی ہو یا بہت و سوان حصہ ہو انتہی اسید طرح ابن ابی شیبہ نے عمر بن عبد العزیز اور مجاہد اور ابی ہریرہ
 سے روایت کی ہے نہیں ان احادیث صحیحہ سے معلوم ہوا کہ زمین کے قلیل اور کثیر میں و سوان
 حصہ دنیا لازم آتا ہے کیونکہ یہ احادیث عام ہیں قلیل اور کثیر دونوں کو شامل ہیں پس جن حدیثوں میں
 پانچ وسق کا بیان ہے وہ زکوٰۃ تجارت میں وارد ہیں کیونکہ قیمت رستق کی اور سوقت چالیس درہم تھی
 چنانچہ علامہ ذہبی وغیرہ نے اسکی تصریح کر دی ہے بلکہ لفظ صدقے کا جو اس حدیث میں موجود ہے اسی پر
 دل ہے اسی لیے کہ صدقہ زکوٰۃ میں ہوتے ہیں اور خارج زمین پر عمر کا اطلاق آتا ہے علاوہ اسکے عام کو خاص
 پر ترجیح ہے اور بنائے میں لکھا ہے کہ علامہ ابوبکر بن عربی نے کہا ہے کہ قوی تر مذہبوں کا اس مسئلے میں مذہب امام
 ابو حنیفہ کا ہے جو بقدر دلیل و احتیاط کے انتہی پھر یا یہ صحیحین کی حدیث کو ترک کر کے صدقہ زکوٰۃ کی حدیث پر قیاس
 کرنا محال نادانی اور محض تقلید جامد کی نشانی ہے چنانچہ بیسوان مسائل غیر قلیلین کہتے ہیں کہ زیادہ جادات
 کرنی بہت ہے اور کثرت ریاضت میں جو نفس پر مشقت ہو خلاف طریقہ سنت ہو سوا و ہوں اس مسئلے میں
 خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو بخاری میں عائشہ سے روایت ہو گا ان اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لیکون لکم لیسلی حتی یوم قد ماہ فیقال لہ فیقول اخلأ آکون عبدًا شکوذا یعنی رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم گھر سے ہوا کرتے نماز پڑھنے کو میاں تک ورم کر جاتے دونوں قدم یکے پس کیا جاتا آپ سے پس کہتے
 کیا میں بندہ شکر گزار ہوں انتہی اور بھی خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو ترمذی میں مغیرہ سے روایت ہے وقال
 صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی تنفخت قد ماہ فیقول اکتکف هذا وقد غفوا لہ
 ما تقدم من ذنبک وانا آخر قال اخلأ آکون عبدًا شکوذا یعنی کہا اونیہوں نماز پڑھی رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں تک کہ قدم آپ کے آس پاس آئے پس کہا گیا آپ سے کہ آپ کیوں ایسی تکلیف
 اوحاتے ہیں حال آنکہ آپ کے اگلے پچھلے

بنا چھاپہ
 نو کتبہ
 صفحہ ۱۳۰

مسائل و کتبہ
 جازت عبادت میں

صفحہ ۱۳۰

انتہی کما ترمذی نے یہ حدیث حسن صحیح ہے اور بھی خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو ابی ہریرہ سے روایت ہے
 مغیرہ سے روایت ہے وقال صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی تنفخت قد ماہ فیقول اکتکف هذا وقد غفوا لہ
 قد ماہ فیقول یا رسول اللہ لک ما تقدم من ذنبک وانا آخر

مجلس حدیث عربیہ اسلامیہ

۱۰۱

نہیں کرتے ہیں بلکہ خدا و رسول سے بھی نہیں ڈرتے ہیں اُن زبانی دعویٰ علیٰ الحدیث کا بہت کچھ ہے۔ گو انہیں یہ واقعہ نکالے ہوئے تو ہیں، کہ جسے سے ان بتوں کو بھی نسبت ہو دو رکی، اور یہ نہیں جانتے کہ بتقلید نفس غیث و باطنار سے علیٰ الحدیث کے تقلید حضرت ائمہ مجتہدین اور طریقہ سلف صالحین کو چھوڑ کر اور راہ اخلاص سنت نبوی سے موڑ کر کس فضیلت و گمراہی کے گڑبے میں پڑے ہیں اور کس نفسانیت کے گونہ میں اٹھے ہیں کہ جہاں جاتے ہیں دولت و رسوائی اور ثنائے میں نصیب صاحبین شرفین میں تو غیر مقلد ہی انہما سے سزا لیتے ہیں اور محال ہے جاتے ہیں بلکہ صدق الٰہی حادیت کے ہونے چاہتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہ بطور پیشین گوئی کے فرمایا اور ان کے حالات اور علامات کو بتایا پناہ پر وایت الٰہی ہر سچے مسلم میں وارد ہو کر فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یٰ کَیْمُوْنِ فِیْ اٰخِرِ الزَّمٰنِ کَیْمًا لَّوْنٌ کَا لَوْنِ یَا کَیْمُوْنِ کَیْمًا دَیْمًا یٰ اَکْثَرُ النَّاسِ کُفْرًا اَنْ یُّکُوْنُوْا اٰبَاؤُکُمْ وَاَبْنَاؤُکُمْ وَاَیُّکُمْ لَا یُفْکَرُوْنَ فِیْکُمْ یعنی ہونگے آخری زمانہ میں قریب کر نیوالے جھوٹے منکر لوگ انہی کے تھامے پاس ایسی حدیثیں کہ نہ سنی ہو گئی ہوں اور نہ تمہارے باپ اور نہ سوچا و تم بنے تھیں اور نہ سے اور نہ کو اپنے سے پہلے کہ کہیں گمراہ نہ کہ بہین نکلو اور فتنہ و فساد میں نہ ڈالیں تم کو کہ علیٰ الحدیث پر ہے میں علم والو کی صورت بنا کر فریب جھوٹ اور افتراء و زنی اپنی طرف جھکا ہے میں اور نئے طریقے یعنی لاندہبی اور نادبی کی طرف سنت کے بہانے سے مٹاتے ہیں اور سلف صالحین اور ائمہ بزرگان کے عقائد اور طریقہ فقہ سے ہکاتے ہیں اور ائمہ مجتہدین اور فقہائے متقدمین پر لعن معن کر کے مقلدین کو ادا سے بدعتیہ کہاتے ہیں اسلئے دوسری حدیث ترمذی میں وارد ہے وَقَالَ عَلِیُّ بْنُ اَبِیْ طَالِبٍ الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ لَیْسَ اٰخِرُ هَذِیْہِ الْاُمَمِ اَوْ اَوَّلُہَا یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بارہ علامات قیامت کے کس اس کے چھپ چکے ہوں اگلوں کو برائے ائمہ اذیہ بات ظاہر کی کہ یہ لوگ حضرت مجتہدین اور فقہائے متقدمین پر کیا کچھ لعن معن کرتے ہیں پناہ فرمودہ اس کا کتاب مظہر مبین ہے کہ ہمیں تمام مقلدین نفیہ کو مشرک و کافر لکھا ہے اور تقلید کو مشرک و حرام کہا ہے اور مکہ معظمہ میں چاروں مصلوٰن کو فضیلت اور بہت قرار دیا ہے تَعُوْذُ بِاللّٰہِ مِنْ فَلَاحِ جَوْہَرِ اِسْخَوْنِ کو کتاب کے صفحہ ۱۸۹ و ۲۳۰ و ۲۳۱ میں دیکھ لیوے و نیز کتاب تحقیق الکلام مطبوعہ ریاض ہند امرتسر میں تمام صوفیہ کراخ صبا حضرت عارف باللہ شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی اور اہل کتاب قول بحیث کونایت بُرا لکھا ہے اور ان پر لعن کیا ہے جو غیاب یہ مضمون صفحہ ۲۳۰ و ۲۳۱ تک موجود ہے نیز کتاب السارۃ للعلیہ مطبوعہ لاہور کے صفحہ ۲۱۲ میں و کتاب اعصام السنۃ مطبوعہ لاہور کے صفحہ ۶۹ میں و کتاب تقاد الریح مطبوعہ علی گڑھ کے صفحہ ۶۲ و ۶۳ میں حضرت صدیق اکبر

دیگر یہ کہ کو خامی لکھا اور حضرت ابو بکر کا کینہ حضرت فاطمہ کے ساتھ اور حضرت عمر کا بغض حضرت علی کے ساتھ
 اہت کیا اور حضرت عمر فاروق کو مشرعت وعت نسلا لہ کا بھیرایا جو معاذ اللہ مہا اب اس سے بڑھکے بڑا کئے اور
 کئے بزرگان دین کو اور کیا ہوئے کھنکے اور کرام کو بھی نہ چھوڑا اور تیسری حدیث بھی انہیں غیر مقلدین کی شان
 میں ہے قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُنْزِي أَخِي الزَّمَانُ قَوْمٌ أَحَدَاتُ الْأَسْنَانِ سَهْمَاءُ الْأَحْلَاءِ
 يَقُولُونَ مَنْ خَيْرٌ قَوْلِ الْبَرِّ يَفُوكُنَ الْفَرَانُ لَا يَجُكُوا وَحَنَا حَرَمَهُمْ يَكُونُونَ مِنَ الدِّينِ هُوَ وَفَ السَّهْمِ
 مِنَ الرَّمْيَةِ الْحَدِيثُ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ يَعْنِي فَرَا يَارَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْنُ كِي أَفْرَزَانَهُ مِنْ آيَاتِ قَوْمِ
 كَمَنْ كَمُ عَسْ زَبَانِ زَرْهَوَا اوسکے قال قال رسول الله یعنی بغیر حدیث کے کلام نہ کرے پڑھنے کے قرآن کو نہ ترکے گا
 اوسکے معلق سے نیچے یعنی اوسکے دلون میں ایمان نہوگا اور خلوص دل سے قرآن پر عمل نہ کرے گی بجائے کہ دین سے
 جیسے تیر بجائے جو کمان سے اور چوتھی حدیث ترمذی میں ہے وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ السَّلَامَةُ السَّلَامَةُ السَّلَامَةُ
 مِنَ الْمَشْكُورِ قُلُوبُهُمْ قُلُوبُ الدِّيَابِ يَعْنِي زَبَانِ اوسکی شکر سے زیادہ شیریں ہوگی یعنی بجا ہر نرمی و شیرین
 کلامی سے لوگوں کو راہ است سے بگاڑے لیکن ان کے سختی و سیرجی میں مثل بھیڑیوں کے ہونگے کہ جب پورا قاپو
 پامانے میں تو کوئی و قیقہ دین کی خرابی کا فرو گذاشت نہیں کرتے میں اور پانچویں حدیث وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 فِي وَصْفِ هَذَا الْقَوْمِ مَشْتَبِهٌ لَأَدَا يَعْنِي فَرَا يَارَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اس قوم کی علامت بشیر الا زار
 یعنی اوان لوگوں کے اوسچے اوسچے پانچے ہونگے اور بھی فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ اگر بیان کھلا رکھنا خلا
 قوم لو طے سے ہیں یہ دونوں مصنفین اکثر غیر مقلدین میں پائی جاتی ہیں چوتھی حدیث کہ معجزہ و بھیر کا ہر بارہ
 ہر کس بعد ہر ہوا چنانچہ صحیح بخاری میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللَّهُمَّ تَارِكُ لَنَا فِي شَأْنِكَ اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي يَمِينِنَا يَعْنِي اے اللہ برکت دے ہمارے
 ملک شام میں اور ملک یمن میں وہاں کچھ نجد کے لوگ تھے سو انھوں نے عرض کیا وَفِي يَمِينِنَا يَعْنِي مَلِكُ نَجْدِ
 واسطے ہی دعا فرمائیے مگر آپ نے پھر بھی دعا برکت شام و یمن کی فرمائی پھر انھوں نے باصرہ واسطے دعا کہتے
 نجد کے عرض کیا تو آپ نے تیسری مرتبہ اوسکے حق میں فرمایا هَذَا لَكَ الْكَافِرُ وَالْهَيْكَلُ وَهِيَ أَطْلَمُ كَرَمُ
 الشَّيْطَانِ يَعْنِي مَلِكُ نَجْدِ مِيزَانِ اوسنے اوسٹھکے اور اوسٹھکے کی اُمت شیطان کی سو موافق ہیں
 خبر خجہ صادق کے گروہ ہامیہ نے جو یہ و عبد الوہاب کے میں سنہ ہجری میں جب دیکھا کہ ان نظام سلطنت ہم
 میں برہمی واقع ہے بصلاح و آمادگی محمد بن عبد الوہاب کے جانب حرمین پڑائی کی اور ایک نیا مذہب کی زادی کا

یہ حدیث صحیح
 ہے

یہ حدیث صحیح
 ہے

یہ حدیث صحیح
 ہے

یہ حدیث صحیح
 ہے

اسلام کے پروردگار میں بغرض ملک گیری ظاہر کیا اور بڑی عداوت اعلان علی السنتہ کے تمام مقابلہ شدہ و مزارات اولیا کو سبدم کر کے مسلمانان اہل تقلید سکندہ حرمین وغیرہ جاکر حکم جہاد کا دیدیا اور ان کے مال کی لوٹ اور قتل کو جائز رکھا اور غیر مذکورہ ظالم کیا یہاں تک کہ لشکر سلطانی نے اون پر فتح پائی اور مسلمان ہجری میں اون کا بالکل استیصال کر دیا
 چنانچہ مختصر حال اس فتنہ فریج و باہرہ کا علامہ شامی نے رد المحتار حاشیہ در مختار مطبوعہ مصر کی جلد سوم کے صفحہ ۳۰۹ میں اس طرح لکھا ہے: **قَالَ رَمَا فِي آثَارِ عَبْدِ اللَّهِ هَذَا لَنْ يَنْ حَوْضًا مِنْ شَيْءٍ وَنَبَأًا عَلَى الْحَرَمَيْنِ وَكَانُوا يَنْتَحِلُونَ مَذَاهِبَ الْحَمَابِلَةِ لَكِنَّهُمْ لَعَنُوا عَقْدَهُ فَانْتَهَمَ الْمُسْلِمُونَ وَأَنْ مَنْ خَالَفَ اعْتِقَادَهُمْ مُتَّبِعُونَ فَاسْتَحْوَا دِيَارَ كُلِّ أَهْلِ الشَّيْءِ وَعَلِمَاؤُهُمْ حَتَّى كَسَبُوا اللَّهَ تَعَالَى شَوْكَةً وَخَرَّبَ بِلَادَهُمْ وَظَفَرَهُمْ عَسَاكِرُ الْمُسْلِمِينَ عَامَ ثَلَاثٍ وَثَلَاثِينَ وَمِائَتَيْنِ وَكَانَ**
 اسکی بیتی جیسا کہ ہمارے زمانے میں واقعہ گذرا کہ وہ وہاں سے ہجرت شروع کر کے حرمین پر تعلق کیا اور اپنا انتساب بہب حبلی کی طرف کرتے تھے لیکن اعتقاد احنابہ کو مسلمان جانتے تھے اور جو کوئی ان کے اعتقاد کے مخالف ہوتا وہ سکو مشرک کہتے اور مسلح کر دیا قتل اہل سنت ہا اور ان کے علما کا یہاں تک کہ توڑ دیا اللہ تعالیٰ نے اون کی شہادت کو اور تباہ کر دیا اور ان کے شہر و ملک اور مروج پائی اور نیز لشکر اسلام نے ست ہجری میں غرض آجکل کے غیر قلعہ بھی وہاں گروہ وہاں میں داخل ہیں اور اکثر عقائد اور مسائل میں ان میں کچھ اور معتقد ہیں اور ہمہ بن ہمدان باب کی کتاب التوحید پر ان کا عمل ہے جیسے بنیال خوف بلوہ و فساد کے سرکار انگریزی نے وہاں ہنسے بے غرض اس طرح کیا اور ان کے جا بجا انکار اور نہ کیے ان رہنے لگے تب سے ان کو کوئی وہابی کا لقب بدل ڈالا اور انہیں مذہب و سر سے الٹا ہے مثل تہمی یا عامل بالحدیث یا غیر قلعہ یا موصوفہ وغیرہ سے مشہور کیا اور کہتے ہیں کہ ہمارے عامل قرآن و حدیث پر تقلید یہ مجتہدین کی شرک و بدعت ہے سب کو اس سے کچھ کام نہیں پابندی میں آزادی اسلام میں جس حدیث پر چاہیں عمل کریں قال آنگیزہ آواہی ان غیر مقلدین کی عین پابندی تہ اش نفس کی جو سطح اپنا جامی چاہا اور جس حدیث میں اپنا مطلب نکال آیا و سیکو اپنا معمول پر بھیجے یا وہابی لو ایک بار دیکھو طفلان بنایا کبھی باطل ہے شافعیہ کے اکابر نے کہ حرام جانا اور کبھی متوافق خفیہ کے اور سیکو حلال کر لیا اور کبھی سیکو باطل کر لیا اور کبھی ناجائز قرار دیا کہ فہم کا بھی یہی طریقہ تھا تو حق تعالیٰ نے اس آیت میں ان کی خبر دی **يُخَالِفُونَ عَمَّا يُؤْمِنُونَ عَمَّا يُؤْمِنُونَ عَمَّا يُؤْمِنُونَ** یعنی ایک سال اپنی خواہش انفس کے متوافق ایک چیز کو کفار حلال کر لیتے ہیں اور دوسرے سال و سیکو حرام بنا دیتے ہیں اس صورت خلط کو تلقین کہتے ہیں اور اسی سے تفسیق الالفاظ

حال فتنہ وہابیہ
 یا بھلائے عاشرین
 شامی

نکاح

حرام ہوگی ایسا اسلئے تقلید نام و احد کی وجہ ہوئی اس سے منع و تنہیق کا ہوا اس قلم پر یہ تقریر یا مبنی
 قاری علیہ رحمۃ الباری کی نہایت مفید ہو اور قابل تسکین تقلید ہو بل شیعہ حتمًا ان یعلنی مذہباً افاق
 ھذہ الدھاب امانتھب الشافعی فی جمیع الوقایع والفرج واما مذہب مالک واما مذہب
 ابن حنیفہ وغیرھم وکیس لہ ان یجعل من مذہب الشافعی فی البعض ما یھواہ ومن مذہب
 غلبہ فی المنافی ما یوصا کہ لانا کو حور یاد لک کادی الی الخبط و الخور و عی الصبط و حاصیلہ و
 الی نفی التکلیف لانت مذہب الشافعی ادا قصہ تکویم شیعہ و مذہب علیہ و انا حذالک
 الشیعہ یعینہ او علی العکس فھو ان شاء مال الی الخلال وان شاء مال الی الخور ام فلا یقتضی
 اھل و الخور و ذلک باطل بالاجماع لان جملہ الدین واحد و ذلک ما یخصہ لالابہ فلو
 واجد لان مقتدما او احب الی احماہ قدیمت اذ التقلید المذہب لواجب و احب
 لکان مقتدما او احب الی احماہ ہی اکثہ ہب کہ تقلید کا اختیار کرنا واجب ہو یا ہب یا بعد سے مثلاً تقلید
 شافعی کی جمیع مسائل میں و علی ہذا القیاس تقلید حنفی کی آوری کیسہ جائز نہیں کہ بعض مسائل میں تافید کو
 خواہش نفس خود اختیار کرے بعض مسائل میں یہ کہانی مرنے کے موافق یلیو اسولہ کہ اگر مرنے کا ارادہ ہو
 تو تکلیف شرعی اوشہ جائز ستانہ شافعی میں ایک تو علم ہر اور وہی شونہ ب حنفی میں حلال ہر یا بالکلیہ
 سو غیر مقلد کھلی و سکود حال کتہ میں اور کھلی حرام پس حلت و حرمہ متحقق نہ ہوئی اور یہ بالاجماع باطل و رد
 ہر اسواسطہ کہ حفاظت و نگہداری دین کی وجہ ہو اور بات ہر ون تعیین نہ ہو احد کے حاصل نہیں ہوئی
 پس تعیین مذہب احد کی وجہ ہوگی کہ مقدمہ وجہ کا بھی صاحب ہوتا ہو لیکن ثابت ہو گیا کہ علیہ وجہ
 واحد کی وجہ ہو اور یہی مدعا جو آریہ سا توین حدیث ہی ان لوگوں کی عدم تقلید اور آزاد کی خبر دیتی ہو
 اور علی انما صدق اس حدیث کا ہوتا ہو عن عبد اللہ بن عمر قال التبعی علی اللہ علیہ وسلم
 مثل المنافی کمثل الشاة العائرة بکب الغنمین یخیر الی ھذہ موتة و الی ھذہ موتة و ھذہ موتة
 مسلم یعنی مسلمین عبد اللہ بن عمر سے روایت ہو کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ منافق کی مثل
 اوس بکری کی سی مثل جو دو گلوں کے درمیان ماری ماری پھرتی ہو کبھی اس ریوڑ میں جا ملتی ہو اور کبھی
 ریوڑ میں جا گھستی ہو پس یہ حال منافق کا ظاہر ہو کہ کبھی یمن کی طرف جھک جاتا ہو کبھی ہر کا لی مذہب میں
 ہو وہ کجست نہ اوھر کا ہوانہ اوھر کا اور اٹھوین حدیث کتاب جمع الزوائد میں طبرانی نے بات نا جائز

تقلید مذہب

تقلید مذہب

و احادیث نبویہ کا کہ حق تعالیٰ نے اور اس کے رسول مقبول نے اہل ایمان ان مقامات مقدسہ کی شان میں
 کیا کچھ ارشاد فرمایا یعنی بطریق پیشین گوئی ان کے پرہیزگار اور متقی ہونے اور قیامت تک ان کے طریق حق پر
 رہنے کی خبر دی جیسا پھر فرمایا حق تعالیٰ نے قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَمَا يُبْدِيهِ الْبَاطِلُ وَمَا يُعْيِدُ یعنی کہہ دے
 اے محمد یہاں کے رہنے والوں سے کہ آگیا دین اسلام کا اور ظاہر ہو گا طریقہ کفر و شرک کا اور نہ لوٹ آوے گا
 اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَوْمَئِذٍ عِبَادٌ لِي الصَّالِحُونَ
 یعنی بیشک کہہ دیا مجھے زبور میں بعد نصیحت کے کہ آخر مالک ہونگے زمین بیت المقدس کے میرے نیک بندے
 اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے إِنْ أُولَئِكَ إِلَّا الْمُتَنَفِّسُونَ یعنی مسجد الحرام کے مالک ہی میں جو پرہیزگار ہیں وَ
 عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ دَخَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ وَحَوْلَ الْكَعْبَةِ ثَلَاثُ مِائَةٍ
 وَسِتُّونَ صَنَامًا فَعَمَلُ يَطْلُفُهَا يَبُودُ فِي يَدِهِ وَيَقُولُ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ
 الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا مُتَقَفًا عَلَيْهِ یعنی روایت ہے عبداللہ بن مسعود سے کہ داخل ہوئے آنحضرت
 کے میں دریا بیکہ گرد گرد کعبہ کے تین سو ساٹھ بت تھے سو آنحضرت کو بچا دیتے تھے اون بتوں کو لکڑی
 جو ہاتھ میں آپکے تھی اور فرماتے تھے کہ آگیا دین اسلام اور نکل بھاگا کفر باطل بے شک کفر باطل نکل جائے
 والا یعنی سچے دین کا غلبہ آیا اور کفر کے اور تمام عرب سے چلا گیا اور فرمایا آنحضرت نے غَلَظَ الْقُلُوبُ وَ
 أَجْعَلَاءُ فِي الشِّرْقِ وَالْإِيمَانِ فِي أَهْلِ الْحِجَازِ رَوَاهُ مُسْلِمٌ یعنی سختی دلوں کی اور ظلم و جفا مالک
 شمرتی میں ہوا اور ایمان و اتقا اہل حجاز میں اور آنحضرت نے فرمایا أَلَا يَكُونُونَ لِلشَّامِ وَهُمْ
 أَرْبَعُونَ رَجُلًا كُلُّهُمْ مَاتَ رَجُلٌ أَبَدَلَهُ اللَّهُ مَكَانَهُ رَجُلًا رَوَاهُ أَحْمَدُ یعنی ابدال ملک شام
 میں ہوتے ہیں اور وہ چالیس آدمی ہیں جب وہ نہیں سے کوئی مر جاتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے قائم مقام کرتا
 ہے دوسرے کو اور حضرت نے فرمایا طُوبَى لِلشَّامِ قُلْنَا لَا يَٰ ذِيكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ لَا لِأَنَّ مَلَائِكَةَ
 الزَّخْمِ بِأَسْطَةِ أَجْنَحَتِهَا عَلَيْهِمْ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالتَّزْمِيدُ یعنی خوشحالی جو واسطے اہل شام کے
 عرض کیا ہے کس سبب سے فرمایا اس واسطے کہ فرشتے جن کے پھیلانے ہوئے ہیں بازو اپنے ملک شام پر واسطے
 محافظت کفر کے کو وہاں ابدال رہتے ہیں اور حضرت نے فرمایا أَلَا لَدَيْنَا نَبِيَّةٌ تُبْقِي النَّاسَ نَحْمًا يُبْقِي أَلَيْكَ وَجْهٌ
 الْمُحَدِّثُ مُتَقَفٌ عَلَيْهِ یعنی مدینہ مکہ پھینکتا ہے کافروں کو جیسے جیسی نکال پھینکتی ہے لوہے کی سیل کو
 یعنی مدینہ میں کفر نہیں سا سکتا ہے اور فرمایا آنحضرت نے إِنَّ الشَّيْطَانَ قَدْ أَشْرَ أَنْ يَعْْبُدَهُ

حالی پر پہنچے اور بخاری و مسلم میں بغیر بن شعبہ سے روایت ہو کہ حضرت نے فرمایا لا یزال ناس من قبیۃ
ظاہرین حتیٰ یتقیہم ائمۃ اللہ و ہم ظاہر فون یعنی ایک گروہ میری امت سے ہمیشہ قائم اور ظاہر
رہیگا یہاں تک کہ اوگی قیامت اور وہ غالب ہی رہیگا یعنی وہ لوگ طعنب اہل السنۃ و الجماعت مقلدین
ہیں کہ تمام فرقوں میں امت محمدیہ کے سوا اعظم اور کثیر الافراد و سب پر غالب ہیں اور بالعکس کے معنی
ایک جم غفیر اور گروہ کثیر غالب مقلدین کا تو گمراہ ہو جائے اور غیر مقلدین چند گنتی کے آدمی مغلوب راہ ہدایت
پر ہوں تو ہرگز نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ اس سے اکثر امت کا گمراہ ہو جانا لازم تھا جو حال آنکہ یہ حدیث
صحیح بروایت ابن عمر منع کرتی ہو اسکو کہ فرمایا ان حضرت نے لا تجتمع ائمتی علی ضلالتہ و انھم لا
یجمعون علی ضلالتہ رواہ احمد فی مسندہ و الطبرانی فی معجمہ یعنی میری امت گمراہی
پر نہ جمع ہوگی اور وہ لوگ اکثر گمراہ نہ ہونگے اور نیز یہی فرقہ مقلدین کا سبب نبوہ کثیر ہونے کے ناجی ہوگا
کہ فرمایا حضرت نے اتبعوا السواک الا عظم من شد شد فی النار رواہ الترمذی یعنی پیروی
کو تو تم بڑی جماعت کی کیونکہ جو تمنا ہو اس سے جا پڑا و فرخ میں اور فرمایا حضرت نے علیکم بآئینہ
و العاقبۃ رواہ احمد یعنی لازم کہ بڑی جماعت کو پس ظاہر ہو کہ بڑی جماعت ہی چاروں مذہب کے
مقلدین ہیں کہ تمام دنیا انھیں لوگوں سے بھری ہوئی ہو اور انھیں میں لاکھوں کروڑوں اولیا و اقطاب
و ابدال و غوث ہو چکے اور اب بھی سوچو بن اور غیر مقلد تو ہزار میں ایک بھی نہ ٹھیکہ ہو شمار اور کجا جو
کثرت سے گروہ دین ہوں + اونکی کیا گنتی ہزاروں میں جو اک دو تین ہوں + میتسوان مسائل
ان غیر مقلدوں نے واسطے ہکانے اور شک میں ڈالنے عوام مقلدین خفیہ کے ایک نیا طریقہ نکالا جو
کہ ہمارے ان سوالات کا کوئی جواب ہے تو اس قدر انعام ملے گا لوگوں کو معلوم ہو کہ یہ سوالات نہایت
مشکل ہیں کہ جوابات انکے کسی سے نہ ہو سکیں گے ورنہ یہ لوگ شہار جواب طلب بوعده انعام دیتے چناںچہ
مولوی محمد حسین لامہوری مقتدا فی غیر مقلدین نے ایک ہزار روپیہ کا اشتہار اپنے پرچہ افتاح السنہ ہجری
جلد ششم بابت ماہ جب ثلثہ ہجری میں اس مضمون کا دیا جو کہ جو شخص ولان اعتقادات اور علیات کو
جو کہ فرقہ غیر مقلدین کی طرف ایک پرچہ جامع الشواہد مطبوعہ فیض محمدی لکھنؤ میں منسوب کیے ہیں
اونکی کتب معتبرہ سے ثابت کر دے تو ہزار روپیہ نقد پاسے انتہی واہ کیا جعلی فرس تازی ہو اور کسی
تجاہل عارفانہ دھوکے بازی ہو اور مجھے اس وعدہ انعام کی فضول شیخی پر نہایت تعجب ہو اور جو بیلا

اس صحیح

پرچہ فتوے جامع الشواہد میں مفتی لیب نے پہلے ہی سے بیان کیا کہ کسی منکر کو اون عقائد و اعمال کے مان لینے میں گنجائش انکار کی تو ہر ایک عبارت کو بجز الہ ہند نہ صفحہ کتاب مع تصریح نام مطبع و مصنف کتاب کے صاف صاف لکھ دیا اور انہیں غیر مقلدین کی چھپی ہوئی تحریروں سے ان کے عقائد فاسدہ اور اعمال کا کہ کو بخوبی ثابت کر دیا اور تہذیب اور مسائل کے طلب ثبوت میں اشتہار و نیا کستہ تجاہل اور فریب عوام پر اور کتنی بڑی دھوکے بازی کا یہ کام نہ خود بالکل کیا ناظرین اور نقل شہدار اور اس طاقت کی بوجھ سے (جو درحقیقت ان کے قائلین پر منیجہ کی طرح موسلا دھار لگا کر برستی ہو اور فرشتے صالح المومنین میں کہتے ہیں) یہ سمجھنے کے مفتی لیب نے جن کتابوں کا حوالہ اس فتوے میں دیا جو یہ کفریات انہیں نہیں انوار حق ان کے مؤلفین کی طرف منسوب کر دیے ہیں نہیں نہیں ہرگز نہیں مشہر صاحب اگر غیرت کے پورے اور وعدے کے سچے ہیں تو پہلے ان کتابوں کو کہہ چکا اس پرچے میں حوالہ ہر بغور ملاحظہ فرمائیں اگر ان کو وہاں یہ کفریات نہ ملین تو ہمارے پاس تشریف لائیں اور ان کا ثبوت لین اس واسطے کہ ہمیں اس فتوے کو اس کتاب میں بھی چھپوا دیا جو بعد اس کے حسب عہد ہزار روپیہ رائج الوقت ہمارے پیشکش کرین ضرورت کی عسرت پر ہم ترجیح کر کے پانسو معاف کرتے ہیں وہ پانسو ہی اپنے غیر مقلدین بھائیوں سے چندہ کر کے یا جس طرح ممکن ہو حاصل کر کے ہر کو دین ورنہ پھر ایسے خیالی انعام دینے کے جھوٹے وعدوں کا نام نہ ملین اور قبل اسکے بھی ان مشہر صاحب نے واسطے دھوکا دینے اور تردد کرنے مقلدین کے ایک اشتہار سوالات عشرہ کا بٹے شد و ماورنمایت زور شور سے بوجھ انعام و عیش و بہ فی آیت و فی حدیث کے چھپوا کر مشہر کیا تھا چنانچہ واسطے ملاحظہ ناظرین کے وہ اشتہار بحسنہ مندرجہ ذیل ہے۔

اشتہار

میں مولوی عبدالعزیز صاحب و مولوی محمد صاحب و مولوی اسماعیل صاحب ساکنان بلیہ وال اور جو ان کے ساتھ طالب العلم بن جیسے میان غلام محمد صاحب ہو شیاری پوری و میان نظام الدین صاحب و میان عبدالرحمن صاحب وغیرہ یعنی جملہ خفیاء پنجاب ہند و سٹان کو بطور اشتہار وعدہ و تیاہوں کہ اگر ان لوگوں سے کوئی صاحب مسائل ذیل میں کوئی آیت یا حدیث صحیح صحیح صحت میں کسی کو کلام نہ ہو اور وہ اس مسئلے میں جسکے لیے پیش کیا ہو اسے نص صریح قطعی الدلالت ہو تو فی آیت اور فی حدیث یعنی ہر آیت و حدیث کے بدلے دس روپیہ بطور انعام کے دو گنا آؤ گا اگر نفع دین نکلا آنحضرت کا بوقت رکوع جانے اور رکوع سے سروٹھائیکے آئینا آنحضرت کا ناز میں خفیہ آئین کننا لکھا آنحضرت

نماز میں زیر ناف ہاتھ باندھنا اگر بعد ازاں حضرت کا مقتدیوں کو سورہ فاتحہ پڑھنے سے منع کرنا صحیح
 آنحضرت یا باری تعالیٰ کا کسی شخص پر کسی امام کی ایمنہ اربعہ سے تقلید کو واجب کرنا سداً سداً غلط و قبیح
 و دوسرے مثل کے اخیر تک باقی رہنا سداً سداً بعد ازاں عام مسلمانوں کا ایمان اور پیغمبروں اور جبرئیل کا مسابو
 ہونا گناہنا قصداً کا ظاہر و باطن نافذ ہونا تشہیر میں مثلاً کسی شخص نے ناحق کسی کی جو رو کا دعویٰ کیا
 کہ یہ میری جو رو ہے اور قاضی کے سامنے جھوٹے گواہ پیش کر کے مقدمہ جیت لے اور وہ عورت اور سکو
 بلجائے تو وہ عورت جب ظاہر بھی اوسکی بی بی جو اور اوس سے صحبت کرنا بھی اوسکو حلال نہ کرنا سداً
 جو شخص محرمات ابدیہ جیسے ماں یا بہن سے نکاح کر کے اوس سے صحبت کر لے تو اوپر حد شرعی جو قرآن
 یا حدیث میں وارد ہو نہ لگانا عاقبتی اگرچہ بیکثیر جو وقوع نجاست پلید نہ وہ درجہ کرنا تنبیہ
 ان مسائل کی احادیث کی تلاش کرنیکے واسطے میں ان صاحبوں کو اس قدر مہلت دیتا ہوں بقصد
 یہ چاہیں زیادہ مہلت میں انکو بھی گنجائش ہو کہ یہ اپنے اور مذہبی بھائیوں سے مدد لیں۔ المشاہد
 محمد حسین ابو سعید حسین لاہور

حال آنکہ یہ سب مسائل کتب معتبرہ و حنفیہ میں جیسے فتح القدیر شرح ہدایہ لابن الہمام و شرح ہدایہ للعینی
 و شرح معانی الآثار للطحاوی و تہریران شرح مواہب الرحمن و مؤطا للہمام محمد و کتاب الحج للامام محمد و کتاب
 الآثار للامام محمد و عمدة القاری شرح بخاری للعینی و ملعات التتبع شرح مشکوٰۃ المصابیح للشیخ الدلبوسی
 و مرقات شرح مشکوٰۃ للماعلی قاری و تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق و مستملی شرح منیۃ المصلی و حجة القاری
 فی حل شرح الوقایہ لمولانا محمد عبدالحی الکنعنی و شرح احکایہ علی شرح الوقایہ لمولانا محمد حسن السبغلی وغیرہ
 میں اچھی طرح ثابت ہو گئے ہیں اور عموماً جا بجا اس کتاب فتح المبین میں بھی لکھے گئے ہیں اور خصوصاً
 اسکے جواب میں بہت سے رسائل مثلاً ذلک کاملہ و اظہار الادلہ و عشرہ کاملہ و عشرہ مبشرہ و اشعار الاشرار
 علی اشتہار العشرہ و انحصار الاسلام وغیرہ کے مطابح کا پتہ اور ترسرو دہلی و لو دھیان میں چھپ کر کام کیا
 پنجاب و ہندوستان میں پھیل گئے لیکن اب تک مترصاحب نے باوجود قرآن و حدیث سے جواب با
 صواب پانے کے ایذا سے وعدہ نہ کیا اور کسی مجیب مصیب کو ایک ٹکا بھی نہ دیا پس معلوم ہوا کہ حضرت
 کا بالکل البانی جمع خرچ تھا اور پھر اوپر طریقہ کہ فی الحال اونکے کسی متبع نے اوسی اشتہار کو دوبارہ
 سہ بارہ چھپو کر کھنوا اور دہلی وغیرہ میں تقسیم کیا اور اوسکے نیچے لکھا ان سوس کہ آج تک جو اپنا استیلا

مقلدین نے نہیں دیا وادہ سے تجاہل و صفائی کہ ساری و یک ہضم و کار تک نہ آئی وعدہ خلافی کا وہ
 حال جواب پا کر کر جانے میں یہ کمال کیوں نہ ہو مع تحالف ہو تو ایسا ہو تجاہل ہو تو ایسا ہو یہ اب ہم چھو
 ہیں جبکہ سوالات عشرہ و مشتملہ درمیان مجتہدین ائمہ دین کے مختلف فیہا ظنی اور قیاسی نہیں بلکہ
 بعض انہیں سے ایسے ہیں کہ حضرات صحابہ میں جنگی باب میں حدیث اکھائی کا لُجُوم یا تَہْرَاقَتَہِ لَکُمُ
 اَلْهَتَکَ یَا حُمَہِ وارد ہو مختلف فیہ میں جیسے رفع یدین وغیرہ کہ بعض صحابہ کرتے تھے اور بعض نہیں اور بعض
 صحابہ خلف الامام قرائت کرتے تھے اور بعض نہیں اور بعض صحابہ آمین جہر سے کہتے تھے اور بعض نہیں
 اور احادیث مرفوعہ بھی ان امور میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مختلف وارد ہیں اور جو مسائل
 مختار خفیہ کے ہیں ان سب کے دلائل اور ماخذ قرآن و حدیث سے ثابت ہیں اور کوئی مسئلہ کسی مجتہد کا
 خلاف قرآن و حدیث کے نہیں ہو چکا ہے ایسے مسائل اجتہاد یہ مختلف فیہا کے ثبوت میں آیت یا حدیث
 صحیح منقذ علیہ اور نقض صریح قطعی الدلالتہ طلب کرنا یہ کیسا سوال تعلیق بالحال صریح البطلان قطعی لہذا
 ہو اسکا ادنیٰ علم والا بھی سمجھ لیا کہ جن مسائل میں ائمہ مجتہدین و علمائے محدثین کا سرے سے اختلاف
 چلا آیا ہو اور ہر ایک نے اونکو اپنے اپنے اجتہاد کے موافق قیاس و رطن سے ترجیح دی ہو تو پھر ان
 مسائل کا سب سے نزدیک متفق علیہ اور قطعی ہونا ہرگز ممکن نہیں (اختلاف میں اتفاق کیسا) ہلا
 اہل سنت جماعت کے یہاں مشتمل صاحب کے ایسے سوالات جواب طلب مشروط قریب آمیز کو دخل کہاں
 حضرت سائل تو ہنوز معنی عبارت اہل سنت و جماعت سے بھی واقف نہیں اللہ اللہ کہاں یہ اہل سنت
 و جماعت اور کہاں یہ طریقہ مبتدعہ کہ جس سے عبادات و اعمال مروجہ خیر القرون کی اسناد و طلب کرنا اور
 پھر اوس پر انعام کا وعدہ دینا کہاں اصل کی نقل کہاں نقل سے اصل اس عبت و عبت کا نتیجہ کیا بجز اسکے
 کہ سائل کو غوامس جاہل جانین اور عوام ان سوالوں سے دھوکا کھاویں اور اہل سنت کی کوئی عرض
 دینی آمین متوقع نہیں یہ طریقہ ایسا مشکوک و غیر مسلوک ہو کہ صحیح لذاتہ و حسن لذاتہ بھی بدون شہادت
 کسی قاعدہ یقینی کے اہل حدیث کے اصول کے بموجب ہرگز عمل کے لائق و یقیناً توقع نجات کے
 قابل نہیں جسکے اصول غنی او سکے کل فروعات بھی غنی ہیں اور جسکے اصول یقینی او سکے کل فروعات
 بھی یقینی اتھا اصل اگر بطور جرح و تعدیل کے اہل حدیث کے وصول پر صحت کا ثبوت کیسے معمول ہو
 کی نسبت ہو ابھی ہو تو اسکا کیا نتیجہ اور میری دعویٰ بے سنی کہ اسکی صحت میں کیسکو گفتگو ہو بغیر

اٹنگو کے وجود و صحت کیونکہ سمجھا جائے پہلے تو مسائل کو یہ چاہیے کہ اپنے مسائل معمول بہا کو بطریق حرج و تعدیل کے احادیث صحیحہ سے ثابت کر دین کہ جس سے اونکی عبادات اور معاملات کے اعمال یقینی النجات ثابت ہو جائیں اور عند اللہ ماجور ہو کر انعام اخروی پاویں والا انعام دنیا کی خوشیوں سے ہو تو لایک سے نجات کی طرف قدم بڑھا دیں اور مرے اور اویں اور مباحث علمی کے جھگڑوں میں نہ پڑیں اور ہرگز ہرگز مسائل خلافیہ کے جواب کو بدلائل اتفاقہ بوعده انعام نہ طلب کریں ورنہ اونکو مایاؤں کے تلافیہ یا اساتذہ میں جنکو دعویٰ ہوا و پیر واجب ہو کہ حسب شرائط خود ہمارے چودہ سوالات و نول نمبر اول کا بھی جواب دین اور دس کے بدلے فی جواب ہم سے بیس روپیہ انعام لین اور اگر میں سوالات نمبر دوم کے جوابات بغیر مدد اجماع و قیاس فقہی کے صرف قرآن و حدیث سے ثابت کر کے پیش کرینگے تو انجانب فی آیت اور فی حدیث دس شرفیہ ان زخا لیس کی انعام دینگے اور نول ششہ صاحب کے وعدہ خلافی نہ کریں گے۔

سوالات نمبر

اول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وقت رکوع کرنے اور سر اوٹھانے کے ہمیشہ رفع یدین کرنا و دوم آنحضرت کا نازن ناف سے اوپر بلکہ سینے کے اوپر ہمیشہ ہاتھ باندھنا سوئم آنحضرت کا نازن آئین باہر ہمیشہ کتنا چہارم حدیث و اہل ائمتہ امام کا بعد نزول آیت اذ اقول للہ انکم کے مروی ہونا سوئم آنحضرت باقی تعالیٰ کا ایماہ اربعہ میں سے کسی کی تقلید شرعی کو منع کرنا سوئم کتاب سنت سے قیاس و اجماع کا حرام ہونا سوئم تین طلاق و دیگر بدولن حلالہ کرنے کے عورت کا نکاح شوہر اول سے کر دینا سوئم ایماہ اربعہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ و داؤد ظاہری و ابن حزم و قاضی شوکانی زیدی کی تقلید کرنا سوئم بغیر کسی عذر شرعی کے جمع بین الصلاتین کرنا یعنی ظہر و عصر کو ایک ساتھ اور مغرب و عشا کو ایک ساتھ پڑھنا سوئم احادیث صحیحہ کا کتب صحیحہ میں منکر ہونا اور سوائے انکے دوسری کتاب کی حدیث کو غیر معتبر سمجھنا یا اگر وہ ہم اس زمانہ پر شور و فتن میں ہر شخص عامی کا قرآن و حدیث پر مباح تحقیق عمل کرنا اور اوپر لوگوں کو حکم دینا و از وہم جو حدیثیں امام غنیم کو بن شیوخ تابعین یا صحابہ رضی اللہ عنہم میں کے واسطے سے پہنچی ہوں اونکو برداریات رجال غیر تابعین کے ضعیف اور مخدوش سمجھنا سوئم و ہم حاجیوں پر زیارت قبر شریف نبوی کا حرام یا مکروہ ہونا چہارم روئم علمای عربین شریعین اور جو لوگ اونکے پیروں اور کل مقلدین کو مشرک و ربعتی کہنا اور غیر مقلدین کو مجتہدین کہنا

سوالات نمبر
جواب طلب
از غیر مقلدین

سوالات نمبر

اول کسی لائبریک جتنے میں جو ہمارا ہوا اخلا اور اوس جے میں سورخ بھی ہو اور اوسے اوس نے نمازین پڑھی میں تو کتنے دنوں کی نماز پھرے حدیث صحیح سے ارشاد ہو ورم کسی شخص نے اپنے نکاح سے یہ کہا خدا آخرت کو خدا اول خدا اس قول سے کون کون آزاد ہوگا شوہم سرکنڈوانے یا ناخن منڈوانے یا زخم کا چھلکا اوتا دینے سے تجدید وضو یا غسل اسے اوس موضع کا فرض ہوتا ہو یا نہیں چھارم اندرون چشم و حاجب کا دھونا فرض ہو یا نہیں سچم جسکے ایک جانب دو ہاتھ پیدا ہو جاوین و دون کا دھونا فرض ہو یا ایک ہاتھ سے فضل ارشاد ہو ششم داخل برت و فاف و سورخ بند میں پانی پونچا غسل میں ضرور ہو یا نہیں ہفتم مجر و مباشرت فاشہ یعنی انتقامی ختائین سے غسل واجب ہوتا ہو یا نہیں یا کوئی اور شرط منصوص ہو ششم نفس لواطت سے غسل واجب ہوتا ہو یا نہیں اور سبط و طلی زن جثیہ اور جاع غشی اور طلی ہیہ و صغیرہ غیر مشتہاۃ موجب غسل ہو یا نہیں ششم قدرت انجیل کا حالت جنابت میں کیا حکم ہو وسم دباغت سے جلد خنزیر و مار و موش بھی پاک ہو جا ایگی یا نہیں یا ز وسم کس قدر فصل بعد سے تیمم جائز ہوگا و واز وسم عورت صاحب نفاس کو بھی بعد انقطاع نفاس بر تقدیر عجز تیمم جائز ہو یا نہیں سینر وسم مقطوع الیدین و الذلین و مجروح الوجه کا کیا حکم ہو بلا وضو نماز پڑھے یا مسح یا کیم کرے چہار وسم جب کو پانی اور مٹی پاک میسر نہ ہو کہ کیونکر نماز پڑھے یا نہ وسم عورت و مرد و دون تو ام پیدا ہونے اور نکلے کحل کی کیا صورت ہو ششام وسم کوئی شخص دریا یا تالاب کے پانی میں یا بخانہ پھرے کوئی اوسکی بغیر قیاس حدیث منعه البول فی الماء لکد کے ارشاد ہو ہفتم جو پانی کہ لید یا کو برکے کنڈوں سے گرم کیا گیا ہو اوس سے وضو جائز ہو یا نہیں ہجہ وسم جب دمی سوتے سے جاگے اور بڑا اسکا پانی کا زمین میں گر ا ہو ہو چھوٹا کوئی برتن نہیں تو وضو اور طہارت کیونکر ہے فیروز وسم جو روئی کہ لید یا کو برکی کپی ہو کھانا اسکا جائز ہو یا نہیں ہستم جن گھڑوں اور مشکوں کی مٹی لید اور گو بر کے ساتھ گوندھی گئی ہو جیسا کہ کماروں کا دستور ہے استعمال اُن برتنوں کا جائز ہو یا

تنبیہ - حسب شرائط مذکورہ ان مسائل کے جوابات لکھنے میں استقدر مصلحت دیجاتی ہو کہ وہ اپنے تمام ہر ادا ان غیر تقلدین سے بھی خاطر خواہ مدولین اور جواب باصواب دین ورنہ اسلئے کہ کو یہ مور دین او نکو داخل ہونا پڑیگا آم لہم تہی کا شتر عوا لہم من الدین ما لکنا ذنیر اللہ

اس مسئلہ کے متعلق جو غلط فہمیاں عام ہیں ان کے خلاف جو غلط فہمیاں عام ہیں ان کے خلاف جو غلط فہمیاں عام ہیں

ترجمہ کیا اونکے اور شریک میں جو راہ نکالی ہو اونھوں نے اونکے لیے دین کی جیسا کہ نہیں یا اللہ فی
مسئلہ اکتیسوا ان غیر مقلدون کے اکثر عقائد اور اعمال اہل سنت جماعت کے بالکل مخالف
ہیں کہ بعض مسائل مختصرہ و احکام مبتدعہ اونکے موجب کفر اور بعض مبطل نماز اور بعض موجب فسق
و ابتداء ہیں کہ تفصیل اسکی موجب تطویل ہے نظر بران ہم بیان صرف فتوای جامع الشواہد
فی اخراج الوہابین عن المساجد کو حسب حدیث سابقہ مرجع کی دیتے ہیں تا ناظرین کو مولوی محمد حسین
صاحب لاہوری کا جھوٹا وعدہ انعام کرنا اون مسائل اور احکام کے وجہ ثبوت میں ظاہر ہو جائے
اور نیز ہر شخص جو اسکو ملاحظہ کرے غیر مقلد و کفر عقائد فاسدہ و مسائل کا سہ سے بخوبی ماہر ہو جائے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لَهُ وَتُحْيِيهِ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

(۱) علمای اہل سنت و جماعت اس مسئلے میں کیا فرماتے ہیں کہ یہ گروہ وہابین یعنی فرقہ
غیر مقلدین داخل ہواہل سنت و جماعت میں یا خارج ہواہل سنت و جماعت میں اور فرقوں ضالہ کے (۲) اور
ہم مقلدون کو اونکے ساتھ مخالفت و مجاہدت کرنا اور اونکو اپنی مساجد میں باوجود خوف فساد کے آنے
دینا درست ہو یا نہیں (۳) اور اونکے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے کینتوا للفقہین لئلا یخرجوا منہم

جواب سوال اول

وہابیہ غیر مقلدین (کہ قطع نظر عقائد کے جنکی علامات ظاہری اس ملک میں ایماہ اربعہ میں سے کسی
تقلید نہ کرنا اور فقہ کو مخالف حدیث کے کہنا اور مقلدون کا نام شرک اور بدعتی رکھنا اور اپنے متین موجد
اور محمدی ظاہر کرنا اور تقلید سے چڑھنا اور نفس انعقاد مجلس میلاد خیر العباد اور فاتحہ خوانی و حرس
اولیاء اللہ کو شرک بدعت کہنا اور بغیر کبری امام کی تقلید کے نماز میں آمین پکار کے کہنا اور وقت رکوع
اور قوسے کے رفع بدین کرنا اور نماز میں ناف سے اوپر بلکہ سینے پر ہاتھ باندھنا اور امام کے پیچھے سورۃ
فاتحہ پڑھنا اور جالیسا نکرے او سکوا پر اکھٹا) مثل دیگر فرقوں ضالہ رافضی و خارجی و غیر ہما کے اہل سنت
و جماعت سے خارج ہیں کیونکہ اونکے ہیئت سے عقائد اور مسائل مخالف اہل سنت و جماعت کے ہیں
چنانچہ بموجب تحریر اوغین کی کتابوں کے چند عقائد و مسائل بقید نام کتاب و سند نہ صرف کہ اطلو
نمودہ بیان کیے جاتے ہیں تا پھر کسی مسک کو اونکے ثبوت میں گنجائش نہ ملے اور شبہ کی باقی نہ رہے

پہلے اس کے عقائد سنئے

اول کہ خداے پاک کا جھوٹ بولنا ممکن کہتے ہیں چنانچہ صفحہ ۱۵ کتاب صیانت الایمان مطبوعہ مراد آباد
تصنیف مولوی شہود الحق شاگرد مولوی نذیر حسین میں مندرج ہر دو م انبیاء علیہم السلام سے
احکام دینی میں بھول چوک کے قائل ہیں جیسا کہ مولوی حسین خان صفحہ ۱۸ کتاب رد تقلید بکتاب
الحجید مطبوعہ مطبع فاروقی دہلی میں اس مضمون کا اقرار کرتے ہیں اور طرہ یہ کہ اوسکی صحت پر
مولوی نذیر حسین و شریف حسین وغیرہ اکابر غیر مقلدین کی مہر بھی ثبت ہیں حال آنکہ
انبیاء علیہم السلام تبلیغ احکام میں بالاتفاق معصوم ہیں مگر یہ کہ آنحضرت کے خاتم النبیین
ہونے سے انکار کرتے ہیں چنانچہ یہ مضمون صفحہ ۱۶۹ و ۱۷۰ نظر المؤمنین مصنفہ آنحضرت صدیق نبی شری
شاگرد رشید مولوی نذیر حسین سے ظاہر ہو کہ انھوں نے خاتم النبیین کے الفاظ کو عمدہ
خارجی کا لکھا ہے جسکے معنی یہ ہیں کہ بعض کے خاتم میں نہ بسکے حال آنکہ آپ کل انبیاء کے خاتم اور
نبی آخر الزمان ہیں کہ بعد آپ کے کوئی نبی نہ ہو گا چہاں ہم کہتے ہیں کہ حاشا آحاد سے یعنی سوائے
حدیث متواترہ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ثابت نہیں ہوا جبکہ یہ مطلب ہوا کہ
آنحضرت سے سوا ایک و معجزوں کے زیادہ صادر نہ ہوئے کیونکہ سوائے قرآن کے اور معجزات حد
متواترہ سے ثابت نہیں ہوتے چنانچہ یہ مضمون کتاب لیل حکم مطبوعہ دہلی تصنیف مولوی
نذیر حسین سے ظاہر ہے چنانچہ اجماع کل امت کا جسکی سند ہو کہ معلوم نہ ہوحت شرعی نہیں ہو کہ
کہ صفحہ ۱۸ کتاب معیار الحق مطبوعہ لاہور مصنفہ مولوی نذیر حسین میں و صفحہ ۲۰ کتاب اعتقاد
مطبوعہ کانپور تصنیف مولوی عبداللہ محمدی معروف جھاؤ سنگن مؤمن موجود ہے و صفحہ ۲۱
مجتہد کا قیاس شریعت میں قائل اعتبار کے نہیں ہے چنانچہ اوس کتاب معیار الحق کے صفحہ ۶۹
میں اور اعتقاد ام السنہ کے صفحہ ۳۰ میں مرقوم ہے کہ کتاب درسات للیب مطبوعہ لاہور
ملاحظہ کے صفحہ ۲۱ میں لکھا ہے کہ حضرت امام محمدی کے زمانے میں رجعت ہوگی یعنی جو لو
اونکی محبت میں بدون ملاقات کے مر گئے ہیں اور بنایا انھوں نے زمانہ امام کو تو بحکم خدا
تعالیٰ قبروں سے قبل نبیاست کے زندہ ہو کر اوسے مستفید ہو گئے چنانچہ اصل عبارت
عربی اوس کتاب کی یہ ہے وَمَنْ مَاتَ كَلَّمَ النَّحْبُ الصَّادِقَ لَا إِمَامَ الْعَصَوِّ الْمَوْلَى عَلَيْهِ السَّلَامُ

محمد یسین نے رسالہ اشعار الحق جواب رسالہ تنویر الحق میں سب مقلدوں کو انخوان یزید اور ارفضی بلید
اور شیطان و کافر لکھا ہے اور اسید طرح مولوی محی الدین نو مسلم کتب فروش لاہوری نے بھی کتاب
ظفر المبین مطبوعہ لاہور مورخہ رمضان ۱۲۹۶ ہجری کے صفحہ ۸۹ و ۲۳۰ و ۲۳۲ میں تقلید کو شرک
اور حرام اور مقلدین حنفیہ کو مشرک و کافر لکھا ہے اور چاروں اماموں کے مصلوں کو ضلالت اور
بدعت قرار دیا ہے جسکا جی چاہے دیکھ لے **تنبیہ** مقام عبرت ہے اور کتنی بڑی جرأت
ہو کہ جب انھوں نے علمای مقلدین اور اولیای کاملین کو بے دہر شرک و کافر لکھا تو اب انکے
کفر و اسحاق دین کیا شک باقی رہ گیا انفس صد انفس ان ناعاقبت اندیشوں اور بخیروں کو اتنی
سبی خبیثوں کہ ہماری اس بیوہ تقریر اور ناشائستہ تحریر سے خود ہمارے امام الحدیثین اور مقتدا می علمین
حضرت امام بخاری علیہ رحمۃ الباری بھی معاذ اللہ کافر و مشرک ہوئے جاتے ہیں بدین وجہ کہ وہ بھی
مقلدین امام شافعی رحمہ اللہ کے اور داخل ہیں زمرہ مقلدین شافعیہ میں جیسا کہ زمرہ الحدیثین
حمہ المفسرین مارت باللہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب ہلوی نے اپنی کتاب لانصاف فی
بیان سبب الاختلاف میں لکھا ہے **وَمِنْ هَذَا الْقَبِيلِ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْبُخَارِيُّ وَقَدْ مَعَدَّ**
فِي طَبَقَاتِ الشَّافِعِيَّةِ وَمَنْ ذَكَرَ فِي طَبَقَاتِ الشَّافِعِيَّةِ الشَّيْخَ نَاجِي الدِّينِ الشُّبْلِيُّ وَقَالَ
لَا تَقَعُ بِالْأَحْمَدِيِّ وَالْأَحْمَدِيُّ نَقَفٌ بِالشَّافِعِيِّ وَاسْتَدَلَ شَيْخُنَا الْعَلَامَةُ عَلَى إِدِّ
الْبُخَارِيِّ فِي الشَّافِعِيَّةِ بِذِكْرِهِ فِي طَبَقَاتِهِمْ وَكَلَامِ النَّوَوِيِّ الَّذِي ذَكَرْنَا شَاهِدًا لَهُ
انتہی یعنی جس طرح ابو جعفر جریر طبری شافعی المذہب میں اسید طرح امام محمد بن اسماعیل بخاری بھی مقلد
شافعیہ میں شمار کیے گئے ہیں اور جس شخص نے انکو طبعات شافعیہ میں ذکر کیا ہے وہ امام تلج الدین سبکی
ہیں اور انھوں نے فرمایا کہ امام بخاری نے علم فقہ کیا ہے امام حمیدی سے اور حمیدی نے امام
شافعی سے اور دلیل لائے ہیں ہمارے شیخ علامہ امام بخاری کے داخل ہونے پر شافعیہ میں ساتھ ذکر
ہونے انکے طبعات شافعیہ میں اور کلام امام نووی کا جو ذکر کیا ہم نے اسکو گواہی دے رہا ہے
اس بات کی کہ امام بخاری شافعی المذہب میں انتہی پس جب ایسے بڑے امام الحدیثین نے بدون تقلید
دین میں چارہ نہ دیکھا ناچار مذہب شافعی اختیار کیا تو اب ان لامذہبوں کو بتقلید امام بخاری علیہ الرحمہ
کے ضرور چاہیے کہ کسی مذہب کو اختیار کریں اور اپنی لامذہبی پر سزاوار بار نفرین اور طعنا کر کریں۔

و از وہم شخص ایمان باند و ایوم الآخر و تصدیق با جاہ البی رکھے اور حلال کو حلال اور
 حرام کو حرام جانے اور شخص کو غیر مقلدین مسلمان متقی اور مصداق اس آیت کا جاننے میں اولیاء
 الذین صدقوا اولئک ہم المتقون چنانچہ یہ مضمون رسالہ ثبوت الحق بحقیق تصنیف مولوی
 نذیر حسین مطبوعہ چشمہ فیض دہلی محلہ پیل ہمار دیو کے صفحہ اول میں مندرج ہے حال آنکہ صرف موصوف
 بالایمان اور تصدیق با جاہ البی کرنے سے مسلمان متقی کذا فی نہیں ہو سکتا ورنہ باوجود مرکب ہونے
 محرمات قطعہ کے اور تارک ہونے واجبات حمیدہ کے متقی اور مصداق ہونا اس آیت کا لازم آتا ہے اور یہ
 بالاتفاق تمام علمای اہل سنت کے نزدیک باطل ہے بلکہ متقی کذا فی ہونے میں اتصاف بالحنات
 اور احتراز عن لیسات بھی ضرور ہے اور مصداق آیت مذکورہ کے وہی لوگ ہیں جو باوجود موصوف بالایمان
 ہونے کے موصوف بالفضائل عملیہ بھی ہوں جیسے بذل سوال و ایتمای زکوٰۃ و اقامت صلوٰۃ
 و ادائے صوم و حج و ایفای عہود و موافق و صبر استقلال بوقت مصیبت و ملال غرض کہ جملہ
 ضروریات دین اور مستحبات اسلام پر بھی عمل ہو سیکر وہم اوسے کتاب ثبوت الحق بحقیق کے صفحہ
 ۳ و ۴ و ۵ میں مولوی نذیر حسین نے تقلید کو بدعت مذمومہ اور مخالف طریق اسلام قرار دیا ہے اور
 ایضہ مجتہدین کو مثل اہبار و رہبان یعنی علمای یہود و ترسا کے بنایا ہے اور حضرات مقلدین کو مصداق
 ان آیات کا ٹھہرایا ہے اَحْبَادُهُمْ وَ رَهْبَانُهُمْ اَیَاکَ یَا قَیُّمُ دُونَ اللّٰهِ وَاِذَا قِیلَ لَهُمْ
 اتَّبِعُوا مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ قَالَ الْاَوَّلُ سَلِّمْ مَا اَنْفَعْنَا عَلَیْہِ اَبَاءُ نَا حَالِ اَنکَ یہ آیتیں یہود و نصاری
 و کفار شرکین کی شان میں وارد ہیں آفسوس کہ مصداق اوسکے مومنین و مجتہدین اسلام ٹھہرائے جانا
 اس سے بڑھ کر تعصب و رگڑا ہی کیا ہوگی ۵ از برون طعنہ زنی بہر بایزید ۶ و ز درونت ننگ
 سید اردبیلید ۷ خیال کرنا چاہیے کہ تفسیر آیات سے ظاہر ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل نے جو تحریم ماحل شدہ
 اور تحلیل ماحرم اللہ میں اپنے اہبار و رہبان کی اتباع کی تو کافر و مشرک ہو گئے ہم جو چھتے ہیں کہ وہ
 تحلیل اور تحریم محرمات و مباحات یقینیہ ضروریہ کی تھی یا ایسے محرمات و مباحات کی کہ جنکی حرمت و مباح
 میں اختلاف اور ضرورت اجتماع کی ہو پس در صورت اول مولوی صاحب کو ایضہ الرجوع رضی اللہ
 عنہم کی نسبت بھی تحلیل و تحریم محرمات و مباحات یقینیہ ضروریہ کی ثابت کرنا چاہیے حتی کہ اوسکے
 مقلدین بسبب اتباع کرنے کے ایسی تحلیل و تحریم میں مشرک و کافر قرار دیے جاویں اور برون شہاد

۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

اس کے مقلدین ایسے کہ مشرک قرار دینا قیاس ناروا اور اجتہاد بھی اس پر آورد و صورت ثانی معاذ اللہ صحابہ کرام کا مشرک کا فرہونا لازم آتا ہے کیونکہ انھوں نے لفظ آنت کا لائق نکالا تاکہ سے طلاقات ثلاثہ واقع ہونے میں حضرت عمرؓ کا اتباع کیا ہے یا کافر ہونا خود بدعت اور ان کے اکابر کا مثل جنسی شوکانی زابن الیقیم وغیرہم کے لازم آتا ہے اس واسطے کہ انھوں نے لفظ مذکور سے طلاقات ثلاثہ نہ واقع ہونے میں ابن تیمیہ و اود دظاہری و ابن خرم کی تقلید کی ہے پس شق اول تو بدہی البطلان ہے کہ صحابہ سے تحریم باطل اللہ گز نہیں ہو سکتی اور شق ثانی بزعم مولوی صاحب کے متعین ہو گئی آپ کا کیا جواب ہے کیونکہ ایسی بات کیجیے کہ اولاً الزام اس کا اپنے اوپر کیجیے چہاں روحم رسالۃ الاحتمال مسئلۃ الاستواء تصنیف نواب محمد یق حسن خان امیر بھوپال مطبوعہ کاشن اودہ الکھنویں لکھا ہے کہ خدا عرش پر بیٹھا ہے اور عرش اس کا مکان ہے اور دونوں قدم اپنے کسی پر رکھے ہیں اور کسی اُپر قدم رکھنے کی جگہ ہے اور ذات خدا کی ہمت فوق اور طرف علو میں ہے اور اس کو فوقیت ہمت کی ہے نہ فوقیت رتبہ کی اور وہ عرش پر رہتا ہے اور اوترتا ہے ہر شب کو طرف آسمان دنیا کے اتر اور سکے یہ دہنا بایا ہاتھ اور قدم اور شبیلی اور اوٹگلیان اور دو آنکھیں اور منہ اور پٹلی وغیرہ سب چیزیں بلا کیف ثابت ہیں اور جو آیتیں اس بارے میں ہیں سب محکمات ہیں آیات تشابہات نہیں اور ان آیات و احادیث میں تاویل نہ کرنا چاہیے سب آیتیں اور حدیثیں اپنے ظاہر معنی پر محمول ہونگی اور اسی ظاہر معنی پر عمل اور اعتقاد رکھنا چاہیے انتہی حال آنکہ یہ مذہب فرقہ و مجسمہ و مشبہ و مجملہ کا ہے اور مخالف ہے اہل توحید و ارباب تنزیہ سنت جماعت کے چنانچہ اس سال کے رد میں سال ہتھیلہ علی الاحتمال مطبع مصطفائی لاہور میں چھپ چکا ہے اور دوسرا سال بھی اسکے جواب میں موسوم بفضول الایمان فی تنزیہ الرحمن بطبع رحیمی لودھیانہ میں مطبوع ہوا ہے ان دونوں رسالوں میں مذہب اہل حق کو خوب تفصیل سے لکھا ہے اور نواب صاحب کے عقائد کا رد بخوبی کیا ہے کہ وہ حق تعالیٰ کے صفات واردہ فی الشرع پر ہرگز ایمان نہیں لائے ہیں بلکہ ظوہر سننی تشابہات پر اپنی راہ اور تاویل اور تفسیر کے موافق ایمان لائے ہیں اور اس سے مصداق زانین و سفین فی الدین کے ہونے میں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے قَامَا الدِّینَ فِی قُلُوبِهِمْ لَا یَعْرِفُونَ مَا تُشَابِہُ سُنَّةُ ابْنِ مَرْثَدَہِ الْفٰسِقِہِ وَ ابْتِغَاءَ لُکُوْثِہِمْ وَمَا یَعْمُرُوْنَ اَوْلٰئِکَ اِلَّا اللّٰہُ یعنی جن لوگوں کے دلوں میں

کچی اور گمراہی پر سووہ پیروی کرتے ہیں تو اہم معنی آیات متشابہہ کی بعض فتنہ انگیزی اور واسطے
چاہنے حقیقت اسکی کہ حالانکہ حقیقت اسکی اللہ ہی جانتا ہو پس اس بارے میں مذہب اہل سنت
جماعت کا یہی ہر کہ آیات واحادیث صفات باری تعالیٰ باعتبار الفاظ اور کلمات کے حکم ہیں یعنی صاف
اور واضح الدلالة ہیں اور باعتبار مفاسیم اور معانی کے متشابہہ ہیں یعنی انکے کئی کئی معنی ہیں اور بالاجمالاً
اوسکے ظاہر الفاظ پر ایمان لانا کافی ہو اور بلا ضرورت اوسکی تفسیر اور تاویل نکرین اور حق تعالیٰ کو اول
صفوں کے حقائق سے بالکل و منزه جانیں اور اوسکے مراد میں مضمون کو علم الہی کے سپرد کریں اور
اوسکی کیفیت سے ماکث و ماموش رہیں اور اوسکے کسی معنی کو معین نکرین مثلاً یہ نہ کہیں کہ سبوتا
یعنی مستقر یا جلوس کے ہر یا یہ یعنی قدرت یا جارح کے ہر یا وجہ یعنی ذات یا منہ کے ہر یا انا کناسا کی
ہر کہ اللہ تعالیٰ عرش پر مستوی ہو اور صاحب ید اور صاحب وجہ ہو کیونکہ ظاہر معنی مشابہات کے لینے
سے اللہ تعالیٰ کے واسطے جسم اور صورت اور جہت تحتانی و فوقانی اور مکان و زمان و جوارح و دیگر
لو ازہم بیت من صفات احوال و المکنات ثابت ہوتے ہیں حال آنکہ اللہ تعالیٰ قدیم ہو اور ان چیزوں
سے منزه اور پاک ہو اور اوسکا نہ منہ ہو اور نہ ہاتھ ہو اور نہ وہ چڑھتا ہو اور نہ اوترتا ہو اگرچہ بے کیفیت سی
فَأَفْهَمَ وَخَذَ هَذَا مِنْ عَقَائِدِ الْفُقَهَاءِ وَالْحَدِيثَيْنِ وَلَا تَكُنْ مِنَ الظَّوَاهِرِ تَبَرُّوا الذِّكْرَ لِلْقُلْدِيَا
یا ترجمہ ہم میں رکست تراویح کو بدعت اور ضالالت جانتے ہیں اور اس بارے میں حضرت عمرؓ کو فرمایا
خاطی در مختار بدعت ضلالہ کا ٹھیکرتے ہیں چنانچہ نواب صدیق حسن خان امیر بھوپال نے کتاب
الانتقاد الرجیح مطبوعہ مطبعہ علوی لکھنؤ کے صفحہ ۹۲ و ۹۳ میں حضرت عمرؓ کو نہایت بیباکی سے صاف
خاطی اور بدعت ضلالہ کا مختصر لکھا ہے کہ عبارت عربی اوسکی یہ ہو آمَّا قَوْلُكَ نِعْمَ الْبِدْعَةُ هَذِهِ
فَلَيْسَ فِي الْبِدْعَةِ مَا يَهْدِي كُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَاكَةً وَلَيْسَ الْمُرَادُ بِسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاسِدِينَ
الْأَخْلَافُ هُمْ الْوَأَفْقَاءُ بِطَرِيقَتِهِمْ جِهَادِ الْأَعْدَاءِ وَتَقْوِيَةِ شَعَائِرِ الدِّينِ وَنُحُوحًا وَمَعْلُومًا
مِنْ قَوَاعِدِ الشَّرَائِعِ فَإِنَّهُ لَيْسَ خَلِيفَةُ رَاسِدِينَ يَنْفَرُ عَنْ طَرِيقَةِ غَيْرِ مَا كَانَ عَلَيْهِ النَّبِيُّ
نُفَرَّانَ عَمَّا نَفْسُهُ الْخَلِيفَةُ الرَّاسِدُ سَمِي مَا زَا هُمِنْ تَجْمِيعِ صَلَاتِهِ لِكُلِّ رَمَضَانَ بِدْعَةٌ
وَلَمْ يَقُلْ إِنَّهَا سُنَّةٌ اس تقریر سے صاف ظاہر ہو کہ نواب بھوپال نے جماعت تراویح کو مخالف حکم
آنحضرت کے سمجھا اور سپر اطلاق سنت کا ناجائز خیال کیا ہو حال آنکہ قول و فعل صحابہ کرام بھی سنت

جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا عَلَیْکُمْ لِسْتِنِیْ وَمُسْتَلَاةُ الْمُخْلَفَاءِ اَلرَّاشِدِیْنَ
 مِنْ بَعْدِیْ اور سوای اسکے اس میں رکعت تراویح کو بدعت عمری کہنا رافضیوں کا قول ہے کما ذکرہ
 السیوطی فی جامعہ اور آٹھ رکعت تراویح کو سنت کے بہانے سے راحت نفس کی سمجھ کر پڑھنا اور میں
 رکعت کو بدعت عمری کیلئے مشقت کے سبب سے چھوڑ دینا تو میرے ہمین تقلید خواہش نفسانی ہے نہ اتباع
 سنت رسول رحمانی بلکہ آنحضرت کی سنت فعلی کو بغیر تخفیف محنت کے لینا ہے اور سنت قولی کو تو بہا
 مشقت کے چھوڑ دینا ہے سبحان اللہ دعویٰ یہ کہ ہم پوری پوری سنت پر عمل کرتے ہیں اور عمل یہ کہ
 آدمی سنت پر چلتے ہیں اور وہ آدمی بھی پوری نہیں آتا اور اس پر طرہ یہ کہ جو تمام امت محمدیہ شرق سے
 غرب تک میں رکعت تراویح کی پڑھتے ہیں اور سنت قولی فعلی دونوں پر عمل کرتے ہیں بدعتی اور
 تارک سنت نبوی ہو جائیں اور خود جو نیم سنت پر چلتے ہیں عامل السنہ کملائیں یہ بھی عجیب دھوکہ
 کی بات ہے جو پیر و سنت کملاتے ہیں وہ راہ سنت پر نہیں آتے ہیں اور جو سنت کو بجا لاتے ہیں وہ بدعتی
 کا خطاب پاتے ہیں کیا اندھیر ہے اور کیسا اولٹ پھیر کہ غیر مقلد نے صرف آٹھ رکعت پڑھ کے فراغت
 پائی تخفیف عبادت کی راحت اور ٹھائی اور مقلد نے ہر چند کہ میں رکعت ادا کرنے میں بار مشقت اٹھائی
 لیکن ہر دو سنت کے میدان تکمیل پیروی سے قدم نہ ہٹایا سودا ہمارا عشق میں شیریں ہے۔
 کو لیکن بازی اگرچہ پانہ کا سر تو کھوسکا کس منہ سے پھر تو آجکو کتاب ہے عقبا ز اور وسیاہ
 تجھے تو یہ بھی نہوسکا شمار وہم کتاب نبی المؤمنین مطبوعہ مطبع محمدی لاہور تصنیف قاضی
 محمد حسین ساکن اچر اضلع مالوان کے صفحہ ۹ سے تا ۱۰۲ میں لکھا ہے کہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیخ اللہ
 کہنے والا کافر اور شرک ہے کہ اس نے یہ تینوں شرک کیے آشراک فی العلم اور آشراک فی التصرف اور آشراک
 فی العبادة اور اسدیطرسے یا رسول اللہ کہنے والا بھی کافر اور شرک ہے مالانکہ یہ کہنا بالکل بے نصیب و
 نفسانیت سے بھرا ہے اور خود معترف علم معرفت سے بے بہرہ ہے یہ مقدمہ اسی کتاب کے صفحہ
 ۱۱۹ میں لکھا ہے جو کوئی اذال میں وقت سنئے اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ سُبْحَانَ اَللّٰہِ کے انگوٹھوں کو جو ہم
 آنگھوں پر رکھے وہ بدعتی ہے اور جب قدر اس بارے میں حدیثیں ہیں وہ سب موضوع اور بناوٹی ہیں
 اور عمل کرنا اس پر موجب فضالت ہے مالانکہ یہ کہنا بھی بالکل حماقت اور جہالت ہے یہی مقدمہ اسی
 کتاب کے صفحہ ۱۲۶ سے تا ۱۲۸ میں مرقوم ہے کہ آنحضرت کا عالم برزخ میں احوال اور اعمال ات پر وقت

تحقیق الکلام فی مسئلہ البیعة والہام تصنیف ابو عبد اللہ قصوری عزت غلام علی مطبوعہ ریاض بند
 پریس امرتسر مورخہ ۱۹۸۵ء کے صفحہ ۵۱ میں مرقوم ہے **پست و چارم** اسی کتاب کے صفحہ ۲۰
 و ۲۱ میں لکھا ہے کہ تاثیر اور ادو اعمال سلب مرض و فاضلہ توبہ عاصی و تصرف خیال و آگاہی نسبت
 اہل بند و اطلاع خطرات قلبیہ و کشف وقائع آیندہ و دیگر تصرفات اولیاء اللہ و کشف قبور و کشف
 ارواح و تعویذات و طریق دفع بلیات وغیرہ من اعمال المشایخ الصوفیہ سب شرک و بدعت میں اور
 خلاف حدیث و سنت اور صفحہ ۲۸ میں بعد انکار و رد بہیت صوفیہ کے لکھا ہے کہ بہت بڑا استدلال
 اس بہیت کے حرام ہونے پر یہ ہے کہ بہیت مروجہ یعنی پیری مریدی سے دین اسلام میں استفادہ تو
 اور فسادات پڑے ہیں کہ جبکا شمار امکان سے باہر ہو شرک فی اللہ الوہیت و شرک فی الربوبیت
 و شرک فی الدعا جبکہ اقسام شرک میں سب اس سے پیدا ہوئے ہیں اور صفحہ ۲۸ میں لکھا ہے سچ
 پوچھو تو یہی بہیت مروجہ باعث ہوتی ہو کلمات کفریہ و اعتقادات حلولیہ کی جسکو فنا فی اللہ اور
 فنا فی الشیخ سے تاویل کرتے ہیں انتہی مقام حیرت اور جالے عبرت ہے کہ اس شخص نے بتعلیل نفس
 پسیدہ بلکہ باتباع غبت نیز یکے حضرات صوفیہ کرام کی شان میں کیسی کیسی صریح بے ادبیان کی ہیں کہ
 گویا گالیان دی ہیں منتہی حقیقی اسکا بدلہ لایوسے یا اوسکو ہدایت دیوسے **پست و چارم** اسی کتاب
 کے صفحہ ۳۲ میں لکھا ہے کہ درود مستغاث اور دلائل نجات و کبریت احمد و درود اکبر وغیرہ کتب
 درود سب اصل اور محض اختراعی ہیں بلکہ یہ درود ہی نہیں انتہی اخلاص و اچاوسے ایسے خیالات
 و اہمہ اور مقالات یہودہ سے کہ بالکل خباثت اور آنحضرت سے صاف عداوت معلوم ہوتی ہے
پست و چارم اسی کتاب کے صفحہ ۴۰ و ۴۱ میں فرط محبت عقلی کو آنحضرت کے ساتھ شرک لکھا ہے
 اور آپ کے ساتھ زیادہ محبت رکھنے والے کو شرک کہا ہے نفوذ بائد نہا اور اسی بنا پر صفحہ ۴۳ میں جنت
 مولانا نظام الدین گنجوی رح کو شرک لکھا ہے کہ انھوں نے بسبب فرط محبت کے سکندر زماے
 میں یہ بیت نعتیہ لکھی ہے **چہ گویم کہ عیسے بمو کب وان بہار و نیش خضر و موسیٰ دو ان**
 اور لکھا ہے کہ اس فرط محبت میں دوسرے پیغمبروں کی تحقیر اور توہین ہوئی جاتی ہے حال آنکہ اگر عورت
 دیکھا جاوے تو ایسے سید المرسلین خاتم النبیین کی سواری معراج کے ساتھ ساتھ جلو میں ہونا
 پیغمبر و نسا موجب کمال تعظیم اہل موکب ہے و نہایت عزت و تکریم ہمارے ہوں کا سبب ہے اور احادیث

سے ثابت ہو کہ شب عراج میں آپ بمقام بیت المقدس سب پیغمبروں کے پیشوا اور امام ہوئے اور سب کو
 آپ کو چھپا قتل کی اور تباہی دینے کی سعی میں آسمانوں میں بھی پیغمبروں نے جتنی تمام آپ کا استقبال کر کے
 ملاقات کی اور اپنی ہمتوں سے آپ کی آنحضرت کی سواری کے ساتھ رہے ایمین تو کوئی تو میں پیغمبر بھی
 نہیں تھی ہاں اہل بیت بزرگی اور سرداری آپ کی سب پیغمبروں پر ظاہر ہوتی ہوا ایمین کیا مباحث کہ خود
 حق تعالیٰ نے آپ کو سب پیغمبروں کا سردار اور بادشاہ بنا کے بھیجا اور سب اہل سلام کا بھی یہی عقائد
 کہ آپ افضل الانبیاء اور سید المرسلین ہیں پس اس شعر کے سبب حضرت نظامی کو مشرک کہنا قصوری
 صاحب کی عقل کا قصور ہو اور دماغ میں اونکے بالکل غور ہو نسبت و ہفتم اسی کتاب کے صفحہ
 ۵۴ سے صفحہ ۵۵ تک لکھا ہو کہ امام صرف دل کے خیال کو کہتے ہیں خواہ خدا کی طرف سے ہو خواہ شیطان
 کی جانب سے خواہ وہ خیر ہو خواہ شر اور امام ہر ایک کو ہوتا ہو کلمی سے لے انسان تک و رکاز سے
 لے مسلمان تک آئین کیسکی خصوصیت نہیں ہو اس امام کو اولیاء اللہ کا خاصہ سمجھنا خطا ہو بلکہ
 ہر ایک مومن اولیاء اللہ ہو اور امام کسی کا خاصہ نہیں انتہی کلامہ و آہ اب کیا پوچھنا ہو کہ کلمی بجز
 اور مشرک و کافر کو بھی امام ہونے لگا اور ہر مومن خواہ فاسق ہو یا قاجر اولیاء اللہ ہو لا حول ولا
 قوۃ ایسی سمجھ کے آدمی سے خدا بچا دے اور کسی سلطان کو کلمی دام و دوسو شیطان میں نہ پھنسا
 ظاہر ہو کہ دوسو امور شر میں شیطان کی طرف سے ہوتا ہو اور امام لموزیر میں زمین کی جانب سے
 ہوتا ہو جیسا کہ ملانے بیان کیا اہل ایمان انکاء معنی فی الکلیہ بطریق الفکر من الخیر الخیر الخیر الخیر
 بست و ہفتم اسی کتاب کے صفحہ ۵۴ و ۵۵ میں لکھا ہو کہ سب فعال و اقوال آنحضرت
 صلعم کے تشریحی اور محمود نہیں ہیں اور عصمت مطلق آپ کے واسطے ثابت نہیں ہو ورنہ صحابہ آپ کی
 بعض خطاوں پر اعتراض نہ کرتے انتہی خلاصہ کلامہ بیان تو ملا قصوری آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم سے بھی خوش عقیدہ نہیں ہو اور انکو پیغمبر موصوم نہیں سمجھتا ہو اور آپ کے بعض قول و فعل کو
 خلاف شریع اور ناجوہود بتا ہو اور انہیں کی امت میں ہو کر انہیں پر اعتراض جاتا ہو اور نسبت
 اسکی صحابہ کی طرف لگاتا ہو معاذ اللہ اگر کئی بادشاہ دین ہوتا تو اس گستاخی اور اہل کی ضرور سزا دیتا
 اور دائرۃ اسلام سے خارج کر کے بدلا اسکا قرار واقعی لینا خیر اب ہم ملا قصوری کے اس قصور
 سے ایسا فسق و فجور کو قطع حقیقی کے سپرد کرتے ہیں کہ وہ اپنے حبیب پر افترا اور اعتراض کرنے لگے

خوب سمجھ لیا جو چاہیگا اسکی سزا دیگا حال آنکہ عقیدہ اہل سنت کا آنحضرت کی نسبت یہ ہو کہ جلائے
 و اقوال آپ کے محمود اور شریعہ میں اور مطلق عصمت آپ کو حاصل ہو تب صحابہ آپ کے حکم کے تابع
 اور فرمان بردار تھے کسی نے آپ پر اعتراض نہیں کیا بلکہ بعض معاملات میں بطریق مشورہ اور متفقاً
 مصلحت وقت کے عرض حال کرتے تھے اور آپ کو ہر کام میں امام مطلق اور پیشوا سے برحق سمجھتے تھے
 اور کسی نے مخالفت اور عدول علمی آپ کی نہیں کی کہ اس پر یہ آیت واضح الدلائل مطلق ہو و ما کان
 راسخاً منہ ولا مؤمناً اذ اقصی اللہ ورسولہ اھماً ان یکون لھم الخبیثۃ منہم افعیام
 ومن یتقوا اللہ ورسولہ فقد ضلّ عن سبیلہ لا یغنی عنہم ان یشہدوا ان لا یحکموا فی شئ من شئ
 اور نہ مومن کے جبکہ مقرر کر دے اللہ اور رسول اور سکا کوئی کام یہ کہ ہووے واسطے اونکے ہفتیا
 اپنے کام سے اور جو کوئی نافرمانی کرے اللہ اور اس کے رسول کی سو وہ باطل گمراہ ہو گیا نسبت
 و حکم اسی کتاب کے صفحہ ۵ میں تفسیر اور تفسیر قرآنی کو کنز اور منوع لکھا ہے اسی بنا پر
 شیخ سعدی و حضرت جامی و حافظ ایسے بزرگوں کو کہ جنکی جلال و عظمت و نقاہت متفق علیہ
 زمانہ ہو کا فرمان دیا اور ان پر تکفیر کا فتویٰ لگا دیا صرف اس قصور پر کہ سعدی نے گلستان میں
 ۷۷ زینار از قرین بہ ہزار و وفنا بکتا عذاب الکاذب اور جامی نے زیہامین
 شد از سبویان گردون صدادہ کہ متھکان الذی استوی یعبثونہ اور حافظ نے
 دیوان میں ۷ چشم ما فظا یربام قہر آن خور سرشت و شیوہ جنتا تجرئی غمگھا
 الکاذا داشت کہ کو آیات سے تفسیر کر کے قرآن کو سیاق سے ہٹا کر اپنے جنس کلام سے
 کیوں کر دیا اس واسطے کہ یہ آیتیں جس محل اور موقع پر نازل ہوئی تھیں اس کے خلاف بیان دے
 کیا ہو حال آنکہ پہلے شعر میں تفسیر آیت کی نہیں ہو کیونکہ آیت تو فقط وفنا عذاب الکاذب
 یا فقنا عذاب النار ہے پس قصوری صاحب کا فہم قرآن میں سر اسر قصور ہو و نہ کہ کسی کو
 آیت قرار دیکر ایسے بزرگ کی تکفیر پر مستعد نہ جاتے اور یہ سمجھا کہ شعر جامی میں آیت سیاق
 سے محل گئی صرف منشا می سو فہمی ہو اور عقل کی کمی ہو کوئی ماقول سکونہ کہ کیا کہ یہ آیت اپنے
 سیاق سے محل گئی کیونکہ اس شعر کا صرف یہی مطلب ہے کہ جب آنحضرت شب معراج میں آسمان
 پر پونچھ کر ملائکہ نے آپ کا ہر عروج اور مرتبہ دیکھا اس آیت کو جو خاص بیان معراج میں وارد ہو

حکایت بطور تسبیح باری تعالیٰ کے بعد پڑھ دیا یا اسکا مضمون ادا کر دیا جیسے احادیث میں وارد ہو کہ
 آنحضرتؐ بوقت اقبال صلوٰۃ کے آیت اِنِّیْ وَجِیْہُ الْمُنِجُوْہِ فَاَصْحٰتِ اِبْرٰہِیْمَ کے حق
 میں وارد ہوئے تھیں و حکایت پڑھا کرتے تھے اور علیؑ ہذا القیاس شعر حافظین بھی جو استعارہ لطیف طرمانہ
 و تشبیہ بلخی شاعرانہ ہر وہ ہرگز نہ مافی سباق آیت کے نہیں ہو جو شاعر و وہ اسکے مضمون باریک
 مابہر و اور جو قصوری ہو وہ اس نازک خیال کے فہم قاصر ہے

اور پھر انکے علیات دیکھیے

اول یہ کہ پانی اگرچہ نہایت ہی قلیل ہو نہایت پڑنے سے ناپاک نہیں ہوتا جب تک کہ رنگ و ربوہ
 اور مزا اسکا نہ بدلے اور پانی پاک ہو اور پاک کرنے والا چنانچہ یہ مضمون طریقہ محمدیہ ترجمہ درمہ محمدیہ
 قاضی شوکانی مطبوعہ مطبع فاروقی دہلی کے صفحہ ۷۷ میں نواب صدیق حسن خان امیر بھوپال نے لکھا ہے
 اور یہ وہ کتاب ہے کہ چیرخو دم ولوی نذیر حسین نے اپنی ہر لکھا کہ لکھا کہ کہ اسپر موصدین بے دھڑک
 عمل کریں اور ویسا ہے میں خود نواب متبرجم لکھتے ہیں کہ قبیح سنت اسپر نگہ بند کر کے عمل کرے اور
 اپنی اولاد اور بی بیوں کو ٹھٹھا دے اور یہی مضمون کتاب فتح المغیث بقضیہ الہیہ مطبوعہ مطبع صدیقی
 لاہور کے صفحہ ۷۷ میں بھی مندرج ہے وہی کتاب طریقہ محمدیہ جو کہ مسکا نام بد کے نواب بھوپال نے
 دوبارہ اور تہ بارہ بھوپال اور لاہور میں چھپوا دیا فرض مطلب سکایہ ہوا کہ کسی کنوین میں سو یا کتا
 یا بلی ڈوب مرے کہ جس سے پانی کے اوصاف ثلاثہ میں تغیر آیا ہو یا ایک لوستے یا ایک پیالے پانی میں
 یا ایک گھر سے میں استدر گویا موت یا شرب کوئی شخص شو پڑ جاوے جس سے اسکا رنگ و ربوہ اور مزہ نہ
 بدلے یا پوسے یا اس میں کتا یا سورسٹ ڈالے تو وہ پانی پاک و در پاک کرنے والا ہو اس سے وضو نماز درست
 ہو اور بنیا اسکا جائز اگرچہ مخالف بعض صحیح کے اور نہ مافی ہر اس حدیث صحیح کے اِذَا وَلَقَمَ الْکَلْبُ
 فِیْ اِنَاءٍ اَحَدٍ کَوْفَلِیْہِ سَلَامٌ مِّنْیَّ یعنی جب کتا کسی برتن میں منہ ڈالے تو اس برتن کو
 سات مرتبہ دھونا چاہیے مگر غرض قلدین ظاہرہ شاید اسکا یہ جواب ہیں کہ بیان حدیث میں صرف کتے
 کے منہ ڈالنے سے برتن دھونے کا حکم آیا ہے نہ پانی ناپاک ہونیکا اور نہ ذکر ہر کتے کے چنے کا پس اگر دائر
 ظاہری نے فرمایا کہ بوجہ اس حدیث کے کہ لَا یُکَلِّمُ الْکَلْبَ اِنَّہٗ یُکَلِّفُہِی الْاَسَاوُ الْاَلِیْدُ پانی میں پیشاب کرنا

ہر قسم اسی فتح المفیث کے صفحہ میں لکھا ہے کہ وضو لیٹنے سے ٹوٹتا ہے انتہی اس سے معلوم ہوا کہ نیکو
 کچھ دخل نہیں فقط لیٹنے سے بغیر سوئے وضو جاتا رہتا ہے حال آنکہ یہ باطل ہے ہر قسم اسی کتاب کے
 صفحہ میں مرقوم ہے کہ توڑنے والی تحم کی وہی چیزیں توڑنے والی وضو کی ہیں انتہی آپس اس سے
 معلوم ہوا کہ پانی کے دیکھنے اور اوپر قدرت پانے سے تیمم نہیں ٹوٹتا حال آنکہ یہ غلط ہے ہر قسم اسی
 کتاب کے صفحہ ۱۸ میں لکھا ہے کہ اگر غفل پڑے نماز میں امام کی تو وہ غفل امام پر ہی نہ مقتدیوں پر انتہی اس سے
 ظاہر ہوا کہ اگر امام جنبی ہو دے یا اس سے کوئی فرض ترک ہو گیا اور اسکا کپڑا نجس ہو دے یا اس نے
 وضو نہ کیا ہو یا وضو اسکا ٹوٹ گیا ہو تو فقط امام کی نماز فاسد ہوگی اور مقتدیوں کی نماز میں کچھ نقصان
 نہ آوے گا حال آنکہ یہ باطل ہے ہر قسم اسی کتاب کے صفحہ ۵۸ میں لکھا ہے کہ حرام ہے کہ کوئی بی شام اور آنکھ
 غلاموں پر اور آسودہ اور تندرست کاٹاؤ پر انتہی اسکا یہ مطلب ہوا کہ مصرف زکوٰۃ کے واسطے جاری
 لازم ہے اور اگر فقیر تندرست ہو گا تو اسکو زکوٰۃ یعنی حرام ہوگی حال آنکہ یہ محض غلط ہے یا تو ہم
 اسی کتاب کے صفحہ ۲۸ میں مرقوم ہے کہ جائز ہے دودہ پلانا بڑی عمر والی اگر چہ ڈاڑھی رکھتا ہو واسطے جانا
 ہونے نظر کے انتہی یہ بات تو موافق مطلب بعض یاروں کے کہی یعنی اگر کوئی جوان مرد کسی عورت
 مرضیہ پر عاشق ہو تو وہ اس دودہ پینے کے بہانے سے اس عورت کو ہر روز دیکھا کرے اور
 اسکی چھاتیان پکڑے آپس جس عورت سے یہ بات حاصل ہو تو پھر پردہ چھ مضمی دار و روزی
 وضو میں سجاے پائون دھونے کے مسح فرض ہے چنانچہ فتاویٰ املاہیمہ صفحہ مولوی ابراہیم علیہ السلام
 مطبوعہ مطبع دہرم پر کاش آہ آباد کے صفحہ ۲۸ میں بطور حال آنکہ یہ رافضیوں کا دستور ہے سینہ و ہچم
 پیشاب کے بعد پانی سے استنجا کرنا اور وحیلا لیا بحت ہے چنانچہ کتاب عقصام السنہ کے صفحہ ۲۰۱ و ۲۰۲
 میں تصریح کی موجود ہے اور بحت انکے نزدیک ایسا فعل ہے کہ جو آنحضرت کے بعد ہوا ہو اور ہر بعت
 ضلالت ہے اور ہر ضلالت فی النار آپس ہر بعتی انکے نزدیک ناری اور روزخی ٹھیرا تو کلمی خدا پانی
 سے استنجا کرنے والا بھی روزخی ہوا حال آنکہ یہ سنت حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے پس بقول
 انکے معاذ اللہ حضرت عمر بھی بدعتی اور روزخی ٹھیرا چھارو ہچم جو کوئی اپنی بیوی سے جماع کرے
 اور انزال نہ تو اسکی نماز بغیر غسل کے درست ہے چنانچہ کتاب ہدایت قلوب قاسیہ جواب گلزار آہ
 تصنیف مولوی محمد سعید شاہ مولوی نذیر حسین کے صفحہ ۳۸ میں موجود ہے یا تو ہچم یا تو ہچم

زیادہ نوافل پڑھنا اور تہائی رات سے زیادہ عبادت میں جاگنا بدعت مذمومہ ہے چنانچہ کتاب میں لکھا ہے
 مصنفہ مولوی نذیر حسین مطبوعہ دہلی کے صفحہ ۲۲ میں مذکور ہے خلاصہ یہ کہ اکثر شب یا تہائی رات سے
 زیادہ عبادت کرنا جیسا کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام وصحابہ کرام و اولیاء عظام مثل حضرت غوث
 اعظم وغیرہ سے ثابت ہوا انکے نزدیک گناہ ہے معاذ اللہ مثلاً زوہم خالہ سوتیلی بہنی جیسا کہ باب ایک میں
 اور ان جدا جدا اوس سے اوسکے بھانجے کا نخل درست ہے چنانچہ فتوالکے مہدی مولوی عبدالقادر غیر
 امام کالی سجدی دہلی میں مرقوم ہے کہ چہرہ اونکے استاد مولوی نذیر حسین کی مہر بھی ثبت ہے ہفتہ ہفتہ پیر شام کا
 جو سورہ کے پیرائے سے بنایا جاتا اور سکامشہور ہے یا اور چیزیں مثل حج کے جنہیں سورہ کی جبری لڑائی شیعہ
 ہے جب وہ آنحضرت کے پاس آتی تھیں تو آپ بلا در یافت کھاتے تھے چنانچہ یہ عبارت فتوایہ مہدی
 مولوی عطاء محمد مندرجہ کتاب ظہار الحق مطبوعہ مطبع اہلیق ہند لاہور کے صفحہ ۱۸ میں مرقوم ہے اور اس
 رسالہ میں مولوی نذیر حسین وغیرہ علماء غیر مقلدین کی بھی مہرین موجود ہیں اور اسکے چھپوانے
 میں مولوی نذیر حسین بڑی کوشش فرمائی چنانچہ خود مصنف رسالہ مذکور نے عنوان کتاب میں اس
 امر کی تصریح کر دی ہے اب ہمارے انکار باقی نہیں نفوذ باشد من ذلک کہ آنحضرت صلعم پر ایسی سی
 حرام چیزیں کے استعمال کرنے کا سرسری بیان اور اتمام ہے اور پھر ایسے عرفات مضامین کی اشاعت
 میں علماء کا سہمی اور کوشش کرنا باعث سود انجام و موجب ہرم اسلام ہے مین معلوم غیر مقلدین ایسی باتوں
 کو بجا بلکہ مقلدین کے ازراہ نفسانیت جان بوجہ کچھ پوتے ہیں یا بسبب نادانی اور بے سمجھی کے ایسے امور اونے
 تلمو میں آتے ہیں بہر حال **فَاَلَمْ يَكُنْ لَكَ دَرِيٌّ قَبْلَ الْفُتُوبَةِ** **وَاِنْ كُنْتَ تَذَكَّرُ فَلَا تُصِيبُكَ اَعْظَمُ**

جواب سوال دوم

ایسے غیر مقلدین سے جو عقائد و عملیات مذکورہ کے قائل ہیں مخالفت اور مجاہدست کرنا اور انکو
 مساجد میں آنے دینا شرعاً ممنوع اور باعث خوف فتنہ دین ہے کیونکہ مذکورہ سائل متذکرہ بالا سے معلوم
 ہوا کہ وہ اہل بدعت ہیں اور مخالف ملت اہل سنت ہیں اور مجاہدست و مخالفت اہل بدعت سے
 شرعاً ممنوع ہے کہما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم **اِنَّ اللّٰهَ اخْتَارَنِيْ وَ اخْتَارَنِيْ**
اَصْحَابِيْ جَمَعُوْهُمُ اَصْحَابِيْ وَ اَصْحَابِيْ وَ اَوَّلَ سَيِّفِيْ فِيْ اٰخِرِ الزَّمَانِ قَوْمٌ يَنْقُضُوْنَ نَهْجِيْ
فَلَا تَاْكُلُوْهُمُ وَلَا تَشَارِبُوْهُمُ وَلَا تَسَاكُنُوْهُمُ وَلَا تَصْنَعُوْا مَعَهُمْ وَلَا تَصْلَحُوا عَلَيْهِمْ اِنَّهُمْ

یعنی فرمایا آنحضرت نے کہ تحقیق اللہ تعالیٰ نے اختیار کیا مجھ کو اور اختیار کیا میرے واسطے میرے صحابہ کو پس اگر دانا اون لوگوں کو انصار اور سہل میری اور مشیک قریب ہو کہ آخر زمانے میں ایک قوم ایسی آوے گی کہ محقر جائیگی او کو سو کھانا پینا اور آپس میں اون کے ساتھ نکل کر ناچھوڑ دو اور نہ نماز پڑھو ساتھ اون کے اور نہ اون کے جنازے پڑھو حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے اس آیت وَذُوَا لْوَدُّهُمْ فَيَدُّهُمْ اَنْ لِّیْسَ مِنْ فَرَاہِجٍ ذَرِّحًا قُلْ تَنْزِلُ مَذْکُورَتْ کہ سہل بن عبداللہ تشریح فرمودہ اند کہ مَنْ عَقَرًا فَانَّهُ وَاحِدٌ تَوْحِيدٌ فَانَّهُ لَا یُوَاسِیْ اِلَی الْمُنْتَدِیْ وَکَلَّیْجَالِیْسُہٗ وَکَلَّیْجَالِیْسُہٗ وَیَطْفُو مِنْ نَفْسِہِ الْعَدَاوَةُ وَمَنْ دَاھَنْ مُبْتَدِیْ سَلَّکَ اللّٰہُ تَعَالٰی حَلَاوَةً اِلَیْہِ اَنْ یَنْتَبِہَ اِلَی مُنْتَدِیْ نَزَعَ اللّٰہُ تَعَالٰی نُوْرَ اِیْمَانِہِ مِنْ قَلْبِہِ یعنی مرد صحیح الایمان را باید کہ بابت عیان انشگیری و ہم مجلس ہم کاسہ و ہم نوالہ با نشان نشود و ہر کہ بابت عیان دوستی پیدا کند نور ایمان و ملاوت آن ارو و برگیرند انتہی آور طحا وی نے حاشیہ درختار کی کتاب لند بائع میں فرمایا ہو و ہذہ ہ الطائفة النَّاسِجِیۃٌ قَدْ اَحْمَمَتِ الْیَوْمَ فِی الْمَذَہِبِ الْاَزْبَعِ وَھُمْ اُخْشَعِیُّوْنَ وَالْمَالِکِیُّوْنَ وَالشَّافِیُّوْنَ وَ اَلْخَصْبِیُّوْنَ وَمَنْ کَانَ خَارِجًا مِنْ هَذِہِ الْمَذَہِبِ الْاَزْبَعِ فِی ذٰلِکَ الزَّمَانِ فَھُوَ مِنْ اَھْلِ الْبِدْعَةِ وَالتَّلَا اھتلی یعنی یہ گروہ نجات پانچوالا جمع ہوا یکے دن چاروں مذہب میں اور لوگ خفی اور شافعی اور مالکی اور حنبلی ہیں اور جو شخص ان چاروں مذہب سے اس زمانے میں خارج ہو سو وہ بدعتی اور دوزخی ہوا اور یہی مضمون اور بہت سی کتب میں موجود ہے ضرورت ہی قدر قلیل اختصار کیا

جواب سوال شوم

اگرچہ در صورت مراعات مذہب مقتدی کے بشرطیکہ امام کسی مفسد موطیل صلوة کا مرکب نہ ہو وقتہ کرنا جائز ہو لیکن اب معلوم ہوا کہ ان کے پیچھے نماز درست نہیں ہو کیونکہ سائل مذکورہ اور عقائد مسطورہ بعض موجب کفر اور بعض مفسد نماز ہیں اور سوائے اسکے جبکہ شافعی المذہب متعصب کے پیچھے اقتدا جائز نہ ہو جیسا کہ فتاوا سے عالمگیری و جامع الرموز میں مرقوم ہوا مَّا الْاَقْدَاءُ بِالشَّافِعِیِّ فَلَا بَاسَ بِہٖ اِذَا لَمْ یَتَعَصَّبْ اَنْیَ لَمْ یَقْصُرْ لِحَقِیْقِیْ یعنی شافعی کے پیچھے اقتدا کرنا مضایفہ نہیں بشرطیکہ متعصب نہ یعنی حنفیوں سے بغض وعداوت نہ رکھتا ہو پس ان غیر مقلدین لامذہب کے پیچھے تو بطریق اولیٰ اقتدا جائز نہ ہوگی کہ یہ تو خفیوں کے نام سے جلتے ہیں اور مقلدین کو علانیہ ہرگز نہیں

یہ سب کچھ مذہب متعصب کے پیچھے ہونا چاہیے

بلکہ مشرک اور برہمنی سمجھے ہیں اور اس سے بڑھ کر ایک بات ان لامذہبوں کے حق میں محدث نامی علامہ شامی نے حاشیہ رد المحتار میں لکھی ہے کہ ہمارے زمانے کے وہابی عبد الوہاب نجدی کے پیرو اور تابع مثل خارجیوں کے ہیں جنہوں نے حضرت علیؑ کی مخالفت کر کے ان کے لشکر سے غرور کیا تھا پس جب لامذہب مثل خارجیوں کے ٹھیرے اور خارجی مثل باغیوں کے ہوئے تو جو حکم باغیوں کا ہو وہی حکم لامذہبوں کا ٹھیرا تھا فی البدیہہ ولا یصلیٰ علیٰ بعاۃ کل یمکون وید فکون یعنی ان کے جنازے کی نماز نہ پڑھی جاوے صرف ان کو کفن دیکے دفن کر دیں و حکم الخوا کیر عندہم و الفہم بآء و الحذر تین حکم البعاۃ و ذہب بعض المحققین الی الکفر ہم یعنی حکم خارجیوں کا نزدیک جمہور علمائے محدثین فقہائے کفر باغیوں کا ہے اور بعض محدثین ان کے کفر کے قائل ہیں (شامی ص ۱۷۱ ج ۱ ص ۱۷۱)

واضح ہو




کہ شہر دہلی میں فیما بین ہر دو فریق کے نوبت نزاع کی پایا تک پہنچی کہ عدالت دیوانی اور فوجداری میں مقدمات دائر ہو گئے تھے سو صاحب کشتربہادری دہلی نے فریقین کے بعض لوگوں کو اپنی کوشش پر بلا کر واسطے دفع فساد کے باہم ملاپ کر لیا پانچ ۲۸ ذیقعدہ ۱۲۹۱ ہجری کو ایک کاغذ لکھا گیا کہ کوئی شخص ایک دو سو سے متعرض نہ ہو اور شہر طرامعات عدم مقدمات نماز کے ایک دوسرے کے پیچھے نہاد بھی پڑے سو وہ ایک فیصلہ باہمی تھا نہ فتوے شرعی بچند وجہ اول یہ کہ حکام والا نشان کو دینی امور میں کچھ مداخلت نہیں نہ وہ فتووں پر دستخط کرتے ہیں و قوم نہاد میں سوال علمائے دین سے نہ بجا و الکتب دینیہ اسکا جواب رقم و ستھم اوپر موعا سیر اور دستخط کرنے والے سب علما نہیں بلکہ اکثر طلباء مولوی نذیر حسین اور بعض عوام سکنا لے شہر میں گواؤنگے نام بڑے بڑے چوڑے لکھے گئے ہیں تاکہ مولوی ہوں اور بعض طریق کے مولوی بھی ہیں اور ظاہر ہے کہ اس فتوے کو علمائے اہل سنت نے بطریق خاطر منظور نہیں کیا بلکہ بنظر ظالم اعلیٰ کے اوپر مقررین کر دین چنانچہ مولوی منصور علی صاحب ساکن مسجد نئی شہر چاندنی چوک نے باوجود طلبی مکرر کہہ کر کہ اپنی ضرورت اور پرتا ہر کر اگر وہ فتویٰ ہوتا تو ان عوام کی تھرا پیر کیوں ہوتی مگر غیر مقلدین نے اسکو فتویٰ سمجھ کر بڑی شہرت دی تاکہ اور لوگ بھی دھوکے میں آجائیں اور بالفرض اگر یہ فتویٰ بھی ہوتا اس سے اونکی وہ کتابیں کہ جنہیں حضرات مقلدین کو کافر و مشرک لکھا ہے سب باطل ہو گئیں کہ آخر ان کے منہ سے حق صادر ہو گیا کہ مقلدین کے پیچھے نماز جائز مری

وَهُوَ الْقَصْدُ وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ

درجہ

موصی احمد الشیخ الحنفی السورنی

مواہیر و تخط علمای دہلی و کانپور وغیرہ

هوالموفق	هوالمعلی	هوالمصون
المحواہب صحیحہ والمحب	اصاب واجاز احادیث افادہ	ایسا شخص گروہ اہل سنت
مصیب - حذرہ	سماعنا علم و علمہ اتم و حکم	وجامعت سے خارج ہوا اور نماز
قاضی شیخ احمد	مراد الیہ بحال محمد عادل علیہ السلام	اوسکے پیچھے نہ پڑھنا چاہیے۔
عفا اللہ عنہ	بفضل الشامل و جلد من لا ینین	کتبہ الفقیہ الی اللہ یعنی محمد علی عفی
		

هوالموفق

محب لیسے جو مسائل و احکام مخالف فرقہ اہل سنت و جماعت غیر مقلدین کے فرقہ اہل سنت سے خارج ہونے پر بطور دلیل کے اوکی کتابوں سے کہے مین اوئین سے بعض احکام اوکی بعضی کتابوں مین راقم نے بھی دیکھے مین غیر مقلدین کے یہ مسائل مختصرہ و احکام متبدلہ بلاشبہ قابل رد و انکار ہیں کہ اوئین سے بعضے موجب کفر اور بعضے موجب فسق و ابتداء اور عموماً یہ سب احکام اہل سنت کے نزدیک محض لغو اور بے اعتبار ہیں ایسے احکام مخالف اہل سنت کا مستند و ملتزم بلاشبہ اہل سنت کی جماعت سے خارج ہوا اور جب وہ شخص ایسے مسائل مخالف کے التزام سے اہل سنت کی جماعت سے خارج ہوا تو اوسکے پیچھے اہل سنت کو مار پڑھنا ناجائز ہو اور اگر ایسے شخص کے مسجد مین آنے سے فتنہ و فساد پیدا ہوتا ہو تو اسناد افتنے کے لیے مسجد مین آنے سے منع کرنا



بہتر جو دانش علم - کتبہ محمد عبد اللہ الحبیبی
الواسطی البکراوی حافظ اللہ لطیفہ العیم السامی

درس در سنہ ۱۳۸۵ھ

صو الجواب



میرزا اسد اللہ خان نقوی دہلی

الجواب صحیح



امام مسجد حوض

الحجیب مصیب



ابن کریم اللہ



درس دار



درس دار



درس دار



درس دار



الحجیب مصیب

الجواب صحیح



فی کتبت اگر ان لوگوں کے یہ عقائد اور یہ اعمال ہیں تو ایسا ہی جو صیبا مجیب صاحب نے جواب دیا۔

واللہ اعلم بالصواب
واللہ اعلم بالصواب



صم الجواب -



واللہ اعلم بالصواب
واللہ اعلم بالصواب

هو الفتاح

فی الوقت اس فرقہ لا مذہب کو کہ جسکے عقائد موافق تحریر مفتی نحریر مین اہل سنت جماعت سے خلق
سمجھنا اور اونکے پیچھے نماز پڑھنا اور سبب فتنہ و فساد کے اونکو مساجد میں آنے دنیا بجا اور



درست ہو۔ واللہ اعلم بالصواب وعندہ ام الكتاب
حررہ ابو عمرو بن القوی الحافظ فتح محمد الفاروقی الحنفی الدہلوی



بے شبہہ جو غیر متقدمین ایسے ہوں کہ عقائد اونکے خلاف اہل سنت و جماعت و سلف صالح کے ہوں
اور متقدمین کو اپنے زعم فاسد میں مشرک و بدعتی سمجھتے ہوں تو اونکے پیچھے نماز پڑھنا اور اونکو سبب
و فساد کے اپنی مساجد میں آنے دنیا جائز نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب
واللہ اعلم بالصواب - ابو بخش محمد مدنی عفا عنہ اللہ المادی - الفرینجی علی

مواہیر و دستخط علماء مقام لودھیانہ و دیوبند

تختینا عرصہ ۴۹ سال یعنی ۱۲۵۲ھ سے ۱۳۰۱ھ تک اس فرقے کو خوب دیکھا مسائل سند بڑھتا ہوا
کے سوا اثری بڑی مخالفت حدیث پر یہ فرقہ جری ہو تو لانا اسحق صاحب مرحوم بر ملا اونکو فضائل مضل
وغو میں فرمایا کرتے اور یہ لوگ باہر کل کے کہتے کہ میان صاحب کا مذہب وہی جو ہمارا ہے طاہرین
ایسا کہم دیا، اس طرح ہر عالم دیندار کو ہم مذہب پناہ بنا کر دین محمدی سے اور قرآن و حدیث سے
منحرف کرتے ہیں انکے دین محمدی سے مخالف ہونے اور سنت جماعت کے مخالف اور دشمن ہونے
میں کچھ شک و شبہ نہیں ہے جیسے روافض و خواجہ کے پیچھے نماز پڑھنی
ویسے ہی انکے پیچھے نماز پڑھنی، انکی امامت جائز نہیں ہے تفصیل طویل کرتی ہو اللہ اعلم۔



چونکہ گروہ شرفہ لا مذہب اہل بدع اور موامین سے ہیں اسلئے انسے حتی الاسکان احتراز



ضروریات سے ہو۔ وما علینا الا البلاغ - الراجی
رحمۃ ربہ الیاری ابو البشیر عبد العلی القادری

یہ فرقہ غیر مقلدین بیشک خارج اہل سنت و جماعت سے ہے اسے مجالست کرنی ایسی ہے جیسے



کہ اہل ہوا اور دین سے آہستہ آہستہ جانی نہیں کیونکہ عقائد اور عملیات انکے مخالف حدیث و قرآن کے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

ماہنامہ سنی

عَنْ ابْنِ حُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي غَزْوَةِ حَيْدَرَمَنْ أَكَلَّ مِنْ هَلْدٍ وَ الشَّيْءِ يَقْبَلُ النَّوْمَ فَلَا يَفْرَبَنَّ مَسْجِدًا نَارًا وَاهُ الْبُخَارِيُّ يَعْنِي شَوْخَصَّ كَمَا لَمْ يَكُنْ
پس نزدیک نہ چٹکے مسجد ہاری کے اور مؤطا امام محمد بن عمر بن الخطاب سے مروی ہے کہ ایک عورت
مجدوبہ کو طواف کئے سے مانع آئے۔ اور فرمایا کہ تو اپنے گھر میں بیٹھ اور لوگوں کو ایذا نہ دے۔ اور
شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر عزیزی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یوں نقل کی ہے کہ ایک دن
ایک واعظ کو مسجد کو فہ میں دیکھ کر فرمایا کہ یہ کون شخص ہے۔ لوگوں نے عرض کیا کہ یہ واعظ ہے لوگوں
کو گناہوں سے روکتا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا اس سے پوچھو کہ ناسخ منسوخ کو جانتا ہے
اوستے کہا کہ مجھ کو ناسخ منسوخ کا علم نہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اسکو مسجد سے نکال دو
اور نیز شاہ عبدالعزیز صاحب نے تحت بیان آیہ وَأَصْدِرْ عَلَى مَا يَفْقَهُونَ کے لکھا ہے کہ طعن کرنا
سلف پر سخت ترین ایذا ہے لسانی سے ہے اور ایشاہ میں لکھا ہے کہ مودی کو مسجد میں آنے سے منع
کرنا چاہیے اگرچہ ایذا اسکی لسانی ہو۔ فائدہ پس جبکہ روکنا مسجد کے آنے سے بسبب موجود
ہونے ایک امر کے امور مذکورہ سے درست ہوا تو غیر مقلدون کو جو جامع امور مذکورہ کے ہیں نکالنا
بطریق اولیٰ درست ہوا اور سبب حقوق مرض باطنی کے جو خدام سے بڑھ کر ہوسا جہ میں انکے
آنے سے فتنہ و فساد برپا ہوتا ہے اور خدا تعالیٰ مفسدون کو دوست نہیں رکھتا تھا قَالِ
اللَّهُ تَعَالَى وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ ۝ باقی تحقیق اس مسئلے کی رسالہ انتظام الساجد
باخراج اہل الفتن والمفسدین جو اس عاجز کی تالیفات سے موجود ہے واللہ اعلم وعلیہ التقر



خادم العلماء عبدالحق بن لودیا نوی۔ المرقوم ۱۳۳۵ھ

عقائد اس جماعت کے جبکہ خلاف جمہورین تو بدعتی ہونا ظاہر اور مثل تجسیم اور تحلیل چار سے زیادہ ازواج کے اور تجویز تقیہ اور برائکنا سلف صالحین کا فسق یا کفر جو تو اب نماز اور کھل اور فریضے میں ان کے احتیاط لازم ہو صیبر و افص کے ساتھ احتیاط چاہیے۔



سردہ محمد یعقوب النافقوی عفا عنہ القوی

شید احمد گنگوی عفی عنہ ابو انجرات سید احمد عفی عنہ محمود حسن عفی عنہ محمد محمود دیوبندی عفی عنہ



حاضر اوصلیا فی بحقیقت یہ گروہ غیر قلدین اور لازمہب خارج ہیں اہل سنت و جماعت اکلواہل
وجاعت میں سمجھنا بڑی غلطی کی بات ہو کس واسطے کہ اہل سنت و جماعت نہ صرف پانچ مذاہب یا ربیعہ میں اور
جس اہل سنت حنفی میں یا مالکی یا شافعی یا حنبلی جو کوئی بالکل ان چار مذہبوں میں سے اس زمانے
میں ایک کا بھی قلد اور یہ نہ ہو اور اپنے تئیں انہیں سے ایک کی طرف منسوب نہ کرے وہ اہل سنت سے
نہیں بلکہ وہ خارج مذہب اہل سنت و جماعت سے ہو اور مثل دیگر فرقہ ضالہ و افص و خواجہ و غیر
و جبرہ و قدریہ وغیرہم نے ہر حال لٹھاوی و شمس الدار المختار علیہم السلام یا معشر اللہومنین اتباع
الفرقة الناجية المسماة بأهل السنة والجماعة فان نصرة الله تعالى وحفظه وتوفيقه
فی موافقتهم وخذلانه وخطه ومقتنه فی مخالفتهم وهذه الطائفة الناجية قد جمعت
اليوم فی المذاہب الاربعة وهم المحنفون والمالكيون والشافعيون والحنبليون ومن كان
حارحاً من هذه المذاہب الاربعة فی ذلك الزمان فهو من اهل البدعة والنار انعمی۔ و
قال فی التفسیر الاحمدی قد وقع الاجماع علی ان الاتباع انما يجوز للائمة الاربعة
انتمی وقال فی الاستباه والنظر تحت القاعدة الاولى ما خالف للائمة الاربعة فهو
مخالف للاجماع وان كان فيه خلاف غيرهم فقد صرح فی التقرير ان الاجماع قد انعقد
علی عدم العمل بمذهب مخالف للائمة الاربعة انتهى قال الفاضل تحلیل الفقہ
المحدث المفتی الشیخ ولی اللہ دہلوی فی عقد المجید اعلم ان الاخذ بهذه المذاہب
الاربعة مصلحة عظيمة وفي الاعراض عنها كلها مفسدة كبيرة قال رسول الله صلعم

اتبعوا السواد الا عظم شذ من في النكاح انتهى قال لقاصي ساء الله في التفسير المظهر فان
 اهل السنة قد افرق بعد القرون الثلاثة والاربعة على اربعة مذاهب لم يبق مذهب في فروع
 المسائل سوى هذه المذاهب الاربعة فقد انقضا لاجماع المركب على بطلان قول مخالف
 لهم قد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تجتمع امة على الضلالة وقال الله تعالى ومن يتبع
 غير سبيل المؤمنين فلن مالوا ولي ونضله جهنم وساءت مصيرا انتهى پس ثابت ہوا احقر اہل سنت
 وجامعت کا اس زمانے میں مذاہب اربعہ میں اور جس کسی کا قول کہ مخالف ائمہ اربعہ کے ہو گا وہ مردود
 اور باطل ہو گا بسبب مخالف ہونے اہل سنت وجامعت کے اور نہ مانا جائیگا اور یہ لازم ہے لوگ قائل
 ہیں جواز خروج کے مذاہب اربعہ سے اور صرف مذاہب اربعہ کو باطل سمجھتے ہیں چنانچہ معیار راجح مطبوعہ
 لاہور کے صفحہ ۳۰ میں مولوی نذیر حسین نے لکھا ہے۔ جبکہ اہل سنت وجامعت منحصر اور مجتمع ہوئے مذاہب
 اربعہ میں بالاجماع تو اب اس انحصار اور اجماع کا باطل کہنے اور سمجھنے والا اور قائل جواز خروج مذاہب اربعہ کا
 اہل سنت وجامعت میں سے نہیں ہوا اور مثل دیگر اہل مذاہب باطلہ اور فرق ضالہ و افاض و خوارج اور
 مجریم اور قدریہ اور مرئیہ و مجبیہ وغیرہم کے ہو پس جبکہ لازم ہے اہل سنت وجامعت سے
 خارج ہیں تو اہل سنت وجامعت کی نماز لازم ہون کے پیچھے نہیں ہوتی اور بالکل غیر جائز اور نادرست ہے
 اور انکے ساتھ مخالفت اور مجاہدست اور موافقت رکھنے سے بھی اہل سنت وجامعت کو پرہیز اور اجتناب
 چاہیے کیونکہ مجاہدست اور مخالفت اور مصاحبت اہل شر و فساد اور اہل بدعت کے ساتھ بموجب حدیث
 صحیح کے بالاجماع ممنوع ہے قال الامام النووی فی شرح صحیح المسلم قبیل کتاب القد فی باب استحباب
 مجالسة الصالحین ومجانسة قواء السوء فیہ تمثیلہ صلی اللہ علیہ وسلم المجلس الصالح
 يحصل المسك والمجلس السوء ينافي الكبر فيه فضيلة مجالسة الصالحين واهل الخير
 والمرتبة ومكادم الاخلاق والورع والعلم والادب والنهي عن مجالسة اهل الشر واهل
 البدع ومن يغتاب الناس او يكثر فحوته وبطالته ونحو ذلك من الانواع المذمومة
 انتهى اور حضرت مولانا جلال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ شہسوی میں فرماتے ہیں سے دور شواہز
 اختلاط یا مبدیہ یا رب بدتر بود از مار بدیہ مار بدتنہا ہمیں برجان زندہ یا رب برجان بر ایمان
 زندہ + نار خدا ان بلغ را خدا ان کند + صحبت نیکانست از نیکان کند + صحبت صالح تر اصل کج کند +

صحبت طالع تراطلی کند یہ پس اہل سنت و جماعت کو فرقہ فضا کے لاندہ بان غیر مقلدین کی صحبت سے
 بہت استرا کرنا اور بچنا اور بھاگنا چاہیے فواہن محبت ہم الذمنا نفرو امن الا سدا سدا سدا کہ
 صحبت کو بڑا اثر ہو حضرت خواجہ عزیزان علی رہنمائی رحمۃ اللہ علیہ محبوبہ اعارفین میں فرماتے ہیں کہ
 مشنیں یاد ان کہ صحبت میں گرچہ پاکی ترا پیدا کنند + آفتابے دین بزرگی را + ذرۃ ابرنا پدید کنند
 جس حالت میں کہ یہ غیر مقلدین خارج از اہل سنت و جماعت اور داخل اہل بدعت و فرقہ فضا کے ہوں
 میں ٹھیکے اور نماز اہل سنت و جماعت کی ان لاندہ ہوں کے پیچھے غیر صحیح و ناجائز و ناصحت ہوں
 اور مخالفت اور مجاہدست بھی سب روایات مذکورہ ان سے منع ہوئی تو اہل سنت و جماعت کو چاہیے
 کہ ان لاندہ ہوں کو اپنی مساجد سے نکال دیں اور ہرگز نہ آنے دیں اس واسطے کہ ان کے آنے سے
 مسجدوں میں شرف و فساد و فتنہ پیدا ہوتا ہو قال اللہ تعالیٰ وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنْ الْقَتْلِ وَقَوْلُهُ
 تَعَالَى وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفَاسَادَ اور حدیث شریف میں آیا ہو کہ جو کوئی وقت نماز کے بسن بیاز
 گندنا وغیرہ بدبو دار چیز کہ جیسے کمانے سے منہ میں بدبو پیدا ہو گا کہ مسجد میں آوے تو اس سے دخل
 مساجد سے منع کرو من ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم من اکل من ہذا الشجرۃ
 فلا یقر بن مسجدی الا یؤذینا یروى الترمذی ورواه مسلم وعن ابن عمر بن رسول اللہ صلی علیہ وسلم
 قال من اکل من ہذا الشجرۃ یعنی التوم فلا یقر بن المساجد ورواه مسلم وعن ابن عمر بن
 الخطاب قال انکم ایھا الناس تأکلون شجرین لا اراھا الا احییتین ہذا : ہل و التوم
 ولقد رایت رسول اللہ صلی علیہ وسلم اذا وجد رجلاً من الرجل فی المسجد احدهما یخرج الی البقیع
 فمن کلہما فلیمتہما طیحا ورواه مسلم قال النووی فی شرح صحیح المسلمین باب نئی من کل ثمر
 او یصل او کانا او نحوھا من مالہ رائحة کربۃ عن حضور المسجد حتی یدھب ذلک الرائحة
 واخر ارجہ من المسجد قولہ صلی علیہ وسلم من اکل ہذا الشجرۃ یعنی التوم فلا یقر بن المساجد ہذا
 نصیر یہی من اکل التوم ونحوہ عن دخول کل مسجد وھذا مذهب لعامة کافۃ امتی
 پس یہ امامیہ صحیحہ وال ہیں اس امر پر کہ جس شخص کی ذات سے لوگوں کو تکلیف ایدہ پونچے اور
 مسجد میں داخل دینا چاہیے پر ظاہر ہو کہ لاندہ ہوں کے مسجد میں آنے سے شرف و فساد و فتنہ پیدا ہوتا
 ہے اور لوگ بے علم غیر بیچارے انکی صحبت سے بگڑتے اور غراب ہوتے ہیں پس لازم و مناسب ہے

هل سنت و جماعت كوكه لاف مېون غير متقلدون كو اپني مسجدون مين خرافه دين اور ان مفسدون شرير
كو اپني مساجد سے اخراج كرين اور كالمدين والسلام على من اتبع الهدى وآخره عوانا ان الحمد
للرب العالمين - حرمه الفقيد المقتدر المدينه الراحمي الى رحمة الله الاكبر العلي الولي القوي
الغني محمد احسن الدين ابو النصر المعروف بسيد محمد اكبر علي المحسن المجيد الى
المخفي النقادر المحشي لنفسه يلد هوى غفيله لاولي الدين احسن اليهما



تحقيق منقذ رسيد هم موجب فتنه است والفتنة استند من القتل وال بر اخراج كردن اين فتنه
باطله هوي است آقا اين فرقه ماولين تشابهات اندك بكمثل محكمات ميدانته پانجه در رساله احتوي
على العرش استوى از نواب بوبال موجود است و اينهمه بدان عقیده با و مستفق اند ما لانك انصرم تا
از تشابهات بگلام عز وجل وما يعلم تاويله الا الله ثابت پس مورو من فسي القرآن برأيه
فليتبو أمفعد من التاكهين شرفه بسطه اند شاميا منكرين قياس واجل اند بنا عليه بتدين
برسيكونه و متقلدين امشرك ميدانند حالانكه بكتاب الله ثابت است بقوله عز وجل فاعتبروا
يا اولي الابصار و محمد يث نبوي نيز مودو هذا ما روى ان النبي صلى الله عليه وسلم بعث معاذ الى اليمن
قال كيف تقضى يا معاذ فقال لكتاب الله قال فان لم تجد في كتاب الله
قال فسنن رسول الله قال فان لم تجد قال احتجوا بما قال فقال عليه السلام
فجد الله الذي وفق رسول رسول به ما يرضى لرسول فان لم يكن القياس حجة لانكرا بل
حمد الله عليه **ثالثا** اكان بطلان عقيدة و خود غرضه ظهور الحق بل يسيكتون عند اهل الحق
اذ اغلبوا عليهم خلقهم الله تعالى بقول حبيب الله عليه وسلم من سكت عن الحق
فهو شيطان اخرس فثبت ان هذا قوم لا يحصى قاصحهم و خيانتهم في الدين فحسبهم
ضربا بفعل من اهل الحق و اكتمال الذين استقروا هذه الضابطه ان لا يمدخلون هذا
القوم في مساجدنا ولا يصحبهم ابدًا و الله تعالى عليهم بما كانوا يفعلون - فقط
كتبه تواب اقدم اهل الاسلام عيدا الضعيف المدعو محمد عبد السلام الكاشميري و طنا
و المخفي مذهبا و المحشي الخطا هي الفري النيازى مشهورا اليه
غفر الله له في حياته و يمدخله الجنة بعد مماته أمين



مواہیر و دستخط علمی شهر اندور و راجا و نئی

انجواب صحیح ہرگز فی کتب الفقہ والحديث
 خادم شرع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اصحاب بن احباب
 الاما مکد لک
 لا ریفیہ
 محمد عیسیٰ خان ساکن
 سید محمد یعقوب پنجابی
 اندوری
 شہر اندور
 اندوری
 حافظ محمد حسین خان
 احمد جان ولایتی
 اندوری

صحیح جواب خادم العلماء والواحد مال اور شہر اندر
فرقہ جدیدہ غیر مقلدین کے عقائد جو عجیب مصیب نے ارقام کیے فی الواقع اہل سنت و جماعت و سلف
صالحین کے خلاف ہیں اور یہ فرقہ بدعتی مفید مفارقت اجماعت اور اہل سنت جماعت سے خارج ہو
اور مخالفت اور مجاہدست فرقہ مذکورہ کے ساتھ ہرگز جائز نہیں ہو اور اپنی مسجد و مین ہرگز آئینہ
نہیں چاہیے اور نماز اس فرقہ مذکورہ کے پیچھے ہرگز ہرگز جائز نہیں
ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم و علمہ التمر۔ الواقع خیر خواہ مسلمان

قد اطلعت على هذا الجواك المسطور بما فيه من اللؤلؤ المنثور فوجدته موافقا
 لالكتاب السنة والدلائل قد جاء الحق وزهق الباطل اشكر الله على حسن توفيقه
 المصير اسأله ان يعطيه في الدارين اكمل النصيب -
 حرره حافظ محمد اكرم قاضي كمپ مؤ - فقط -

محمد قاضي اكرم

اعظم الله اجر من اجاب فانه قد نطق بالقول الصواب الى ما يشهد به السنة والاكثار
ويقبل ولو الابناء فيحقه تواريق لهم اهل العلم اضعف عما ادله المنان محمد بن عبد الرحمن نافع قاضي كس
ما قاله المحب الصيب حتى سديد بالحق لمحض عقيد جزاء الله خير المجزاء عما وعن المسلمين
امين يارب العالمين يا مجيب دعاء الشاكرين في كل آن محبين - سطوع الراجي غفران الله المستغنا
محمد فضل الرحمن قاضي القضاة

جو عقائد غیر مقلدین کے اور خبیث کی کتب معتبر سے بیان کیے گئے۔ درحقیقت ظالمانہ عقیدہ

اہل سنت و جماعت میں انکو مفسدین جانکر اسے مخالفت کریں۔ عاجز محمد عبدالرحمن اندوری



اصنام ایجا

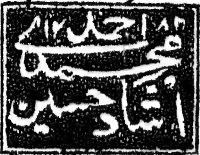


معہ الجواب



مواہیر مشاہیر علمای دارالاسلام مصطفیٰ آباد عرف رامپور

بلاشبہ یہ فرقہ فسادہ اور اعمال کا سدہ مخالف فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت کے عجیب مصیب ہے جو الٰہی رسائل اور قضاوے باطلہ اونکے نقل کیے اور اکثر اسکے راقم الحروف



کی نظر سے بھی گزرے مبتدع ہو اور اسکے حق میں یہی حکم ہو جو عجیب مصیب نے تحریر کیا۔ واللہ سبحانہ الموفق

هذا هو الحق الصواب والصدق

الجواب هو الصواب

هذا هو الحق عند



الجواب صحيح والى الحق الجواب حق الحق هو الصواب لا شك فيه كذلك كذلك

مولوی بلبل تعلیم خود محمد یعقوب عفی عنہ سید حبیب احمد محمود عالم عفی عنہ حضرت شاعفی عنہ

یہ شخص امام اس گروہ غیر تقلیدین کا سنی نہیں ہے۔ رافضی ہو تو عجیب نہیں۔ یہ بیچارہ عاصیوں کو اپنے ساتھ جہنم میں لے جانا چاہتا ہے واللہ اعلم۔ کتبہ سید عبدالحق سابق متوطن کانپور حال باشندہ رامپور۔



فی الواقع عقیدہ اس فرقہ جدیدہ و جماعت مستحذہ کا ایسا ہی ہے جیسا کہ عجیب ثابت کیا من قال سوذلك قد قال محكما

عابد حسن عفی عنہ



واقعی یہ فرقہ باطلہ کہ جس کے جواب میں علماء دین ہمارے جو کچھ تحریر فرمائے ہیں درست ہے۔

حرفہ الراجی لرحمۃ اللہ
 محمد کریم اللہ
 الجواب صحیح
 العبد المجتنب

فدائے احمد عفی عنہ
 الحجاب والصلو
 سعید احمد عفی عنہ
 فدایا
 محمد و سعید الرحمن
 احمد سعید

والی النبی
 محمد حسین
 محمد حسین

محمد ارشد حسین صاحب کتاب التوحید و التمسک بالحق

محمد ارشد حسین صاحب کتاب التوحید و التمسک بالحق

ابوالنہمان محمد
 الدین محمد عجاوب سعید محمد
 عفی عنہ عن والدین
 ۱۲۹۹

ان حضرات مشیخت آجاسدین مفسدین دین و معاندین مجتہدین و مقلدین اور انکے مریدین و معتقدین کے حق میں جنکو حضرت حق جل جلالہ و عم نوالہ نے آزادی کا حق گلامین ڈاکٹر ہندوستان کا شیخ نجد بنا کر چھوڑا ہے جسقدر شمشیر درست و زبان کے ذریعے سے

فتواى مفتيان حرمين شريفيين برو كتاب الظفر المبين في رد مغالطات المقلدين

مؤلفه محي الدين لاهوري دوسم كتاب فروش *

حرمين

بسم الله الرحمن الرحيم

وبه نستعين حامداً لله تعالى ومصلياً على نبيه وآله اجمعين - اما بعد فما قولكم دام فضلكم
في رجل يقول ان اكثر مسائل كتب الفقه خلاف القرآن والحديث وان الائمة الاربعة ورحمهم
الله تعالى ليسوا على الحق لا سيما الامام ايا حنيفة النعمان اقواله مخالفة للقرآن والحديث
وانما اتفق في جميع عمر الاسبعة عشر حديثاً ويؤمن انه مخالف للقرآن والحديث وشتم عليه
شتماً فاحشاً وصنف في ذلك كتاباً وسماه الظفر المبين في رد مغالطات المقلدين وطبعه
وافشاه وذكر فيه بعض المسائل المذكورة في كتاب الحليمية وسطوا أيضاً في رقم مائة من الكتاب
المسطور قائلاً ان هذه مخالفة للقرآن والحديث وقال من قلداً باخيفية تقليد الشيعية فهو منكم
يا محرم او مشرك واستدل بقوله تعالى لا تأخذوا الحجارههم ورحمهم انهم انما آمنوا بالله وقال
كل ذلك مخالف للقرآن والحديث الفلانية واعرض عن الاحاديث التي استدل بها
الامام رحمه الله تعالى وارضاه وهذا لاجل ان بعض الناس حصل بالقدح قوله مسائل الفقه مودعة
خصوصاً مسائل الامام رحمه الله في كل من عمل بها من عوام القاس ويدعوهم ويرغبهم في العمل
بالحديث مطلقاً سواء كان ناسخاً أو منسوخاً أو موضوعاً حتى ترك الناس العمل
بالكتب المعتمدة كالهادية والنقاية والبحر والمنقذ والهندية والكنز وشروحه والذو حواشي
ويخرج كل من عمل بهذه الكتب لجملة المعطية عن الاسلام ويلقبهم بالمشركين نعوذ بالله
تعالى منه فما حكم هذا الرجل المصنف لهذا الكتاب من العمل بكتابه فتواى ما يجوز

الجواب

انما لا يؤخر قلوبنا بعدك في هذا بيتاً وهب لنا من لدنك رحمة انك انت الوهاب
حكم هذا الرجل المتصف بالصفات المذكورة انه ضال مضل ساعى في الارض بالفساد وقد
زين له سوء عمله فوقعه من حرب الشيطان الا ان حزب الشيطان هم المحضون
ويحذرونهم على شئ الا انهم هم انكاذبون وقوله من قلداً باخيفية كان مشكوكاً عليه
انه من جملة المسلمين وقد ورد في الحديث الشريف اتبعوا الشواذ الا عظم

فمن شك في ذلك فليقله في حق الحديث التي هي هداية الى الحكم الاسلام وفيما عطف عليها من الحديث
التي تقوم صدقها والى اعلام هذه حققة فتتبدل بصدقها نعتها بالله تعالى منها وقد نظر ان هاتين العلوي
العلماء كمرصوصا للكلربا فاحشاه في حق الاثمة الاربعة رجمهم الله تعالى وقد نقد لاجماع خلقا عن
سلف على وجوب تقليد واحد منهم لان التجهيز عقود بعد المائة الاربعة تحكي اذ كان النور حيث لم يؤ
بعد هذا التاثير من كماله ووط الاجتهاد ومن دعاه قدون ذلك خراط القناديس اقدمهم الامام
ابو حنيفة اللحمان كاذلت سمهله على ضرر حية الا قدس سبحا لرحمة والوصول كيف وقد ركب جمعها
من الصحابة رضي الله عنهم ومن جرم بذلك الحافظ الذهبي الحافظ العسقلاني وغيرهما شهد له النبي
صلعم بالخيرية لان من التابعين بلا شبهة ولا بين ففي الحديث الشريف مرفوعا حديث النبي الذي يثبت
فهر الذي يوثقهم الى اخره حتى من جامع الحافظ السيوطي روى الشيخان عن ابى هريرة والذي نفسي بيده
لو كان الدين معلقا بالزنا لكانت اوله رجل من فارس قال الحافظ السيوطي هذا الحديث الذي رواه الشيخان
اصل صحيح يعقد عليه في الاستارة لا بحقيقة وهو متفق على صحته وفي حاشية الشرح في الاربعة شيئا
يعني الحافظ السيوطي من زايان حنيفة هو المرد من الحديث ظاهر لا شك فيه لانهم يسمون من بناء فارس
في العلم ببلقنه احداثتي وقد تبعة كثير من ائمة الدين وكل منهم قد فضلوه وانني عليه على رؤوس
الاشهاد بين المسلمين فقد روى عن حلف بن يوبن قال قال صالح العلم من الله تعالى الى محمد صلى الله عليه
وسلم ثم صار الى الصحابة ثم صار الى التابعين ثم صار الى الحنيفة فمن شاء فليرض ومن شك فليستط
انتهى فيجب على كل من اراد ان لا يخرج عن جماعة المسلمين ان يتبع هذا الرجل الظاهر في ائمة الدين
ويجب جبره الى الدرجة التي بها انتهى عن هذا العمل المفضي الى الكلام في هذا المقام يطول فيما حوزنا كفا
عند دوى الدين واما كالعقول والله يقول الحق وهو يهدي السبيل -



نبيه الفقير هو ما بين بالي الحنفى صفى المدينة المنورة عفى عنه

المدرس بالبحر الشريف لسوى



من ائمة الحنيفة ومحمد خير النبي



الحمد لله وحده من مما تكون + استعمل التوفيق والعرب + اشكر في هذا الرجل انما وصل قول المسود
يدع وضلا لا يقول الا مبتدع خارج عن طريقة علماء الشيعة وخصوصا اخيه عن اتباعه الملك
الحديث في المذهب الاربعة فان تلك المذاهب مستمدة من تلك السنة فهي عبادة عن تنبيه رسول
الله صلى الله عليه وسلم الذي من خرج عنها كان حكما كلفه في يوم على قول هذا الضال ان الشواذ لا يلزم

نحمدہ و نصلی علینا و آلہ و سلم

فاکسارنے جو مضامین کتاب فتح المبین فی کشف کاندغیر المقلدین کے دیکھے تو بہت صحیح اور مستطاب ذرا بل سنت و
جماعت مذہب مقلدین حنفیہ کے پاس ہر چند کہ مصنف کتاب کی استعداد بخوبی تمام ہم جانتے تھے یعنی مقولات میں
یہ شخص بھی سیکڑوں میں ایک فرد ہو مگر اب اس کتاب کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ یہ شخص جامع علوم بھی ہو
ہر شی شقت و کنت کی اللہ جزا اسی خیر ہے اور کمال الی سلام کو قفا ذیاطلے محقق نظر کے
آمین فامین ثم آمین فقہ حرہ منہف عباد اللہ محمد فضل اللہ منہفی مدرس الی عربی کینک کالج الکفوف

فصل اللہ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ

فی الواقع کتاب الفتح المبین فی کشف کاندغیر المقلدین مؤلفہ فاضل کمال عالم باعمل مخزن محاسن غنی و جلی مولوی
محمد منصور علی صاحب مراد آبادی ضاعف اللہ علمہ و عم فقید کتاب لا جواب ہو بکندیر ہدایت و مصواب ہو فقیر حیرت
باجا چندا اتوال دیکھے بغایت بھیجے فیاض مطلق مؤلف کو اجر جلیل عطا کیے اور **فصل اللہ**
جلد ناظرین و سامعین کو فائدہ تام بخشے۔ حرر محمد امان الحق تجا و حسن برائے رب الفریق بین الانا و الخلیج محمد برائے حق سید قدس سرہ

باسمہ سبحانہ

یہ کتاب فتح المبین بہت اچھی کتاب ہے۔ النظر المبین کا جواب لا جواب ہو۔ اسکے مصنف نے رد اعتراضات میں
سعی بیخ فرمائی ہو۔ اور تائید ایزدی سے ظفر بظفر پائی ہو۔ اللہ تعالیٰ مصنف کو اجر عظیم عطا کرے۔
اور مترض کو ہدایت کرے آئندہ ایسے اعتراضات باطلہ سے بچا آمین۔ حرر فقیر الدین محمد غفر اللہ عنہ

فصل اللہ

هو العلم

یہ کتاب فتح المبین بلاشبہ حسب تمہید فتح مبین برحق الفین مقلدین ہو مضمون اسکا بلا شک ذریعہ تائید دین ہے
مصنف کو خدا تعالیٰ جزا سے خیر ہے کہ تصنیف و تالیف فارق بین الباطل و الحق المقلدین کو
حرر الفقیر محمد عبد الوہاب محمد غفر اللہ عنہ بن مولانا و مرشدنا الحافظ المولوی محمد عبد الرزاق دافعی غفر اللہ عنہ

فصل اللہ

هو الحق

یہ نسخہ نہایت عمدہ پسندیدہ اولی الاباب ہے۔ فقیر مبین کا جواب لا جواب ہو۔ اسکے مصنف نے تردید اعتراضات میں
کوشش بہت فرمائی ہو۔ فضل ایزدی سے ظفر بظفر پائی ہو۔ خالق کبر مصنف کو جزا سے جو دیا و رثواب جمیل رحمت
فرمائے۔ اور مترض کو ایسے اعتراضات و مہیات سے آئندہ بچائے آمین یا رب العالمین
حررہ الراجی الی رتبہ انتق خادم العلماء اہل الحق المدعو محمد برائے حق غفر اللہ عنہ
ذوہ و ستر الشارعیو بہن مولانا و مرشدنا الحافظ المولوی محمد برائے حق قدس سرہ غفر اللہ عنہ

فصل اللہ

فی الواقع این کتاب فتح المبین در رد مضالطات محی الدین مولف ظفر معین عیدم البذل است بلکه جهت مقلدین
اہل سنت و سنی العمل است کہ از مضالطات آن در دام بکا مدقوقہ نمودہ برہم نہ نمایند و بر جا و تہلیلہ خود با بر جا مانند
متصف عالی مقام دین کتاب ہدایت انتساب کاری کردہ کہ در دفع ہر اعتراض و دلائل قاطعہ و برہین مستطاع
از قرآن و حدیث آورده کہ تاخصیر نام نہاد عامل باحدیث را از تسلیم آن چارہ نہ باشد و شیرازہ کہ و غیر شبہاتش
در ہم باشد و اللہ اعلم بالصواب و اللہ المخرج والمآب - کتبہ ابو ابیہش محمد مدنی
عفا عنہ اللہ الہادی ابن مولانا المولوی المفتی محمد یوسف الفرنجی محلہ -

ابو ابیہش محمد مدنی

لا اله الا هو العلی الرب العظیم

نحمدہ و نشکورہ علی ما اصطفت مولانا و مقتدا انانیتنا العظمی بالحدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کل
بالفکر المبین علی المحدثین غیر المقلدین لمن ہو رسول من اللہ یتلو مصحفا مطہورہ فیہا شہ فیہ
الطریقۃ الانیقۃ الخفیۃ الخفیۃ القویۃ والذین التابت الی یوم الدین - یریدون ان یطغوا
فواللہ بانہم و یا ہی اللہ الاہلۃ نورہ و لو کما الکافرون - ان الدین عند اللہ الاسلام من
یبلغ غیر الاسلام دنیا فلن یقبل منه و ہم فی الآخرۃ خاسرون - و فضل و تسلم علیہ و علی
المحبوبین المنسوبین الیہ من آلہ العبرۃ الفقہاء المرفاء - و صحبہ الخیرۃ الخلفاء الخلفاء و سائر اکابر
التابعین لہم بأحسنان - سیما الائمة الاربعۃ الذین ہم للدين المتین اربعة اركان - خصوصاً
علی کما بنا الی حنیفۃ شریفۃ و الخلفاء الخلفاء الاعلام - منہا جہ الملة سراج الامة اعظم ائمہ الاسلام
ابعد نفیق صدیق مہر مخلص عمیق جوہر کینہ علوم گوہر خزانہ فاضل و شامل نشان مولوی محمد عظیم
سنی المذہب غنی المشرب محمد ابادی مقام لانال کا سید علمہ محمد مسعود علیا علی انحصار منہ اندون برہنہ
کتاب نایاب مطبوع ارباب الباب سنی بالفتح المبین فی کشف مکارہ غیر المقلدین تالیف قزوکی - اور مقامات
چیہ سے سامات حدیدہ میں اس خاکسار خادم صفار و کبار کے مطالعے میں درآئی - بملاحظہ تقریرات
سنجیدہ جوابات پسندیدہ کا سرۃ الاسنان کے صفوات مطاعن پر خفا ن غیر مقلدین مجتہدین سے نسبت
اکمہ دین خصوص حضرت باریکات حنفیہ عالیشان کشیدہ اندک الرحمن معاشیرہم فی کل مکان و زمان کے
ساتھ اسانیدہ صحیحہ و عبارات فصیحہ کے سزاوارتہ تحسین و تراویح مسانی و مسانی و بان کی پائی سید اللہ تعالیٰ
و اقباءہ والی درج الکمال رقاہ و لم یجعل لہ فی الکتوبین ضییر او جزاء فی الدارین غیر آمین فآمین رب العالمین

ابو ابیہش محمد مدنی

ابو ابیہش محمد مدنی

بکر مسکرم و جلد کماکان الامین و شریعتہ النعیم بن مولانا اسحاق المولوی محمد نعیم دام بالفیض العزیز

ساعدا و صلیا و سلم

مین تصدیق کرتا ہوں کہ مولوی منصور علی خان صاحب مؤلف کتاب ہدائے بہت قلیل زمانہ میں محققان



جو انہیں لکھتے ہیں کہ دیا ہو اور کما دغیر مقلدین کو عبارات و تقاریر محققین کا ہر ایک
وہو دیا کرو یا جو حوالہ اسٹڈنٹس کو دیا ہو۔ حررہ العاصی محمد عبدالعزیز القرظی محل غفر اللہ عنہ

ہو الموفق

در حقیقت الفتح المبین فی کشف کما دغیر المقلدین جسکو جامع کمالات صوری و منوی مولوی محمد منصور علی
خان صاحب مراد آبادی نے تالیف کیا اور کیا گو کہ زسے میں بحر دیا کتابا نظیر تحریر و لپیڈ یہو خصوص فوق
ضار کے حق میں بے نیام شمشیر ہو۔ راقم آٹم نے جا بجا چند اقوال دیکھے صحیح و درست پائے خداوند عالم مولانا



کو جزای غیر عطا کوے اور سارے مستفیدین مسترشدین کو نفع بخشے۔ منقہ خادم
اولیاء اللہ اکبر محمد ابرہیم غفر اللہ الرحیم ابن مولانا المولوی علی محمد جلد ہدائے بہت غفر اللہ عنہ

خدا و شتعیہ

مولوی منصور علی خان صاحب نے یہ کتاب فتح المبین بہت اچھی تحریر فرمائی۔ روحہ اضافات الظفر المبین
فتح کامل پائی۔ کیونکہ نوایک توادین تائید مذہب حق حنفی منظور ہو۔ اور الحق بعلو ولا یعلی مشہور
ہو۔ دوسرے انکدام نصرت سے مشتق ہو۔ اور لا سمعہ تذل من السماء حق ہو۔ اللہ تعالیٰ انھیں



بر عظیم عطا فرمائے اور معتزض کو راہ صواب دکھائے۔ آمین ثم آمین
حررہ نظام الدین محمد عفا عنہ اللہ الاحد ابن مولانا اسحاق المولوی محمد الدین احمد

یا سہل و سہل

الحمد لله الذی اصطفی مولانا بالہدایۃ والمطۃ الخفیۃ۔ و ہدی قلوبنا الی تقلید فی النطقۃ
الشویفۃ۔ والصلوۃ والسلام علی رسولہ خیر الانام۔ و علی آلہ واصحابہ المجتہدین کثیرہ الامام
اما بعد کیا ہم میں کیا ہماری زبان ہو۔ کمان خداوند عالم کمان او سکی شان ہو۔ کیونکہ حرف شکر زبان
پر لاوین کہ شیکہ عنیز میں بضاعت مزیات ہو۔ اپنے کو دیکھیں یا او سکو چھوٹا منہ بڑی بات ہو کسی
کیسی نعمتوں سے ہر دم بکوسر فرادی ہو۔ کیسی ہماری تنگ چشمی و کیسی او سکی بے نیازی ہو۔ اس غلی
کا صہ انسان کو عقل دیکر کیسا متاثر کیا۔ ولقد کو منافی ادم کے خلعت خاص کسر فرادیا۔ حق و ظلم
میں فرق دکھایا۔ جاء الحق و زهق الباطل کا مژدہ سنایا۔ کیونکہ کراہت مینا زمندی سے قدم باہر کرنے

اور کس طرح تقلید کو تو زین سر عجز اور ٹھانین۔ کل اسکے احسانند و منون ہیں۔ اسکے سامنے عاجز و بکسر
 ہیں جسے ذرا بھی سرکشی سے سروٹھایا۔ ذلیل ہو اور بچنایا۔ چنانچہ سابقین سرکشان خود میں و بگنا
 اسلام متین نے غفر البیہ فی روحا لطافات المقلدین تصنیف کر کے اپنی لیاقت غیر معتبرہ کو ظاہر کیا۔ جو غفر
 مجتہدان عالی شان پر غلطیوں کا الزام دیا۔ جمال ناقص البقید کو بزم باغ کا مالک حضرات کہا کہ اپنی بد مذہبی سے
 نشانہ تیر لامت بنایا۔ من عمل صالحا میا پر طعن و جان کیا۔ تیر سوین صدی میں لہن آخو ہذا الامۃ اولھا
 کے مضمون کو بیان کیا۔ چاند پر خاک ڈالی اپنے منہ پر آئی نیا فائدہ ہوا بقول شخصے لکل فرعون موسیٰ
 و لکل دجال عیسیٰ۔ بدو نہ تعالیٰ سر نشانہ فاضل طلیل عالم فیل صاحب طبع و قادر و ذوالایادی۔ موی
 محمد منصور علی خان صاحب مراد آبادی کے کس ستانت و دیانت سے جواب دیا ہو۔ اور کیسے عمدہ طرز سے
 مذہب باز و لائل پیش کر کے خصم کو قائل کیا ہو۔ اشارت اندہ کیسی کتاب مستطاب فتح البیہ کشف سکا غیر المقلدین
 ہالیف فرمایا کہ جبکہ دیکھنے سے سرکش و باہیون نے گردن بھکا لی۔ حق تو یہ کہ فاقا بسورۃ من مثله کی تائید
 کہی ہو کہ ہر دلیل او کی برزبہ شمشیر ہو۔ ہر سطر او کی خصم کے واسطے تیر جگر و زہر ہو۔ اور ہر لفظ او سکا سنگریں کیے
 شعلہ جان سو زہر کتاب کیا ہو دستور العمل ال سنت ہو کہ ہر نقطہ او سکا تیرہ دلوں کے واسطے چرخ ہدایت ہو
 حق تعالیٰ اس کتاب سے مقلدین کچھ دلوں کو پر نور کرے اور غیر مقلد و مکے تعصب
 نفسانیت کو دور کرے۔ آمین قارئین ثم آمین۔ حررہ خادم الطالب ابو الفنا محمد بن محمد
 غفر لہ اللہ الوید ابن مولانا مولوی امیر خدایا ابیاحیا محمد بن محمد علیہ رحمۃ اللہ الرحیم فرمایا



ہوا الحکیم المصلح

حاشا للہ المجدد الحمید و مصلیٰ و مسلما علی رسولہ الوحید۔ والدہ الکرماء۔ و اصحابہ الرحماء۔
 و سن تبعہم باحسان الی یوم الدین۔ من الامۃ و المجتہدین۔ سیما اما معنا الاعظم۔ و مقلدنا
 المکرم۔ قطب دائرة الترویج و الاحکام۔ ناظم نظام الملۃ و الاسلام۔ سیدنا ابی حنیفہ و صاحب
 و اتباعہ المذنبین۔ جزاہم اللہ عنی و عن سائر المسلمین۔ حلیہ المجران۔ الی یوم البقاء۔ اما بعد
 یہ عجائب الفہر و غیر مقلدین میں ایک شاہ باور مشہور ہو۔ ہر جملہ سکا حلیہ مخالفین پر منصور ہو۔ کیونکہ کوئی نہ کہ فصل
 تحریر عالم سیدیم النذیر مشہور میں الا فاضل والاقران مولوی محمد منصور علی خان صاحب کی عمدہ تالیف ہو
 کر زیدہ تصنیف ہو جس قدر تہمتی نظر فقیر میرا پاتہ تصیر کے دیکھنے میں آئی۔ فوائد سے ملو وائد سے خالی پائی
 مضامین اسکے نہایت نفیس۔ عبارت اسکی بدربہا سلیس۔ ہر سطر کو یا شہر جاہت ہو۔ ہر بیان قانع
 ضلالت ہو۔ خداوند کریم اپنے فضل عمیم سے اسکو مقبول فرماوے۔ اور جو برکت آن حضرت علیہ الصلوٰۃ

والتمت بحی الخیرین کوراست پرلاوس۔ اللہم افقرینا و بین قومنا بالحق وانت خیر الفقہین۔ جنتہ



یا ارحم الراحمین حورہ الفقید الی اللہ الوحید ابوالحامد محمد عبد الحمید
غفر اللہ ذنوبہ وستر عیوبہ ابن سلطان الشویعیہ برهان الطریقہ مولانا الحافظ
محمد عبد الحامد مدظلہ الظلیل وفضیضہ العیم۔ الفرخی علی الکنوی

هو العلم المحکیر

لله در الحبيب حيث انى باجوبته صاحب الحق منقولة في كمثل لفقهاء بدرجته معناه مرث وبتوضيحه اخرى
في دفع شبهة خلقه يتوهم ورودها على مخالفة اقوال ملقدين الحديث والاخبار الصحيحة
المروية عنه صلى الله عليه وسلم بحيث صارت تلك المشبهة هيأه منشوراً من غير تصحيح اعتساف
بل بنظر الانصاف بالفاظ هذه وببائات طرية ولكن بهذا انفس لم يجعل الله له نوراً فاعلم ان نوره
ولو على طور من وعين الرضى عن كل عيب كملية و لكن عين البصيرة تبدى المساوياً



حرمه العبد الاکسى محمد نور علی
عسا الله الولی ملاذ آنا دی

الحبيب مصيب فيما اجاب قاله دره فيما اجتهد واصاب

درس در مکتبہ جوپور داماد و برادر
حضرت مولانا موصوف الصدر



نعمت العبد الواجب راحة ربه الولی
المدعو بمحمد عا س علی

محمد یحیی علی رسولہ الکذیم

پید است که در دار کون فساد امری بزرگتر از صلاح دین خواستن و باحقاق حق به فاستن نمود و است و بهشت و جنت
ایزدی و توفیق ازلی بجز کسانیکه شریعت ایشان به عادت است و زیور پرایه آنها تمام کرکشتین دولت سوعلا حضرت
پس شبارت باد فخر المعاصرين حامی دین الفیض الایمه محی السنه مولوی محمد منصور علی خان راکر این عطیه کبرئیه
ارزانی داشتند و علامه حضرت بنیروی باروی ان حزب الله هم الفاعلون برافراشتند که کرکشتین بکار
تحقیق جاری و نقد وقت مخالفان هر وقت کساد بازاری بتسویب این جواب لاجواب که سوا و بسا فاضلین
صدق و ثواب است و معروف و معانیست مقاصد دقیقه و اسرار شکله حضرت سلف را فتح باب لفظ الفظش حضرت
جان معنی حکیم زو ورق و قرش آئینه است بیکر تائید نفوس قدسیه و بر وجهی که تفسیر آنرا بایده الله لایک
ایکدا الحاکمین بتبشیرش بود و به صدق محی تحقیق الحق و بیطلال باطل و توکله المجهول پس و پیش
میداشت انشائی بوالهینا لی بیت مد و پای حقیقت بر صراط مستقیم تا نور شبات یافت تقوی پیش چنان نش

تحقیق بیکہ کہ خصم بخیارہ اگر مضطربانہ زبان پر تھیں نہ کشاید پر کند و برابری عقیلہ و نصوص قطعیہ۔
چنان بکری قبول نشسته کہ طاعن شمر سارا دمی خرید ارگن کجاده تسلیم و تقلید قدم نہ مند کجارد و در چند
سعادت طلبان موافق را از مضطربانہ دور ستکاری رسید و بجقائق و دقائق کا ستکاری مگر محرومان بخیر
را نیز بتفصیح و تذلیل سد باب گستاخی و شوق چینی شدہ بوجہ تقلیل جنایت و امتناع منکر تخفیف عقوبت
و توفیق نہ است متوقع است پس شکر گفتنش بر مخالف و موافق واجب و من لہ یشکر الناس
لکم یشکر اللہ از آنجا کہ از کلمہ حق خموشیدن خصوصاً بوقت حاجت و ہتھما و حکم و لا تکتوا الشہادۃ
و من یکتہا فقد اتق قلبہ امرست ممنوع میگوید سراسر با حساب فتح محمد تائب کہ مضامین متفرقہ و
و مجتمعة فتح المبین بحکم النصاب و دیدم و بینر ان شعور و تحقیق سنجیدم و دعائش صحیح براہنیش توی بجا
مسلم عیش مشکور علش مقبول یافتہ و اللہ اعلم
و علمہ اتم۔ العبد المذنب فتح محمد تائب عفی عنہ



هو لعالم الحکیم

الحق کہ این نسخہ نسخہ السیت پر تاثیر بل در دفع مواد فاسدہ مس قلب منکر ان تقلید بمنزلہ اکسیر
علامہ انتصار الحق کہ خودش نیز اسٹم ہی مضمونست بردہ قنات و خرافات پوچ و پا در ہواے مولف
ظفر مبین حکم خاتمہ انصاف و مضاف نجا الفین سراسر با اعتساف برافراشت و در دیدہ صد لہ سبھا
کور باطن فاک نہ است انباشت جزاہ اللہ تعالیٰ احسن الجزاء فی الدنیا و الاخری و شکر
سعیہ الذی بذلہ لاحقاق الحق و اہتداء الوری -
فقہ الفقید الشہید بجا فظا فتم محمد فاروقی الحقیقہ +



حامداً و مُصلیاً

بعد تحمید علام الغیوب و پس توحید ستار العیوب نعت سید الابرار و آلہ الاطہار و صحابہ الانبیاء کے
اس احقر العباد و اصغر الافراد نے کتاب فتح المبین جواب باصواب ظفر المبین کے اکثر مقامات کو
جو غور سے دیکھا تو جوابات عجیب و غریب کو مزمل اعتراضات و دافع مغالطات مولف ظفر مبین کے
پایا اللہ تعالیٰ جزاے خیر عجیب لمیب کو عطا فرماوے اور ناظرین کو راہ راست
نقلید سلف صالحین کی دکھاوے۔ حررہ خادم الشرع المتین محمد شمس الدین عفی عنہ



هو عالم الغیب

اسمین یکہ شک نہیں کہ مولف ظفر مبین نے محض نفسانیت اور تعصب سے قہماے مجتہدین خصوصاً

احناف مقلدین کی نسبت اتمام سجا کیا ہے اور مسائل خلافیہ میں ناحق کا الزام دیا ہے سلف صابین
 اور حضرات ائمہ دین پر جو کچھ اس نے اپنی خیانت اور جالت سے مطاعن و اعتراضات کیے ہیں
 اور اپنے زعم فاسد اور عقیدہ کاسد اور طبع حاسد میں غلط کو صحیح اور ضلالت کو ہدایت سمجھ کر سجا
 خود میان مٹھو بنکر ٹین ٹین کی ہے اور عمل بالحدیث کا مدعی ہو یہ سب مکر و فریب کے رنگ تھے
 دین کے پردے میں دنیا کھانے کے ڈھنگ تھے چنانچہ عالم باعمل مناظر بے بدل فاضل گیار
 علامہ زمانہ مولانا محمد منصور علی خان صاحب نے اس کتاب فتح الملکین میں اونکے دھوکے بازوں
 کی ساری قلعی کھول دی اور بزور لبیدہ جوابات دندان شکن کے خوب ہی اونکی خیرلی۔ اب اونکو
 اور اونکے تابعین کو چون و چرا کی جائزہ ہی خیریت اونکی اسی میں ہے کہ اس کتاب کو دیکھ کر سیجی
 اختیار کریں اور اپنی کج فہمی پر بار بار چھکار کریں ورنہ اگر چھیر چھار سے باز نہ آئیگیے اور ذرا ہی اصلی ترویج
 میں قلم اٹھائیگیے تو بالضرور ہمارے مولانا صاحب موصوف میدان معرکہ مناظرہ میں علم
 اٹھائیگیے پھر تو شبہ نیز قلم کی ٹاپوں سے ہر ایک کی سرکشی کو مثل نقش پا کے خاک میں ملا دیں گے
 اور جب تک کہ ہر مدعی سے حقیقت فراہم ہل رعبہ پر جھلک نہ لے لینگے اس میدان سے قدم نہ ہٹائیگیے
 وما علینا الا البلاغ۔ حررہ الراحمی رحمة ربہ الولى
 محمد حامد علی عفا اللہ عن ذنبہ الخفی والجل۔ ۛ



هو الفارق بين الخطاء والصواب

اکثر مضامین اس کتاب فتح الملکین کے جواب ظفر الملکین نہایت عمدہ اور لائق عمل اہل سنت جا
 ہیں اور باعث ہدایت و ہایان سہرا ضلالت ہیں کیونکہ نہ تو کہ اسکے ہر ہر مسئلے کا مضمون
 موافق قرآن و حدیث کے صاف صاف ہے جو جواب ہو بلا تعصب و اعتساف ہو سچ پوچھے تو
 واسطے فتویٰ بی بہادران مقلدین کے میدان مناظرے میں ہر فرقہ اس کتاب کا ایک والفقر آبد
 ہے اور ہر سطر اسکی واسطے دفع فقہ مخالفین کے ایک ننگی تلوار ہے اور ضمیمہ تنبیہ الوہابیین کا
 تو کیا کہنا کہ اسکے ہر ہر مسئلے میں مصنف علام نے ایک عجیب التزام کیا ہے کہ مدعیان عمل بالحدیث
 کو مخالف سنت کا صریح الزام دیا ہے اگر ان مخالفین کو کچھ بھی عقل ہو تو حق بجانب اہل الراء
 کے جانیں اور دل سے حقیقت مذہب مقلدین کو مانیں خصوصاً اس ضمیمے کو دیکھ کر راہ حق
 پر آمین لا مذہبی کو چھڑ کر مقلد نبیائین حق تعالیٰ اس فرقہ ظواہرہ پر مقلدین اہل باطن کا
 پر تو ڈالے اور انکو راہ راست انقلاب پر لگا کر آذادی کی دلدل سے نکالے۔ آمین ثم آمین

یارب العالمین۔ حررہ العبد الفقیر محمد بخش عفا اللہ القدر۔



تقاریر مشتبہ و شخړا و مواہیر علیٰ نحر فیض المشاہیر شہر کانپور

هو الفتح العلیم

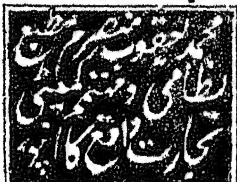
الحمد لله وحده الذي صدق وحده ونصر عبده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده أما بعد اس كتاب لاجواب سمي بالفتح المبين في كشف مكايد خيل المقلدين كونا كاسا وكما مؤلف علام نے اسکو نہایت تحقیق و صحت سے لکھا تھا یہ مقصود کو الی ستالی نصوص و آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ سے مزین فرمایا تفسیر صدق مشعرون جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا کا جلوہ دکھایا و دفع جدال و الزام الدحضام بوجہ حسن کیا جواب باطل و ندان شکن دیا۔ و دلائل عقلیہ و نقلیہ سے اسکو آئینہ حق نامنایا صیقل برہین قطعیہ سے رنگ تعصب کو مٹایا فی الواقع یہ قول منصور ہو + سہین کلام حق مسطور ہو۔ حق سبحانہ و تعالیٰ اسکے مؤلف علام قظیم نہام عالم عامل فاضل کامل متناظر بے نظیر شکم نحریر و الاساقب موعوی محمد منصور علی خان صاحب مراد آبادی سلمہ اللہ المادی کو جو اسے خیر عطا فرماوے اور آفات و آزار سے بچا وے جعلہ اللہ تعالیٰ کا اسمہ منصور و کان سعیدہ مشکوراً



کتبہ العبد الاجم غفرہ اللہ القوی تھیں عبد لغفار اللکنوی ثم الکافور

هو الملهم بالخطوب

حقیقت یہ ہے کہ اس کتاب فتح المبین کے شائع ہونے سے ظفر مبین پایہ اعتبار سے ساقط ہو گئی اور اسکے مؤلف محی الدین کی ساری وقعت جاتی رہی تمام لاہور اور بلاد ہندوستان میں فتح المبین کا ڈمکا بجا لاندہ ہون کی شکست فاش کا گھر گر چا ہوا کہ اب مقلدین نے کتاب فتح المبین کا ایسا ہتھیار پایا ہے کہ جسکے مقابلہ میں غیر مقلدون سے کچھ نہ بن آئیگا اور جو کسی نے خوراجی چون و چرا کی تو مقلدون سے قائل معقول ہو کر منہ کی کھاٹیگا۔ حق تعالیٰ اس کتاب کے مصنف علامہ اور اسکے دیکھنے والوں کو منکرین تقلید اور طاعنین فقہ پر ہمیشہ مظفر و منصور رکھے۔



اور ان لاندہ ہون کے زور و قریب سے ہر وقت ہم کو دور رکھے۔ آمین یارب العالمین۔ حررہ العبد المذنب محمد یعقوب تجا و زعتر علام الغیوب۔ مہتمم کیٹی تجارت کانپور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حائداً علی آلاء و مصلیاً و مسلماً علی افضل رسل و خاتم انبیاء بعد ازین نفی مباد کہ در وقت
کساد باز علم بعضی از کم یگان جہالت نشان حرفی چند از ترجمہ اردو سے مشکوٰۃ شریف وغیر آن
در یافتہ خود را در عدد علم اگر فتنہ اند و طعن و تشنیع بر اکابر مجتہدین و سب و شتم علمائے ربانین
فریضہ شہرت خود فہمیدہ درین راہ پر خار کورانہ رفتہ اند و از جہل مرکب سوء ادب کہ در جبلت این
طائفہ مخمرست علم بعض احادیث را محیط جملہ احادیث دانستہ اگر کلامی سائل فقہی را خلاف حدیث
در نظر خود میندازند علی الاطلاق مخالف کتاب سنت النکاح شدہ بر مجتہدین دین زبان سب و شتم
می کشایند از آنجملہ شخصےست کہ کتابہ و همچنین طعن و تشنیع ائمہ دین موسوم بالظفر البیدین فی
مخالفات المقلدین بہ عرض تحریر در آورده بے علمی خود را بر اہل علم آشکارا گردانیدہ و از کمال تعصب
نفسانیت بجا گفت حدیث نبوی لیس المؤمن باللعان ولا بالکفر ولا بالفاحش ولا
المبذی سبالات نگردہ خود را از کجاست تا کجاست رسانید اگرچہ این ہمہ گہری بی راہ روی او بہر تغلیط قفا
و بغرض انحراف جماعتی از تقلید مجتہدان بود لیکن ازان جہت کہ خدا سے تعالیٰ برائے ہر سبطے
محقق و برائے ہر شوریدہ سرے سر کو بے مقرر فرمودہ است وحید عصر عالم سفیض حاضر و بادی
موجودی محمد منصور علی خان مراد آبادی جملہ ائمہ مؤیدہ بالا بادی و کاسمہ منصور علی الاعادی کر
ہست برودہ سنو ات او بر بستہ رشتہ تالیف این کتاب رشادت نصاب را با نامہ تحقیق برکشود و مستقل
قلم ہدایت رقم رنگ تلخیص و رنگ ترصیح از آئینہ الحق یعلو ولا یعلیٰ برزد و در قصار کیدہ ۷
شعرہ و امن المؤمنون من ضرہ و شہوہ بآرک اللہ فی علم ہذا المؤلف و عیستہ و ذات
دیدہ و ایدہ بتحقیق الحقائق فی رد الباطل و طردہ ہذا  وانا العبد الراجی شفاعۃ النبی الامام محمد عبد اللہ بن الحکام
السید احمد الحسینی الواسطی البکرا می رزقہما اللہ النعم المقیم و جیل

هو الحق المبین

اما بعد الحمد لخالق الكل والصلوة على افضل الرسل وعلى اله واصحابه هداة استبل
اس حق فادام الطلبة في ان ايام من جو کتاب فتح البین جواب ظفر مہدین کے متعدد مقامات کو دیکھا تو
فی الحقیقت یہ کتاب لا جواب سر سر جواب ہو۔ مضمون اسکا موافق ما قال الرسول والاصحاب ہو
پسندیدہ اولی الابواب ہو۔ قابل ہدیہ اصحاب ہو۔ رعایت قواعد اصول و فروع میں دلیل نایاب ہو

نظر مائل من مؤلف ظفر مبین جو صاحب شتم و سباب ہر جسکے نزدیک ایسے ہی کو برا کہنا ثواب ہو قابل
عتاب استحقاق عقاب ہو۔ کیونکہ فتح المبین کی تعریف نہ کی جاوے مؤلف اسکا عمدہ الانا مل معقود علیہ
بالانا مل جرگزیدہ اقران فخر زمان فاضل اجل عالم اکمل مقبول بارگاہ لم نیری مولوی محمد منصور علی
سلمہ رب العلی ہو۔ خداوند کریم حضرت مؤلف کو جزا سے خیر عطا فرماوے اسکے
مقابل کو عناد اور تعصب بچائے آمین ثم آمین حررہ الہی بخش مرثیہ فیض عالم ہو



هوالم اللهم للصواب

میں نے اس کتاب کو جایجاد کیا جواب شافی تو ہر جگہ پایا مگر بعض جگہ تو نہایت ہی عمدہ و دماغ شکن
جواب دیا ہو آسمین عمدگی نفس جواب کے علاوہ یہ امر بھی لائق تحسین ہو کہ ایسے غیر مذہب و فرقہ کے مقابل
میں مصنف علام نے تہذیب و متانت کو نہایت دخل دیا ہو جزا اللہ تعزیر الخیر
کتبہ العبد الفقیر الی اللہ الغنی محمد علی اصبح اللہ حالہ الخفی واسجلہ۔ فقط۔



تقاریر بلاغت مضمون تقاریر فصاحتون علما بریلی و بدایون

هو حافظ دین الاسلام

بعد حمد و صلوات کے واضح ہو کہ شریعت حقہ اسلامیہ میں اختلاف ائمہ صحابہ و علما کا موجب رحمت
حق سبحانہ کا ٹھہرا دیا گیا ہو اور احادیث کا اختلاف بھی بیان حلت و حرمت وغیرہ میں بخوبی ہوتا
ہو تیس منجملہ ائمہ اربعہ مجتہدین اہل سنت کے جس مجتہد کی تقلید و صورت عدم طاعت اجتہاد کے
کیجا و لگی موجب نجات ہو اور اپنے نفس کی لذت کے واسطے ملال و حرام کو بدل دینا اور برے
نام بھی خفی اور کبھی شافعی نبجا محض خرافات اور طعن کرنا خاص کر حضرت امام صاحب پر سر
گمراہی ہو کہ اجتہاد اور تقویٰ اور ورع اور تبحر آپ کا مسلم جمہور ائمہ دین ہو اسکا انکار کرنا و سوشائین
پس اس زمانے میں گمراہوں نے باتباع ووافض کے جو رسائل طعن مسائل خفیه میں لکھے ہیں
وہ سب مطاعن یک قلم باطل ہیں کہ احادیث و اقوال صحابہ کرام سے وہ سب مسائل ثابت
ہیں چنانچہ اہل سنت نے اپنے رسائل میں اسکی تحقیق کر دی ہو خاصکر یہ رسالہ کہ جبکا نام ناجی
فتح المبین ہو جا بجا میرے دیکھنے میں جو آیا تو میں نے اسکو تحقیق حق کے ساتھ بخوبی موصوف



پایا۔ حق سبحانہ و تعالیٰ مصنف کو جزا سے خیر عطا فرماوے اور گمراہوں
کو راہ ہدایت پر لاوے۔ کتبہ محمد عبد القادر بدایونی۔ عفی عنہ۔

بسم الله الرحمن الرحيم

میرے نزدیک یہ کتاب فح لبین نہایت مفید اور نافع ارباب تعلیم اور ادا لہ سمعیہ و قیاسیہ
مندرجہ اس کتاب کی درست و سدید مبنی بر صراط مستقیم و منج رشید اور کیون نہ مصنف کتاب
مولوی منصور علی خان صاحب مراد آبادی حفظہ اللہ نقالے عن شروہ الاعادی سے میں
خوب واقف ہوں واقعی نہایت ذی استعداد صاحب طبع سلیم و مذہب مستقیم ہیں آیات تحصیل
میں بھی جب اس بندہ ہیچیز زہچہ ان ناکارہ زمان پر اکثر عنایت فرماتے تھے اور اپنے حسن اعتقاد
سے بعض میت استفادہ ہنگام انتصاب بندہ بدرسی اول مراد آباد بعض کتب معقول و منقول
بصورت سبق سناتے تھے تو خود رنگ استقامت او نکی ناصیہ حال سے ظاہر و نور سلامت
او نکی پیشانی پر تابان و رخشان تھا اور طبیعت گو نہ سیال و وقادہ و قوت مدرکہ جیدہ و نقادہ
تھی اگرچہ خفیفہ کی جانب سے اس باب میں بکثرت کتب مشتمل برا جو بہ دندان شکن تصنیف
ہو گئی ہیں بندہ کو مزید حاجت کچھ تحریر کی نہیں ہوتا ہم اس قدر برادران اہل سلام کی خدمت میں
التماس مختصر ضروری تصور کرتا ہوں کہ شیوخ اس قدر اس طریقہ بے قیدی و مطاعن ایہ خصوصاً
رئیس المجتہدین و راس المحدثین امام ابو حنیفہ کو فی رحمہ اللہ کا اس وجہ سے ہو کہ اکثر کتب استفادہ
اشخاص ارباب اذہان قاصرہ نے جب ان ظواہر احادیث کتب مروجہ شافعیہ وغیرہ مشکوٰۃ تصانیف
و ترمذی یا اس کے تراجم کا مطالعہ کیا جو اکثر مقصور بر احادیث مناسبہ مذہب شافعی و مالک وغیرہ ہیں
اور مضامین ظاہرہ سے بجانب بواطن معانی و مغز و لب لباب مقصود و بغور و فکر قائلین
انتقال کرنا او نکی قوت سے باہر تھا اور نہ طرق استدلال مسائل سے کچھ مناسبت بلکہ اجنبیت محض
علاوہ ازان وان المشیاطین لیو حون الی اولیاء ہم جو کچھ وہ نہیں کسیدہ اہل علم بھی تھے
وہ اس قدر غبار تعصب نفسانیت میں آلودہ اور بھرنیہ و خلاف و کدورت سینہ میں خفیفہ کے مستغفر
کہ سوار انصاف و مواد تحقیق و تنقیح مقام سے بر اصل بعید اسپرہ اور باعث جرات و جبارت
کہ مساند و کتب حدیث خفیفہ مثل شرح عینی و صفحانی وغیرہ بر بخاری و شرح مشکوٰۃ از جانب
خفیفہ و معانی آثار طحاوی و شرح عینی بر معانی آثار و ساندہ امام و دیگر مؤیدات خفیفہ اکثر کیا یا
یا نایاب ان وجوہ اور ان کے امثال سے ان اذہان قاصرین میں یہ خیال بندھا کہ یہ مسلک
خفیفہ مبنی بر مجرد رائے و عقل مثل فلسفہ مخالف احادیث صحیحہ نبویہ ہوا اور اگر کہیں کوئی حدیث مطابقت
کے آگے آگئی تو وہ ضعیف ہو کیونکہ صحاح و حسان تو مخصوص انھیں صحاح ستہ میں ہیں اور سیدو

انجا اصحاب الرسے نام رکھا گیا ہو کشف ان وساوس و شہادت کا اگرچہ قرار واقعی اس ناچیز نے
اجوبہ راضیہ اور مقدمہ حواشی شرح وقایہ میں کر دیا ہے مگر اس وقت اس سے قطع نظر کر کے صرف سقہ
عرض پر اکتفا کرتا ہوں کہ خفیہ کی جانب ہر ہر سالہ خلا فیہ وغیرہ خلا فیہ میں نصوص قرآنی و احادیث
بکمال صحت و قوت متن و سند بکثرت موجود و موافقت مذہب امام احمد ابن حنبل کی جو مبنی
بر طواہر احادیث و آثار ہے بذہب امام الایمہ اکثر مسائل میں اول دلیل ہر مطابقت مذہب خفی
کی ظاہر اخبار و آثار کے ساتھ نیز اس سب سے درگزر ہے تو حسب طرح ہم عامیان بے دست و پا کو مسائل
اجتہاد یہ غیر منصوصہ میں بدون تقلید کوئی چارہ نہیں ہے اس طرح مسائل منصوصہ خلا فیہ میں بھی
بغیر تقلید امام کوئی صورت بطور استقامت ممکن نہیں ہے یہ موازنہ ہر دو کتبہ جانبین کا اور چچا
ایک پہلے کا بنظر معانی و عمیق درجہ نصوص متعلقہ مسائل بامرعات جمیع اطراف و جوانب مآثر
و مدارج از روئے یقین و جزم و مراتب مختلفہ ظن و اسناد و متن از روئے رجال و اضطراب
و دلالت و اقتضا و صراحت و اشارت و غیر ذلک حصہ انھیں ایہ مجتہدین بالخصوص رتبہ متعادل
کا تھا جو بہمتن اسی نقادی اور پرکھنے میں با کمال فراغ جہد و در طرق اجتہاد یہ تمام عمر اپنی جان
صرف کر گئے اور وہ بھی بوجہ سہولت اسباب و قلت آراء و اختلاف و قدسیت و ملکیت نفوس
و آلائہ برکات و انوار قرب عند نبوی یہ امر متعذر الحصول بارادہ تأیید و تفضیل دین محمدی اوی
ارواح مقدسہ کو عنایت کر دیا گیا تھا ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء ورنہ ذرا غور فرمائیے
کہ کتاب صحیح بخاری جو در باب صحت بعد کتاب اللہ الباری معدوم ہے اور اسکے رجال احادیث میں
بھی بکثرت کلام موجود اور انتقادات و اقطعی وغیرہ مشہور و مشہور ہاں یہ کہیے کہ رجحان او میں
بجانب توثیق و تعدیل ہے مگر اختلاف میں شک نہیں ہے اگر حدیث صحیح جامع الاسانید بھی ملجا ہو
تو عمل او سپر اس وقت ممکن ہے کہ عدم منسوخیت او سکی معلوم ہو اور کوئی معارض عقلی و نقلی
راجح یا مساوی موجود نہ ہو ناسخ و منسوخ کے علم کی کیفیت کہ حسب قدر انتہام و اعتنائے شان اس
بارے میں بلکہ عامۃ ابواب میں کلام باری کا کیا گیا ہے اور مساعی بلینہ جلیلہ و جود و جمیلہ و جلیلہ
اسمیں صرف کیے گئے ہیں او سکا عشر عشر بھی دوسری شرح میں نظر نہیں آتا اور اس نظم معجز کے
منسوخ تلاوت و نسخ حکم وغیرہ کی باتم تفضیل بحث و تفتیش کی گئی ہے تاہم جو اختلافات تعداد کم و کثرت
و تیسرین ناسخ و منسوخ میں بکثرت واقع ہوئے وہ کسی قدر مطالعہ تفسیر اتقان سیوطی سے ظاہر ہیں
پھر احادیث کا کیا حال پوچھنا ہے کہ تو اسے ارشاد کا علم تو اور پھر یہ نشان و رد و بھی اکثر میں معلوم

اور اگر کچھ علم ہو بھی تو اکثر بطریق ضعیفہ ہاں البتہ وہ زمانہ قریب بعد کسب قد صالح و سزاوار شریعہ و تنقید
تھا جس سے کوئی امر ایسا حاصل ہونا ممکن تھا کہ اس سے طبعیت کو سکون و طمانینت حاصل
ہو جائے اگرچہ بطور قطع و جزم دشوار ہو پھر معارض کو خیال کیجیے کہ فقدان معارض عقلی کے
مقامات تو شاید کچھ کل بھی آئیں اگرچہ عدم علم سے علم عدم ضروری نہیں ہو مگر معارض نقلی کے
مفقود ہونے کا علم ہوتا تو ایسا امر متعسر بلکہ قریب بہ مستعذر ہو کہ غالباً یہ اوشین نقادین سلف مجتہدین
کا حصہ تھا اس وقت میں تو اگر کوئی مجتہد مطلق اوشے اعلیٰ درجے کا بھی پیدا ہو تو بظاہر ماوراء
امام مہدی مؤید بتائید غیبی کے اس امر پر باتم طریق حاوی و قابلین ہونا اس کا محال عادی
نظر آتا ہو اس واسطے کہ یہ بھی ایک قسم کا معارض نقلی ہو کہ جو مشاہدہ عین شریعت غراسے حنفیہ سے
اصول شرعیہ مقررہ کے اکناہ و حقائق بمطابقت و حلول فی مواد الشریعہ معلوم کر کے اس کے
انہار و بحور کے سیلان و روانگی یا احاطہ اشکال و اعماق مجاری کے طرق و مناہج پر وقوف
کلی حاصل کیا جاتا ہو جو مخصوص مومہوہ و نحین ارباب اجتہاد و مکاشفان شریعت کے ساتھ تھا
یہ مضمون خبر اوش منبع اور اوش منظر و انگلی و طرز سیلان و جریان کے مخالف نہو خاندہ مؤلفین
حدیث بھی بعض جگہ اوش مجاری ظاہرہ کے وقوف سے ارباب تحدیث نے دریافت کی ہو مگر تدقیق
نظر و تعمق فکر اس باب کی جو اوش ارباب اجتہاد کو حاصل تھی اصحاب تحدیث کو اوشمین سے
حصہ سیرہ حاصل تھا بلکہ بنائیت نظر علی اس امر کی عنایت ہوئی تھی اور ایک قسم معارض نقلی
کی یہ کہ مضمون خبر کسی صریح آیت یا ظاہر نص و مفسرہ و محکم یا اشارت و دلالت و اقتضایا عموماً
و اطلاق یا خصوص و تنقید کسی آیت کریمہ کی معارض و مناہجی ہو اور ایک قسم معارض نقلی کی
یہ ہو کہ کسی دوسری صحیح حدیث کے مخالف ہو گو وہ حدیث صحیح ماہین و دقیقین بخاری یا مسلم
مکتوب و مسطور نہو خواہ رجال اسناد اوش کے رجالین صحیحین یا اصحاب صحیحین ہوں یا نہوں اور
علی شرط البخاری یا مسلم ہوں یا نہوں مگر وہ حدیث اوشکی قوت ضبط و عدالت سے اصل پر رتبہ
صحیح ہو بلکہ حسن بھی معارض صحیح اس وقت ہو سکتی ہو کہ قوت دلالت و مزید صراحت و قطعیت
مدلول میں صحیح سے بغایت اقویٰ ہو اور ایک قسم معارض نقلی کی یہ کہ مضمون خبر کی وہ حدیث
معارض واقع ہو کہ گو بوجہ روایت سافہ بہ نسبت ہمارے اس طریق وصول سے اوشمین
ناشی ہو اوشگر ناد مجتہد مستدل تک کے روایات میں ضعف اصلاً نہو اور وہ استدلال اوشکا بہ
وجہ تلم ہو اور شاید کہ اکثر احادیث ضعیفہ میں اگر ہو تو اسی طرز کی مطعونیت لاحقہ زمانہ ما بعد امام

طاری ہو گئی ہوگی جس سے مسائل امامین کچھ اختلاف نہیں ہو سکتا جیسا کہ شیخ عبدالحق بھی شرح سفر السعادت میں تحریر فرماتے ہیں بلکہ بعض متعصب نفس روایت امام سے اوس حدیث کو ضعیف کہتے ہیں نہ بروایت مابعد و نہ بروایت ماقبل جیسے حدیث نہی قرارت فاختہ خلف الامام اور فذلک انہی معارضات کا علم ہر اون احاطہ و تحقق کامل جمیع احادیث مرویہ صحیح و سنن و مسانید و مستدرکات و مصنفات و معاجم و دیگر اصناف تصانیف حدیث علی وجہ الاستیعاب مع الامعان الکامل کے نہیں ہو سکتا جنہیں کسے آجکل کے محدثین اہل تحفیف کو اکثر کے نام بھی سموع نہوئے ہونگے چہ جاسے معاینہ صورت چہ جاسے عبور و مطالعہ باقی احاطہ و استیعاب و راد سپر غور کامل تو اور چیز و علاوہ ازان ایسا میا بھی ہو تو حصر جمیع کتب و مس مقدر متیامین ممنوع بلکہ غیر ظاہر اور بضر محال وہ حصر بھی مسلم تو حصر جمیع احادیث صادرہ کا اس مجموعہ میں کیا ثبوت کل متفرقات کے بحیث لائشہ عنہ سنی مکتوب مدین ہونے پر کیا دلیل و برہان قائم ہو چکا کہ مثلاً امام کو وہ حدیث پونہچی ہو جو انہیں غیر مدین ہر پھر تباری عقل بلا وجہ ثبوت جانیہ فیصلہ مقدمہ کر دینے پر کس طرح قادر ہو سکتی ہو یا کسی جانب کو ترجیح دے سکتی ہو اور ایک قسم معارض نقلی کی یہ کہ یہ مضمون خبر کسی حدیث مشہور الفحوی یا اقوال و تعامل و عملہ و آدھما یا مذہب راوی کے صراحۃً مخالف ہو یا بروایت واحد فیما یعم بہ السوی یا متعلق اجرائی احکام و حدود یا عدم علم خلفای راشد ہو یا با وجود اہم فراض عامہ و احکام ضروریہ کے غیر مشہور و مستفیض فیما بین الصحابہ ہوا و سوا اسکے اور بہت وجوہ ہیں اور ایک قسم معارض نقلی کی یہ کہ جماع یا مقتضای اجماع کے خلاف ہو اور ایک قسم یہ کہ باوجود روایت غیر فقیہ کے جمیع اقبسہ ظاہرہ شرعیہ کے منافی ہو پھر ان معارضات اور ہر معارضے کے جمیع انحاء و اصناف کا احاطہ تام کرنا ہم بانصاف آپ ہی سے پوچھتے ہیں کہ ثبوت یا اس سے کچھ قبل کسی سے ہو سکتا ہو پھر یہ سب اس تقدیر پر ہو کہ وہ حدیث قطعی الدلالت علی معنہ غیر محتمل تاویل و تخصیص ہوا و غالباً اگر احادیث معارضہ و مخالفہ ضعیفہ کین نکل بھی آئیں تو تاویلات کثیرہ و معانی جمہ کے محتمل و تخصیصات بسیار و احتمالات بیشمار راوین راہ پائے ہوئے کہ اگر مضامین محتالیہ غیر ظاہرہ ہی ہو جس کسی حدیث ضعیف منجہ الکسر متعددہ الطرق قابل احتجاج کی وجہ سے اخذ کر کے معمول نہ ہوں تو اسکا نام مخالفہ کوئی رکھ سکتا ہو بلکہ اگر بنظر اتر ضعیف غیر شدہ الضعیف و لا کثرۃ الطرق باوجود قطعی الدلالت ہونے کے بنظر تطبیق ہرین الحدیثین معنی محتمل غیر ظاہر حدیث قوی کے لیے جائز تو اسکا نام بھی مخالفہ حدیث نہیں ہو بلکہ اگر ہو تو مخالفہ ظاہر بعد فرض ضرورت کہ سیکھے ہو یہ کل مضمون عجاذ وقت بالبداہتہ بریناسی لزوم عقلی و نقلی تقلید بہر کیفیکہ باشد متعلق بجواب سائل قنایہ

واجتہاد غیر قیاسیہ بطور احسان و تبرع تحریر کیا گیا ورنہ اس سے قطع نظر کر کے اگر دیکھیے تو ہر طالب تحقیق و تنقیح بالانصاف کو بعد مطالعہ مؤطای محمد و معانی آثار مطحاوی و کتاب الآثار امام محمد و مسند امام اعظم و مرقات و لمعات و فتح البیان و سوا سبب الرحمن و برہان و عقود الجواہر و شرح عینی بربخاری و ہدایہ و شرح مشکاوت بخاری و فتح القدیر و شرح عینی برمعانی الآثار و ادلہ کا طرہ دیگر مؤید حقیقیہ یہ امر واضح و بظاہر و پیدا انصاف العین مثل عین الیقین کا شمس فی انصاف لہذا ہو جائیگا کہ ادلہ سمعیہ و احادیث و تفسیر بجانب حنفیہ نہایت صریح و قوی و صحیح ظاہر اللہ لالہ جملہ مسائل خلافیہ و غیر خلافیہ پر موجود ہیں بلکہ بابت فتح القدیر ہی عجیب نہیں کہ بعد عبور و استیعاب نظرق بین انصاف پسند یک تخت مپا خستہ بریں مشہور یہ کہ اوشے کہ امام شافعی اصحاب الراہی میں سے ہیں اور امام ابوحنیفہ اصحاب طواہر میں سے جیسا کہ شیخ عبدالحق بھی اسی طور کا مضمون تحریر فرماتے ہیں بلکہ اگر صرف اصول حنفیہ دربارہ اتباع حدیث ضعیف و مرسل و منقطع و غیرہ و ترک قیاس بمقابلہ ہر قسم حدیث و اقوال صحابہ و تقلید صحابی و تابعی مشہور الاقتناء بنیاد صحابہ مطالعہ کیے جائیں تب بھی شاید حقیقہ کو ظاہر یہ کہ دنیا کچھ بعید نہ ہو گا کافی تحقیق و تفصیل عامہ مسائل حنفیہ بر بنیادی نصوص و اخبار و آثار و سنن و احادیث ہمارے حاشیہ شرح و تفسیر موسوم بصحیح الحماہ علی شرح الوقایہ اور اسکے مقدمے و شرح مسند امام بردایت حضرت علی رضی اللہ عنہ فی تنسیق النظام فی مسند الامام میں مذکور ہیں جسکو منظور و ملح نظر ہو اور مطالعہ کرے



الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی من لا نبیاء والہدایہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اسم اللہ الرحمن الرحیم - سجدۃ الہیاء یا من عظمیٰ نعماء وخصمت الاوۃ - وجودہ واجب قدیم
 وصالوۃ و سلاما علی من لا نبیاء والہدایہ صلی اللہ علیہ وسلم و صحبہ الاصدقاء اکرامین عند اللہ
 العظیم و بعد فلا یخفی علی من طالع الفقم للبین فی کشف مکائد غیر المقلدین انہ کتاب حسن
 ضحیم و لم لا یصفہ لعالم الامجاد الفاضل الارشد الکریم ابن الکریم محمد بن منصور علی بن محمد بن
 المراد ابادی رحمہ اللہ الرب الرحمن الرحیم قاتی لقد شفقتہ مقاماً بعد مقام من ولد و اوسطہ و اختار
 فوجدتہ موافقا للسنۃ و الکتاب الکریم و لا شک فی ان مصنفہ اید الخنفیہ عمود و سرور
 الی حنفیہ حصوۃ احرازہ اللہ تع و یا نا خیر الخیراء و رزقنا شفاعۃ خیر لشیافین بیوم عظیم
 و انسا علی ملۃ - نیتہ و رضوانا علی حدام الی حنفیہ و ادخلنا مع جنات النعیم - و انا الفقیر
 المذنب الہ اکوی با انواع المعاصی الخاطی الا یتیم خادم الفقراء و العلماء الراجی رحمۃ ربہ بحسن
 الرضا و مستمد کرمہ و لطفہ العظیم ابوبکر علی و سجدۃ اللہ الشہید علی احمد محمود اللہ شاہ القادری

الحیستى لظامى المدافى كان للها دى الباقى العونى الحکیم بن سیدى لولد مولائى الماحد -
 ذى العرواحا الحافظ على سلالته الحاحیه الوکیل القادرى المجیدى الصمد یقلى المجدى الا رشدى
 البدا یونى سلالته نعم واثقاه وزادنى فضله العجیب - بوم الاربعاء الثامن عشر من اولی الجمادیین
 والماتر التالفة بعد الالف من هجرة رسول المقلدین صلی الله
 تعالی علیه وعلى الدواصحابه وسالم احسن التسلیم



عبدہ اعجاز احمد لوستہ
 مذاق شیخ پوری عفی عنہ
 هذا التبریر عظیم جمادم القوم الشید
 عننا نقوی بن السید بن ابی



غضب بر جودت طبع مصنف کہ کہوں کیا مدت سحر البیانی ہو جو ہوتی نیلگون و رقون پر قمر پر
 تو کتابین کتاب آسمانی - سبحان اللہ مضامین مہین یا گلہ سڑیا صین - طبع کی روانی ہر یا جاو
 بیانی - جو مضمون ہر کتاب پر جو طرز پر وہ نہ لایا - ہر جواب لا جواب - ہر اعتراض زبان عدو پر مقرر
 تحقیق و تفریق مصنف علام قابل داد - بین طعن و تشنیع کا پورا پورا انسداد لکھی
 یہ ایجاز بیان اہل خود کے واسطے بہار ہو کچھ فہم کے حق میں کھٹکتا ہو خار ہو



عامر و مصلی - فتح المبین کتاب بہت ٹھیک اور باصواب ہے - جو اسکے مطالب حقہ کو نہانے و وزن
 جان میں غراب ہے - یہ تحقیق و تفریق بن پڑنا ہو غنیہ کو فی صوفی کی کرامت ہے
 جو اسپر بھی نہ سمجھے اسکی بیان در پردہ اور وہاں ظاہر آشاست ہے فقط



محمد و نصیصہ صلی سولہ الکریمر - حضرت مؤلف فتح المبین کی سعی و حمایت دین و نصرت نہ سب
 مقلدین کا دل و جان سے شاکر ہوں - خواہ غائب ہوں خواہ حاضر ہوں - ان غیر مقلدین کی
 طرف سے خصوصاً منجانب مؤلف ظفر مبین محی الدین کہ در حقیقت مہیت الدین ہر جو زبان راز
 اور دریدہ و ہنیاں نسبت ائمہ مجتہدین اور علمائے مقلدین کے معرض ظهور دین آئین سب کا
 جواب باصواب بدلائل و قرائن کے اس کتاب میں مذکور ہے اور ہر طعن کا و فیضہ نہایت تنبیہ
 کے ساتھ جواب الکتاب و سنت مطہر ہے مصنف علام نے تحریر جوابات میں منصب حفظ مراتب کا بخوبی
 ادراک فرمایا فسیکونیکم اللہ و هو الشہید العلیہ جیکہ دیکھنے سے ہر ایک کی آنکھوں میں
 ہایت کا نور آیا آن لائے ہوں کا فتنہ و جال کے فتنے سے کم نہیں ہر انہیں سے دشمن مقلد تو
 دشمن دین ہر جگہ ایسے دشمنوں کا دوست بھی صدق مبس لقرین ہر تسلان کی صورت
 مقلدین سے کہ درت لا حول ولا قوہ جہاں تقلید کو چھوڑنا مذہب ہو گئے - ادھر کہ نہ اونچے

در میان مین مذہب ہو گئے پھر جو اس مذہب سے نکلے تو خاصے آزاد بنکر خیریت میں کامل ہوئے
پرانے فشن کو چھوڑ کر نئی روشنی والوں میں شامل ہوئے اب کیا پوچھنا کہ ٹھیک اسلام کے نیچری
میں اور ترقی قومی اور بہروری کے کلمات زبان پر جاری ہیں علماءی سلف پر لعن و طعن کی
بوچھاڑ جو حضرات صوفیہ پرنسپل قافیوں کی جبراً و جریۃ مجبور کیاں و احکام ذاتی نہیں بلکہ واقعی جو
کہ صابوت و افراد اس معنی کے علیحدہ و دہلی و کانٹو رحیدر آباد و مدراس و کلکتہ و عظیم آباد وغیرہ
میں موجود ہیں جکا جی چاہے ہو کیلئے و کے اللهم الصبر من نصو دین



محمد صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم واحد علمہم - امین یا رب العالمین

بسم اللہ الرحمن الرحیم - الحمد للہ و النبی و السلام علی عبادہ الذین اصطفی لا سیما علی
ہذا النبی المجتبیٰ و الخلیل الطہی و الہ و اصحابہ اہل النبی و المقی و علماء امتہ
و محدثی ملتہ و المقلدین لہم باحسان دائماً ابداً حضرت حق تبارک و تعالیٰ نے اپنی
رحمت کا مل و نعمت شمار ستہ اپنے نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ و التسلیم پر قرآن عظیم و ذکر عظیم و دہلی
فرمایا تم سب کا کل شئی جیسے ہر چیز کا روشن بیان ہو مگر اس کی ہر نظر کے ایسے ایک بطن ہو اور
ہر بطن کے لیے ایک اہل و ثلاث الامثال نصیبہا الناس و ما یعقلہا الا العلون
کہا و تین کہ تو سب کی لیے ہیں پیراؤن کی سمجھ و خیرین کو جو علم و اے ہیں الرحمن مسئل خیراً
اہل خبرت سے سوال ضرور ہو ہر قسم قاصد کے ادراک سے سزا و ہر قاصد اہل الذکر
ان کہتم لا تظنون ذکر و الون سے پوچھو اگر تمہیں خبر نہ ہو و کل العلم فی القرآن
لکن بہ تقاصد عنہ افہام الاحوال بہ اگر قرآن عزیز کو سب سمجھ لیتے تو وہ تو تفصیل کل شئی
ہر حدیث بھی محض مہل و بیکار رہ جاتی اسی لیے ارشاد فرماتے ہیں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
لا الفین احدکم متکئاً علی الرکبتہ یا تہیہ الا من اہدی ما امرت بہ او نہیت عنہ
فیقول لا ادری ما و سئلنا فی کتاب اللہ اتعناہ نہ پاؤن میں تم میں کسی کو اپنے تحت
پر تکیہ لگائے کہ آئے اس کے پاس میرا کوئی حکم جو میں نے کرنے کو کہا ہو یا نہ کرنے کو تو بولے میں
نہیں جانتا ہم نے جو خدا کی کتاب میں پایا اس کی پیروی کی رواہ احمد و ابو داؤد و الترمذی
و ابن ماجہ و البیہقی فی دلائل النبوة عن ابی رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور فرماتے
میں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الا فی او تبت القرآن و مثلاً معہ سن لو میں دیا گیا
قرآن اور اس کے ساتھ اس کا مثل یعنی حدیث الحدیث اخرجہ الدارمی و ابو داؤد و ابن ماجہ

عن المقدم بن معد یکر ب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فرماتے ہیں انہ سیاقی ناس یجادونکم بشبہات القرآن فخذن وہم بالسنن فان صحاب
السنن اعلم بکتا ب اللہ رواہ الدارمی عن عمر بن الا شعث امر عزیز اسی گراہی کی مشا
ہو کہ وہ ہیٹ بھر اس فکر اپنی مسند پر تکیہ لگائے بیٹھا ہو جب اس سے حدیث پوچھے کتا ب ہم یہ حکم
قرآن میں نہیں پاتے قائلہم اللہ انی یوفون ○ جان ابو رادریسا ہی ہوتا تو عیاذ باللہ نہ
حق سبحانہ و تعالیٰ کا یہ ارشاد و ما انتکم الرسول فخذوہ وما نھلکم عنہ فانھو اوجو تمھیں
رسول دے وہ لو اور جس سے منع کرے باز رہو محض لغو تھا لہذا حضور سید المرسلین صلوٰۃ اللہ
وسلامہ علیہ وعلیہم جمعین نے قرآن کے محملات کی تقریر مشکلات کی تفسیر محملات کی تعیین مبہات کی
تعیین بطوایط کا انکما مخفیات کا اسفار فرمایا اور وجہ شریعت غراو مبہات سے نقاب و حجاب کو اوٹھایا
فصلی اللہ تعالیٰ وسلم علیہ وعلیٰ الہ قدر جاحہ و جلالة و فضله و حکم اللہ یا تم
تر صحابہ کرام و محول مجتہدین کی تسکین ہوئی کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسا فرماتے
توان اراکین ملت واساطین شریعت کا ذہن ثاقب فکر صائب پس دامن ادراک سے کوتاہ نہ
رہتا تا سلیے ارشاد و ما یعلمہم الکتب والحکمة یہ نبی اور انھیں کتاب و حکمت سکھاتا ہو صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کتاب عزیز خود سمجھ میں آسکتی تو تعلیم کی کیا حاجت تھی مگر ابھی احادیث کی
غیر فقہا و صحابہ کرام کے حق میں وہی کیفیت تھی جو قرآن عظیم کی صحابہ و فقہاء کے سامنے لہذا سیدنا
سفیان بن عیینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ اجلہ ائمہ محدثین و شیخ بخاری و مسلم سے ہیں ارشاد فرماتے
ہیں الحدیث مصلۃ الاللقہاء حدیث گراہ کر دینے والی ہو مگر معتبدون کو تا م عبد الرحمن
بن ممدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں السنة المتقدمہ من سنة اهل المدينة
خیر من الحدیث اہل مدینہ کی سنت قدیم روش حدیث سے بہتر ہے سیدنا امام مالک رحمۃ اللہ
تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں العمل ثبت من الاحادیث تابعین میں کچھ لوگوں کو انکے خلاف
پر حدیثیں پہنچتیں تو فرماتے ما نھل هذا ولكن مضی العمل علی غیرہ ہیں یہ حدیثیں
معلوم ہیں مگر عمل تو انکے خلاف پر ہو چکا ہو محمد بن ابی بکر بن جریج سے جب انکے بھائی کہتے
لو لم نقض حدیث کذا اتم نے فلان حدیث پر کیوں نہ حکم دیا جواب دیتے لم اجد الناس
علیہ میں نے لوگوں کو اس پر نہ پایا کل ذلك نقلہ الامام العلامة ابن الحکم فی مخرجه
لاحرم تعلیق کی ضرورت ہوئی اور اس کے وجوب میں کسی طرح کا کلام فرمایا اور کیونکر نہ ہوگی حالانکہ

ہر شخص جمع اولیٰ شرع و حفظ آیات و احادیث و احکام و غور کامل و شخص بالغ و مامل و صادق و
 مراعات وجہ ترجیح و تطبیق و دفع تعارض و تمیز ناسخ و منسوخ و علم اقسام نظم و معنی و مواضع اجزاء
 و انواع حدیث و نقد رجال و ادراک مورد و مقتضی و اسباب نزول و طرق تغلیل سے مستف
 نہ او سپر غیر مجتہد کو قدرت میسر نہ کیا یہ مرضی ہے کہ ان مدہوشوں کی طرح ہر جاہل بے تہمت و خیر ہے بجا
 و شہر ہے مگر کر دیا جائے آخر عذیر و تم کیا اور تحاری بساط کتبی بعض صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم
 اجمعین نے لہو متحد و اماء کے معنی پانی حقیقہ کیا سمجھ کر ایک جمعی کو تیمم کی اجازت دے دی وہ نہایا اور
 انتقال فرمایا حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خبر ہوئی ارشاد فرمایا قتلوہ قتلہم اللہ الا سألوا
 اذا لم یعلموا فانما استفتاء العی السئوال اولیٰ و یقولون نے اسے قتل کر ڈالا اللہ انھیں قتل کرے
 کیونکہ یہ پوچھا جب نہ جانتے تھے کہ ٹھیکے کی دو تو پوچھنا ہی ہر رواہ ابو داؤد عن جابر بن عبد اللہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما انظرتمہما قد ایک سفید جاہل کے کہ خدا و رسول کا کلام سمجھنا کچھ شکل نہیں
 نہ اس کے لیے بڑا علم چاہیے کہ قرآن تو ان پڑھوں کے سمجھانے کو اور تراویح غافلہ اگر یہی جانتے
 ہو تو کیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سیدنا عبد اللہ بن عباسؓ حضرت امیر معاویہ رضی
 تعالیٰ عنہم کے لیے تعلیم کتاب کی دعا مانگنا کجا رواہ البخاری و الامام احمد محض عجب و تہصا
 حاصل و تلمیذ بالزل تھا نہیں نہیں جبراً مانا پڑ گیا کہ بیشک خدا و رسول کا کلام سمجھنا سخت
 دشوار ہے اور بیشک اس کے لیے علم عزیز و سامان کثیر درکار ہو لہذا حضرت حق تعالیٰ و تقدس
 کی رحمت عامہ و رافت تامہ نے کہ ایسا امت مرحومہ کے حال پر روز ازل سے نہایت و فور
 متوجہ ہوا ان اکابر دین و علماء یقین کو توفیق بخشی کہ شریعت مطہرہ کی ہر گنجشک کو بیان اور شہر
 کو آسان کر دیا حکم حکم فاعبرو و اذ اول الالبصار کا بار ثقیل اپنے دوش بہت پر اوٹھایا
 فجاءہم اللہ عن الاسلام حیدر جزاء و ہذا ہم بکل سورۃ یوم الوئیۃ واللقاء امین
 اب حبیبؓ حضور پر نور نبوت علیہ افضل الصلوٰۃ والتیمۃ کی حدیث عیاذ باللہ کچھ قرآن سے
 جدا نہ تھی بلکہ اسی کے کمونات و نبیات کو منصفہ طور پر لانے والی تھی اسی لیے سید فاروق
 اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حسبہ ان کتاب اللہ فرمانا صحیح و مقبول ٹھہرا سید طرح ان آیات
 و فہم شریعت منطہر علیہ انما انما انما عزلا الوالد علیہ کہ ارشادات بھی منظر حکام خدا و ربو
 میں نہ ثبت و عیاذ باللہ تعالیٰ وہ نہیں سے کسی پر طعن کرنا بعینہ قرآن و حدیث پر حرف کھنا
 ہی علی الخصوص حضرت مطہرہ امیر ربیعہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کہ انھیں جو حسن قبول

و ملقی است بالاتقہ سبہ وافی ملاوہ او پر ایک خاص فضل الہی تھا یا نہ کہ صد ہا سال سے
 فرقہ ناجیہ اہل سنت انھین کے اتباع میں منحصر اور انھین کے اتباع پر مقصر ہو گا اثر العلامۃ الطحطاوی
 فی حاشیۃ الدر المحرورم اور سخت محروم ملوم اور پورا ملوم وہ بے برکت بے سعادت خود کی
 پسند بے قید و بند جو ان حضرات میں سے کسی پر معاذ اللہ کج حکم غناد و طینت فساد دنی تشنیع
 کر کے اپنی زبان کو آلودہ ہزار خیانت کرے یہ سبایمہ رشہ و ہری میں اور ان سب کے پیرو
 سالکان راہ خدا جنہا ہم اللہ عتّا خید الخیراء علمائے دین تصریح فرماتے ہیں کہ حضرات
 ائمہ مجتہدین امانت اللہ علیہم و اتباعہم بالیقین تمام اولیائے باقیین سے بفضل و
 اکمل ہیں قال سیدی عبد الوہاب الشعلانی رحمہ اللہ تعالیٰ فاعتقادنا ان کمال
 الصحابة والتابعین والایمۃ المجتہدین کان مقامہم اکبر من مقام باقی اکو ولیاء
 بقیین پھر ان سے عداوت ملک جبار قمار جل جلالہ سے لڑائی باندھنا جو قال یتبات بارک
 و تعالیٰ فیما یروی عنہ نبیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من عادسی لی و لیا
 اذنتہ بالحرب رواہ القادری جو میرے کسی دلی سے دشمنی رکھنا میں اور اس سے
 لڑائی کا اعلان کر دوں گا۔ اُن رمی بہت ان لوگوں کی اور بل بے جگر سے ان بہادروں
 کے جو خدا سے خم ٹھوک کر لڑنے کو طیار میں رہنا نسألک حسن الانب مع جمیع
 اولیائک امین اللہ تعالیٰ اس کتاب ستطاب فتح المبین کے مؤلف کو جزا می خیر کرامت
 فرمائے کہ انھوں نے دشمنان دین کی سرکوبی فرما کر قلوب مومنین کو شفا اور صبر و شکر
 کو زیارت غیظ و شقا بخشی فوج اللہ من شفی و اشتفی و اغنی و تفی و السلام
 علی من اتبع الهدی۔ قالہ بقمہ ورقمہ بقلہ عبدة الملتاق الیہ اکل
 علیہ عبد المصطفیٰ احمد رضا المحمدی السنی الحنفی القادری البرکاتی البدری
 اصلحہ اللہ احوالہ و جعل لی خیرآلہ و بمثلہ کل مؤمن و
 مؤمنۃ امین شوامین برحمتک یا ارحم الراحمین۔



عبارات ثبتہ نموا ہیر و دستخط علمائے دیوبند و سمار نیو و مشکو

باسمہ سبحانہ۔ بعد حمد و صلوة معلوم ہو کہ اس کتاب کو بند سے نے اکثر مقامات
 سے دیکھا حق یہ کہ بعض جا پر تو بہت ہی عمدہ لکھا ہے اور بعض مقام پر بقدر ضرورت جواب



بہر حال مضمون اسکا رد ہفتوات محی الدین مؤلف ظفر مبین کے لیے کافی ہو اور واسطے ہدایت مخالفین کے وافی فقط حرر رشید احمد گنگوہی۔



ہم سید سید یونس بناب لانا مولوی رشید احمد صاب کے ہنر بان ہیں اور ہم اسی پر کرتے ہیں۔ فقط

حاصل و مصلیٰ۔ میں نے اس کتاب کو مقامات متفرق سے دیکھا مصنف سلمہ اللہ تعالیٰ نے جوابات میں طریق انصاف اختیار کیا اور خیانت مؤلف مطاعن کو ظاہر کر دیا ہو اور حق کو باطل سے جدا فرما دیا جزا اللہ عننا خیر الخیرات اس فریق نے ائمہ مجتہدین رحمۃ اللہ علیہم جہن کو مثل آجکل کے نیم ملاؤں خطرہ ایمان کے گردانا ہو بلکہ اونسے بھی کم کہ ادنیٰ تقلید چھوڑ کر انکی پیروی اختیار کی ہو آشاؤی جناب مولانا حافظ احمد علی صاحب سہارنپوری مرحوم فرماتے تھے کہ امام نجاشی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد رشید ترمذی ہیں لیکن انھوں نے فقہا کی ذیل میں کہیں بھی اپنے استاد کا نام نہیں لیا پس جب بخاری ایسے شخص باوجود اس علم و فضل کے اس قابل نہ ہوئے کہ اونکا فقہ اور مجتہدین کی ذیل میں نام لیا جاوے تو اور کس شمار میں ہیں پس اصل یہ ہو کہ جبکو نور عقل و فہم سے ازل میں بصب نہیں ملا وہ مجتہدین کے مقام کو کیا سمجھے ومن لم یجعل اللہ لہ نوراً فمآلہ من نور۔ فقط



اندا احمد ہر آن چیز کہ خاطر میخواست آفر آفر ز پس پردہ تقدیر پریدہ کتاب ظفر المبین ایک زمانے میں نظر سے گزری تھی بعض بعض مقامات جو اس کے دیکھے گئے بجز طعن و تشنیع ایسے سلف کے اس کے مؤلف کا مقصد اور کچھ نہ معلوم ہوا واقعی جہاننگ مؤلف صاحب کی زبان نے یاوری کی اور سید رائے مقصد کے ادا کرنے میں درگزر نہیں کیا معاذ اللہ من شرور انفا لکن محمد اللہ یہ جواب بھی وہ جواب لکھا گیا ہو کہ جبکا جواب نظر نہیں آتا۔ ائمہ تو واسطے مصنف علام کو جزای غیر عطا فرمائے اور اس نسخے کو مقبول غاص و علم کرے حررہ خلیل الرحمن بن مولانا احمد علی السہارنپوری علیہ الرحمۃ والرضوان



تقاریر فیہ موامیر و دستخط علمائے کالمین شہر مراد آباد و علیگرہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ رب العلمین والصلوٰۃ والسلام علی خیر خلقہ

محمد بن آدمی قال صبر د الله خیر یفقیہ فی الدین اما بعد فقد طالعت هذا الكتاب
المسمى بفجر المبین فی كشف مكاثر غیر المقلدین وتاملت فيه فوجدته حقاً
صريحاً وصدقاً واضحاً بالاذعان والیقین قد سلك المصنف سلمه الله تعالى
مسلك ارباب التحقيق وابطل مكاثرهم ومطاعهم تقديراً نيق على الاصول والاسس
للامام الفهامة المقام الذي هو سراج لامة نبی آخر الزمان النبي المشهور
بأبي حنيفة نعمان - جزاهم الله عنياً وعن جميع المسلمين - حرره
العبد الفقير الى رحمة الله الغني المكارم المدعو محمد فاسم على المراد بأدب



حامداً ومصلیاً ومسلماً بکرمہ تخفیف نے کتاب فتح المبین کو چند جاسے بمعان نظر وغیر
کامل ویکھا تو الفاظ و عبارات بغایت درست اور جوابات اوسکے اعلیٰ درجے کے نہایت خست
پائے سیج تو یہ ہو کہ یہ کتاب اپنی نوع میں لا جواب ہو مسائل فقیہ کی احادیث نبویہ علی صاحبہا
الف الف صلوة وسلام کے ساتھ عمدہ تطبیق دی ہو اور ہر ہر سارے کا ماخذ کتاب و سنت
خوبی کے ساتھ بیان فرمایا ہو اور بڑی خوبی اس کتاب کی یہ ہو کہ باوجود اس سر کے کہ فی زمانہ
ہذا مناظرات باہمی تعصب و تعند سے کم خالی ہوتے ہیں - فریقین کی تحریرات میں افراط و تفریط
تک نوبت پہنچ جاتی ہو مگر مولف کتاب موصوف عالم نبیہ و محدث فقیہ مولانا مولوی محمد مصطفیٰ
خان صاحب جعل اللہ سعیدہ مشکوراً ولا زال ہو کا سمدہ مظفر و منصوبہ اکمال
انصاف ہو اور بغایت تہذیب کہ با انہم گستاخی و شوشی کلام مخالف کہ جبکی تحریر تعصب و عناد سے
مالا مال ہو اور بنشہ تعصب و عناد شخص نے سلف صالحین و ائمہ مجتہدین کے حق میں بان رازیا
کر کے اپنے کو فوارہ لعنت بنایا ہو - لیکن مولوی صاحب موصوف نے انصاف کو ہاتھ سے
نہیں دیا اور حکم ارشاد ہدایت بنیاد و اذامہ و ابال لغوم و اکراما کے عمل کیا اور بطور جناب ۶
سیئۃ سیئۃ مثلہا کے بھی اوسکے حق میں کھنکھ و کہنے سے اپنی زبان و قلم کو روکا با تجاہد
کتاب از جملہ نعمتات ہو و داخل باقیات الصالحات - اللہ تعالیٰ مولف کتاب کو جزا سے غیر



اور برادران اسلام کو توفیق عمل عنایت کرے - کتبہ بکلمہ خادم الطلیعہ
احقر الزمن احمد حسن اعیننی الامر وہی غفر اللہ له ولو الدیر جمیعاً - فقط



الحق





حاملہ اومصلیٰ۔ فی الواقع یہ کتاب لا جواب روستین فتح حسین
ہو۔ مکتبہ احقر ابراہیم اسماعیلی عفا اللہ لہ ولوالدیہ

حاملہ اومصلیٰ۔ اما بعد فانی نظرت فی هذا الكتاب المستطاب فوجدته تذكرة
لطالب سبیل الرشاد وتصورة لمن يبتغي للاستقامة والسداد فبشرى لمن يطلب
الصواب وطوبى لاولى الالباب وواویدا لمن لم يتجده خلیلاً واحسرتا لمن
لم يجد منه سبیلًا وتجری اللہ عنا لمصنفہ جزاءً موفوراً وتجعل سعید مشکولاً



مقہ خادم طلبہ العلم فی المدرسۃ الاسلامیۃ الواقعة
فی بلدة مراد آباد الموسوم بعبد الحق صانہ الحق۔ فقط

فی الواقع کتاب فتح المبین مؤلفہ جناب فاضل جل مولانا مولوی محمد منصور علی خان صاحب ام
فیوضہم غیر متقدرون کے رد میں ایسی تالیف ہوئی ہے کہ آج تک کوئی کتاب اس بارے میں ایسی خوبی
سے دیکھنے میں نہیں آئی افراط و تفریط سے خالی ہر حق والضاف سے مالا مال ہر عمدہ بات اس
کتاب میں یہ ہر کہ مؤلف دام فیوضہم نے تقلید کو بھی ہاتھ سے نہیں دیا اور محدثین کی بھی کمال
طرف داری کی ہر بات اور کتابوں میں کیا بلکہ نایاب ہے۔ کیونکہ مصنف علامہ کا حق پسندی
طریقہ ہر اللہ مراد آباد الحق حقاً وارزقنا اتباعہ واسرنا الباطل باطلاً
مکتبہ احقر لزمن محمد روستن عفا اللہ عنہ۔ فقط



بسم الله الرحمن الرحيم۔ يقول لعبد الضعيف لطف الله اني طالعت هذا السفر
السامي بل البحر الطام، فوجدته محتويًا على تحقيقات انيقة وتقريرات رسيقة
ومستتملا على ما هو كاف لدفع اوهاام الزالغين وشاف لا نبات ما هو الحق المبين
سجری اللہ مصنفہ خیر البراء وحصل امالہ
بحمدہ سید الانبیاء علیہ التحیۃ والسلام
مدرس مدرسہ علیگرہ از ارشد
لاندر مولانا مفتی عنایت احمد صاحب



عبارات مستندة بثبوت موافق وخط علمای علام وفضلای ام شہر امپو
مضامین فتح حسین کے اکثر حکم سے دیکھے گئے مطابق عقائد اہل سنت وجماعت کے اور کو صحیح پایا
فی الواقع مصنف کتاب نے بجال کوشش جوابات عمدہ اعلاط اور شبہات ظفر المبین کے لائق
قبول ارباب دیانت اور عقول کے تحریر کیے بعد اسکے خضم غوی اور معاند غبی کو گنجائش افرا



و تحکم ہجایاتی نرہے۔ جزاۃ اللہ تعالیٰ عنا وعن جمیع
المسلمین خیرا لجزاء۔ فقط۔ العبد الراحم

حامدا ومصليا ومسلما۔ فقیر نے کتاب
فتح المبین کے اکثر مقامات دیکھے۔ تحقیق اسکی
قرین حق گوئی وانصاف ہے۔ اور مضمون
اوسکا دور از اعتساف ہے۔ منقہ العبد
المذنب الا قواہ تھجد لطف اللہ علی عبدہ
ابن مولانا الحاج مفتی محمد سعد اللہ غفر اللہ لہ۔

بسم الله الرحمن الرحيم۔ الحمد لله الذي خلق الانسان وهدى تواو وخلق له
بيئات من الفرقان والهدى وجعل مساعيهم في احذنا نصيتهم اليه شتى فيوفى
من يشاء لما يحببه ويرضى فيعطيه الفهم والركا والفقه في الدين والتقى وشيخ
صدقه ولبسوه لليسرى وتفضل من شاء ان يهوى ويذله في الدنيا ويخزيه في الآخرة
فيجعل صدقه ضيقا حرجا كما نما ليصدق في السماء وسيرة للعسرى والصلوة في
السلام على خير البرية والورى افضل من اوحى اليهم ربهم وعلمهم شديدا
من اطاعه فقد اطاع الله ونجى ومن عصاه فقد تاه وهوى وضل ونحوى
والله واصحاب الذين هم شمس براقع الترفع والعلا واما ظلام الاحوى ونجوم
الدرجى وعلى من تبعهم باحسان المكى من المجتهدين وائمة الدين الذين هم الدرجى
الى آتاهم ربهم من لذة ذكرى لا سيما الاربعة الذين فاه من انوار باضهم القد
نفحات الاش والرضا فطر مشام العالم وعرف عرفهم وشذى وظهل نوار مقباس
حقايقهم وتجلى فضاء فضاء المخلق الى المنتهى وبروا كنوز الدقائق الاسنى فلاح
قللهم العالمين واسنى من امن بهم بان قلدهم باعياهم فقد استمسك بالعمرة
الوثقى ومن اظلم واظغى فاعرض عنهم وابتلى قلعه باخبر نفسه على اتا من تبع
هو بهما سعى وصفتهم في الاخسرين اعمالا الذين ضل سعيهم في الحيوۃ الدنيا وهم
محسبون انهم يحسنون صنعا وبعد فان عادة الله قد جرت وسنة الله قد
مبنت في حفظ دينه وشرع امينه في كل زمان ومكان من بدء طلوع ذكائه

الى الآن ان يبعث الحق على عيسى المبطل الزايق ليقذف الحق على باطل فيدفعه
 فاذا هو زاهق كما قال العلامة ابن عابد بن علي قول الدر ولا يخلو الوجود عن
 يميز هذا حقيقة لا طناً جزم بذلك اخذاً مما رواه البخاري من قوله صلى الله عليه
 وسلم لا تزال طائفة من امتي ظاهرين على الحق وذلك لانه سبحانه وتعالى حفظ
 لما اوحى الى عبده ما اوحى وهو صوته نوره لو كره الكافرون كرهاً فيما اراد احد ممن
 مضى ان يطفى نوره الا وقد اذله الله واخرى وما نهض فرحين ان يري ان يلبس الحق
 بالباطل الا ونكسه الله واخرى فكما انها كلمة سبقت من ربنا الذي لا اسماء
 المحسنى على تصديق القول الدائر والمثل السائر لكل فرعون موسى فكذلك البعث
 هذا المحمود المنبيل والحي الوكيل المحرز قصبات السابق على اقرانه واشباهه في كل
 فن يحوي المحمود الباطل من كل علم اقصى الدرر اعنى المولوى منصور علياً
 المراد ايا دى صاحب هذا الكتاب المتين المسمى بالفقه المبين لا رغام قدوة لمضلين
 وزبدة المفسدين من الفرقة النجديّة المفترقة المحاذفة الشائعة الذائعة في زماننا
 نشيوع الشعي وذويوع الذوي ولقد راينا كتابه هذا وخطابه الالهى مع ذلك الكفل
 الاعزل العظم القدام لما فون الخبث الاعشى فوجدناه قد اتى في مباحثه ببيان
 شاف وبرهان كاف وتبيان اوفى قلله دره حيث سلك مسلك الاقتصاد في امة
 الاذنى عن طريق الحق وسبيل لسوى فمن صدق به وارضى وسلمه ونصحه
 فقد اذعن للحق المستلقى واهتدى وتخلص عن شوب اللظى واتقى وصدق
 بالحسنى فاما من استكبر واستغنى وادبر وتولى وسعى في خلافة وتلهى فقد
 اعتدى وطغى وتعدى وعنى وكذب بالحسنى بيعت يوم الرجعى في طائفة ودم
 الله وقل ويحشر في زمرة من كان في هذه اعلى فهو في الاخرة اعلى وفقنا الله شعباً
 وتعالى وسائر اخواننا لما ينال به القربى من امتثال
 ما امرنا والاجتناب عما نهى وصلى الله على سيدنا و
 مولانا محمد واله وصحبه اجمعين ابداً ابداً

الشيخ
 الدين محمد
 ابوالزجاج

محمد حسين
 ١٣٩٩

محمد حسين
 ١٣٩٩

محمد حسين
 ١٣٩٩

محمد حسين
 ١٣٩٩

محمد حسين
 ١٣٩٩

<p>حامداً ومصلين</p> <p>اصاب من اجاب</p> <p>فجزاه الله خير الجزاء</p> <p>عني عن سائر النظائر</p> <p>علي خاتون</p> <p>محمد ربا</p>	<p>ابو النعمان محمد</p> <p>الدين محمد اعجاز حسين</p> <p>عفي عن الدين المسلمين</p> <p>٩٩٩</p> <p>المولى</p>	<p>باسمها سبحان</p> <p>ان هذا الجواب</p> <p>حق صحيح صحيح</p> <p>والجيب نجيم فقط</p> <p>علي خاتون</p> <p>محمد ربا</p>
---	--	--

تقارير مستندة وعبارات مصدقة علمای مشاهیر فضلائی نحر شیرازی

الحمد لله رب العالمين والصلوة على سيد المرسلين وعلى النبيين وصحابة النبيين وأتباعه المنتصين وإنصاره المجتهدين إماماً بعد فيقول الصدوق السني الحنفي محمد شاه أو صله الله سبحانه وتعالى شأنه إلى ما يرضاه كما كان نظام الأناام بحكام الأحكام وكان احكام الاسلام بالعلماء الا اعلام لان العلماء ورثة الانبياء كما في حديث رواه احمد والترمذي وابوداؤد وابن ماجه والدارمي وكان حكم الانبياء والمرسلين ان من راي منكم منكراً فليغيره بيده فان لم يستطع فلينبأ وان لم يستطع فقلبه وذلك اضعف الايمان رواه مسلم وغيره من المحدثين وكان حكم الزمان ان الزمان السابق خير من اللاحق بحكم حديث خير امتي قولن ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم الحديث متفق عليه حتى صار ترجمته هكذا كل يوم بد ترجمته حديث قال عليه الصلوة والسلام لا ياتي عليكم الزمان الا الذي بعده شرمه حتى تلقوا ربكم رواه البخاري حتى كان آخر الزمان اشد الاشد خرج طلاب الدنيا بالدين والدجاجلة الكذاب فيخترعون في صلواتهم والعلماء مسائل فاسدة وعقائد باطلة كما في مجمع البحار في بحث الدال بحكم حديث فانه قال عليه السلام يخرج في آخر الزمان رجال فيختلون الدنيا بالدين ليسون للناس جلود الضان من اللين السنتهم احلى من السكر وقلوبهم قلوب الذباب رواه الترمذي وقال عليه السلام يكون في آخر الزمان دجالون كذابون ياتونكم بالاحاديث بما لم تسمعوا انتم ولا آباؤكم فاياكم واياهم

لا یضلونکم ولا یفتنونکم رواہ مسلم وکان حال لسفلة وعادة الجھلة
اغترارہم بالامور المحدثہ واسراعہم الى قبول الاقوال الباطلة عند لعلماء
العظام والفضلاء الکرام بحاصح بہ مسلم صاحب الصحیح حیث قال فی صد
الصحیح لما تخوفنا من عواقب لشورہ واغترار الجھلة لمحدثات الاء ورواہم
الى اعتقاد خطاء المخطین والاقوال الساقطة عند العلماء رأیاً الکشف عن فساد
قوله ورد مقالته بقدر ما یلیق بہا من الوداجدی علی الانام واحمد للعاقبة ان شاء
الله تعالی انتھی قام العلماء الاعلام والفضلاء العظام قدیماء وحديثاً مشرین
لنصرة الدین والشرع المتین بالقدر والجور والرد بالجد علی اهل البدع والاهواء
اهل الذیغ والاعواء بالدلائل الواضحة والبراهین الساطعة من الادلة الاربعة
اکتتاب والسنة والاحماع والقیاس کالایمة الاربعة فلم یزوالوا هکذا او هکذا
حتی قام جامعون المعقول والمقول حاوی لفرع والاصول سالك مسالك المتقد
هالك اسائل مبتدعین اولی محمد مصبور علیمان المراد آبا دی ادام الله ذوالمنی
والایادی نانه صف فی کشفه مکائد غیر المقلدین فسماء بالفتح المبین فی کشف مکائد
غیر المقلدین فلما رایتہ فی الموضع المتفرقة والمقامات
المستترة فوالله انما باصستطابا جعل الله تعالی سعی مصنفه
ومعینہ سعیا مستکورا واجرامو فوراً واخرجه علوانا ان الحمد لله رب العالمین



الحمد لولیه والصلوة علی نبیہ اما بعد من اس کتاب فتح المبین رد ظفر مبین کو دیکھا
ببت عمدہ کتاب ہے اور خوب ہے جواب باصواب ہے کیونکہ جو حکم بعرفت الرجال بالاقوال مولانا
اولی منہ وعلی شان صاحب کی استعداد ویاقت کو ہر آفرین اگرچہ مولف ظفر مبین پیشہ
غیر مقلدین ہیں مگر الدین کتب فروش ولد ہری چند جات (جو چند روز سے مشرف باسلام ہوا
تھا اور جبکہ سوا سے اردو کتابیں دیکھنے کے اور کچھ لیاقت نہیں نہ مذہب حنفی سے ماہر نہ اونکے
دلائل سے واقف نہ ہے ابابو شہین اپنی عادت قدیمانہ کے موافق دعا بازی وحیلہ سازی
بلکہ محض ہے۔ جاسنے کو آندھی) قابل جواب والا تو خطاب نہ تھا مگر حکم
چو باسفلہ نوی ہم۔ ۴ قرون گردش کبر و گردن کشی بد مصنف موصوف نے
اس کتاب میں اوسکی خوب ہی خبر لی اور ظفر مبین کے فراغات کی بخوبی تردید کر دی ورنہ اوپر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ خدا کی حمد مجھ ایسے سے ہو کیا بد لکھوں میں نعت کیا میرا برتبا۔
 اصاب بعد یہ خاکسار ابو ادیس محمد عبد الرب حنفی قادری دہلوی ثم السہارنفوری بھائی مسلمانوں
 کو بعد سلام مسنون الاسلام کے آگاہ کرتا ہوں کہ یہ فتنہ لائبرہوں نے جو چند سال سے اٹھایا ہے یہ ہم
 اوس فتنے کا ہے کہ حسین حضرت عثمان رضہ شہید ہوئے اور قاتل اونکے جہنم میں گئے اوس فتنے کا
 سردار نو مسلم عبد اللہ بن سبا بنو عقی کہ وہ خاص اسی فتنے کے واسطے مع قوم میوہ کے مسلمان ہوا تھا
 پس اس فتنے کے سردار لادانت رام صاحبزادے لالہ کوٹلی مل کے مع اپنی قوم کے خاص سوا
 مسلمان ہوئے کہ اسلام اور مسلمانوں میں فتنہ ڈالیں عبد اللہ بن سبا نے بھی محبت اہل بیت
 کی اوٹ رکھ کر مسلمانوں کو حضرت عثمان سے بنی کیا اور سب کو یہی پٹی پڑھائی کہ قابل ورائے
 خلافت کے حضرت علی تھے نہ کہ حضرت عثمان ان لالہ صاحب نے بھی عمل باحدیث کے پرے
 میں فقہ اور فقہاء سے مسلمانوں کو بدظن کر کے کہنا شروع کیا کہ صحیح بخاری کتاب رسول اللہ
 چھوڑ کر ہر ایہ شرح وقایہ پر کیوں عمل کرتے ہو جیسے اس وقت کے جاہل مسلمان اطراف و جواب
 کے اوس یہودی کے دھوکے میں آگئے اور یہ نہ جانا کہ حضرت عثمان کی خلافت انصار اور
 مہاجرین کے مشورے سے ہوئی اور حضرت علی نے بھی خود اونسے بیعت کر لی پھر کم کیوں اس
 یہودی کے بھکانے میں آویں ایسے ہی اس وقت کے کم فہم مسلمانوں نے یہ نہ جانا کہ فقہ اور فقہاء
 آج کل کے تو نہیں زمانہ پیغمبر سے فقہ اور فقہاء امت میں آئے ہیں بلکہ زمانہ حضرت
 صلعم میں جو صحابہ صاحب قناعت تھے وہ داخل مشورہ پیغمبر ہوا کرتے تھے پیغمبر صلعم حکم
 و اسکا و حکم فی الامور کے اوجھین سے مشورہ لیتے تھے اردو سیر کی کتابوں میں اگر ملاحظہ کیا جائے
 تو معلوم ہوگا کہ جنگ بدر اور جنگ احد اور جنگ خندق اور فتح مکہ میں پیغمبر صلعم
 مشورہ فقہاء صحابہ سے لیتے تھے یا فقہاء صحابہ سے جو دیہات کے لوگ مسلمان
 تھے جیسے اوس یہودی اور اوسکی قوم نے حضرت عثمان کے فضائل جو دربار نبوت سے
 عطا ہوئے تھے انوش کر کے کالہم مین کر دیے تھے ویسے ہی اس ہندو قوم نو مسلم نے
 سنی فقہ کے اور فضائل فقہاء کے جو آیات اور احادیث سے ثابت تھے سب دیکھ بھا لکر
 ہلا دیے تھا قال اللہ تعالیٰ فما لہؤلاء القوم لا یکادون یفہقون حدیثاً وقال رسول
 اللہ صلعم فقیہ واحد اشد علی الشیطان من الف عابد اور جیسے اوس یہودی نے
 بعض اچھے اچھے لوگ مسلمانوں میں سے مکر و فریب کر کے اپنے ساتھ کر لیے تھے

ویسا ہی اس قوم بنوئے بعض علمای اسلام کو کہ جنگی خلقت ارض ملین سے جو اور حقیقت
 وہ مقلد مال و جاہ کے ہیں اپنے ڈھنگ پر لگایا اور جیسے اس قوم بنو مسلم نے ایک دم سے
 مسلمانوں کو عقائد کفریہ و بدیہ تعلیم نہ کیے بلکہ رفتہ رفتہ اس سرشت کو جاری کیا۔ اور بعض
 اس کام پر سلاطین نے کہ محبت اہل کعبیت کی فرصت حضرت عثمان کو قتل کرنا اجر عظیم ہو سو وہ
 اوسنے ظہور میں آیا بعض کو اس کام پر مامور کیا کہ حضرت عثمان کو حضرت علیؓ نے قتل کر دیا
 اوصحون نے شام میں جا کر حضرت معاویہ کو طالب قصاص خون خلیفہ برحق کا بنایا اور حضرت
 شاہ ولایت کاناکین دم کروایا بعض اس کام پر مامور ہوئے کہ عقیدے مسلمانوں کے تباہ
 اور خراب کریں کسی نے یہ درس جاری کیا کہ حضرت شاہ ولایت کو نبوت ہوئی تھی جبریل سے
 وحی لانے میں خطا ہوئی بعض نے یہ تعلیم شروع کی کہ حضرت شاہ ولایت خود ذات خدا تھے
 اوصحون نے قصہ ہی پورا کیا انا للہ وانا الیکہ راجعون ۵ ایسا ہی اس قوم بنو مسلم نے
 عقائد بنو دیہ کفریہ و بدیہ تعلیم نہ کیے بلکہ اول مسلمانوں کے دلوں کے شان قیمت
 دین ہلام اوٹھانی شروع کی بعض اس پر تجویز ہوئے کہ اوصحون نے مسلمانوں کے دلوں سے
 شان نقاہت کہ عبارت سمجھ کامل سے ہو اور وقت فقہا کی کہ وہ اعلیٰ درجے کے معاہد اور
 تابعین تھے اور عادی پہاٹک کہ تراویح میں رکعت کی کہ سنت فاروقی ہو اور شرق سے غرب
 تک تمام مسلمانوں کی معمول پر بعض اہل سلام کے دلوں سے اوٹھادی کہ اوصحون نے
 اوسکو بدعت عمری جانکر آسانی نفس کے واسطے رکھ کیا اور لباس رخص کا پس لیا بعض نے
 پہ ڈھنگ اختیار کیا کہ علم صرف تحفہ عقائد و معانی بلامنت نہیں سب موقوف کر داکر فقط ترجمہ
 قرآن مجید کا لڑکوں اور بوڑھوں کو حفظ پڑھانا شروع کیا اور یہ لوگوں کے قلب میں ڈالا کہ تحصیل
 علوم کرے سے کچھ فائدہ دین کا نہیں دیکھو تمام لوگ علم پڑھکر تباہ ہو گئے ہم تنکو فقط قرآن پڑھنے
 کے معانی بتاتے ہیں کہ اوس سے قیامت میں پوچھ ہو اور مضمون یہ دینی یہ کثیر و مفصل
 یہ کثیراً کو قطعاً فراموش کیا بعض نے انہیں سے ایسا اور خطیر اختیار کیا کہ اول العزم علمای است
 کی ہر دست (جیسے ایمہ اربعہ اور تابع) اوسکے کہ اوصحون نے ہر وجہ تحقیق حدیث میں اپنے جان
 مال کو سب قربان کیا اور انکی کار گزار بان جناب بادی عہد احمد میں مشکور ہو میں اور وہ
 مقبول کا فائدہ و جاہ اہل سلام ہوئے اس منہج سے کرنی اور گھسی شروع کی کہ اوصحون نے اپنے
 قیاس سے مخالفت کی حدیث رسول اللہ کی اور فقہ کی کتابیں خلاف سنت کے کہیں چنانچہ انہوں

ایک کتاب مسیحی بنظر المبین اللہ ہر جہت پر دیوانچہ صاحب کھتری نے کسی عالم ناعاقبت اندیش سے لکھوا کر اپنے نام سے چھاپی اور سین کھا ہو کہ امام اعظم نے سو سالے حدیث اصحیح کے صحاح لکھے اور یہ بچا نہ کہ ان میں اور کمان تصنیف میری اور کمان وہ ذات عالی صفات امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی کہ ان کی تقلید زیادہ بارہ سو برس سے ہر ہر زمانے کے لاکھوں علما اور کور و فتنہ و اولیاء ابدال نے اختیار کی ہو حتی کہ اوس جماعت نو مسلم کے پیشواؤں نے بھی ان کی تقلید اپنی بڑی عزت سمجھ کر کے قبول کی ہو لیکن اللہ صاحب نے امام صاحب کی جناب پاک میں بڑی گستاخی کی اور یہ نہ غور کیا کہ ہم جیکے نام لیا ہیں اونکا تو امام صاحب کے ساتھ یہ عقیدہ ہو اور مقلدین وہ امام کے کیونکہ ان کی شان میں گستاخی کرین چنانچہ کہا صاحب البیاری نے قال اَصَامُنَا وَسَيِّدُنَا اَلْاِمَامُ اَبُو حَظْمَةُ اَبُو حَنِيفَةَ اَوْر صاحب وراثت البیاری امام صاحب کی بہت تعریف لکھی ہو امیر بھول نے اپنی کتاب تحفۃ النبلائین لکھا ہو کہ امام صاحب کے جناب پر پچاس ہزار مسلمانوں نے نماز پڑھی اور چار سو تینتالیس فقہای محدثین مقلدین کے جان اور مناقب اوسی کتاب میں انھوں نے لکھے ہیں اور انھوں نے اپنی کتاب تقصارت میں تمام اولیای مقلدین کے مفاخر و محامد کیسی عمدگی کے ساتھ ذکر کیے ہیں کہ یہ قوم نو مسلم اگر انکو دیکھ کر ایمان لاوے تو اپنی غلط فہمی بھول جاوے مولوی سید نذیر حسین کو میں نے سوال لکھا دیا تھا کہ آپ مقلدین یا نہیں اور جو مقلد ہیں تو امام صاحب کے یا کسی اور کے انھوں نے جواب دیا کہ اپنی مہر سے مزین کر کے مجھے دیا کہ ہاں میں فروعات جزئیہ میں امام صاحب ہی کا مقلد ہوں وہ میرے پاس موجود ہے لالہ صاحب نے یہ دھوکا کیسا دیا کہ امام صاحب نے سو سال مخالف حدیث اصحیح کے ہیں اگر اس مضمون کو لکھا تھا تو اپنے مقتداؤں کی مہر میں اوس کتاب پر کر الینی تھیں کہ انکا بھی کافی الضمیر معلوم ہو جاتا اور عقیدہ ولی ظہور میں آتا اب معلوم ہوا کہ اللہ صاحب ہی منکر امام صاحب کے فضل و کمال کے ہیں خیر اسکا کچھ مضامین میں نے نہیں ہو معتقد اونکا اگر جاہد تو کیا غم ہو ہو اسے سجدہ ابلیس کیا نقصان آدم کا پادو لالہ صاحب ایسے خوشی میں آئے کہ سر دفتر علمای امت پر صد ہا عیب لگائے یہ بچا نہ کہ نہایت اتنی سے دُنیا اونکے مذہب کا از شرق تا غرب اوسی دھوم دھام سے آج تک کج رہا ہو جیسا کہ شرمع میں تھا ظاہر ہو کہ یہاں حنفی مذہب کے علما بڑی سی دل میں دیکھو تو کیسی انکی عزت لالہ صاحب کی خاک وراتے میں اور انکے بلغ و بہار کی رونق مٹاتے ہیں اس ظفر المبین کی

کیسی ہزیمۃ المبین بناتے ہیں انتصار الحق کو کیا کچھ کم جانا آجنگ جواب اسکا نصیب نہیں ہوا
 اور جو کتب و رسائل مقلدین کی ہر جہاں طرف سے ڈالہ باری ہو رہی ہو اس فرقے کی سخت ہت
 ہو کہ نہیں نخلتی اگر کچھ بھی غیرت کو کام فرماتے تو منہ نہ دکھاتے اور اس ظفر المبین کے جواب جو
 چند در چند ہوئے ملاحظے میں گذرے ہی ہو گئے اب فتح المبین آپکو تحفہ بھیجی جاتی ہے قبول فرمائیے
 خدا کے واسطے انصاف کو ہاتھ سے نہ دھوکے کا جواب صاف صاف لینا اور
 چھیڑ چھاڑ شعر اشعار سے کہ طرز عاشقانہ پر اس کتاب میں ہر دلیل انہ چین بر جبین نہ لانا میدان
 استفادہ سے ہرگز قدم نہ ہٹانا جاسکتا کوئی اس بُت خود کام تک نہیں دے جاوے
 اگر تو کام نہ کچھ نہ کچھ تو ہو دو چار گالیاں ہی ہیں خط میں لکھ کے بھیج دے اگرچہ وہ اسلام نہ ہو
 کچھ نہ کچھ تو ہو چنانچہ میں نے جہل حدیث کو صحیح شیعہ نقل کر کے بزومی امید سے تحفہ آپ
 فرقہ نامبارک کو ارسال کیا تھا کوئی تو کچھ نہ بولا مگر بحجت سنگہ عرف مولوی محمد سعید صاحب نے
 وہ گالیاں مجھے لکھیں کہ اوسکے دیکھنے سے بے اختیار مجھے ہنسی آئی اور ادنیٰ تحریر سے
 قطعاً معلوم ہو گیا کہ ہشیرہ کا کھاج کر نامعیوب ہو مگر خرمی پر چلانا خوب ہر آسیا ہی جواب اس کتاب
 کا ہو گا خیر اب وہ کچھ ہی لکھیں صنف صاحب یعنی مولانا منصور نے تو ایسے وقت میں یہ کتاب
 اس فرقہ ناصواب کے جواب میں لکھی کہ دوزخ مانے کا آخر تو آمل مجلس وٹھے جاتے ہیں
 جلسہ درہم برہم ہو چلا منع اسلام سنبھال لے رہی ہو با و مخالف کے جھوٹے ازمد چل رہے
 ہیں اوسمیں بھی جماعت علماء کے اتفاق سے اعدائے دانت کھٹے تھے اور کسی کو کچھ بن زانی
 تھی جو سامنے آتے تھے اپنا سامنہ لیکر رہ جاتے تھے اس فرقہ ناعاقبت اندیش نے وہ
 تفرقہ امت میں ڈالا کہ اپنے بیگانے ہو گئے دوست دشمن بن گئے بھائی کو بھائی قہ کی نگاہ
 سے دیکھنے لگا عیادت و تعزیت سب موقوف ہو گئی حمایت و نصرت بھی کوچ کر گئی حسد کا
 بازار گرم ہوا کہ ایک ایک کو دیکھ نہیں سکتا وَاللّٰهُ مُبْتَلٰوۃً وَّلَوْ کَرِهَ الْغَٰفِلُوْنَ الغرض یہ
 ایسی کتاب ہو کہ واسطے دفع تاریکی جہالت کے ایک روشن آفتاب ہو کتابے کو کہ خشتہ
 دکائے کہ ذرہ ذرہ ازور پھنپھنایے زخلاق جان عرض من نیست دہر فتح المبین
 راسم لقیائے مصنف را در روزی فراوان و زراحت
 روضہ ریحان ہم رضائے خدا منصوص و در مثل نامش و براعلاش ہو
 نازل بلایے و تلبیس کنر تغلیظان و زنا نیر کلاش و چنانچہ سچا احمد و صحابہ الشہد بود مقبول یا ربین عالمی



تقاریر مثبتہ و مستحوظ و مواہیر علمائے مشاہیر مقام پبلی بحیث

الحمد لله الذی جعلنا من امة حبیبہ محمد صاحب القرآن صلے اللہ علیہ وسلم الی ما عاقب الملوک و وفقنا لتقلید الامام الاعظم التابعی ابی حنیفۃ النعمان علیہ الرحمۃ والرضوان۔ بعد اسکے واضح ہو کہ اس زمانے میں کس قدر ضعیف اسلام ہو کہ دینداری برائے نام جو اخلاص اتفاق کی کہیں صورت نظر نہیں آتی جو ہر دیکھے اختلاف و فساد کی ترقی ہوتی جاتی ہو علم و عمل نایاب ہو حالت کا ہر طرف فتنہ باب ہو طعن و طعن کا بازار گرم ہو کہ کسی کو فساد کا خوف ہو نہ رسول سے شرم و عجب و دور ہو طرفہ طور ہو نہ فساد کا قلم لکھنا یعنی صحابہ و تابعین و تبع تابعین کا گذر گیا بلکہ اوسکے بعد بھی ہزار برس سے زیادہ گذر گئے اور اس درمیان میں لاکھوں علمای معتبرین اور اولیای کالمین پیدا ہوئے اور سبھوں نے اتفاق کیا کہ دین حق ان چاروں مذاہب میں منحصر ہو چنانچہ کوئی شافعی کوئی شافعی کوئی مالکی کوئی حنبلی ہوا اس طرح برابر سلسلہ ان چاروں مذاہب کا چلا آیا اور ہر ایک نے اسی اتباع اور تقلید میں مرتبہ قربت و ولایت کو پایا لیکن اس تیرھویں صدی میں کہ اثنہ العرون ہو چند سال سے فرقہ و ہابیہ نجد میں نے ایک نیا پانچواں طریقہ نکالا جو کہ وہ کسی مذہب کو نہیں مانجے ہیں بلکہ اپنے زعم فاسد میں اوسکو بدعت اور ضلالت جانتے ہیں حضرات ائمہ اربعہ اور اوس مقلدین کو مشرک اور بدعتی ٹھہرتے ہیں اور اوسکے مسائل کو مخالف قرآن و حدیث کے بتاتے ہیں انکے کذب و افتراء سے شریعت میں فساد کے رخنے پڑ گئے اور لوگوں کے دلوں میں عقائد فاسدہ انکے گڑ گئے بے شہد زمانہ قیامت کا قریب آیا آئیں کذابوں اور مفیدوں کے حق میں نخبہ صادق نے بھروسہ میں کوئی کے یکوئی فی الخیر الزمکان کجا اور کذا لکن فرمایا چنانچہ مصدق اس حال کی اور شاہد اس مقال کی ایک کتاب کذب اور بتان کی کتب باب موسوم بنظر مبین نتیجہ عداوت و کین تصنیف محی الدین کہ در حقیقت خمیس الدین او مفسد بالیقین ہو دیکھتے ہیں آئی جس سے مسلمانان مقلدین خصوصاً عوام خفیہ اپنے امام اعظم سے بدظن ہونے لگے اور تقلید سے ہاتھ دھوئے لگے فقہامی سلف پر لکن طعن کے آواز کے آتے تھے جہلاً لا مذہبی کی طرف جھکے جاتے تھے شیاطین نے دین میں فساد ڈالنے کا موقع پایا لاندھوں نے مقلدوں کو بہکا یا بتان کیا خوب ضحون مرتبہ حیل انکے زبان قلم پڑا

لکھتے ہیں ایمہ کو برا شام و چچا

سب غیر مقلد ہیں بلا شک و گمان

شیطان بین بیکارتے بین سر بیون
الاحول ولا قوت الا بالله

غرض کہ جب اس فساد کو ہمارے مولانا کے فاضل علیل علامہ نبیل فقیہ اہل حدیث نے بل مولوی محمد منصور علی خان صاحب مراد آبادی دَامَ بِالنَّعْمِ والا یاد دینی نے ملاحظہ فرمایا تو میدان مناظرہ میں نیزہ قدم کو اوٹھایا اور سیف زبان کو چمکا یا پھر تو کوئی مخالف سامنے نہ آیا ہر قسم کے فتنہ کفایت کا کہ عاقلانہ مفیدین کا نتیجہ پایا حتیٰ کہ مولانا منصور نے تمام عالم میں فتح و نصرت کا ڈنکا بجایا اور اس کتاب فتح المبین کو رد و خلافات ظفر المبین میں سجاو بات و ندان شکن بکشف فرمایا۔ حناء اللہ عنی وعن سائر المقلدین خیر البشراء وحفظہ عن جمیع طوارق الآفة والبلاء حررہ الفقیر الی رحمۃ اللہ العفی وحمی احمد المحنفی السورۃ



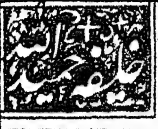
نخلہ و سستعینہ۔ میں نے اس کتاب کو دیکھا اور مصنف علامہ کو تعظیم پایا اور جن اہل ادب سے مولف نے تسک کیا ہر سب قوی اور صحیح اور محتج بہ میں اس کتاب کے چھپنے سے نہایت طبیعت خوش ہوئی اس واسطے کہ دربارہ فتح اور قلع اوہام فرقہ نجدیہ کے آج کل کسی کتاب نظر نہیں پڑی اس کے مصنف اور چھپوانے والے کو جزا سے خیر دے۔ اور اسکے مضامین کو ذریعہ ہدایت فرقہ و ہاسیہ کرے آمین ثم آمین حرر عبد اللطیف الحق



تقاریر نے نظیر و تقاریر و پذیر علمای مشاہیر لاہور۔ امرتسر و سوات و موہڑ
الحمد لله وكفى + وسلام على عباده الذين اصطفى + أما بعد فقد طالعنا لغت الفقه المبين
في كشف مكائد غي المقلدين على سبيل الاجمال للاستبجال فوجدت دلائله
ساطعة كالشمس في الضحى + وبراهينه لامعة كالقمر في الدجى + لم لا وقد حققه المصنف
المولوى محمد منصور على خان المراد آبادى سلمه الله ذوالايدى لمراد اصحاب الظواهر
الذين لا يميزون بين الغنى والسمن + والمهين والمهين + ونسته بالكناء والنسب
واجماع الامم التي لا تجتمع على ضلاله اصلا + ثم بقيا س الفقهاء المجتهدين
الذين هم هداة الشريعة القراء + جعل الله سعيه مشكورا في الآخرة والاولى
تحققه فقيه الدين المحنفى للاهورى مصنف كتاب وقت الادباء



باسمہ سبحانہ۔ فتح المبین را کہ مولوی محمد منصور علی خان صاحب در رد و مخالفات ظفر المبین
مولفہ محی الدین تالیف نمودہ انداز مواضع مختلفہ مطالعہ نمودم مصنف علامہ جزاۃ اللہ خیر البجراۃ
داو تحقیق و تدقیق دادہ اند و دلائل خفیہ بر اقوال ظاہرہ کہ از کوچہ تحقیق محض تا بلند ائمہ زبان برد و انمودہ



حرمہ خادم شریعت رسول اللہ + خلیفہ محمد اللہ قاضی لاہور عفی عنہ

حامداً ومصلياً ومسلماً۔ اما بعد۔ فتوح المبين في كشف محامد

غیر المقلدین یوم الاحد ۲ ربیع الاول کو میرے پاس پونجی اور دوسرے روز بیاعت
مجلت وقت کے واسطے دی گئی اگرچہ پوری پوری واقفیت اس کتاب کی حاصل نہیں ہوئی
لیکن بعض بعض مقامات اس کتاب کے مطالعے میں آئے چونکہ مشتے متنوہ خروار ہوتا ہے



اسیے میری رائے ناقص میں یہ کتاب بہت فائدہ مند اور ظاہر ہے
کے لیے جواب کافی ہے۔ حررہ الفقیر البکوی غلام محمد المسمیٰ بجا دشاہی ہو

حامداً ومصلياً۔ اما بعد فقد رأيت هذا الكتاب من اوله الى اخره فوجدته
مطابقاً بالقرآن والحديث والاجماع والقياس۔ سعي لمصنف فيه سعياً كثيراً و



ادى حق الترخيد ثباتاً وتفسيراً اختاره الله عنا وعن سائر
المسلمين حير الجراء۔ فقير محمد المحض الجھلمی ثمر اللہ ہوی

باسمہ سبحانہ۔ نظرت فی هذا الكتاب لمستطاب فوجدته مطابقاً لاهل السنة و



الجماعة جعل لله سعي المصنف عنده ما جورا وعند الناس
مشكورا۔ العبد الاذیہ فقیر برہان الدین ولد مولوی عبد الرحیم

حامداً ومصلياً ومسلماً۔ کتاب الاجواب کا سرروس ملففین مسمیٰ تفتح المبين جو ماشار اللہ
چشم بہ دور اسم با مسمیٰ جو مجموعہ مفتریات اعدائے دین ہدائم اللہ القوی المتین جبکہ نام پر
مظہر المبين جو میری نظر سے گزری اور میں نے اسکو نظر جمالی ملاحظہ کیا فی الواقع یہ کتاب
لاندرہوں کے فرقہ طاغیہ باغیہ گندم ناوجو فروش کی قلمی کھولتی ہے اور حق مائی میں آئینہ
سکندر می کا حکم رکھتی ہے اعدائے حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے قلع و قمع میں سیف صبارم کا
کام دیتی ہے خود اذنتا لے عزائمہ حضرت مصنف علام کو جو اسے خیر عطا فرماوے کہ اشباع

شیخ نجدی کا سرخوب ہی توڑا۔ اشیاء عدو بین ائمہ مجتہدین کا کیا ہی بھانڈا بھوڑا۔ واہ واہ
سبحان اللہ کیا کہنا ہے۔ اب مقلدین حقانیتیں خم ٹھوک کر ڈنڈناتے ہوئے دل کھول کر بے دھڑ
یکہین جآء الحق و زحق الباطل ان الباطل کان زھوقاً کا اور بھارے لاندہب
باقی دریا سے فحالت اپنے کیے سے منفعیل ہو کر کہیں یا لکھتے کنت کو اب اگر اب
بھی لاندہب باطل پرست اپنی ہڈی دھرمی اور تبتان بندی سے جو اس شیعہ نجدیہ کا

شیعه فاسده هر باز نه آئین تو بجز خاموشی انکار کیا جواب هر ع جواب جا بلان باشه خموشی به
 گرنه بنده بر روز شپره چشم به چشمه آفتاب رایج گناه به والسلام علی من اتبع الهدی
 حرره الحاج محمد زکریا ابوالشیر عبدالعلی القادری منفی و مدرس سلسله اسلامی

تقاریر قبته مواهیر و دستخط علمای مشاهیر آرا و هوگی و کلمه به

الحمد لله الذی لولاہ ما اھتدینا + والصلوة والسلام علی رسولہ محمد الذی ارسل الیہ
 انا فتحنا لک فتحا مبینا + وعلی آلہ واصحابہ الذین ہم معقدنا + وعلی الائمة المجتہدین
 ہم و سبیلنا فی القرب والافتداء برسولنا ونبیاً ومولانا وجیباً وشفیعنا محمد
 الذی خاتم الانبیاء ورحمة للعالمین + اما بعد میگوید مکتبہ است کثرین اہل سنت بنده
 گننام محمد علی اکرم نام خادم اسحدیث ورجالہ الکرام - الآرومی وطندا آخفنی مذہباً والحد فی مشربا
 والصدیقی العلوی نسباً وبواسطہ وبواسطتین سٹقی تلمذ اوقامکی اصلاً والحد فی مدفتان شاد
 تعالی کہ چون زمزمہ قبول سلام مولوی محی الدین وانشالیشان بگویشم رسید بادای شکر باری
 تعالی ہر موی تنم صورت زبان گرفت کہ درین هنگام کہ کساد بازاری اہل اسلام بحد سے است
 تاہم مردمان در زمزمہ اسلام داخل میشوند وجماعت مؤمنین غربت میکنند در مسرت و شکر این
 بودم کہ ناگاہ اتفاق دیدن کتاب خضر البیت مؤلفہ ایشان گردیدہ سرتم تبدیل بچشم شد وزمان
 نتیجہ اندم کہ الہی این چه معاملہ است آیا این نو مسلمان در پردہ اسلام آمدہ افتراق اہل اسلام
 ارادہ کردہ یا چه مطلوب ایشانست آخر کار دانستم کہ مولوی صاحب کدہ ہر چند باسلام گردیدہ اند
 لکن بہت زادب کہ سرآمد اخلاق ایمانست از کسے کیا موفتہ اند بل بگوش جان نہ شنیدہ اند
 حافظا علم ادب ورز کہ در حضرت شاہ ❀ ہر کہ انیسٹ ادب قابل صحبت نبود +
 نتیجہ تالیف این کتاب چنان گردیدہ کہ ہر ناقص العلم آنرا دیدہ و از جادہ ادب پابرون نہاد و یا
 اگر او خود مؤتبست از مقلد این کتاب ومؤلف آن بچنگ دریوست کم کسیست کہ از دیدن
 این کتاب نتیجہ بد نہ برداشتہ باشد جمیع معاندین دین را دستاویز نیست خوش ویسے ادبان رشتہ
 است خوب و در حق خفیان تبرانیست کہ بران جانباز ہیا و جنگ کردن ضرورت افتادہ است
 خلاصہ آنکہ مؤلف رسالہ عجب شور و فساد در دین متین انداختہ کہ در اخوان دین افتراق و
 تباغض سجد سے پیدا گردیدہ کہ قابل بیان نیست دانستہ بودم کہ اسلام آوردن اغیار موجب
 موافقت و تحائب باخود باخود شدہ بخلات آن ذریعہ تقاریر و وسیلہ تباغض فیما بین نیست

تو برائے وصل کردن آمدی و فی برائے فصل کردن آمدی و نفوذ بالند من ذلک
تألیف این کتاب بلائیسست و مطالعہ آن ابتلائے پروردگار عالم سونین ر الزان دورتر دارد
و از فضل خود ایشان را تو ب سازد از خدا خواہیم توفیق ادب و بے ادب محروم شد
از فضل رب و بے ادب خود را نہ تنہا داشت بد و بلکہ آتش در ہمہ آفاق زد و بہر چند این فقیر
ازین دادی در گذشتہ است کہ میان غوغا سے طلبہ در آید و مبدان لا و نعم و جدال با سنگین
پر دزد و دوستان تکلیف این معنی بسیار سید ہند لکن مرکب من چنان بالا رفتہ است کہ آواز این
اشہار نیز در اینجا سمع مارا نہ بخراشد لکن شخصے این کتاب را پیش من دفعۃ آوردہ خواندن گرفت پس
در دل من چنان ریختہ کہ نزد و نزو جاہم بفضلہ تعالی اکثر کتب حدیث موجود است جوابے
کافی تحریر کنم و مؤلف این کتاب را اما دیشتمک حقیان کہ ہنوز آنرا نہ شنیدہ تبلیغ کنم کہ سائل
حقیان نہ آنچنان است کہ کلامی سائل را حدیثی نہ باشد بلکہ بہر سائل حقیان و دیگر ائمہ حدیثی
ثابت و آیتی است محکم کہ آزار من فہم و گسے بے ادب آنرا بگویش شے آورد و سہرین ترد و جمع
کتاب استنباط بودم کہ آگاہ رسالہ جواب و رد این کتاب مسملی بفتح المبین نزد و رسید اکثر جاہای
آزادیدم جوابے شافی در یافتہم پروردگار در اعانت مؤلفش بموجب و اللہ فی عون العبد
ما کان فی عون اخیر باشد کہ تمام اہل اسلام عموماً و بہر حقیان خصوصاً او اسے شکر و ثناء
ضرورست کہ جوابے خوب نوشتہ اند بہر چند آنچہ من نے نوشتہ بطرز دیگر پیش رے لکن این کتابم
قابل ستاد و لائق اعتماد است اہل سنت را باید کہ برین کتاب عمل نمایند و از مطالعہ نظر المبین
احتراف نمایند فقط کتب المسکین خادم الحدیث و الرجال
محمد علی اکرم نعمۃ اللہ و اساتذہ و والدیہ بر حمتہ و مغفرتہ



الحمد لله الذي كفى وحدة. والصلوة والسلام على نبيه. الاقول الذي لا ينبي بعده
وعلى آله الطيبين. واصحابه الطاهرين. وعلى الائمة الاربعه. الحمد لله المقلدين
كلهم اجمعين. ابعد فقد طلعت ما حربه من المضامين. في هذا الكتاب الفقهاء
في كشف مكاند غير المقلدين. في جواب الظر المبين. في روح مغالطات المقلدين.
فوجدت احسن التصنيفات للمصنفين. واجمل لتأليفات لتكوفين. وحسبته
حايًا على تحقيقات المداهب. وجامعًا على تدقيقات المارب. ورأيته موافقًا
لما هو في لشريعة لاهل السنة والجماعة منصوبًا عليه. فينبغي لنا الرجوع عند

اختلاف الرواة اليه + فهذا بفضل تعالى لقلم ضلالة لا شقاء كان + ولنفع
 هداية لا تنقياء وان + فلا شك ان المؤلف قد اجاد فيما اراد + وسلك سبيل السداد
 والرشاد + وكلما اجاب + فاصاب + فكان سعيه مشكوراً + فلذلك صار كاسمه
 على الخالفين منصوباً + فتحققوا اللامد هبون في كل واحد يهوسون + لما لم يبق
 لهم من الجواب - فبغيطهم يموتون + فيا ايها اللامد هبون موتوا غيظكم + ولا تلوموا
 غيركم + فانكم مفسدون في الارض لا مصلحون + لم تقولون ما لا تعملون + فتوبوا
 الى بارئكم + واستغفروا من دلو بكم - فنبهوا + ولا تفعلوا + لان الشريعة عبارة
 عن هذه المذاهب الاربعة فحسب وهي فيها قد انحصرت + وان هذه المذهب
 قد دونت + وقوا عداها قد ضطت + وصولها بالصوص قد انطبقت + وبفضل
 تعالى احكامها في كل الملال دحرت + وروعها في جميع الجهات انشورت + فبحار
 هدايتها في قلوب المسلمين تتوجت + ودررها المكنونة في صدور المؤمنين قد
 استقرت + فتفوس المقلدين بضوئها انجلت + فرأت بها ما رأت + وحصلت بها كاصلة
 وعرفت بها ما عرفت + فلذلك ترى ان الفرقة الداجية المسماة باهل السنة والجماعة
 فيها قد اجتمعت + لان الشريعة من غير هذه المذاهب في الدنيا ما وجدت + واطا
 احكام الشريعة للناس قد فرضت + فان لم يجتسب هذه المذاهب الاربعة للشريعة
 معتبرة فالشريعة عن الدنيا عدت + لان ما سواها من المذاهب ليست كمثليها في ضبط
 القواعد والاصول + وفي ربط العلة والمعلول + بل كلها قد اندرست + وفي بعض كتبها
 التي بقيت + احوال المعاندین فيها قد دخلت + فتغيرت ما تغيرت + فكيف تكون
 هي التوبة التي من الشارع شرعت + فما اعتبرت احكامها المنتشرة فيها وما
 حسبت فلا محالة ان هذه المذاهب الاربعة لاهراء الاحكام للشريعة قد بقيت
 لانها من التغيرات قد حفظت + لما من الدلائل التي قد ذكرت + والاختلافات
 التي بين المذاهب نظرت + فهي حجة للعالمين من خالق الثقلين خلقت + فمن
 كان خارجاً عن المذاهب الاربعة في هذا الزمان + فهو من اهل البدعة والنار و
 متبع الشيطان + كيف لا وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله لا يجزم امتي
 او قال امته محمد علي الضلالة ونداه على - - - - - في ٢٠١١ ق. ق.

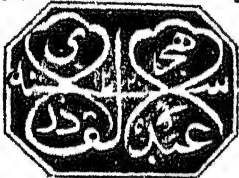
الله تعالى من يتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيراً
 فكما يحب علينا الايمان والصدق بكل ما جاء به الرسل وان لم نفهم حكمته
 فكذلك يحجبنا الايمان والصدق بكل كلام الايمة الاربعة وان لم يفهم علتها فان قلت
 هذا اشرك قلت لا لانهم كانوا من اولى الامر واهل الذكر المعرفين المقبولين وقد
 اوجب الله تعالى علينا اطاعهم بقوله اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم
 فان الله تعالى قد عطف اهل الامر منكم على الرسول والمعطوف والمعطوف عليه في
 الحكم مساويان فان الشرك في هذا الكلام مقيد ان هذا الاية فهمك السقيم
 وامرنا ان سأل عنهم عما لا نعلم بقوله فاستلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون و
 هذا انما انزل المسائل اليهم ونشق باستنباطهم بقوله ولورثوه الى الرسول والى اولى الامر
 منهم لعل الذين يستنبطونه منهم واخبرنا بان الايمة منا يهدونا بقوله وجعلنا منهم
 ائمة يهدون بامرنا فكيف لا يحل بنا عنهم علينا وكما لا يجوز لنا الطعن فيما جاء
 به الانبياء مع اختلاف شوايعهم ولذلك لا يجوز الطعن فيما استنبطه الايمة المجتهدون
 بطريق الاجتهاد والاستحسان مع اختلاف استنباطاتهم لانهم ما استدلووا
 ما استنبطوا الا بالحديث ومن الحديث وبالقرآن ومن القرآن اما ان لم يجدوا
 فيهما وفي قضية الصحابة رضوا عنهم الرب المستعان حكماً من الاحكام او ركناً
 من الاركان فقاموا بما قاسوا به على العلة والبرهان فصار هذا القياس صلاحاً
 رابعاً لنبض الحديث والقرآن اما القرآن فاعتبروا يا اولى الابصار وغير ذلك
 من الايات التي الفتها في كتابي تذكيراً للمذاهب لمطالعة الاخوان واما الحديث
 فعن ابن عباس قال اتى رجل للنبي صلى الله عليه وسلم فقال ان احق نذرت
 ان تجزوا انها ماتت فقال النبي صلى الله عليه وسلم لو كان عليها دين اكننت قاضيه قال نعم
 قال فاقض دين الله وهو احق بالقضاء اخرجنا البخاري وعن ابن مسعود
 ما رآه المؤمنون حسناً فهو عند الله حسن وغير ذلك من الاحاديث التي جمعتها
 في المذكر فارجعوا اليها ان شئتم يا ايها المخلان فهذه الايمة الاربعة هم
 العلماء الذين قيل في ثنائهم علماء امتي كانبيا بني اسرائيل فالوليت هم
 الامراء المشارع على شريعة من بعده فلا اعتراض عليهم فيما بينوه للخلق واستنبطوه

من الشيعة لا سيما الامام الاعظم ربح فلا يجوز لاحد الاعتراض عليه لكونه
 من اجل الايمة واقد مهم تدوين المذهب واقربهم مسندا الى الرسول صلعم
 ومشاهدا لفعل الصحابة واكابر التابعين رضي الله عنهم اجمعين ، وكيف يجوز لامثله
 الاعتراض عليه لقد اجمع السلف والمخلف على جلالة وعلمه وفضله وورثته
 وزهده وعفته وعصمته وسخاوته وعبادته وكثرة مراقبته لله تعالى وخوفه
 منه فمن قال غير ذلك فهو من جملة الجاهلين المتعصبين المنكرين على ائمة
 الهدى المقبولين ، يفهمه السقيم ، وبغادة الذي يقبله المقدير ، بل يجب على
 كل مكلف ان يشكر الله تعالى على ايجاده مثل الامام ابى حنيفة ربح في الدنيا
 المتركيف بذل الجهد وسعى الامام الاعظم في استنباط احكام الشريعة الغراء
 والنضباط اركان الطريقة البيضاء ، واماطة الادي وسبيل المعرفة العليا ، المعتبر
 كيف استحكم به الشرع المبين ، واهتدى به الخلاق كلهم اجمعين ، فانه يوبى موبيا
 وفضله مفصلا ، وهذب به مهذبا ، ورتبه مرتبا ، ونقحه تنقيحا ، وعلمه تعليل
 وميزة متميزا ، ويسيرة تيسيرا ، تعرف مثله من الايمة في الدنيا ، فلا تجد نظيره
 فيها ، فاذا عرفت انه افضلهم فلا تنسى فضله واعمل بقوله تعالى : ولا تنسوا
 الفضل بينكم ، واذا عرفت انه احسنهم ولا تشتغل عنه واعمل بقوله تعالى : واتبعوا
 احسن ما انزل اليكم من ربكم ، فطهروا هذا من انكر مسائل الامام المستنطة
 من الكتاب والسنة وقضية الصحابة رضيهم فهو كاف ، لانه انكر الشيعة وكل من انكر
 الشريعة فهو كاف ، فنكر المسائل كاف ، وكذلك من لعن او طعن في الامام الهمام
 فهو ليس بمؤمن ، لانه طعن او لعن المؤمن الذي اكمل المؤمنين ، واجلهم وحسنهم
 في الدين ، وكل من طعن او لعن المؤمن فهو ليس بمؤمن ، فطعن الامام او لاعنه
 او فاحشه ليس بمؤمن ، كيف لا وقد قال رسول الله صلعم ليس لمؤمن بطعان
 ولا لعان ولا فاحش ولا بذي كذا في التيسير ، وايضا قال لا يرمى رجل رجلا
 بالفسق والكفر لاردت اليه ان لم يكن صاحبه كذلك ، اخرج البخاري ، وكذلك
 من سب الامام فهو فاسق ، لانه سب المسلم ، وكل من سب المسلم فهو فاسق فمن
 سب الامام فهو فاسق ، كيف لا وقد قال رسول الله صلعم سبوا المسلم فسوق

وقتاله كفر خرجه المحسة كذا في التيسير وقد قال الله تعالى والذين يؤذون
 المؤمنين والمؤمنات بغير ما اكتسبوا فقد احتملوا بهتانا وإثما مبينا وكذلك
 من ضار الامام فهو ملعون لا يضار مؤمنا وكل من ضار مؤمنا فهو ملعون فمن
 ضار الامام فلا شك انه ملعون وكيف لا وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ضار مؤمنا او مكره اخرج الترمذي كذا في التيسير وقد قال الله تعالى لئن الذين
 يحبون ان تبتغي الفاحشة في الذين آمنوا لهم عذاب اليم في الدنيا والآخرة يولد
 من لم يوق الامام فهو خاخر على اهل الاسلام لانهم يوقرون الامام الهام وكل من لم يوق
 كبيرنا فهو ليس من اهل الاسلام فمن لم يوق الامام فهو ليس من اهل الاسلام وكيف لا وقد قال النبي
 صلى الله عليه وسلم من لم يرم صغيرنا ولم يوق كبيرنا اخرج الترمذي فذلك وقع الامام الشافعي
 عند زيارة قبره في بغداد فارضاهما الله نعم العباد هكذا كلها في كتابي التذكرة فما يقال
 لهرم چند بن ديوان چند المؤلف لطفر المبين في رد معالطات المقلدين الذي
 اسلم جدا على المسلمين كما اسلم عند الله من سباح دعا للمؤمنين فاستفت عن
 نفسك ولا استفت عن غيرك فهو كفايتك المر تر كيف هذي بتداعة الامام
 فيه فقال تارة ان الامام ما تلقى من احاديث الرسول الاسبعة عشر حديثا وشيئا
 عليه تستنعا فاحشا تقليدا للآخرين المتعصدين المعاندين وما عجا مع ذلك
 بينكم التقليد لامام المجتهدين وقال تارة ان الامام قد خالف الحديث والقرآن
 في مسائل فلان وفلان وعد هاهنا البيان واجتمع عليه بالاحاديث التي
 لما فهو نفسه من الصحاح واعرض عما استدل بها الامام المصاحب للفلاح
 تنفي المقلدين الصالحين عن عمل الفقه الايمة المجتهدين المقبولين وقال
 تارة ان الامام قد خالف في هذه المسألة الفلانية حديث الصحيحين ليعلم
 المحقق والسامع ان الصحيحين قد كان قبل الامام ارضا الله تعالى عن جميع المؤمنين
 المقلدين فلهذا لا يعلم هو نفسه ولا مقلده بفهم اللام ان صاحبه الصحيحين
 الى الامام كطالك لعلم لا بل كالحاد الرعية من السلطان الاعظم وكيف لا
 قد قال الامام سفيان الثوري رحمه الله تعالى حنيفة كالصوفى عند المازن
 وايضا قال فحاطب الابي حنيفة ابراهيم سيد العلماء الا تعلم ان المسلم الشافعي

تلميذ البخاري - والخارمي تلميذ للإمام أحمد بن حنبل رحمه - واحد تلميذ للإمام
الشافعي رحمه - والشافعي تلميذ للإمام محمد بن جرير - ومحمد تلميذ للإمام الأعظم رحمه
الله تعالى كلهم اجمعين - فاعرف مسار لهم ومدادهم واحفظ مساقهم بدرجاتهم
فلا تقل إن أدلة الإمام ضعيفة - ولا أدل عليه بالهاط قبيحة - تقليد للتعصبين ففحش
مع الحاسرين - أما الصحيح وإن كانت أصح الكتب بالنسبة إلى ما بعدها - لكنها لا
عبرة لها بمقابلة الأحاديث التي استدل بها الإمام الإمام قبلها - لكونه أقرب
إلى الرسول - ولذلك تلفت الأمة الاستدلال بالقبول - فلا ينبغي لأحد أن
يطعن في الإمام الهمام بروايات الصحيح التي تعد المائتين وثلاثة مائة دوت
ولاشك إن فيها أقال المعانين المتعصبين والمنافقين قد دخلت - فذلك قال ابن حجر
في نخبه العكران الحرام يكون له طرق بلا عدد معين أو مع عدد حصصاً فوق
الائتين أو بهما أو بواحد فالأول هو المتواتر وهو المفيد للعلم اليقيني بشروطه
والثاني هو المشهور والثالث العريز وليس شرطاً للصحيح خلافاً لمن رعمه والرابع
القريب وكلها سوى الأول أحاد فيها المقبول والمردود لتوقف الاستدلال على
البحث عن أحوال روايتها دون الأول الخ - لا يقلع من اسمعيل بن علي الذي قال
للقمران مخلوق واهلك بحكمه تلميذ - الخليفة المأمون خلقاً كثيراً وجاعاً عفاً
وابو بكر بن شيبه الذي وضع في كتابه ما بالدر على الإمام أبي حنيفة وأخوه عثمان بن
شيبه وغيرهم الرواة البخاري قد كانوا متعصبين ومنكرين على الإمام الهمام
فالحقبة أو الصدقة من الرواة النازلين من الإمام بالتعصب أو منذ أول الزمان و
الإمام قد فقدت - لأن الآية السابقون السابقون أو لك المقرون الخ والاختلاف
خير القرون قرني - إلى - ثم يجي قوم سبق شهادة أحدهم عيנם ويمتنع شهادته إخراج
البخاري - وفي رواية أو صيكم بأصح إلى - إلى - ثم نفسوا الكتاب - وفي رواية ثم ظهر
الكتاب وغير ذلك التي في التذكرة كتبت - في فقداتها قد سلقت - بل على كذب
الرواة النازلين قد شهدت - فإين الاعتماد على جميع روايات الصحيح وكيف يشا
بها الأحاديث التي استدل بها الإمام المصاحح للصالحين - ولا شك إن اعتبار الروايات
باعتبار الرواة واعتبارهم باعتبار قرب زمانهم إلى الرسول صلى الله عليه وسلم

مع قوة علائقهم وإيمانهم وفضائلهم وعلمهم وورعهم وزهدهم وعفتهم وخوفهم من
الله تعالى ولا شك انه قد ثبت ان الأئمة الأعظم التابعين أقر بهم سنداً الى الرسول
صلعم. وأقدمهم تدويناً للذهب. وأجلهم إيماناً. وأجملهم اسلاماً. وأعلمهم
علماً. وأفضلهم فضلاً. وأورعهم ورعاً. وأحسنهم ديناً. فالنصف في ذلك. و
استفدت عن نفسك. تعرف مثله في هذه الامور المتعرفه من رواة الصحيحين
عنه في الدرجة العيدة التي قد شهدت بكذب الاحاديث المذكورة. فينبغي لنا
العمل بالاحاديث التي استدل بها الامام. ولو ضعفها المتأخرون تقليداً لاكثر
المعاندين لذلك الامام الهمام. اولئك يترهم التغييرات فيها لبعده الزمان وتداول
الايام. ولو لم يوجد كلها في الصحيح. لما قال صاحبوها تركنا الاكثر من الاحاديث
الصحاح. فتأمل في هذا الكلام فانه ادق الدقائق. واحسن الحقائق. وقد زلت
فيه اقدام اكثر الخلائق. ولقد نهتكم عليه يا ايها الاخوان. بنصرة الله المستعان
فان خضعت وتدبرتوا ايها الخلدان. فتجدوا كلها في كتب هل لكشف والعرفان
والله اعلم بالصدق والصواب. واليه المرجع والمآب. هذا ما كتبته المحقق
المفتقر الى ربه الكبير. خادماً للمقلدين محمد عبد القادر



عفيله ولو لاديه رسل العالمين. المدرس الاول للمدرسة
الحسنية في بلدة الهجلي صاتها عن الآفات هو العلي.

باسم سبحانه. فما كتب مولانا المنصور علي. من الدليل والبرهان الهجلي. كاف
لجواب غير المقلدين. الذين رأيتهم غير متدين. وينبغي ان يقال انه ذو الفقار علي
لقطع براهين البتة. وما حلال لغير الواهية. وحل الله المنصور منصوراً علي



المفسدين. بمقتضى اقوال لقائهم. لكل من اسمه
نصيب. وهذا اسمي ليس محيب. الراقم غلام سلمي
الغاسي عفا الله عن الذية. سوم مدرس مدرسة محسية هو علي

مخيرة ونسبته. اجمع سادات الفقهاء وفحول العلماء من السنة والجماعة على صحة
التقليد وجوبه. احتياطاً لاسد باب الفساد في الاركان الاسلامية. وتأليفاً
لقلوب المسلمين في الامور الشرعية. فلا شك ان القول ببطلانه قول مجرب

بناءً الأصول الإسلامية، ويوفق بين صلحاء الأمة المصطفوية، قلجاً مصنف
 هذا الكتاب في رد اعتراضات المبطلين الساعين في أرض الله بالفساد في الدنيا والدين
 والمريدين بأطفاء نور الله الساطع في قطار العالم كالشمس في ضوء النهار بالافتراء على
 سادات الأئمة المحرمين فخره الله تعالى عن المسلمين خير الخلق
 في الدنيا والآخرة آمين، هذه مقابلة عبد العلي السلام بأبدي عفى عنه



لله در المحجة الفاضلة للبيت قلجاً في جواب غير المقلدين المفسدين، لا ديناً لهم
 ولا دين - ومثل لقوم قد ظهروا في زماننا - وهم يستموتون أئمة ديننا - ويقولون أن
 الأئمة المجتهدين - قد أهدوا أبناء الإسلام والدين - بأراءهم الباطلة، فيستهم
 الفاسدة، وأظهروا طريقاً خلاف الحديث والمثاني - وأصل الناس ولا متلهم
 فيه زاني - والمقلدون سلكوا طريقاً غير حق - وأنهم على لباطل ونحن على الحق -
 لا نعمل بالقرآن وحديث خير البرية، وهم يعملون بأراء أبي حنيفة، هيئات
 هيئات هذا الزكاة رايهم - ومن قلة بضاعتهم - أما فهموا أن الأئمة ركن الإسلام
 وما كان غرضهم إهدام بناء الإسلام والانعدام - وقد أدركنا ما كنا الأعظم حقاً
 عدة - وليس في ذلك شيء من الرقيق الشهير - وقد بلغ في العلم والعمل درجة
 القصوى، واجتهد من القرآن والحديث من المستد إلى المستحلى - والاستنطاق
 والقياس كله مستنطق من كلام الله - ومن حديث خير البرية - وكان في حيز القرون
 الأمام الوحيه روح - وفي الزهد والورع كان عديم المثال بلا شك وسهية، كيف
 يكون اتباع الأئمة من ضلال - من غير قيل - قال - لأن المقلدين اتبعوا إلى الامور
 منهم - وما أخذوا سبيل شر والكيد مثلهم - إلا بها الأخوان أن كيدهم ككيد
 الشيطان - لا ينبغي للعقل أن يقع في شركهم - لأنه ما نحن كل من وقع في فخهم
 وأما رأيتهم أنهم سلكوا طريق التلوي الحرام - وأخذوا طريق الفجرة اللئام - ففي حين
 من الأحياء يأخذون دلائل الروافض والمعتزلة - ويلزمون حفية من ههناهم
 الباطلة - وربما يستدلون بدلائل الشافعية - ليغلبوا على المقلدين لا بحقيقة
 فظهر لأن أن غير المقلدين - رايهم غير متين - وهم مضل ومضل - وما سلموا
 من الخلل والزلل - فنعم ما قال القائل المرء يقبس على نفسه - فسيبوا الضلال

الى الخنفي دون غيره + لله در المصنف + لا فض فوة فانه كمال احاب + قد اصاب
 واجاد بما اراد - فهذا انعم الكتب - وحمد الخطاب - لمطالعة
 اولى الابواب - منقذ محمد راشد اول مدرس من رسة عرشه محسنة هو كل -



هيهاك هيهاك ان متوهمة الرمان قد زوروا القول ترويرا + وضلوا واضلوا كثيرا +
 وعثوا عتوا كثيرا + مع انهم لا يفقهون الا قليلا + وتأهبوا الهدم دعائش الدس + وشمروا
 الاستبصال قواشرا اليقين + فويل لهم عما كتبت ايديهم + وويل لهم مما ليكسبون + و
 تشبثوا بدلائل ريككة + وتمسكوا ببراهين ضعيفة + فتلهم كمثل العنكوت + وان
 اوهن البيوت لبنت العنكوت + وعموا وصموا عن حجة نبيه + وعمهوا وغوا عن حجة
 واضحة + فهو كوامن عسياء + وحبطوا خبط عسواء + ان اولياؤهم الا الطاغوت
 يخرجونهم من النور الى الظلمات + فيا ليت شعري كيف تادروا الى التشنيع واطعن
 على الامام الهمام القمقام + اسوة الائمة الكرام + قدوة الانام + نراس الملة
 المحففة البيضاء + ذي الاخلاق السنية والسناء + قاهر البدعة + محي السنة +
 سراج الامة النبوية + صلى الله عليه وعلى آله واصحابه اجمعين وسلم - لله در
 المحييب ما اجد ما اجاب - لقد جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان هوقا
 اللهم اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم من النبيين والصديقين
 والشهداء والصالحين + ربنا اغفر لنا ذنوبنا وكفرنا بسيئاتنا ووفنا مع الابرار +
 بحمزة النغدين الشريطين المعظمين محسبك ورسولك خاتم النبيين والمرسلين



صلى لله عليه وعلى آله واصحابه وسلم اجمعين - آمين
 ثم امين + منقذ أكبر على عفى عنه مدرس مدرسة عالية مكنكة

من طعن على الائمة سيما على الامام الهمام مقتدى الائمة العظام + المحي
 لشريعة خاتم الانبياء عليه وعليهم السلام امامنا وسيدنا ومولانا الامام ابني
 رحمه الله تعالى فتل كمثل كلب ان تحل عليه يلهث او تتركه يلهث - قلله دسا
 المحب لعالم النور حريت افضحه بسوط الجور غاية الافضاح + وشعله عن النور
 الا هو لا تجعلنا مع التوم الظالمين + ادخلنا في عبادة
 الصالحين واخرج عوانا ان الحمد لله رب العالمين



محمد بن محمد بن عبد الله بن دؤوبه شيرعوي، مدرس مدلسه عاليه كابل

تقارظیہ و شخط و معاہدہ علی می شاہیر خیر آباد و کن و مدراس

انچه ارجح و در کتاب فتح المبين في كشف مكائد غير المقلدين بتولوى صاحب جامع معقول و منقول
كشاف و فائق فروع و اصول جناب مولوى محمد منصور على صاحب سلمه الله تعالى و البقاء مرفوعه
اندر صحيح و خلاف آن باطل جزاء الله عنا خير الجزاء ما يدركه جميع مسلمانان بران عمل لازم و واجب دانند
اگر نام اين كتاب اين تبليغ با ديوانه فليدين نهدا شود بچاست -

محمد المصطفى
عليه السلام

الحمد لله
عنايت

۱۰۰

بسم الله الرحمن الرحيم وقد رأيت هذا الكتاب
 كاملا ولله في آخره وحده جميعا كما قال الجوارك في
 وحمدت عليه على صحة اعني كتاب الفقه المبين
 كتبه مكاتيد غير المقلدين لولا أنا والفضل لأنا
 مولوي محمد منصو على صاحب جزاء الله تعالى غا
 وعرض جميع المقلدين يلزمها ما من الحقيقة وفي الله
 عند خراجها وأنا الفقير الضعيف حائل تعال

المجسول شهر
المجسول فضل الملك
خادم سراجي ميرزا



قلنا اصاب من اجاب +

مح ٩١
الوسعيد

تلف کرشد و لی بعد مولوی محمد اکبر خان

جنگی سولی محرابی کربستان
الماکرمناظرالدولیه باشت
فصاحتا بزمی بزمی بزمی

العلماء العالمين الصوفيين
الكاملين محمد الكبر على عفا
الله سبحانه فقط

باسمہ تعالیٰ الاعلیٰ

کتاب فتح المسیین فی کشف نکاید غیر المقلدین تالیف جناب مولوی محمد تصور علی خان صاحب مکتب
برکاتھم ابتدا ایسے قلم سوجھ بھیس قلم مستطیر عہد تک ملا خطہ تین آئی۔ کتب یہ کتاب دلائل قویہ و زرائع

تجوید



۱۳۴۰ھ
۱۳۴۱ھ

سے ظفر و منہ و ہر اور شک شبہ و اعتراض
سے دور ہو بھری اللہ سبحانہ عن المولف الفاضل
خیر الجہاد - مرقوم ۱۶ ربیع الثانی سنہ ۱۳۴۱ھ
حررہ المراجی الی جمعہ ربیع الثانی طرازش خان



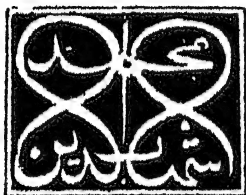
محمود قاضی الملک
مدار الدولہ کان تہ لہا



سبحان نہر اس کتاب دیکھنے سے
جلالت حق نفوذ قلب اصل ہوتا ہے



الجواب صحیحہ والجمعہ
احمد بن قاضی الملک



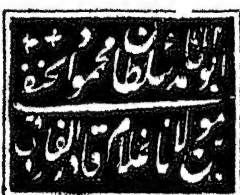
قد اصحاب من
اجاب - محمد
شہاب الدین عفی عنہ



واقعی یہ جواب لا جواب
با صدواب ہو محمد علیہ السلام
عفی عنہ وعن اسلامہ



صحیح الجواب
سید علی رضا البین
کان اللہ لہ



ابوالحساہ سلطان محمود
الحضنی بن الامام غلام قادر
الفاروقی عفی عنہما و
عن اسلامہما

یہ کتاب موافق مذہب اہل سنت و جماعت کے صحیح ہے۔ علی موسیٰ رضا عفی عنہ۔

تاریخ تصنیف کتاب از تازہ اختراعات نام نہادان شاعر فصیح اللسان کا شوق کا
لامہ بیان قاف مطاعین با بیان جاف فتح محمد صاحب فاروقی حنفی دہلوی متخلص بہ مقلد

نکا لایونیا اکتیجوان لاندہ ہی مذہب
گر سب شیخ نجدی کے مبن بر وکلار لاندہ
بدی ن رات اما سونی نہیں کرتے ہیں لیکن
بلا شک ہیں شاعرین کفریہ اعداء لاندہ

برکتے اما مکتوبین یہ بدکار مذہب
منصوب ہر نصین انکار لام عظم کے مذہب
مقلد کے مبن لے درپو اعداء مذہب
فقیہوں کی برائی کر کے بھاتے ہیں لوگوں کو

دیکھو تکرور و جراتین و فیل او زوار لاندہ
ہرین کلین شہو کے تاسے بیزار لاندہ
تو مت کرتے ہیں ہر م بریکلیہ عیسیٰ کی
گنہگار جیسے پچھرتے ہیں سر پر بار لاندہ

چکا دین ہم مرزا کو ذرا سہا پہ میر کا
 جہان میں خوجہ دی سلطان میں بکر دار لاندہ
 سزا دیکر تباہ دین معنی و تاسیت انکو
 تو ہم بھی صلوات کمرنگی میں ہاں لاندہ
 شہر کے آج کل میں ہو بھی بھی گئے کوہن
 مگر کہتے ہیں کہ رفسا کا بازار لاندہ
 جہان کی کھینچتا ہے اتنی جہاں بے غلہ
 مقابل مل نہیں گئے ہیں ہاں لاندہ
 عجب یہ فرقہ و تاسیت فرقہ و دوران
 اگر چہ لڑنے توین باندھ کر تھیل لاندہ
 انھوں نے شہر دلی میں بہت سب سے لڑا
 شہر شہر کے بہت سے جہاں لاندہ
 مقلد گشت دین نبی کے میں گل تازہ
 کہ مکہ میں مقلد ہیں بلکہ اگر لاندہ
 بیٹیں ایسے یہ کہے میں کہ وہ ہونگ میں اٹھا
 کہیں سنتے نہوں بائیں پس لاندہ
 اگر بیان کھو لکھو ہے میں یہ یہ ہونگ
 رکابی شہر کے طلب کے میں پس لاندہ
 خوش آمد کا ہو میں اور روٹو کھا اکا بہت
 ہیں شہر میں بھی شہر لاندہ کسوار لاندہ
 ہو عالیاں لاندہ لاندہ لاندہ لاندہ
 سمجھتے ہی نہیں قرآن کیم لاندہ لاندہ
 نہیں ہر مانتے قرآن کی بات ہر کھو
 سمجھتے ہیں صلوات اصرور کو دھوا لاندہ
 نہیں نانتے میں منقطع موقوف و سر
 ہاں کھائے آدین اگر کبار لاندہ
 تیرا کرتے ہیں شہر و فیض یہ مقلد ہر
 کرین جا کر کسی عالم سے ہتھسار لاندہ
 تعصب سے لاندہ ہے اعراف کو حق نہیں کہتے
 کبھی ہرگز نہ ہونگ رہت اور ہوا لاندہ
 جہاں جاتے ہیں ان کرتے ہیں ہاں لاندہ
 مگر کھاتے میں رگ پرک ہزار ہا لاندہ
 مقلد ہر کو نہیں کرتے شہر میں لاندہ
 جہاں کھو ہاں لاندہ کوہن لاندہ
 یہ کیا ہونگ مقابل ہر کہ لاندہ میں ہم
 اوٹا سے جائیگے اگر دھنیا لاندہ
 اکل تقلید انکی انھوں نے کھانا چھتا
 مگر باغ شہریت میں ہو میں لاندہ
 تعلقہ شہر شہر کے مذہب میں ہو میں لاندہ
 عقائد گرد ہاں پنے کرین لاندہ
 میں سادات نہیں اکثر ہن دھن لاندہ
 پہاڑی میں بنائیں لاندہ کسوار لاندہ
 یہ سب دنیا کے جگہ میں خلون کی کیا
 کہ میں کھاتے میں لاندہ ہن لاندہ
 بدی کا خون سوداوی ہر لاندہ لاندہ
 نہ عالم میں عامل بلکہ میں لاندہ
 نہیں تصدیق کے دونوں لاندہ
 چھ دیوں کا بھی کرتے ہیں لاندہ
 روہ دین میں ہن یہ قائم لاندہ
 نہیں حجت کے قابل میں لاندہ
 ہر گان ہلف پر ہمیشہ طعن کرتے ہیں
 اوٹھا لاندہ بہت ذات سر دربار لاندہ
 اگر کہتے ہیں ہناری مقلد کو تعصب
 نہ ہونگ خواب غفلت کبھی ہاں لاندہ
 زبان و لسان کے نام کو صلوات اصلاح
 فساد و شیطنت کرتے ہیں ہر کار لاندہ
 کبھی ہاڑی نہیں پائی انھوں نے شہر
 اگر چہ ہوا ہر لاندہ راو و دھو ہن لاندہ
 و لیکر اکل تقلید کو ہم ہن ہن لاندہ
 نہ ٹھہرین کو کہ ہم ہاں لاندہ
 کہا کرتے ہیں یہ تقلید کو سب لاندہ
 نہیں دیکھتے ہرگز خلہ کا گلہ لاندہ
 مقلد سے یہاں لاندہ میں لاندہ
 بلا شک میں فریبی جلی و ہن لاندہ
 مسلمانو سچہ ہر دم تم انکے فتنہ و شر
 بجا ہر گز کوہن سید لاندہ
 جہاں کھانیا دیکھا روٹو کھیسی کھتے ہیں
 جدھر دیکھو وہ ہن بندہ زرد لاندہ
 لفظ ہر خیر کا دم بہرے میں ہاں لاندہ
 مگر ہاں میں ہن ہن ہن لاندہ
 یہ کیا ہاں میں ہن دق لاندہ
 اگر چہ سب ہر کرتے ہیں اقرار لاندہ
 فرائض بھی کرتے ہیں اور تارک ہن
 زوہد کوہن لاندہ زوہد کوہن لاندہ
 رسالہ ہر حال لاندہ ہر نام و کا

ادیب آنکو منصور شد بر حرف	حرف آنگہ باتد بہر معیت نصیب	بہر کیم سہ اندہ مقصود مست
بقول عرب: اصیب بصبیب	قلم تند سر و شمتاں یک قلم	قلم را عظم کرد چون آن لبیب
ہر آنکس کہ خواند بصدق این کتاب	ہر آنکس کہ در بہر ہمت نصیب	جوابات سر کوٹ و دندان شکن
رقم زد با قومی دلائل عجیب	زہے آب و رنگ مضامین او	ز باغ سُنن میدہ ہر فتح طیب
کسانیکہ تقلید بہر ہم زہد	خوئی کہ ہم میں عذاب مہین	با خیر زمان شاہ بافتنہ
تو گوئی کہ آمد قیامت قریب	شد آنکس کہ پیارا نہ سب	نہ اور اعلیٰ نہ اور طیب
ظفر یاب کن اس تقلید را	الہی بحق رسول حبیب	جو تا پنج نصرت قرین خواہم
ز قرآن بخرنما سے غریب	ند از لب یافت آمد حبیب	کہ نصرت اللہ فتح قرین

ایضا از زبان فکر حیات النبۃ الکبیرۃ الخیرۃ الملوکی و صلی اللہ علیہ وسلم

ذرا انصاف کی نگاہ سے احوال دیکھو	کتاب پسینہ سے کھو کھو کیا دیکھو	جو کتاب میں بہت بہن سکتی دلائل
ہر کہ بات اچھی رو دین کی کیا لکھا	کتاب میں حق خوبی کی نہی کی نیکی	کہ خطاطاں خوش خط لکھی ہاں لکھو
نبی و امیر کی جو حق کا نہر چھو	اور اسکی لوح و پیشانی کی کیا لکھو	ہر اسکا نسخہ و تسلیق کہ نہر سننا لکھو
حق کی کیا لکھا سچہ علی کیا لکھا	ضمیمے کو جو کیا حضور نہر حق بول لکھا	کہ حق بات میں ظاہر ہوئی کیا لکھا
جو پچاس سال چھنے کا لکھا ہے لکھا	کتاب و محلی لکھ چھپی کیا لکھا	جو کا نو سپرد ہاں کا تاشا ہے لکھا
	اس تصنیف پیدا و حق کیا لکھا	

ایضا از بندہ ائیم محمد عبد الحکیم عفا عنہ اللہ الکریم بحرمتہ نبیہ الکریم

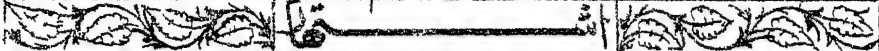
فتح امین کی طبع کے کس ہوم دہم	ساکر جہان میں فتح کا بھجا دیا	لازم ہے کی آگ جہنم کی ہی ہر طرف
اس آئینہ طبع نے او کو بھجا دیا	لازم ہوں میں اس پری تاجی کھل لی	و ہاں کو خواب گراں سے جگا دیا
الزلیٰ جو بہت مصنف ایک قلم	جتنے مطاعن انکے تھے سب کو او بھلا دیا	تو ان اور حدیث سے کیا لکھا دیے جو
ہر سنائے کا شعر سے ماخذ بنا دیا	ساکر معالمت نہان کو دیے عیان	سب تکے داو گات کا خاکا اوڑا دیا
و تابیت کی بیخ کو چیکا او کا دیا	تقلید حق کو دین ہر اک کے جادا دیا	طبل و حکم دوات و قلم لشکر سخن
میدان صفحہ تیغ زبان سپ کا دیا	پہر کیا مجال تھی کہ یہ کرتے مقام	اکدم میں سب کو تیغ دو دم بھلا دیا
اتباع شیخ نجدہ کمالی ہے کیا لکھا	ہاں سزا خیال ظفر کو بھولا دیا	اس معرکے میں بسے واپس لکھی ہار

بہر کیم سہ اندہ مقصود مست

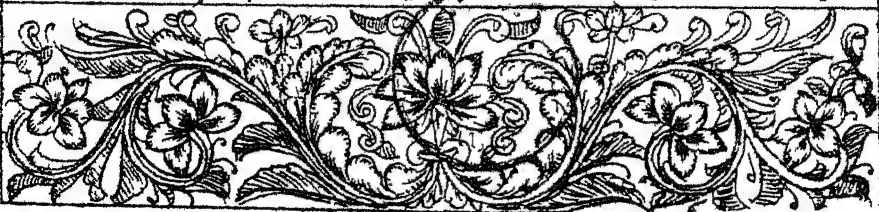
فوجِ عدو کو ہند سے روٹھک ہٹا دیا	ہماروں سے جنگِ ظالمہ کی سیلان جنگ	میں نفسِ پاک سے ہر گت متا دیا
اب ہموانِ مخالفوں نے خون کچھ نہیں	اللہ نے توفیق کا مرقعہ دلا دیا	دیکھے کی جہتِ غیبی تو اس نظمِ قدیم
لگا کر رست کو انکی سنا دیا	تہی فکر سالِ نبیؐ کی یاد آئی	فقیہِ امیں نے فتنہ کا دھبہ بچا دیا

ولہ تاریخ تصنیف مشتمل بر صنعت و بحرین و ذوقِ افسین و خوشبین

تا گل این لنتھ نصرتِ شگفت	مے وزد از مذہبِ منصوباد	سرزدہ جون امر حق از حرمِ باد
زد دم از جوششِ منصوباد	مصرع سالش در مکرمِ قسم	نصرت حق جاسمِ منصوباد



مقلدین ملتِ حنیفہ و تبعینِ سنتِ شریفہ پر واضح ہو کہ جو مجتہد لاذہبِ انجاء متحرک جاہِ صواب طاعینِ ایمہ مجتہدین مولوی غلام محی الدین نے ایک کتاب ظفر المبین فی ردِ مغالطات المقلدین ایسے سخت الفاظِ خلافِ تہذیب کے ساتھ کہی تھی کہ جس کے تمام مقلدین ہند کا سوا و اعظم جوش میں آیا اور تقلیدِ با معین میں ہوا نفس کی آزادی قدم جمایا تو باچار واسطے دفعِ فسادِ دین و دفعِ غنا و منکرینِ عالمِ باطل فیصل بے بدل جنابِ لانا محمد منصور علی خان صاحبِ مراد آبادی شاگردِ رشیدِ علامہ و حیدر جنابِ لانا محمد قاسم صاحبِ حرم نے اس کتاب کو تصنیف فرمایا اور بعنوانِ شایستہ انصافانہ بغیر تعصب کے حدیث و قرآن کے دلائل سے ہر اعتراض کو اٹھایا اور حنیفہ کے مسئلہ کا اخذ کتابِ سنت سے بتایا بعد کے اسدہ اشہم محمد عبد کیم علی اس کتاب کو تاحند سنہ (۱۳۸۴) ع ۷۰ ورقِ ٹیٹل کے مطبع نجم العلوم فرنگی محل میں باجرتِ سنگ چھپوا کر واسطے تصدیق و اعتبار کے جاسجا بلا دہشتان و حرمینِ تعمیرین میں حکما کامی کے پاس مسجدِ بابا وجود اس سندھی اور سرگرمی کے دو بریل زمانہ سپر مہرین کرانے اور تقریریں لکھوانے میں گذر اہمیر لکھنا کا نامی مع فہرست ولی ایکٹ تک مطبع و دیگرین چھپتا رہا البتہ فضلِ تعالیٰ نصرتِ نزر کثیر با اینہم تائیس اس مجموعہ کی تکمیل ہو گئی اور بظرفِ تقویتِ دینِ منفعتِ مقلدین قیمت اسکی مع محصول (عمر) کوئی اور جو حق تصنیف اس کتاب کا مصنف صاحبِ صوفیہ بطریقِ بہرہ حاصل کیا گیا ہے لہذا اعلان کیا جاتا ہے کہ کوئی محتاس کتاب کے چھپنے کا قصد فرمائیں اور بار کتابِ جرم حق تلفی حفظ کتاب کے حسبِ قانون ایکٹ (۲۵) ششم نامہ نوذہر نفع کے بے نقصان اٹھائیں ہاں جبکہ نسخے مطلوب ہوں مقامات مندرجہ آخر کتاب سے منگوالین۔



جمل نزل غلط فہم میں تشفی کا ذریعہ المقلدین مع ضخیمہ موسوم بتبلیغ بہین

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۱	۱۱	کر	کر	۱۳	۱۳	میری	میری	۱۵	۱۵	میری	میری
۱۲	۱۲	یگنڈ	یگنڈ	۱۴	۱۴	یگنڈ	یگنڈ	۱۶	۱۶	یگنڈ	یگنڈ
۱۳	۱۳	چھوٹ	چھوٹ	۱۴	۱۴	چھوٹ	چھوٹ	۱۶	۱۶	چھوٹ	چھوٹ
۱۴	۱۴	قال قال	قال قال	۱۵	۱۵	قال قال	قال قال	۱۷	۱۷	قال قال	قال قال
۱۵	۱۵	کما او فکون	کما او فکون	۱۶	۱۶	کما او فکون	کما او فکون	۱۸	۱۸	کما او فکون	کما او فکون
۱۶	۱۶	ترندی	ترندی	۱۷	۱۷	ترندی	ترندی	۱۹	۱۹	ترندی	ترندی
۱۷	۱۷	یا صحیح	یا صحیح	۱۸	۱۸	یا صحیح	یا صحیح	۲۰	۲۰	یا صحیح	یا صحیح
۱۸	۱۸	کی	کی	۱۹	۱۹	کی	کی	۲۱	۲۱	کی	کی
۱۹	۱۹	افقہ	افقہ	۲۰	۲۰	افقہ	افقہ	۲۲	۲۲	افقہ	افقہ
۲۰	۲۰	کے	کے	۲۱	۲۱	کے	کے	۲۳	۲۳	کے	کے
۲۱	۲۱	بات کے	بات کے	۲۲	۲۲	بات کے	بات کے	۲۴	۲۴	بات کے	بات کے
۲۲	۲۲	اور اور	اور اور	۲۳	۲۳	اور اور	اور اور	۲۵	۲۵	اور اور	اور اور
۲۳	۲۳	الصباغة	الصباغة	۲۴	۲۴	الصباغة	الصباغة	۲۶	۲۶	الصباغة	الصباغة
۲۴	۲۴	منہا	منہا	۲۵	۲۵	منہا	منہا	۲۷	۲۷	منہا	منہا
۲۵	۲۵	اور سے	اور سے	۲۶	۲۶	اور سے	اور سے	۲۸	۲۸	اور سے	اور سے
۲۶	۲۶	اور	اور	۲۷	۲۷	اور	اور	۲۹	۲۹	اور	اور
۲۷	۲۷	نہیب	نہیب	۲۸	۲۸	نہیب	نہیب	۳۰	۳۰	نہیب	نہیب
۲۸	۲۸	پابندی	پابندی	۲۹	۲۹	پابندی	پابندی	۳۱	۳۱	پابندی	پابندی
۲۹	۲۹	واجب	واجب	۳۰	۳۰	واجب	واجب	۳۲	۳۲	واجب	واجب
۳۰	۳۰	کے	کے	۳۱	۳۱	کے	کے	۳۳	۳۳	کے	کے
۳۱	۳۱	اور	اور	۳۲	۳۲	اور	اور	۳۴	۳۴	اور	اور
۳۲	۳۲	الذین	الذین	۳۳	۳۳	الذین	الذین	۳۵	۳۵	الذین	الذین
۳۳	۳۳	موجود	موجود	۳۴	۳۴	موجود	موجود	۳۶	۳۶	موجود	موجود
۳۴	۳۴	اکا	اکا	۳۵	۳۵	اکا	اکا	۳۷	۳۷	اکا	اکا

صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
۱۹۱	۱۴	بھی	+	۲۰۸	۱۰	اعطیتکما	اعطیتکما	۲۵۸	۱۲	الاطمہ	الاطمہ
۱۹۲	۳	او	اور	۲۰۹	۱۹	ماحقو	ماحقو	۲۵۹	۳	حصہ	درجے
۱۴	۱۴	گی	کی	۲۱۰	۱۰	قدیم	قدیم	۲۶۰	۲۰	بلا واسطہ	بلا واسطہ
۱۵	۱۵	ی	تھی	۲۱۱	۱	خدا	غبار	۲۶۱	۱	بمعنی	معنی
۱۹۳	۲	ہو جائے	ہو جائے	۲۱۲	۱۰	موت	موت	۲۶۲	۹	جب	اوسوت
۵	۵	ہنزلے	ہنزلے	۲۱۳	۱۵	در	کیونکہ	۲۶۳	۰	اوسے	اوسکو
۱۹	۱۹	جب	جب تک	۲۱۴	۱۶	قبل	بہ	۲۶۴	۱۰۰	تقدیر	تقدیر
۱۹۴	۱۲	اسی	اس	۲۱۵	۶	ہوتا	موت	۲۶۵	۵	+	+
۱۹۸	۴	تلفی	تلفی	۲۱۶	۵	نہ	خود	۲۶۶	۱۵	بھی	+
۹	۹	کرا دے	کرا دے	۲۱۷	۱	لہ	تو	۲۶۷	۱	لینا	لیا
۱۴	۱۴	نقص	نقص	۲۱۸	۲	اور	بوجہ	۲۶۸	۱۳	معنی	معنی بھی
۱۹	۱۹	حرم	حرام	۲۱۹	۱۶	افضل	افضل	۲۶۹	۲	بین	کے
۱۹۹	۱۶	انتقص	انتقص	۲۲۰	۱۰	چیر	چیر	۲۷۰	۳	مگر	لیکن
۲۱	۲۱	آٹھا	آٹھا	۲۲۱	۶	نقد	نقد	۲۷۱	۱۲	عجی	عجی
۲۰	۲۰	ق	+	۲۲۲	۱	من	من	۲۷۲	۱۳	عجی	عجی
۲۰۱	۲۱	فرمایا	فرمایا	۲۲۳	۱۳	بکلمہ	بکلمہ	۲۷۳	۱۸	+	+
۲۰۲	۲	بسم	بسم	۲۲۴	۸	بسم	بسم	۲۷۴	۱۲	اللہ	اللہ
۵	۵	ادعی	ادعی	۲۲۵	۹	نیت	نیت	۲۷۵	۱۲	یجنہ	یجنہ
۶	۶	صاحب	صاحب	۲۲۶	۱۰	کہ میر	کہ میر	۲۷۶	۱۲	یجنہ	یجنہ
۱۷	۱۷	نیں	نیں	۲۲۷	۱۰	جب	جب	۲۷۷	۱۳	فقط	چند
۲۰۳	۶	تک	تک	۲۲۸	۴	اینا	اینا	۲۷۸	۱۱	سے	سے
۱۲	۱۲	یجلس	یجلس	۲۲۹	۲۱	اعلیٰ	اعلیٰ	۲۷۹	۱۲	+	+
۲۰۶	۵	قال	قال	۲۳۰	۱۹	حدیث	حدیث	۲۸۰	۶	الحسنی	الحسنی
۲۱	۲۱	پوچھی	پوچھی	۲۳۱	۱۶	فاذ	فاذ	۲۸۱	۸	الحصی	الحصی
۲۰۸	۲	من آن	منہ	۲۳۲	۱	کی	سے	۲۸۲	۲	الاسود	الاسود
۱۱	۱۱	علیہ	علیہ	۲۳۳	۱۹	اوس	اوس	۲۸۳	۱۲	غیر	غیر
۱۲	۱۲	المتصدق	المتصدق	۲۳۴	۵	فیسم	فیسم	۲۸۴	۵	عجی	عجی

صفحہ	سطر	خط	صحیح	صفحہ	سطر	خط	صحیح
۲۸۳	۷	عجرو	عجرو	۲۸۷	۱۷	ابو الغفور	ابو الغفور
۱۵	۱۵	یحییٰ بن یحییٰ بن	یحییٰ بن یحییٰ بن	۲۹۱	۷	فہرست	فہرست
۲۸۹	۲	مثل	مثل	۲۹۲	۲۰	ابنہ	ابنہ
۲۱	۲۱	الصفیر	الصفیر	۲۹۳	۶	کثیرہ	کثیرہ
۲۸۷	۱	الحکم	الحکم	۲۹۴	۷	بنا	بنا
۳	۳	ابروہ	ابروہ	۲۹۵	۸	نفل	نفل
۴	۴	انخروی	انخروی	۲۹۶	۱	شعر	شعر
۵	۵	سفیان	سفیان	۲۹۷	۷	کثری	کثری
۶	۶	ابو الفاروق ابو	ابو الفاروق ابو	۲۹۸	۱	فان	فان
۷	۷	علی	علی	۲۹۹	۱۲	ابو جعفر	ابو جعفر
۸	۸	علی	علی	۳۰۰	۱۷	طو	طو
۹	۹	بن جابر	بن جابر	۳۰۱	۸	اعراق	اعراق
۱۱	۱۱	مسلم	مسلم	۳۰۲	۲۱	موسون	موسون
۱۲	۱۲	فحول	فحول	۳۰۳	۱۰	ہوتی	ہوتی
۱۳	۱۳	الحلی	الحلی	۳۰۴	۱	ایک	ایک
۱۴	۱۴	الشیم	الشیم	۳۰۵	۳	فأعظیہا	فأعظیہا
۱۵	۱۵	الکندی	الکندی	۳۰۶	۲	استغعد	استغعد
۱۶	۱۶	ابو جہیم	ابو جہیم	۳۰۷	۱۹	ابو حنیفہ	ابو حنیفہ
۱۷	۱۷	ابو سب	ابو سب	۳۰۸	۶	کما	کما
۱۸	۱۸	ابو السوار	ابو السوار	۳۰۹	۷	فقیہ	فقیہ
۱۹	۱۹	ابو السوار	ابو السوار	۳۱۰	۷	ابو	ابو

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳۵۰	۷	ایسے	ایسے ہی	۲۶۶	۲	مُتَبَيِّنًا	مُتَبَيِّنًا	۲۲۰	۹	انتم	انتہم
۳۵۱	۱۸	جب	جب تک	==	==	مَغْفِرًا	مَغْفِرًا	۲۲۱	۸	بجاگین گے	بجاگین گے
۳۵۲	۵	تم	ثم الذین	۲۶۷	۱۱	بَلْفَظْ	بَلْفَظْ	==	۹	بجاگتا	بجاگتا
۳۵۳	۲۰	وہ سے	وہ سے بھی	۲۶۸	۱۷	الْاَسَدِیَّ	الْاَسَدِیَّ	۲۲۲	۱۰	حنابلہ	اچھے ہی
۳۵۵	۱	کسی	اوس	۲۶۹	۱۲	اَنْ	اَنْ	۲۲۳	۱۷	او	اور
==	==	بوجہ	توجہ	==	==	==	==	۲۲۴	۸	جیسر	جیسر
==	==	ضعیف	ضعف	==	==	۱۵	اعلم	==	==	برقہ	حقیقت
==	==	سب پر	سب	==	==	۱۷	لَيُحْيِيَنَّا	۲۲۵	۵	اِنْ	اَنْ
۳۶۰	۱۷	جس	اوس	==	==	۱۹	==	۲۲۶	۱۹	القرب	العرب
۳۶۳	۱	الاحرار	الاحرار	==	==	۲۰	نذیب	۲۲۸	۵	اوش	اوس
۳۶۴	۱۵	تَظْهَرُ	تَظْهَرُ	==	==	۲۳	رَزِیْن	۲۲۹	۲۲	ابانی	زبانی
۳۶۶	۲	کرتے	کرتے ہیں	۲۶۱	۹	فَدَاكَوْ	فَدَاكَوْ	۲۳۰	۸	سے ثابت	+
۳۸۱	۱۲	جائل	جائل	۲۶۲	۲۳	الْتَحَمَ	الْتَحَمَ	==	۲۲	وصول	اصول
۳۸۲	۱۷	الْضَّعْفُ	الْضَّعْفُ	۲۶۳	۲۱	نَمَازِیْن	نَمَازِیْن	۲۳۱	۱۷	جمع	جمع حقیقی
۳۸۶	۲۳	مفسر نے	مفسر نے	۲۶۴	==	مستدرک	مستدرک	۲۶۳	۲۲	او	اور
۳۸۷	۱۲	پونچھا	ہر	۲۶۵	۱۱	اَشْنِ	اَشْنِ	==	۲۳	او کے	اون کے
۳۸۸	۳	اخفا	اخفی	۲۶۶	۱	لَوْحًا	لَوْحًا	۲۶۷	۸	تالیثہ	شالیثہ
==	==	ابو یعلیٰ	ابو یعلیٰ	==	==	۲	وہ مگر	۲۶۹	۱۱	المکنات	المکنات
==	==	صبرانی	طبرانی	==	==	۲۳	==	۲۷۰	۳	پُرما	پڑھنا
۳۸۹	۲۲	اپ سے	اپ سے ناہر	==	==	==	==	۲۷۱	۱	والامام	والامام
۳۹۳	۱۱	مجاہد	مجاہد	۲۶۷	۱۰	جگہ	جگہ	۲۷۲	۸	جاتی	جانی جانی
==	==	الواذی	الواذی	==	==	۱۲	عَدِیْجَہ	۲۷۷	۲۱	ان	ان فی
==	==	الشَّاكُوْیُ	الشَّاكُوْیُ	==	==	==	یَقُوْلُ	۲۷۸	۱۸	یَحَاصلُ	یَحَاصلُ
==	==	الْمَحَاطِیْنِ	الْمَحَاطِیْنِ	==	==	۱۳	چورائے	۲۷۹	۲	تفروا	تفرون
۳۹۵	۷	صل	صلی	==	==	۱۵	لکے ہن	==	==	رہیجھا	رہیجھا
۳۹۷	==	آنہ	آنہ	۲۶۹	۱۲	اِبْنِ	اِبْنِ	==	==	البقیہ	البقیہ
۴۰۶	۳	اصول	اصول	۲۷۰	۹	بیکو	بیکو	==	==	اسلم	المسلم

اعلان

چونکہ اس کتاب فتح المبین کے تصنیف کا انداز غیر المقلدین مع ضمیمہ

تنبیہ اوطا بین کی تالیف و طبع کرنے میں زر کثیر صرف ہوا و نیز
حق تصنیف کا مصنف صاحب بطریق بہید بالعوض لیکر مطبع نجم العلوم
واقع فرنگی محل لکھنؤ میں محفوظ رکھا گیا ہو لہذا کوئی صاحب دہون
اجازت مہتمم مطبع مذکور اس کتاب کے چھپوانے کا قصد نفرائین
اور بار کتاب جرم حق تلفی حفظ کتاب کے قانوناً ماخوذ ہو کر نفع
کے بدلے نقصان نہ اوٹھائیں۔ ایمان جس قدر نسخے مطلوب
ہوں دو روپیہ قیمت مفصلہ بھیج کر مقامات مذکورہ ذیل سے
سنگوالین۔ قیمت فی جلد (۱۱۷) محمول ڈاک (۲۰)
لکھنؤ فرنگی محل مولوی محمد یعقوب صاحب مہتمم اخبار کارنامہ
چوک لکھنؤ حافظ محمد عبدالستار خان صاحب تاجر کتب

چوک لکھنؤ حافظ محمد عبدالستار خان صاحب
تاجر کتب